

UNIVERZITA PALACKÉHO V OLMOUCI

Cyrlometodějská teologická fakulta

Katedra církevních dějin a církevního práva

Oddělení církevních dějin a dějin křesťanského umění

Ivan Chlachula

**Farní kostel Nanebevzetí Panny Marie v Jankovicích**

Diplomová práce

Vedoucí práce: doc. PhDr. Jitka Jonová, Th.D.

Studijní obor: Teologické nauky

Olomouc 2021

Čestné prohlášení:

Prohlašuji, že jsem diplomovou práci vypracoval samostatně a použil jsem při tom jen uvedené prameny a literaturu. Souhlasím, aby práce byla uložena v knihovně Cyrilometodějské teologické fakulty Univerzity Palackého v Olomouci a zpřístupněna ke studijním účelům.

V Olomouci dne 14. dubna 2021

Děkuji z celého srdce všem lidem, kteří se zasloužili o to, abych mohl napsat tuto práci. Především děkuji doc. PhDr. Jitce Jonové, Th. D. za profesionální vedení mé práce a lidské chápání mých nedostatků. Na setkání s ní jsem se vždy těšil, děkuji jí za rady a povzbuzení v mé práci. Dále děkuji za úpravu Mgr. Manuele Chovancové. Za jazykové korektury Mgr. Marii Sekerové, za fotografie kostela p. Milanu Zámečnickovi. Můj velký dík patří p. Anně Jabůrkové, současné kostelnici v kostele Nanebevzetí P. Marie v Jankovicích, za poskytnuté materiály a informace.

## Obsah

Úvod	5
1. Důvody pro vznik kostela a farnosti v Janovicích	6
1.1. Farnost Spytihněv	6
1.2. Přesídlení farnosti	8
1.3. V jalubské farnosti	10
2. Farní kostel Nanebevzetí Panny Marie v Jankovicích	15
2.1. Umístění kostela v obci	15
2.2. Exteriér kostela	16
2.3. Interiér kostela	18
3. Vznik a následné opravy kostela a fary v Jankovicích	24
3.1. Přípravy na stavbu	24
3.2. Stavba a svěcení kostela	26
3.3. Následné opravy	28
4. Opravy kostela a fary ve 20. století	41
4.1. První polovina 20. století	41
4.2. Od druhé poloviny 20. století do současnosti.	61
Závěr	66
Anotace	67
Seznam pramenů a literatury	68
Prameny	68
Literatura	68
Články z novin	69
Internetové zdroje	70
Seznam příloh	73

## Úvod

I-když je v oblasti Chřibů více sakrálních staveb. Empírová je pouze jedna a to farní kostel Nanebevzetí P. Marie v Jankovicích. Pro svou jednoduchost a monumentalitu romanticky zapadá do okolních hor. Empírový sloh je v sakrální architektuře jen velmi málo zastoupený, protože nejvíc sakrálních staveb bylo vybudováno v předcházejícím barokním slohu. Dále mě upoutalo, že tento kostel byl postaven a opravován za dotačního příspěví náboženského fondu. Ve Státním okresním archivu Uherské Hradiště se dokumenty o dotacích z náboženského fondu zachovaly pouze u tohoto kostela a fary. Tak můžeme pouze spekulovat, jestli zdejší kostel byl jako jediný na tomto okrese postaven a opravován za příspěví náboženského fondu. Nebo se u jiných kostelů s obdobnou dotací nedochovali dokumenty<sup>1</sup>

Při práci jsem vycházel z archivního fondu Okresního úřadu Uherského Hradiště technického oddělení, uloženého ve Státním archivu v Uherském Hradišti. V tomto fondu jsou uloženy dokumenty týkající se schvalování oprav, výběrových řízení, rozpočtů, účtů a dotací na opravy jankovického kostela od jeho kolaudace až po rok 1940. Tyto dokumenty byly stěžejní pro mou práci. Dalším důležitým pramenem je rukopis Kroniky farnosti jankovské napsané místním učitelem Josefem Župkou, která je v držení farnosti Jankovice. Tento rukopis je nejsouvislejší práce zabývající se historií kostela v Jankovicích a velmi mi usnadnil práci.<sup>2</sup> Historie kostela je také částečně zpracována v monografiích *“Jankovice: obec v Chřibech”*<sup>3</sup> a *“Pět století rodu na pozadí dobových událostí”*.<sup>4</sup>

Cílem této práce je podat z dostupných materiálů popis a historii kostela Nanebevzetí P. Marie v Jankovicích. Nejdříve se zaměřuji na historii duchovní správy obcí Jankovice a Košíky, která vedla ke stavbě vlastního kostela a založení farnosti Jankovice. Pokračuji popisem samotné obce Jankovice a umístěním kostela v jejím středu. Následuje popis kostela jak z exteriéru, tak z interiéru.<sup>5</sup> Dále se práce zabývá postupným vybavováním interiéru a opravami kostela a fary<sup>6</sup>

---

<sup>1</sup> Srov. *Státní okresní archiv Uherské Hradiště*, fond, OÚ UH - tech. odd., ič. 93 CH.

<sup>2</sup> Srov. ŽUPKA, Josef. *Kronika farnosti jankovské*. Rukopis. Jankovice, 1988.

<sup>3</sup> Srov. ŠESTÁK, Václav a Josef ŽUPKA. *Jankovice: obec v Chřibech*. Obecní úřad Jankovice, 1998.

<sup>4</sup> Srov. BEDNÁŘÍK, Petr. *Pět století rodu na pozadí dobových událostí. 1504-2000*. 1. Praha: Fragment, 2012. ISBN 978-80-253-1417-3.

<sup>5</sup> Interiér kostela nebyl v žádném prameni ani literatuře doposud popsán.

<sup>6</sup> Fara byla budována jako obydlí duchovního správce (kaplana), taktéž kostel byl budován jako filiální k farnímu kostelu v Jalubí.

## 1. Důvody pro vznik kostela a farnosti v Jankovicích

V r.1624 se ujal zděděného panství Napajedla starší syn Jana Jakuba z Rottalu Jan. Ten je známý jako tvrdý a nekompromisní pán. Přijímá od císaře generálskou hodnost a jede spolu s generálem Buchheimem v čele čtyřtisícového vojska potlačit povstání na Valašsko. K potlačení povstání došlo 24. ledna 1644. <sup>7</sup>Z řad povstalců přestěhoval na své pozemky do roku 1648 třináct rodin. Odůvodnil odebrání cizích poddaných jako zajištění bezpečnostní situace na vsetínském panství. 1. února 1648 vydal Jan z Rottalu zakládací listinu obce Jankovice. Dal osadníkům rozlohou stejné pozemky jako mají sousední Halenkovice a výsadu, že sedm let nemusí noví osadníci odvádět poplatky a naturální dávky.<sup>8</sup>

Dědina Jankovice spolu s dědinou Košíky se nacházela u hranic panství Velehrad a Napajedla. Na napajedelském panství v první půlce 17. stol. byla samostatná farnost Spytihněv, nad kterou měl ovšem patronátní právo opat velehradský. Tak se k rozepřím o územní hranice mezi napajedelskými pány a velehradským klášteřem přidaly ještě nové rozepře. A to, ke které farnosti budou obyvatelé Jankovic a Košíků náležet. Tyto spory začínají zřícením kostela Nanebevzetí P. Marie ve Spytihněvi okolo r. 1625. Po zřícení kostela přesídlil farář ze Spytihněvi do Jalubí. Důvodem přesídlení do Jalubí a ne do blízkých Napajedel, kde měla sídlo vrchnost, bylo rozhodnutí velehradského opatství na základě patronátního práva. Rozepře vrcholí po r.1712, kdy je kostel ve Spytihněvi znovu vystavěn.<sup>9</sup>

### 1.1. Farnost Spytihněv

Vznik kostela a obce Spytihněv je opředen legendami. Podle nich nové město zakládá vévoda Břetislav jako věčnou památku svého vítězství nad Uhry. Pojmenovává ho po svém nejstarším synu Spytihněvu. V r.1030 nechává vystavět kostel Nanebevzetí P. Marie.<sup>10</sup> Zřizuje u něj probošství s fundací někdejšího Mariánského kostela, který se nacházel na území velkomoravského Veligradu. Na tomto území se dnes nacházejí dvě města: Uherské Hradiště a Staré Město. Nejednalo se o současnou obec Velehrad. Ta vznikla až po založení klášteřa.<sup>11</sup>

---

<sup>7</sup> Srov. JILÍK, Jiří a ŽIŽLAVSKÝ Bořek. *Chřiby – strážci středního Pomoraví*. Praha: REGIA, 2015. ISBN 978-80-87866-21-4. s.17, 19.

<sup>8</sup> LOPRAIS, Tomáš. Zakládací listina obce Jankovice. In: *Vlastivědný sborník okresu Uherské Hradiště*. Uherské Hradiště. 1948, č. 1-2, s. 95.

<sup>9</sup>Srov. ŠESTÁK, Václav a Josef ŽUPKA. *Jankovice: obec v Chřibech*. Obecní úřad Jankovice, 1998, s.23.

<sup>10</sup> Srov. LUKÁŠ, Ludvík. *Spytihněv: monografie nejstarší vesnice slovácké*. s. 43.

<sup>11</sup> Srov. tamtéž, str. 43., srov. Srov. BERÁNKOVÁ, Jitka. *Významná místa křesťanských dějin v českých zemích: Cisterciácké klášteřy v Plasích a na Velehradě* [online]. Plzeň, 2016 [cit. 2019-08-26]. Dostupné

Fundace nového kostela obsahovala: *“dvě opuštěné polnosti u Velehradu, jedna taková na opuštěném místě, 1 kámen (t. j. 11,2 kg) vosku a 1 vědro medu z Bojanova, výnos mýta na řece Olšavě a tři nově obdělávané pozemky, které dobyt看em a sedláky byly obsazeny. Přísně také nařídil, aby kněz Svatoslav byl opatem a představeným všem kostelům, které týž vévoda v okolí bud’ ze sutin nově zřídil, nebo zcela nově vystavěl. Ještě roku 1071 uvádí se ve Spytihněvi nejmenovaný probošt,*<sup>12</sup>

Listina z r.1030 vydaná Břetislavem: *„Péči jeho potom opraveny hradby starých měst a hradův moravských, a založena též nová města, jako Spytihněv i Opava, jenž pevnou zdí obehnána jsou ... k hájení hranic proti Polákům i Uhrům“*<sup>13</sup>. A listina z r.1046, ve které daruje staroboleslavské kapitule úrok z hradu Spytihněv. Obě listiny se prokázaly být středověkými falzy z 12. století<sup>14</sup>.

*“Pravá je teprve listina Jindřich Zdíka z roku 1131 (dle dalšího výzkumu z roku 1141<sup>15</sup>), v níž se uvádí, že biskupství olomoucké se dělí na 6 arcijáhenství – olomoucké, přerovské, spytihněvské, břeclavské, brněnské a znojenské“.*<sup>16</sup>

Úpadek spytihněvského arcijáhenství nastává počátkem 13.stol. Důvodem je pravděpodobně založení velehradského kláštera v r.1202 na popud olomouckého biskupa Roberta moravským markrabětem Vladislavem Jindřichem v blízkosti trhové vsi Veligrad<sup>17</sup>. Podle ní dostal klášter jméno. Na Velehrad došla skupina mnichů s opatem Thicelinem 11.listopadu 1205. Toto datum také označuje faktickou existenci kláštera na Velehradě.<sup>18</sup>

Vysvěcení části baziliky<sup>19</sup> se konalo 27. listopadu 1228. Světil biskup Robert za přítomnosti krále Přemysla Otakara I. a jeho manželky Konstancie, syna Přemysla a zástupců zemské šlechty.<sup>20</sup> Téhož roku byla dána farnost Spytihněv do správy velehradského kláštera.<sup>21</sup>

---

[z:https://otik.zcu.cz/bitstream/11025/22665/1/Bakalarska%20prace%20-%20Berankova%20-%20Vyznamna%20mista%20krestanskych%20dejin%20v%20ceskych%20zemich%20-%20Cisterciacke%20klastery%20v%20Plasich%20a%20Velehrade.pdf](https://otik.zcu.cz/bitstream/11025/22665/1/Bakalarska%20prace%20-%20Berankova%20-%20Vyznamna%20mista%20krestanskych%20dejin%20v%20ceskych%20zemich%20-%20Cisterciacke%20klastery%20v%20Plasich%20a%20Velehrade.pdf) Bakalářská práce. Západočeská univerzita v Plzni, Filozofická fakulta. Vedoucí práce Dagmar Demjančuková. s.28.

<sup>12</sup> LUKÁŠ, Ludvík. *Spytihněv: monografie nejstarší vesnice slovácké*. str. 43.

<sup>13</sup> KOLMANOVÁ, Hana. Obec Spytihněv jako součást Napajedelského panství [online]. Brno, 2009 [cit. 2019-08-26]. Dostupné z: <https://is.muni.cz/th/od0h8/>. Diplomová práce. Masarykova univerzita, Pedagogická fakulta. Vedoucí práce Bohuslav Klíma.s.20.

<sup>14</sup> Srov. Hosák, L.: Historický místopis Moravy a Slezska v letech 1848–1960. Úvodní svazek. Ostrava 1967, s. 181.

<sup>15</sup> Bystřický, J.: Datování Zdíkovy listiny. In: Mikulovská sympozia 78. Praha 1978, s. 33 – 35.

<sup>16</sup> KOLMANOVÁ, Hana. Obec Spytihněv jako součást Napajedelského panství s.20.

<sup>17</sup> Dnešní Staré Město u Uherského Hradiště.

<sup>18</sup> Srov. BERÁNKOVÁ, Jitka. *Významná místa křesťanských dějin v českých zemích: Cisterciácké kláštery v Plasích a na Velehradě* [online]. s.28.

<sup>19</sup> Pravděpodobně bylo dostavěno kněžiště a křížová loď. Zakladatel kláštera markrabě moravský Vladislav Jindřich se svěcení nedožil, umírá r. 1222 ve Znojmě.

Tímto ztrácí Svytlahňev na důležitosti. V r.1318 ji král Jan Lucemburský spolu se Skalkou a Topolnou připisuje pod biskupství olomoucké, ale patronátní právo na kostel zůstává Velehradu. Protože jsou dosazováni za faráře do Svytlahňevi jak velehradskými opaty řeholní, tak i olomouckými biskupy civilní kněží, domnívám se, že si patronátní právo na svytlahňevský kostel nárokovaly obě strany.<sup>22</sup>

## 1.2. Přesídlení farnosti

Farníci v r. 1566 žádali biskupa Viléma, aby mohli po celé zemi udělat sbírku na zabezpečení kostela. Tuto sbírku jim biskup zamítl. Po třech letech nařizuje biskup, aby farníci opravili zničenou faru a postavili hráz na ochranu kostela proti podemletí vodou. Ale žádné hráze se nestavěly, až se kostel někdy okolo r.1625 zřítíl do řeky Moravy. Cenné věci z kostela byly odvezeny do hradištského františkánského kláštera, který však při požáru Hradiště v r. 1681 vyhořel a všechny věci, až na dva zvony, byly zničeny. Pokud sundali kostelní zvony, tak stav kostela musel být poslední roky před zřícením havarijní. S největší pravděpodobností nebylo vhodné mokrou stavbu se špatnou statikou opravovat.<sup>23</sup>

“Podle výpovědi obyvatel Svytlahňevi z roku 1694 byl údajně kostel pustý od španělské války“<sup>24</sup> Jednalo se o Česko-falckou válku (1618-1623), na Moravě probíhaly boje v letech 1621-1623.<sup>25</sup> V dopise z 30. května 1634 oznamoval velehradský opat kardinálu Dietrichsteinovi, že kostel byl zničen vodou před několika lety.<sup>26</sup> Literatura podává letopočet pádu kostela v rozmezí let 1624-1634.<sup>27</sup>

---

<sup>20</sup> Srov. BERÁNKOVÁ, Jitka. *Významná místa křesťanských dějin v českých zemích: Cisterciácké kláštery v Plasích a na Velehradě* s.28.

<sup>21</sup> Srov. KOLMANOVÁ, Hana. *Obec Svytlahňev jako součást Napajedelského panství* s.22

<sup>22</sup> Srov. tamtéž s.22.

První známý farář je okolo r. 1416 Mikuláš. Další nejsou známi až do r. 1559, kdy byl dosazen biskupem Markem na žádost farníků ze Svytlahňevi kněz Jan ze Strakonice v Čechách. Ten k veliké radosti farníků nastupuje o sv. Jiří toho roku. Příštím rokem byl dosazen opatem velehradský řeholní kněz P. Jan Sítinovský.

(srov. LUKÁŠ, Ludvík. *Svytlahňev: monografie nejstarší vesnice slovácké*. s.43)

“, který v krátkém čase ukázal pravou svou podstatu. Nekonal žádných bohoslužeb, ze dvora sebral všechno nářadí a dobytek, prchl r. 1563 do Zlína, kde se oženil a stal se pastorem. Biskup žádal zlínského majitele panství, Jana Tetoura z Tetova o jeho vydání, ale marně“. (LUKÁŠ, Ludvík. s.43)

V r 1564 biskup dosazuje civilního kněze Gregora, kterého opat sesadí a dosadí za faráře jednoho ze svých řeholních kněží. Po něm v r. 1604 je zmínka o Tomáši Helosovi a v r. 1616 o Mikuláši Medkovi a po něm nastupuje Jan Porubiades. (LUKÁŠ, Ludvík. s.44.)

<sup>23</sup> Srov. LUKÁŠ, Ludvík. s.44.

<sup>24</sup> KOLMANOVÁ, Hana. *Obec Svytlahňev jako součást Napajedelského panství* s.30.

<sup>25</sup> Srov. CEKOTA, Vojtěch. *Napajedla: příroda, dějiny, kultura*. Napajedla: Město Napajedla, 1998. s. 95-96.

<sup>26</sup> Srov. KOLMANOVÁ, Hana. *Obec Svytlahňev jako součást Napajedelského panství* s. 30.

<sup>27</sup> Srov. tamtéž, s. 30. “Nejen dobové zprávy, ale i názory jednotlivých historiků na přesnou dataci se různí. L. Lukáš soudí, že se tak stalo asi v roce 1624. Podle R. Hurta ovšem kolem roku 1630. G. Wolný nejdříve



Po této události se přestěhoval farář Pavel Ducecius do Jalubí, kde sloužil v kapli sv. Jana Křtitele mše svaté. Spytihněvští přestali odvádět desátky a obhajovali to tím, že nemají faráře v obci. Proto opat velehradský Jan Grenfenfels z Pilsenburgu si 30. května 1635 stěžuje u biskupa olomouckého, kardinála Františka Dietrichsteina, na Jana z Rottalu, že jeho poddaní neplatí desátky. Žádá, aby biskup zakročil a přinutil Rottala, aby ten sjednal nápravu a přikázal svým poddaným ze Spytihněvi platit desátky určené pro faru spytihněvskou tam, kam jim opat nařídí. Tyto desátky půjdou na obnovu kostela ve Spytihněvi.<sup>28</sup> Není divu, že mu je farníci ze Spytihněvi nechtěli platit. První zmínka o špatném stavu kostela je z r.1566 a stížnost o neplacení desátků je z r. 1635.To znamená, že minimálně 69 let opati velehradští se nestarali o technický stav kostela, kterému dělali patrona, a jen tam dosazovali své řeholní kněze.<sup>29</sup> Biskupská konsistoř v Olomouci dne 23. května 1680 oznámila Rottalovi úmysl opata velehradského postavit ve Spytihněvi nový kostel na jiném místě. Žádá ho, aby on i jeho poddaní pomohli opatu se stavbou kostela a dává k této stavbě povolení.<sup>30</sup>

Následujícího r.1681 byl položen základní kámen a pravděpodobně vystavěna část základů kostela, ale na další stavbu nebyla vůle. Proto 17. srpna 1682 upomíná biskupská konsistoř svou žádost na stavbu kostela. Stavba stále nepokračuje, tak přichází 10. ledna 1684 další upomínka z biskupské konsistoře.<sup>31</sup>

---

*odhadoval, že se kostel zřítíl v roce 1632, později se přiklání k roku 1625. Řeka Morava nezničila ve Spytihněvi jen církevní stánek, ale také před rokem 1634 panský poplužní dvůr, jenž byl velmi důležitým hospodářským objektem pro celé napajedelské panství. Roboty obyvatel Spytihněvi a částečně také Topolné od tohoto okamžiku převzal dvůr halenkovický (ve Spytihněvi už nikdy obnoven nebyl, hrozba opakovaného zničení byla příliš vysoká). Výše uvedené události zřejmě vedly vrchnost k novému rozmístění důležitých objektů uvnitř panství. Byly přesunuty dále od koryta řeky Moravy. Navíc většina hospodářských aktivit byla převedena do vyšších poloh, hlavně k Halenkovicím.“ (KOLMANOVÁ, Hana. Obec Spytihněv jako součást Napajedelského panství. s. 30.)*

<sup>28</sup> Srov. LUKÁŠ, Ludvík. *Spytihněv: monografie nejstarší vesnice slovácké.* s.44.

<sup>29</sup> Srov. tamtéž s.44.

Obec Jalubí byla v r. 1658 až na čtyři usedlosti opuštěná. Do Jalubí jsou opatem velehradským dosazování řeholní kněží. Ondřej Opatovic, Matouš, 1650-1675 P. Petr Světkovský sídlil v Jalubí a 25 let byl spytihněvským farářem. Po jeho smrti v r.1675 je dosazen Václav Majetinský. Farní majetek v těch letech sepsaný obsahoval: 58-60 mír pole, 1 louka, 2 vinice u Spytihněvi, 1 louka u Babic, kus lesa u Halenkovic, máslo, kuřata a vejce, fin. částka 9,28 zl. (Srov.LUKÁŠ, Ludvík. *Spytihněv: monografie nejstarší vesnice slovácké.* s. 45.)

Spytihněvský farář P.W.Majetinský dne 24. září 1688 se dožaduje, aby obyvatelé Spytihněvi vozili desátky na jalubskou faru. Tento farář zapisuje majetek fary ve Spytihněvi.: “ 30 rýnských, 37 krejcarů, 2 vinice. Nájemníci Pavel Rokitský a Jan Stoklas neplatí nájemné. 58 měřic pole k osívání, louka u Babic, kus lesa u Halenkovic, část řeky Moravy u Spytinova. Vesnice odváděly desátky: Spytinov 23 kop rži, Babice 29 kop pšenice a 29 kop ovsu, Kudlovice 16 kop pšenice a 16 kop rži. Sušice 16 kop rži, dvůr Sušice po 1 kopě pšenice, rži a ovsu. Místo desátků odváděly: Halenkovice 4 R. 23 kr. a 12 dílů másla, Jankovice 3 R. 16 kr. a 4 díly másla, Košíky 1 R. 36 kr. a 2 díly másla. Mimo to libovolný počet vajec a kuřat. Halenkovický dvůr neodváděl nic“ (LUKÁŠ, Ludvík. *Spytihněv: monografie nejstarší vesnice slovácké.* s.46.)

<sup>30</sup> Srov. tamtéž, s. 46.

<sup>31</sup> Srov. tamtéž, s. 46.

Další dopis od konsistoře je datován hned 15. ledna 1684, kde připomíná opatovi, aby splnil svůj slib z 30. ledna 1683 a začal stavět. Opat neměl důvod stavět nový kostel ve Spytihněvi, naopak jeho záměrem bylo trvalé přenesení farnosti Spytihněv do Jalubí, které náleželo k panství kláštera velehradského.<sup>32</sup>

Tak se vymlouval na nedostatek financí a na neochotu farníků při stavbě nového kostela. V listu z 23. ledna 1685 sliboval opat konsistoři, že pokud se klášteru povede lépe a farníci pomohou, jak slíbili, postaví kostel ve Spytihněvi. Jen co opraví velehradský klášter.<sup>33</sup>

### 1.3. V jalubské farnosti

Velehradský opat usiloval o přiřazení Jankovic a Košíků k farnosti Jalubí. Dne 23. ledna 1693 proto dopisem konsistoři udával důvody, proč by se měly zmíněné obce odřádit od farnosti Spytihněv a přiřádit k farnosti Jalubské.<sup>34</sup>

Obce Jankovice a Košíky jsou velmi vzdáleny od obce Spytihněv. Do Jalubí to měli farníci výrazně blíže a byli tam už zvyklí chodit. Nad oběma kostely jak ve Spytihněvi, tak v Jalubí měl patronát velehradský klášter a byly z něj administrovány. Desátky výše zmíněné obce dávaly do Jalubí,<sup>35</sup>

---

<sup>32</sup> Srov. LUKÁŠ, Ludvík. *Spytihněv: monografie nejstarší vesnice slovácké*. s. 46.

<sup>33</sup> Srov. tamtéž, s. 46.

Naopak farnost Napajedla v pobělohorském nedostatku kněží má nouzi o faráře. Asi od r.1636 ji spravuje bílovský farář Adam Hladiš, okolo r. 1640 Alexandr Bartoloměj a v r.1666 přebírá farní správu malenovický farář Pavel Hladký a působí tam až do své smrti v r.1685. Ten také zakládá napajedelskou matriku. Situace v duchovní správě napajedelského panství v r.1666 je nanejvýš nepřijemná. V Napajedlích není farář a lidé musí chodit do Malenovic a ve Spytihněvi není ani kostel. Tamější farníci musí chodit do Jalubí. Prospěch z tohoto stavu mají jen Jankovice, Košíky, Sušice a Kudlovice. Tyto dědiny to měly do Jalubí mnohem blíže než do Spytihněvi. (Srov. SOVA, Václav. *Dějiny Napajedel a blízkého okolí*, s. 89-90.)

Na tento neutěšený stav se snaží najít recept vrchnostenský úředník z Napajedel Václav Horáček a r.1666 píše svému pánu Janu z Rottalu. *“Pán Bůh by VVHE zaplatiti ráčil a pěkná věc by byl, aby VVHE o to státi ráčil, aby stále farář v Napajedlích na takovej silnici v tak hrubej osadě byl, kdyby se Spytinov a Alinkovice k tej faře obrátily, K tomu také Pohořelice, Komárov, Onřichovice, velmi dobrá fara by býti mohla, nebo zdavky i tak křtiny a ouvody z poddaných Nap. Malenovicích a ze Spytinovských a Alinkovských v Jalubí bývají. Tu vždycky lidé se obdrží na cizích gruntech, za pití peníze dají. Za druhé když poddaní do kostela do Malenovic aneb do Jalubí, aby jak zakázáno jest a bylo, přeče se pokradmo na pití zastaví, to ale všechno by vrchnosti milostivý by přijíti mohlo, a na jiné grunty by peněz neroznášeli“* (Srov. LUKÁŠ, Ludvík. *Spytihněv: monografie nejstarší vesnice slovácké*, s.44.)

<sup>34</sup> Srov. LUKÁŠ, Ludvík. *Spytihněv: monografie nejstarší vesnice slovácké*. s. 46.

<sup>35</sup> Srov. tamtéž, s. 46. *“1) Jankovice nedávno založené od uprchlíků na gruntech napajedelských, Košíky z části na jeho gruntech. Obává se, aby obě ty obce buď konsistoři neb farářem napajedelským nebyly přiřazeny ke kostelu spytinovskému, který brzy vystaví, od kterého dobrou míli jsou vzdáleny. 2) Kostel spytinovský i jalubský jsou pod patronátem kněží řádových administrovány 3)Kostelu spytinovskému tyto dvě obce žádných desátků nedávají 4) Obě obce zvyklý jsou choditi do kostela jalubského , protože jest blíže“* (LUKÁŠ, Ludvík. *Spytihněv: monografie nejstarší vesnice slovácké*. s. 46.)

Na tento dopis reaguje Jan Kryštof z Rottalu, majitel panství Napajedla, a dodává k tomu tyto důvody: Velehradský opat zamýšlí poškodit spytihněvskou faru vůči faře jalubské, i když tyto farnosti má pod patronátem a má hájit jejich zájmy spravedlivě. Od té doby, co spadl kostel ve Spytihněvi, vysluhují se mše svaté v jalubské kapli a všichni nově dosazení faráři byli z řad řeholních kněží. Obce Jankovice a Košíky patřily pod panství Napajedla, a tedy pod faru ve Spytihněvi. Když se opatu velehradskému podaří časem přifařit všechny obce z farnosti Spytihněv, stal by se kostel spytihněvský filiální, a tím by fyzicky farnost Spytihněv zanikla, což by poškodilo civilní klér. Opat velehradský sám napsal žádost Jankovicím a Košíkům o přifaření k Jalubí, což dokazuje jeho úmysly. To potvrzuje výslech Jankovických a Košických přiložený k tomuto listu. Později se zjistilo, že Jakub Kubík a Jíra Přetržil z Jankovic a Jan Malenovský z Košík jménem celých obcí byli žádat u opata velehradského P. Bernarda Kašpárka o přifaření jejich obcí k farnosti Jalubí. Dne 10. února 1693 nařizuje konzistoř děkanu holešovskému prošetřit udání na velehradského opata v kauze o přifaření Jankovic a Košíků k Jalubí a podání vysvětlení, proč opat nedodržel slib a znovu nevystavil kostel ve Spytihněvi. Kauzu prošetřil holešovský děkan Xaver Borovský dne 9. ledna 1694. Podle výpovědi Jana Kotlaby, Jana Doležálka, a Jiřího Lapčíka, sedláků ze Spytihněvi, byl kostel od španělských válek opuštěný<sup>36</sup>

Od zřízení kostela byly mše převedeny do Jalubí. Jankovice a Košíky měly být přifařeny ke Spytihněvi podle panství, ke kterému náleží, a ne na sousední panství velehradského kláštera. Opat také požadoval po farnících z obcí Jankovice a Košíky nad obvyklé pomocné práce a dovoz kamene pro stavbu kostela ještě lámání kamene v kamenolomu. To tito lidé neuměli a předešlý opat je k tomu nikdy nenutil. Všechny obce ve farnosti mimo Traplic a Jalubí se podíleli na dovozu stavebního materiálu. Tyto dvě obce zdůvodnily své odmítnutí pomoci svou péčí o vlastní kapli v Jalubí, kterou sami spravují. Podle tvrzení faráře musel desátky a štolu z obcí Jalubí a Traplice odevzdávat velehradskému klášteru a neměl tak z nich užitek.<sup>37</sup> Také tento farář jako už jeho předchůdce slíbil sedlákům ze Spytihněvi, že zaplatí za odvoz desátku do Jalubí. Poté, co tak neučinil, mu nechali další rok obilné desátky stát na poli.<sup>38</sup>

---

<sup>36</sup> Srov. LUKÁŠ, Ludvík. *Spytihněv: monografie nejstarší vesnice slovácké*. s. 47. Jednalo se o Česko-falckou válku (1618-1623), boje a tažení vojsk na Moravě probíhaly v letech 1621 až 1623, v tomto období byl pravděpodobně kostel ve Spytihněvi vypleněn. (srov. Třicetiletá válka. *Valka.cz / Homepage* [online]. Copyright © ISSN [cit. 18.10.2020]. Dostupné z: <https://www.valka.cz/173-Tricetileta-valka>)

<sup>37</sup> Srov. LUKÁŠ, Ludvík. *Spytihněv: monografie nejstarší vesnice slovácké*. s. 47-48.

<sup>38</sup> Srov. LUKÁŠ, Ludvík. *Spytihněv: monografie nejstarší vesnice slovácké*. s. 47-48. "1. Kostel Spytinovský zůstává pustý od válek španělských, takto slýchávali od starých lidí a od té doby bývá jim posluhováno z kaple jalubské.

Farníci ze Spytihněvi, kteří dennodenně viděli rozestavěné základy nového kostela, zarůstající travou, žádali hraběte z Rottalu o sjednání nápravy prostřednictvím arcibiskupské konsistoře, která měla donutit opata velehradského konečně dokončit stavbu kostela.<sup>39</sup>

Na žádosti o dostavbu kostela spytihněvského opat velehradský odpovídal vyhýbavě nebo vůbec, zato podal žádost konzistoři, aby farnost spytihněvská byla přenesena natrvalo do Jalubí. Další protest proti záměru opata velehradského přenést farnost Spytihněv do Jalubí posílá Rottál na konzistoř. V něm vysvětluje, že farnost Spytihněv, která je nejstarší v okolí, je založena dříve než klášter velehradský, nemůže být proto zrušena nebo přenesena. Spytihněvská fara byla zřízena pro potřeby farníků spytihněvských a ne jalubských. Na tuto faru má nárok držitel panství Napajedla a žádný z dosavadních opatů velehradských tato práva nikdy neupíral. Nejedná se zde o klášterní kostel, ale o kostel církevní. Pakliže by spadl spytihněvský kostel pod jalubskou faru, ztratil by nárok na obročí civilním klérem. Je zde oprávněná obava, že by vysluhovali mše svaté řeholní kněží z kláštera, a to ten, který má týden. Potom by měli nešťastní farníci tolik farářů, kolik je týdnů do roka a odpovědnost za takto vedenou farnost by neměl žádný z nich.<sup>40</sup>

Byla zde také obava, že by kostel nebyl nikdy dostavěn, protože velehradský opat nebude mít důvod stavět kostel filiální, kdyby měl mít kostel farní v Jalubí. Základy kostela, které jsou již částečně vystavěné, zůstanou zarostené travou.<sup>41</sup>

---

2. Přířařeny bývaly dle doslechu, Spytinov, Kudlovice, Sušice, Babice, Alinkovice, Janova a Košíky. Alinkovice patřily však původně k napajedelské faře, až teprve před 12ti lety na žádost tehdejšího v Jalubí bydlicího faráře byly k Jalubí přířařeny, Janovu a Košíky slíbil zemř. Excell. p. přířařiti k Spytinovu.

3. Nynější praelát Velehradský žádá od výš uvedených obcí, aby pro stavbu kostela ve Spytinově kámen lámali a dovezli. Oni se uvolili všechny materialie dovézti a ruční poddací práci konati až na lámání kamene, protože s tím zacházeti neumějí. Dle podání předků nejsou ani povinni lámati kámen a také dřívější praelát, jenž základy až nad zemi vystavěl, k lámání kamene je nenutil.

4. Také Babičtí, Kudlovští, Sušičtí, Alinkovičtí, Košičtí a Spytinovští r. 1693, když nynější praelát kostel vystavěti dal, po pořádku dováželi kámen, vodu a vápno, Jalubští a Trapličtí nepomohli jim v ničem předstírajíce, že mají svou kapli v Jalubí.

5. Dokud stával ještě starý kostel Spytinovský, dojížděl jeden duchovní každou neděli a svátek do Jalubí a odbýval tam v kapli pro Jalubské a Traplické služby Boží.

6. Trapličtí a Jalubští, jak tvrdí nynější p. farář musejí povinný desátek obilný na Velehrad dodávati a on sám všechny příjmy štolní také tam dávati a zúčtovatí musí, nemají tedy z těchto dvou obcí žádného užítku.

7. Dřívější pan farář se domluvil se sedláky Spytinovskými, aby desátek, který ročně skládali, do Jalubí vozili a slíbil jim dáti za každý mandel 2 ½ kr. , což taky dodržel. Nynější jim to též slíbil, ale slova nedodržel, proto nechávali desátkové obilí státí na poli, až si je p. farář částečně svými koňmi, částečně traplickými sedláky odvézti dal. Podepsán jest Xaver Borovský“ (LUKÁŠ, Ludvík. Spytihněv: monografie nejstarší vesnice slovácké. s. 47-48. )

<sup>39</sup> Srov. SOVA, Václav. Dějiny Napajedel a blízkého okolí, s. 90.

<sup>40</sup> Srov. LUKÁŠ, Ludvík. Spytihněv: monografie nejstarší vesnice slovácké. s. 48.

<sup>41</sup> tamtéž s.48.

Dále se uvádí způsoby jednání velehradského opata na případu přepadení chalupy v Košíkách: do Košíků vpadli opatovi lidé, kteří byli sebrání z jeho pěti poddanských dědin a byli ozbrojeni. V čele těchto asi 200 mužů stáli opatovi úředníci. V noci vpadli do Košík a zbořili chalupu, uloupili v ní uložené sirotčí peníze a předměty obyvatele tohoto domu. Toho zbili, v okovech odvedli do kláštera, kde byl držěn v tak nelidských podmínkách, že po propuštění z vězení na to umřel.<sup>42</sup>

Byly i další případy, kdy obyvatelé z Košík byli zajati a vězněni ve velehradském klášteře. Bylo podezření, že by se podobných skutků mohl opat dopouštět i proti obyvatelům Spytihněvi, kdyby se proměna spytihněvské fary ve filiální kostel jalubské kaple uskutečnila.<sup>43</sup>

Kostel byl tak po 32 letech protahování kláštera velehradského “za opata *Floriana Nezorina* roku 1712 dostavěn a jednoduše posvěcen. Konsekrován bylo teprv 7. srpna 1740.<sup>44</sup> Světitelem byl olomoucký biskup Jakub Arnošt, hrabě z Lichtensteinu, kostel byl zasvěcen Nanebevzetí Panny Marie a býval kolem něj hřbitov. Na hlavním oltáři byl obraz blahoslavené Panny od hradištského jezuity Ignáce Raaba, který byl toho času významným sakrálním malířem. V kostele dále bývaly dva boční oltáře. Jeden zasvěcený Vzkříšení, druhý Poslední večeře Páně a oba byly instalovány v roce 1804. Později byly zasvěceny svatému Josefu a panně M. Lurdské.<sup>45</sup>

Po přenesení farnosti zpět do Spytihněvi ovšem farníci z Jalubí a Košíků nadále chodili na mše svaté do jalubské kaple, jak byli po léta zvyklí. Ve spytihněvském kostele odbývali jen křty, svatby a pohřby.<sup>46</sup> Rottalové stále poukazovali, že Jalubí má jen kapli, a ne kostel jako farnost Spytihněv. To byl pravděpodobně hlavní důvod stavby nového kostela v Jalubí. Stará kaple v Jalubí se již připomíná od r. 1405. Tato kaple byla postavena opatstvím velehradským pro Jalubí a Traplice.<sup>47</sup>

Jalubská kaple, byla vystavěna v gotickém slohu, nedaleko nynějšího kostela. Pohřebiště se nacházelo v bezprostředním okolí kaple.<sup>48</sup> Nový kostel byl tak jako stará kaple zasvěcen svatému Janu Křtiteli.<sup>49</sup>

---

<sup>42</sup> Srov. LUKÁŠ, Ludvík. *Spytihněv: monografie nejstarší vesnice slovácké*. s. 48.

<sup>43</sup> Srov. tamtéž, s. 48.

<sup>44</sup> Srov. tamtéž, s. 48.

<sup>45</sup> Srov. tamtéž, s. 49.

<sup>46</sup> Srov. ŽUPKA, Josef. *Kronika obce Jankovice*. Rukopis, s. 40.

<sup>47</sup> Srov. ŠESTÁK, Václav a Josef ŽUPKA. *Jankovice: obec v Chříbech*. Obecní úřad Jankovice, 1998, s.24.

<sup>48</sup> Srov. ŠESTÁK, Václav a Josef ŽUPKA. *Jankovice: obec v Chříbech*. s.24.

<sup>49</sup> Srov. tamtéž, s. 24.

Stavba tohoto kostela započala v r. 1750 za velehradského opata Antonína Haucka. Tato stavba stála 10 tisíc zlatých. Již za 3 roky, 3. května 1753, opat Haucko světil část hlavního oltáře. Poslední velehradský opat Filip Martin Zury nechal v kostele r. 1763 osadit retabulum od Ondřeje Schweigla, na něm byl umístěn obraz od Ignáce Mayera st. Křest Krista. Dále nechává výše zmíněný opat umístit kazatelnu, kterou zhotovil Ondřej Schweigl. Vysvěcení opatem Zuryem proběhlo 9. října 1764. Znak světitele Zuryho je umístěn nad hlavními dveřmi kostela. Později byly přidány dva boční oltáře od Ignáce Raaba. Jeden je zasvěcen sv. Šimonu a Judovi a druhý je zasvěcen šesti pomocníkům.<sup>50</sup>

Na základě opatových žádostí, které byly iniciovány farníky z Jalubí a Košíků, konzistoř vyhověla v r. 1778 a přifařila obě obce do farnosti Jalubí. Až do r. 1841, kdy byl v Jankovicích postaven filiální kostel, docházeli na mše farníci z Jankovic a Košíků do farního kostela v Jalubí.<sup>51</sup>

---

<sup>50</sup> Srov. 750 LET OBCE JALUBÍ: Obec Jalubí, 2015, s. 100.

<sup>51</sup> Srov. ŽUPKA, Josef. *Kronika farnosti jankovské*. Rukopis. Jankovice, 1988, s. 5.

## 2. Farní kostel Nanebevzetí Panny Marie v Jankovicích

Obec Jankovice se nachází v severovýchodní části chříbské pahorkatiny. Asi 9 km vzdušnou čarou jihovýchodně od Napajedel a 12 km severozápadně od Uherského Hradiště. Obec je rozložena v mírně svažitém údolí Jankovického potoka, který spolu s cestou na jeho levém břehu vyznačuje osu obce. Zástavba v obci je řadového typu a rozložena je na délce asi 2,5 km.<sup>52</sup>

### 2.1. Umístění kostela v obci

Farní kostel Nanebevzetí Panny Marie je situován zhruba ve středu obce Jankovice. V mírně svažitém pozemku je zhotovena terasa, na které, blíže jižnímu okraji, stojí tento přibližně orientovaný kostel. Podél jižní strany tohoto pozemku vede páteřní komunikace obce a za ní teče Jankovický potok. Z komunikace, která vede pod terasou se skýtá velmi pěkný pohled na kostel. Odtud vypadá, jako by stál na návrší. Tento pohled je umožněn tím, že hmota kostela zakrývá pohled na severní část terasy zapuštěnou do svahu. Ta vytváří krásný volný prostor okolo kostela a dává tím vyniknout architektuře. Druhotně byl prostor severní části terasy využit při odvlhčení kostelního zdiva. Je zde uložena drenážní soustava, která odvádí spodní vodu od zdi kostela.<sup>53</sup>

Empírový sloh,<sup>54</sup> ve kterém byla budova kostela postavena, napodoboval řeckou architekturu. Byl přísně symetrický a preferoval geometrické tvary. Průčelí budov byla zpravidla členěna lizénami a pilastry osazenými hladkým kladím. Nad kladím byl nízký štít s frontonem. Dveře pravoúhlé, okna nejčastěji obdélníková, v průčelích zakončená obloukem. U sakrálních staveb se používala i termální okna.<sup>55</sup>

---

<sup>52</sup> Srov. ŠESTÁK, Václav a Josef ŽUPKA. *Jankovice: obec v Chříbech*. Obecní úřad Jankovice, 1998, str.5.

<sup>53</sup> Srov. SAMEK, Bohumil. *Umělecké památky Moravy a Slezska*. Sv. 2. J/N. Praha 1999, s. 22, ŽUPKA, Josef. *Kronika farnosti jankovské*. Rukopis. Jankovice, 1988, s. 54-55.

<sup>54</sup> Empír se se užíval na přelomu 18. a 19. století. Tento sloh byl nazýván císařským slohem, protože nejvíce budov v tomto slohu bylo postaveno po roce 1804, kdy se císařem stal Napoleon Bonaparte. Srov. POJSL, Miloslav. LONDIN, Vladimír. *Dvanáct století naší architektury*. Olomouc: Nakladatelství Olomouc, 2003. ISBN: 80-7182-163-2 s.147.

<sup>55</sup> Srov. Památky klasicismu, empíru, romantismu a historismu. [online]. Praha: Ústav územního rozvoje, 2011[cit.2020-03-16]. Dostupné z: <https://www.uur.cz/images/uzemnirozvoj/cestovniuruch/stavebnislohy/texty/5-klasicismus-empir-text.pdf>

Před průčelím kostela mírně k severu stojí kamenný kříž. Na jeho podstavci je nápis: “OC TROPHEVM SANCTAE CRUCIS IESUU CHRISTI EREXIT INCOLATUS IANKOVICENSIS OBLATIS “, který v překladu znamená: „Vítězné znamení svatého kříže Ježíše Krista vztyčili obyvatelé Jankovic a okolí“. Větší písmena jsou znaky římských číslic, které sečteny dají číslo 1845. Jedná se o pravděpodobný letopočet instalace kříže.<sup>56</sup> Jižním směrem od průčelí kostela stojí pomník spoluobčanům padlým v první a druhé světové válce, popravené rodině Remešově a rumunským vojákům padlým při osvobození Jankovic 30. dubna až 1. května 1945.<sup>57</sup>

## 2.2. Exteriér kostela

Budova kostela je jednodílná stavba obdélníkového půdorysu. Vnější délka kostela je 29,23 m, z toho délka vstupní části činí 3,75 m, lodi 18,8 m a presbytáře 6,68 m. Vnější šířka průčelí a vstupní části je 11,75 m. Loď je od vstupní části mírně odsazena, její šířka je jen 11,5 m. Také presbytář je odsazen od lodi. Jeho šířka je 9,9 m a je pravoúhle zakončen. K severní straně presbytáře přiléhá přízemní objekt zákristie, který má vnější obdélníkový půdorys 5,2 m délky a 3,8 m šířky. Budova je krytá valbovou střechou. Obvodové zdi jsou 10 m vysoké a na nich je krov vysoký 5,75 m. Čtyřboká věž, která vystupuje z hmoty kostela nad západním průčelím v rozsahu zvonicevého patra, dosahuje výšky 22 m včetně helmice. Na vrcholu helmice je instalován 1,8 m vysoký latinský kříž.<sup>58</sup>

Fasáda kostela je hladká, členěna s přízemní oběžnou obezdívkou. Pod vrcholem je kordonová římsa a na vrcholu fasádu zakončuje korunní profilovaná římsa.<sup>59</sup> Ve středu průčelí je prolomen pravoúhlý vchod s profilovaným kamenným ostěním. Dveře jsou dřevěné dvoukřídlé, deštěné, členěné zrcadlovými rámy. Nad vchodem je prolomeno termální okno s archivoltou a s prodlouženou parapetní římsou. Výplň okna je paprskovitá, izolační dvojskla vsazena do dřevěného rámu.<sup>60</sup>

---

<sup>56</sup> STOKLASA, Radovan. *Kostely na Slovácku I.* [díl]. Uherskohradištsko, Chříby, Veselsko-Ostrožsko, Uherskobrodsko, Luhačovické Zálesí, Zlínsko . 1. vyd. Rožnov pod Radhoštěm : Public ART, 2006..., s. 30.

<sup>57</sup> Srov. tamtéž, s.30.

<sup>58</sup> Srov. *Státní okresní archiv Uherské Hradiště*, fond, OÚ UH - tech. odd., ič. 93 CH, složka 5, fol. 201,(Příloha: č. 12 Plány na rekonstrukci kostela v r. 1938)

Kostel Nanebevzetí Panny Marie. *Památky a zajímavosti Jankovice. Jankovice. Místopisný průvodce po České republice*[online]. Valašské Meziříčí: Šafaříkova 1295, Wanet s.r.o., [cit. 2020-03-13]. Dostupné z:

<https://www.mistopisy.cz/pruvodce/obec/8324/jankovice/pamatky-turistika/>

<sup>59</sup> Kordonová římsa je tenký horizontální profilovaný pás obíhající kolem obvodových zdí.

<sup>60</sup> Termální (segmentové půlkruhové) okno je okno půlkruhového tvaru s obloukem nahoře. Archivolta je plasticky zvýrazněné čelo oblouku.



Z každé strany vchodu je fasáda členěna jedním pilastrem s toskánskou hlavicí a širokou nárožní lizénou, které nesou hladké kladí. Kladí se skládá z hladkého architrávu odděleného od vlysu kordonovou římsou, vlysu a profilovanou římsou, na níž je posazen nízký trojúhelníkový štít s frontonem a hladkým tympanonem.<sup>61</sup>

Členění fasády průčelí dále pokračuje na boční severní stěnu tvořenou nárožní lizénou, která je širší než na průčelí. Do této lizény jsou nad sebou umístěna dvě pravoúhlá okna se šambránami a parapetními římsami. Na spodním okně je mříž a horní okno je z větší části zazděno.<sup>62</sup> Je ve stejné horizontální ose jako ostatní termální okna v budově kostela. Na tuto lizénu navazuje severní stěna lodi, která je prolomena jedním velkým termálním oknem s dvojicí vnitřních pilířků, archivoltou a parapetní římsou. Výplň okna je paprskovitá, izolační dvojskla vsazena do dřevěného rámu. Zbytek fasády je hladký. Na zdivo lodi navazuje mírným odsazením zdivo presbytáře, které je prolomeno jedním termálním oknem s archivoltou a parapetní římsou. Výplň okna je paprskovitá, izolační dvojskla vsazena do dřevěného rámu. Pod oknem je přízemní objekt zákristie. Na západní straně zákristie je prolomen pravoúhlý vchod s kamenným ostěním a jednokřídlými dveřmi. Na východní straně je prolomeno pravoúhlé okno se šambránou a parapetní římsou.<sup>63</sup>

Východní fasáda presbytáře je hladká, jižní část má v ose oken prolomeno identické termální okno jako na severní straně. Identická se severní je i jižní strana lodi a malinká změna v částečném zazdění spodního okna je na jižní části nárožní lizény, která je taktéž identická se severní částí. Věž ve zvonice patře je členěna lizénovými rámy. Do tří stran jsou prolomena pravoúhlá okna půlkruhového záklenku. Lizénovými rámy a krychlovými konzolkami je na oknech vytvořen dojem vnitřních pilířků, které podepírají záklenek. Okna jsou vyplněna dřevěnými žaluziemi vodorovného laťování. Nad okny jsou umístěny ciferníky hodin. Zděnou část věže zakončuje profilovaná korunní římsa, která obepíná v půlkruhu ciferníky hodin. Věž kryje helmice připomínající mírně stlačený květ zvonku s latinským křížem na vrcholu.<sup>64</sup>

---

<sup>61</sup> Lizéna je plochý pásovitý architektonický prvek, který na rozdíl od pilastru nemá hlavicí ani patku a nevystupuje ze zdiva.

Architráv je vodorovný překlad nesený podporami (sloupy, pilíře, pilastry)

Vlys je střední část mezi architrávem a římsou. Plně vyvinuté kladí obsahuje všechny tyto prvky,

Fronton je trojúhelníkové orámování střešního štítu a tympanon je trojúhelníková plocha štítu orámovaná frontonem.

<sup>62</sup> Šambrána je dekorativní architektonický prvek, který rámuje okna a dveře, a tím je zvýrazňuje. Může být malovaná nebo plastická.

<sup>63</sup> Srov. Kostel Nanebevzetí Panny Marie. Památkový katalog [online]. Praha: Národní památkový ústav, 2015[cit.2020-03-13]. Dostupné z: <https://pamatkovykatalog.cz/kostel-nanebevzeti-p-marie-12829008>

<sup>64</sup> Srov. Kostel Nanebevzetí Panny Marie. Památkový katalog [online]. Praha: Národní památkový ústav, 2015[cit.2020-03-13]. Dostupné z: <https://pamatkovykatalog.cz/kostel-nanebevzeti-p-marie-12829008>

Na kostele je valbová střecha pokrytá pálenou taškou bobrovkou. Na střeše lodi jsou čtyři malé oválné vikýře s plynule přetaženou krytinou, tzv. volská oka. Na zákristii je valbová střecha pokrytá plechem.<sup>65</sup>

### 2.3. Interiér kostela

Vstupní část kostela je zaklenuta valenou klenbou. Loď kostela má tři klenební pole. Západní a východní pole je zaklenuto valenou klenbou a centrální pole je zaklenuto českou plackou. Loď je na východní straně ukončena mohutným vítězným obloukem, na něj navazuje presbytář zaklenutý jedním polem pruské placky. Zákristie je zaklenuta jedním polem pravděpodobně české placky.<sup>66</sup>

Kolem celého interiéru kostela je vedena hlavní římsa těsně pod horizontem oken. Tvoří zároveň okenní parapety a zároveň jsou do ní zaklenuty všechny klenby. Hlavní římsa je podpírána pilastry. Pilastry velkých termálních oken v lodi kostela nevystupují z omítky. Daly by se přirovnat ke špaletám protaženým k zemi, zakončenými římsou, nad kterou je oblouková klenba okna. Ve vstupní části kostela jsou na jižní straně dveře schodiště vedoucí na chór a do věže kostela. V severní straně jsou dveře do technické místnosti. Loď kostela ze západní strany je krytá rovným podhledem hudební kruchty, která je podepřena dvěma zděnými sloupy. Kostel je osazen dlažbou položenou na koso. Šedé dlaždice se střídají se žlutými a vytváří tak šachovnicový vzor.<sup>67</sup> Na západním průčelí vpravo od vchodu je zavěšen obraz P. Marie Růžencové z r.1858.<sup>68</sup>

---

<sup>65</sup> Srov. Kostel Nanebevzetí Panny Marie. Památkový katalog [online]. Praha: Národní památkový ústav, 2015[cit.2020-03-13]. Dostupné z: <https://pamatkovykatalog.cz/kostel-nanebevzeti-p-marie-12829008>, Jankovice, kostel Nanebevzetí P. Marie. Evidenční list kulturní památky, - původní [online]. Praha: Národní památkový ústav, 2015 [cit. 2020-03-13]. Dostupné z: [https://iispp.npu.cz/mis\\_public/documentDetail.htm?id=1213628](https://iispp.npu.cz/mis_public/documentDetail.htm?id=1213628). Popis interiéru kostela čerpám z památkové karty objektu a vlastní prohlídky objektu

<sup>66</sup> Srov. BLAŽÍČEK, Oldřich J. a Jiří KROPÁČEK. *Slovník pojmů z dějin umění: názvosloví a tvarosloví architektury, sochařství, malby a užitého umění*. Ilustroval Zdeněk NETOPIL, ilustroval Jaroslav STANĚK. Praha: Odeon, 1991. ISBN 80-207-0246-6. Vnitřní rozměry zákristie jsou 4 x 3,2 m, což není čtvercová základna typická pro českou placku, ale ani obdélníková základna úzkého tvaru typická pro pruskou placku. Domnívám se, že přestože základna netvoří čtverec, jedná se o českou placku.

<sup>67</sup> Popis interiéru kostela čerpám z vlastní prohlídky objektu.

<sup>68</sup> Dochovaný nejstarší obraz v kostele je obraz P. Marie Růžencové. Byl pořízen roku.1858 pro místní Bratrstvo sv. růžence za cenu 107,30 zl. Rakouský zlatý /rakousko-uherský zlatý, byl také nazýván zlatka, florin, gulden. Roční plat dělníka se pohyboval v tomto období mezi sto až dvěma sty zlatých. Téhož roku při generální vizitaci byl posvěcen arcibiskupem olomouckým Bedřichem Egonem, lantkrábětem z Fürstenberka.(Srov. ŽUPKA, Josef. *Kronika farnosti jankovské*. s. 23-24.) „*Slavnostně pod baldachýnem nesen v kostele a umístěn na bočním oltáři. V r. 1894 při zřízení nových bočních oltářů zavěšen nad vchodem do zákristie. V r.1935 zavěšen na faře na chodbě*“ (ŽUPKA, Josef. *Kronika farnosti jankovské*. s. 23-24.) Růžencové bratrstvo zaniklo okolo r. 1940. Dále byl obraz v depozitu a po opravách v r.1986 vrácen do kostela. Dnes visí pod kůrem napravo od vchodu. (ŽUPKA, Josef. *Kronika farnosti jankovské*. s. 23-24.)

Na tomto obraze je namalována P. Marie s Ježíškem stojící na zeměkouli, levou nohou na hadu, a v pozadí jejich nohou je srpek Měsíce. Ježíšek spočívající v jejím náručí drží v pokrčené levé ruce růženec. Kolem madony je v oválu patnáct medailonků inspirovaných Novým zákonem. V prvním je zvěstování, v dalších navštívení Alžběty, narození Ježíška, Ježíšek v náručí Simeona, dvanáctiletý v chrámě, modlitba v Getsemane, bičování, korunování trnovou korunou, pád Ježíše při nesení kříže, ukřižování, z mrtvých vstání, nanebevstoupení, zjevení v Jeruzalémě, nanebevzetí P. Marie, korunování P. Marie.<sup>69</sup>

Na vedlejší severní stěně lodi je boční oltář P. Marie Dobré rady, který namaloval r. 1916 P. Eduard Neuman<sup>70</sup> Oltář byl vystaven v r. 1920. Na obraze jsou namalováni dva andělé vznášející se na oblacích. V roztržených oblacích je namalován jankovický kostel z jižní strany. Andělé nesou na rukou obraz P. Marie s odrostlejším Ježíškem. Oltářní obraz je vložen do šedého vyřezávaného rámu, který je zároveň i podstavcem. Na spodní straně rámu jsou čtyři kruhové medailony s atributy evangelistů. Po bocích jsou vyřezány sloupky, které podpírají vrchní díl rámu, ten je tvořen trojúhelníkem. Uprostřed trojúhelníku je umístěn medailon s hlavičkami andělů v obláčcích. Zespu pod medailonem přiléhají z každé strany dvě andělské hlavy a dlouhé perutě zasahují k bočním ráům. Na pilastru severního okna lodi kostela stojí na konzole socha sv. Ignáce z Loyoly. Tento světec je zakladatelem jezuitského řádu. Mezi jeho atributy patří kniha, klobouk, zbraně, kříž, planoucí srdce, hábit, drak. Zde je sv. Ignác ztvárněn jako kněz. Pravou rukou žehná a v levé ruce drží zavřenou knihu, na níž je namalován kříž. Socha je dřevěná, na bílo natřená, částečně pozlacená, původně pravděpodobně polychromovaná. Pod oknem je sedm obrazů křížové cesty a zbylých sedm je na protilehlé jižní straně. Obrazy křížové cesty byly pořízeny r. 1904 od firmy Mudroch a Staněk Praha<sup>71</sup>. Jsou to kopie namalované podle předlohy Josepha von Führicha.<sup>72</sup>

---

<sup>69</sup> Srov. ŽUPKA, Josef. *Kronika farnosti jankovské*. s. 23-24.

<sup>70</sup> P. Eduard Neuman byl katolický kněz, malíř a grafik, narozen v Josefově 17. května 1862 a zemřel 19. září 1937 v Praze. Absolvent malířské akademie v Mnichově.

<sup>71</sup> Obrazy křížové cesty jsou kopiemi křížové cesty, kterou namaloval Joseph von Führich, narozen 9. února 1800 v Chrastavě, zemřel 13. března 1876 ve Vídni. Inspiroval se především umělci raného křesťanství. Věhlas získal svými křížovými cestami. Celá řada umělců následující generace použila pro své křížové cesty jeho šablony. To také vysvětluje stejné Křížové cesty v Jankovicích a v Jalubí. Podle Führichova vzoru namaloval křížovou cestu v Jalubí malíř Čeněk Neumann z Telče.

Obrazy křížové cesty byly slavnostně posvěceny 29. října 1905 O. B. Běhalem, kvardiánem františkánů z Uherského Hradiště (Srov. ŽUPKA, Josef. *Kronika farnosti jankovské*. Rukopis. Jankovice, 1988, s. 31)

<sup>72</sup> Srov. Rodon - knihovna, umění, hudba, fotogalerie. *Rodon - knihovna, umění, hudba, fotogalerie* [online]. Copyright © 2011 Rodon.CZ [cit. 15.03.2020]. Dostupné z: <https://www.rodon.cz/zivotopisy-umelcu/fuhrich-joseph-von-147> Popis interiéru kostela čerpám z vlastní prohlídky objektu.

Dále se na severní straně směrem k hlavnímu oltáři nachází boční oltář sv. Josefa. Ten byl pořízen v r. 1894 spolu s identickým oltářem sv. Jana Nepomuckého na jižní straně.<sup>73</sup> Oltářní obraz je umístěn do pravoúhle zakončené niky s půlkulatým klenutím. Mezi spodním okrajem rámu a oltářní mensou jsou tři vlysy na výšku svatostánku. Z obou stran niky jsou pilastry, které nic nedrží. Vystupují z nich dvě profilované římsy. Spodní začíná na úrovni záklenku a přechází v archivoltu a na druhé straně vystupuje jako římsa na druhý pilíř. Druhá římsa vychází horizontálně ve vrcholu klenby a končí na druhém pilastru. Římsy vytváří dva pravoúhlé trojúhelníky s obloukovou přeponou. V trojúhelnících a na vrchní třetině pilastrů jsou vegetativní, plastické, pozlacené ozdoby. Oltář z vrchu uzavírá volutový sražený fronton. Na bocích obrazu jsou na každé straně dva dekorativní sloupy korintského řádu vložené do stupně. Vnitřní stupeň je vložen do niky a druhý vnější je představen před pilastr. Na oltáři je postaven pravoúhlý svatostánek bílé barvy s plasticky zdobenými pozlacenými jednokřídlými dvířky. Před dvířky je postaven zlatý kříž. Dvířka lemuje po každé straně jeden pilastr, který podpírá kladí. Na něm je posazen trojúhelníkový vyřezávaný a pozlacený štít. Nad ním je oltářní obraz sv. Josefa s Ježíškem v popředí, namalovaný rakouským akademickým malířem Hansem Zatzkou v r. 1894.<sup>74</sup>

Nedaleko oltáře sv. Josefa je na pilastru vítězného oblouku přichycena kazatelna, na které provedl dekoraci a pozlacení řezbář Klement Váňa ze Zdounek začátkem r. 1886<sup>75</sup>. Ta je ozdobena vegetativním dekorem a velkými písmeny IHS ve volutovém nepravidelném obroubení. Na baldachýnu je imitace kamenů, ve kterých jsou zaraženy Mojžíšovy kamenné desky a za nimi jsou pozlacené paprsky. Vedle kazatelny na dřevěné konzole stojí dřevěná socha Božského Srdce Páně, bíle natřená, okraje částečně pozlacené, původně pravděpodobně polychromovaná.<sup>76</sup>

Hlavní oltář mírně vystupuje z niky, která je tvořena pravoúhlým závěrem presbytáře a půlkruhovitou klenbou nad oltářem. Na oltářní menze je sokl, na němž stojí bílý svatostánek přibližně půlhvězdicového tvaru, podepřený čtyřmi pozlacenými sloupy a zakončený frontonem, před nímž leží beránek. Dvířka svatostánku jsou pozlacená s plastickým dekorem. Kříž, který je postaven před dvířky, je také pozlacený a nad sebou má pozlacený baldachýn.<sup>77</sup>

---

<sup>73</sup> Srov. ŽUPKA, Josef. *Kronika farnosti jankovské*. s. 27-28.

<sup>74</sup> Oba oltářní obrazy na boční oltáře, sv. Josef a sv. Jan Nepomucký. Namalované Hansem Zatzkou byly posvěceny 2. července 1894 děkanem Janem Studeným.

Srov. tamtéž s.27. Popis interiéru kostela čerpám z vlastní prohlídky objektu.

<sup>75</sup> Srov. tamtéž, s. 26. Popis interiéru kostela čerpám z vlastní prohlídky objektu.

<sup>76</sup> Srov. tamtéž, s. 26. Popis interiéru kostela čerpám z vlastní prohlídky objektu.

<sup>77</sup> Popis interiéru kostela čerpám z vlastní prohlídky objektu.

Po stranách svatostánku jsou vegetativní pozlacené ozdoby. Na stejném soklu z obou stran klečí a modlí se dva andělé. Do výše svatostánku tvoří retabulum jen obklad se čtyřmi symetricky rozdělenými vlasy. Přibližně v úrovni horní třetiny svatostánku je retabulum horizontálně děleno velkým soklem. Vertikálně je retabulum děleno čtyřmi sloupy s kompozitními hlavicemi na tři části. Centrální širokou a dvě úzké boční. V centrální části je oltářní obraz nanebevzetí P. Marie od Hanse Zatzky z r. 1886<sup>78</sup>

Na obraze jsou zobrazeni učedníci sedící okolo Mariina otevřeného hrobu a dívající se vzhůru na P. Marii. Ta je unášena oblakem ve společnosti andílků do nebe. Nad obloukem obrazu je zlatá korunka a mohutná archivolta, na jejích koncích klečí a modlí se andělíčky. Oblouk přechází do horizontální římsy, která propojuje vrcholy sloupů. Nad obloukem oltářního obrazu je volutový fronton s božím okem a nad ním drží perutěmi dva andělíčky pozlacený kříž. V severní část mezi sloupy stojí socha sv. Metoděje a v jižní části mezi sloupy stojí socha sv. Cyrila. Obě sochy vyrobil řezbář Ignác Newota z Vizovic v r. 1863.<sup>79</sup> Na vrcholcích vnitřních sloupů jsou andílkové a na vrcholcích vnějších sloupů jsou vázy. Mezi sloupy na římsách jsou postavy biskupů. Retabulum je namalováno imitací modro šedého mramoru, sloupy a centrální část má imitaci hnědého mramoru. Dekorace a rám obrazu jsou pozlacené. Sochy jsou bílé, okraje částečně zlacené. Řezbář Klement Váňa ze Zdounek začátkem r. 1886 provedl hlavní řezbářské a zlatnické práce.<sup>80</sup> Jaký objem řezbářských prací byl proveden, jde jen velmi zhruba odhadnout podle vyplacené částky za tyto práce.<sup>81</sup>

---

<sup>78</sup> Obraz na hlavní oltář od Hanse Zatzky byl zakoupen za 240 zl. Hans Zatzka se narodil 8. března 1859 ve Vídni jako syn stavebního dělníka a herečky. Od dětství rád maloval a od 18 let do 23 let navštěvoval akademii výtvarných umění ve Vídni. V r. 1880 získal zlatou medaili města Vídne. Po studiích maluje ve Vídni nástěnné obrazy, oltáře, portréty. Odjíždí malovat na několik krátkých výletů do Itálie. Během těchto pobytů začíná malovat romantické postavy žen, bájně postavy nymf, amorků a víl. Tyto fantastické obrazy ho nakonec proslaví. Nadále maloval oltářní obrazy i nástěnné malby v kostelích, taktéž maloval ve veřejných budovách i v soukromých domech. Ve svém ateliéru maloval až do svých 80 let. Zemřel 17. prosince 1945 ve Vídni. (Srov. Hans Zatzka, *Paintings Reproduction and Biography*, World Classic Gallery [online] Copyright © 1999-2019. [cit. 15.03.2020]. Dostupné z [https://www.allartclassic.com/author\\_biography.php?p\\_number=252](https://www.allartclassic.com/author_biography.php?p_number=252)) a (Hans Zatzka, *Academic painter, Tutt'Art@, Pittura • Scultura • Poesia • Musica. Tutt'Art@ Pittura Scultura Poesia Musica*.

[online]. Copyright © Tutt [cit. 15.03.2020]. Dostupné z:

<https://www.tuttartpitturascultrapoesiamusica.com/2011/11/hans-zatzka-1859-1949-austrian-academic.html#more>

<sup>79</sup> Srov. ŽUPKA, Josef. *Kronika farnosti jankovské*. s. 27.

Oltářní sochy věrozvěstů byly pořízeny za cenu 120 zlatých.

<sup>80</sup> Srov. tamtéž, s. 25-26.

Je zde jen výčet řezbářských prací, které byly provedeny. Bylo vytvořeno retabulum ze dřeva, protože původní oltářní obraz se vlhkostí rozpadl, nová oltářní mensa se svatostánkem a anděly, křtitelnicí, výzdoba kazatelny. Cena za řezbářskou práci byla 787 zl. Při tak značném objemu práce je pravděpodobné, že ji neprováděl jeden řezbář. Dá se předpokládat, že všechny sochy v kostele, které stojí na konzolách, jsou zahrnuty v této zakázce z r.1886.(Srov. tamtéž, s. 25-26.)

<sup>81</sup> Srov. tamtéž, s.26. Popis interiéru kostela čerpám z vlastní prohlídky objektu.

Pod jižním oknem presbytáře na konzole stojí sousoší sv. Anny s malou P. Marií. Sousoší je dřevěné, bíle natřené, linkami zlacené, původně pravděpodobně polychromované. O kousek dál na pilastru vítězného oblouku stojí na konzole socha Neposkvrněného početí P. Marie, která v sepjatých rukou drží růženec. Socha je dřevěná, bíle natřená, drobně pozlacená, původně pravděpodobně polychromovaná. V jižním rohu pilastru vítězného oblouku a lodi je umístěna pískovcová křtitelnice. Má tvar kalichu na stopce s mušlovým dekorem. Poklop je dřevěný, kulatý, na něm na půdorysu pětiúhelníku jsou postaveny trojúhelníkové štíty s frontony a zdobenými tympanony. Sedlové střechy vycházející z těchto štítů jsou ve středu spojeny a uprostřed je zlacená koule, sloužící zároveň jako úchytky. Na baldachýnu je zachycen Ježíšův křest.<sup>82</sup>

Dále na jižní straně lodi je boční oltář sv. Jana Nepomuckého. Oltář je identický s bočním oltářem sv. Josefa. Místo svatostánku je na oltářní mense polychromovaná soška P. Marie Hostýnské.<sup>83</sup> Oltářní obraz sv. Jana Nepomuckého od Hanse Zatzky byl zničen vlhkem. R. 1900 byl nahrazen kopií.<sup>84</sup> Pod jižním oknem lodi je zavěšeno sedm obrazů křížové cesty. K tomu, co jsem ke křížové cestě ve zdejší kostele napsal, bych chtěl dodat, že rámy obrazů jsou dřevěné, nátěr imituje šedý mramor. Na spodním rámu obrazu je vyřezána široká okrasná římsa. Na bocích rámu jsou vyřezány pilastry, které nesou vrchní díl. Ten je vyřezán jako oblouk s archivoltou. Na vrcholu oblouku je křížek podpírán z boku volutami. Před křížkem je štítek s číslem. Na pilastru okna jižní strany lodi stojí na konzole socha sv. Filomény. Její atributy jsou kotva, šípy, lilie nevinnost nebo palma mučednictví. Na hlavě má korunku nebo věneček z květů. Podle postavení levé ruky pravděpodobně jeden šíp v minulosti socha držela. Autor sochu vytvořil se všemi jejími atributy<sup>85</sup>, což kontrastuje se sochou sv. Ignáce z Loyoly. Ten nemá žádný věrohodný atribut. Pravděpodobně byla na knize, kterou drží v ruce, napsána písmena **AMDG**. *“Ad maiorem Dei gloriam - česky "k větší Boží slávě" - je heslo jezuitského řádu. Touto výzvou se jezuité snaží řídit“*.<sup>86</sup>

---

<sup>82</sup> Srov. ŽUPKA, Josef. *Kronika farnosti jankovské*. s. 25-26.

<sup>83</sup> Srov. tamtéž, s. 29. Soška P. Marie Hostýnské byla pořízena r. 1900 za 80 Korun. Rakousko-uherský zlatý byl r. 1892 nahrazen korunami. V poměru 1 zlatý = 2 koruny = 100 krejcarů. Posvěcena byla 15. srpna 1900 farářem Leopoldem Langrem.

<sup>84</sup> Srov. tamtéž s. 32,33. Nový oltářní obraz sv. Jana Nepomuckého od ruského malíře Bodiánskeho byl posvěcen 15. srpna 1926 P. Pelikánem S. J. z Velehradu.

<sup>85</sup> Tuto starokřesťanskou mučednici požádal o ruku římský císař Dioklecián, kterého odmítla, protože byla zasvěcena Bohu. Císař se jí za odmítnutí pokoušel zabít utopením v Tiberu s kotvou na krku. Když byla zázračně zachráněna, nechal do ní střílet šípy, ty se vracely a zabíjely lučištníky, proto dal Filoméně setnout hlavu.

(Srov. ŽIVOTOPISY SVATÝCH. *ŽIVOTOPISY SVATÝCH* [online]. Copyright © Životopisy zpracoval Jan Chlumský [cit. 14.12.2020]. Dostupné z: <http://catholica.cz/index.php?id=6276/>)

<sup>86</sup> Srov. Jesuit.cz. *Jesuit.cz* [online]. Dostupné z: <http://www.jesuit.cz/amdg.php>  
Popis interiéru kostela čerpám z vlastní prohlídky objektu.

Ve výklenku pod chórem v jižní straně lodi je umístěn oltář P. Marie Bolestné, částečně ve výklenku a částečně na oltářní menze je umístěna polychromovaná dřevěná pieta z r.1920. V r. 1996 od 15. února do 30.dubna proběhla na chóru instalace nových varhan.<sup>87</sup>

---

<sup>87</sup>Srov. ŽUPKA, Josef. *Kronika farnosti jankovské*. s. 32 a 67., Varhany mají rozsah 13 rejstříků a 840 píšťal. Varhany vyrobila fa. Stavinoha z Valašské Bystrice. Celková cena za výrobu a instalaci varhan byla 388.000 Kč

### 3. Vznik a následné opravy kostela a fary v Jankovicích

I když se po přiřazení do Jalubí výrazně zkrátila cesta farníkům z Jankovic a Košíků do kostela, přesto se snažili mít vlastní farnost a kostel. Tento záměr se podařilo uskutečnit po dlouhých 30 letech příprav. První návrh kostela pro Jankovice a Košíky vznikl v r. 1811 a rozpočet byl vypracován r.1820. Náklady na nový kostel byly rozděleny na třetiny, z nichž 2/3 měl financovat Náboženský fond a 1/3 pak obě obce ve formě práce a materiálu.<sup>88</sup>

#### 3.1. Přípravy na stavbu

Nejvyšší dvorská kancelář 10. srpna 1821 povoluje v Jankovicích stavbu kostela a fary, totéž povoluje 9. prosince 1821 vyšší krajský úřad. Plány a rozpočty k výstavbě kostela, které k povolení byly nutné, jsem nedohledal. Stavba se nekonala, protože v náboženském fondu nebyly peníze a hlavně obec Jankovice neměla pro výstavbu kostela zajištěn potřebný pozemek. V textu protokolu ze 4. března 1831, který projednával stavbu filiálního kostela a kaplanky v Jankovicích, se přesné umístění kostela a kaplanky neuvádí, jen se zde zmiňuje, že by měly být tyto stavby u Jankovic. Opět se zde citují výše uvedené dokumenty, jak povolení ke stavbě Nejvyšším úřadem, tak schválení vyššího krajského úřadu o rok a půl později a také je zde zmíněno, že plány a rozpočet jsou hotovy.<sup>89</sup>

Dlouhodobé spory se táhly mezi obcemi Jankovice a Košíky o umístění kostela. Obec Košíky požadovala umístění kostela na kopci Rovné, který se nachází mezi oběma obcemi, aby to měli obyvatelé obou obcí stejně daleko. Kdežto obec Jankovice požadovala, aby kostel stál někde v jejich obci. Hádky byly prudké a dlouhodobé, i když žádná z obcí neměla místo na kostel připravené. Konkrétní místo v Jankovicích při vyústění cesty z Košíků, které by bylo pro kostel v Jankovicích vhodné, bylo osázeno sady a zastavěno domkem.<sup>90</sup> Pro výstavbu kostela a kaplanky potřebovala obec Jankovice získat pozemky jak stavební, tak pozemky na dvory a zahrady. Pokud nebyly tyto pozemky k dispozici, nemohla získat obec Jankovice konečný souhlas obce Košíků, ani podporu úřadů.<sup>91</sup> Místo uprostřed obce, kde ústila cesta z obce Košíky, vybralo vedení Jankovic pro stavbu kostela a kaplanky<sup>92</sup>.

---

<sup>88</sup> Srov. BEDNAŘÍK, Petr. *Pět století rodu na pozadí dobových událostí. 1504-2000*. 1. Praha: Fragment, 2012. ISBN 978-80-253-1417-3. s. 129.

<sup>89</sup> Srov. *Státní okresní archiv Uherské Hradiště*, XUH0250 Farní úřad v Jalubí, Inv. č. 121, Protokol z projednávání stavby lokálního kostela a obydlí duchovního správce v Jankovicích 1831, Karton 17.

<sup>90</sup> Srov. BEDNAŘÍK, Petr. *Pět století rodu na pozadí dobových událostí. 1504-2000*. s. 130-131.

<sup>91</sup> Srov. tamtéž s. 130-131.

<sup>92</sup> Srov. tamtéž s. 130-131.



Předpokládali také, že pro toto místo bude nejméně námitek z obce Košíky, a tak se snáze dohodnou.<sup>93</sup> Zde se nacházely zahrady, patřící k podsedkům č.p. 83, František Prokeš, parcela 150, č.p. 85, Jan Valůch, parcela 149, č.p. 87, Josef Kolaja, parcela 146, č.p. 89, Martin Příkryl, parcela 144, č.p. 90, František Doubrava, parcela 140, domek č.p. 16, Jura Čermák, parcela 145. I když byla jednání s hospodáři velmi složitá, přesto došlo r. 1828 mezi hospodáři a vedením obce k dohodě, že pozemky uprostřed obce potřebné pro výstavbu kostela a kaplanky vymění za obecní půdu na dolním konci Jankovic. Tato výměna se hospodářům moc nelíbila, ale převážil všeobecný zájem a podpora faráře P. Ludvíka Dařílka sehrála roli v přesvědčení. Tito hospodáři dostali výměnou za části těchto pozemků ke svým gruntům pozemky o stejné výměře z obecní parcely č. 648 *“Obecnice pod dědinou“*. Dnes se na této parcele nachází fotbalové hřiště. Domek č. 16 Jury Čermáka musel být stržen, a tak tento hospodář dostal na horním konci domek se stejným popisným číslem. Nejpravděpodobnějším rokem, kdy k této výměně došlo, je r. 1828.<sup>94</sup>

Přestože obec Jankovice získala pozemky k výstavbě kostela, stále nedocházelo k poskytnutí slíbených peněz z náboženského fondu. Jejich vyplacení se stále zdržovalo pro spory se sousedními Košíky o umístění kostela. Podle protokolu z projednávání stavby lokálního kostela a obydlí duchovního správce v Jankovicích, zapsaného v Napajedlech dne 4. 3. 1831, si obě obce stěžují, že ani po 10 letech od schválení nejvyšší dvorské kanceláře z 10. srpna 1821, nedošlo k vyplacení peněz pro zahájení stavby kostela.<sup>95</sup> Odůvodňovali stavbu kostela odlehlostí obou obcí, a tím nedostatečné duchovní zaopatření a vzdělávání jejich obyvatel.<sup>96</sup> Dále požadovaly obě obce od vrchnostenského úřadu, aby se jejich žádosti na stavbu kostela zastal. Pokud by jim nebylo vyhověno, byly by nuceny obrátit se do Vídně k samotnému císaři.<sup>97</sup>

Ani tento protokol neobsahuje konkrétní místo, kde by měl kostel stát. Je v něm uvedeno, že kostel by měl stát u Jankovic. V době sepsání tohoto protokolu měly pravděpodobně Jankovice pozemky vhodné pro kostel už v držení, ale stále nebyla dohoda s Košíky v dohledu.<sup>98</sup>

---

<sup>93</sup> Srov. BEDNAŘÍK, Petr. *Pět století rodu na pozadí dobových událostí. 1504-2000.* s. 130-131.

<sup>94</sup> Srov. tamtéž, s. 130-131.

<sup>95</sup> Srov. tamtéž, s. 131.

<sup>96</sup> Srov. tamtéž, s. 131. „Mnoho nemocných umírá bez posledního pomazání, že křty se provádějí při neutěšeném počasí s největší újmou pro zdraví a život nově narozených dětí a jako hlavní věc, že obyvatelé hornatých Jankovic a Košíků se netěší takovému podněcování morálního vzdělání, jako ostatní poddani císařství.“ (BEDNAŘÍK, Petr. *Pět století rodu na pozadí dobových událostí. 1504-2000.* s. 131.)

<sup>97</sup> Srov. BEDNAŘÍK, Petr. *Pět století rodu na pozadí dobových událostí. 1504-2000.* s. 131.

<sup>98</sup> Srov. tamtéž s. 130.

Pro zahájení stavby kostela byla nutná žádost pro povolení stavby od Zemského hejtmanství v Brně, proto byla v r. 1831 podána nová žádost, která byla téhož roku schválena.<sup>99</sup> V říjnu r. 1831 přichází do Jalubí nový kaplan p. Antonín Mlejnek, kterému se místo pro kostel ve středu obce Jankovice velmi líbilo. Proto velmi zastával názor, aby zde byl kostel postaven. Toto stavební místo schválila komise, která se v Jankovicích sešla 16. srpna 1835. To už bylo po smrti císaře Františka, který vládl v letech 1792-1835 a musel to být tento císař, který přislíbil v r. 1821 financovat stavbu kostela z náboženského fondu. Po smrti císaře Františka se rozhodly obce Jankovice a Košíky pro podporu výstavby kostela poslat do Vídně k novému císaři deputaci, o které je zmínka již v protokolu z Napajedel.<sup>100</sup>

*“Za Jankovice vybrán Martin Odstrčilík z čís. 90, kdo z Košíků, není známo. Deputace kleče před císařem držela žádost o postavení kostela v sepjatých rukou. Po přečtení žádosti císař Ferdinand řekl: „Běžte domů. Co slíbil můj předek, já splním.“ S tím byla deputace propuštěna. Tolik říká ústní podání. Císař slib splnil, do 6 neděl tu byla odpověď a povolení ku stavbě.“<sup>101</sup>*

Výběr stavitele kostela proběhl 10. srpna 1837. K takovému výběru se museli dostavit nejméně tři stavitelé. Kdo byli konkurenti stavitele Rossa, jsem nedohledal. Soutěž na stavbu kostela a kaplanky vyhrál Ferdinand Rosso, architekt z Kroměříže, za licitační obnos 9.750 zl. Tento den jeho firmě byla stavba přidělena.<sup>102</sup> Z data nastoupení nového císaře a z data licitace na stavbu kostela usuzuji, že deputace do Vídně se mohla uskutečnit mezi lety 1835-1837.<sup>103</sup>

### 3.2. Stavba a svěcení kostela

Samotná stavba kostela začala r. 1839, tohoto roku byl položen základní kámen ke kostelu a ihned se započalo se stavbou. Na stavbu byl použit místní materiál. Vápenec se těžil v místní trati Vinohrady, kde současně probíhalo pálení i hašení vápna. Dodnes je v této lokalitě znát podle terénních nerovností tato těžba a výroba vápna.<sup>104</sup> Tato lokalita se nachází asi 500 m vpravo od vjezdu do obce Jankovice od Traplic. *“Cihly vyrobeny ručně a v kozlech vypáleny přímo ve hliníku u mlýna proti domu č.63.“<sup>105</sup>*

---

<sup>99</sup> Srov. BEDNAŘÍK, Petr. *Pět století rodu na pozadí dobových událostí. 1504-2000.* s. 130.

<sup>100</sup> Srov. ŽUPKA, Josef. *Kronika obce Jankovice.* s. 43.

<sup>101</sup> tamtéž, s. 43.

<sup>102</sup> Srov. ŽUPKA, Josef. *Kronika farnosti jankovské.* s. 7.

<sup>103</sup> Srov. tamtéž, s. 7.

<sup>104</sup> Srov. tamtéž, s. 7.

<sup>105</sup> tamtéž, s. 8.

Stavební kámen byl lámán ve skále Podkozinci. Tento lom se nacházel u spojovací cesty, která spojovala Jankovice a cestu, jež vede z Modré přes Bunč do Zdounek. Ručně pálené tašky bobrovky byly dodány z velehradské cihelny. Nenašel jsem informace o tom, odkud pocházelo stavební dříví, trámy a latě na krovy. Pravděpodobně z obecního lesa, který se nacházel na katastru obce. Obyvatelé obou obcí se nadšeně ujali svážení materiálu na staveniště. Příprava a odvoz materiálu a ostatní pomocné práce byly jedna třetina nákladů, které měly obě obce formou materiálu a práce dodat na výstavbu kostela. Zbylé dvě třetiny financí uhradil náboženský fond zřízený císařem Josefem II., z výtěžku zabaveného klášterního jmění. Úkolem tohoto fondu byla správa majetku po zrušených řeholních rádech, ale také budování nových církevních staveb, a to především v chudých obcích, které měly do farního kostela daleko. Práce řídil a vedl tehdejší starosta obce František Doubrava.<sup>106</sup>

*''Přísun stavebního materiálu z Pořadí od domu č. 85 po šikmém mostě, který postupně zvyšován, tak jak stavba rostla. Stále víc bylo potřeba pomocných dělníků a podle ústního podání se uplatnila mládež. Vypráví se, že kdo mohl, staří i přestárlí, větší děti, každý ochotně se nabídl, chtěl se osobně zasloužit, podílet na této stavbě.''*<sup>107</sup>

Stavba kostela i kaplanky byla dokončena v r. 1840. Kostel vymaloval Josef Berwasr z Malenovic za 100 zl. Vybavení kostela bylo skromné, z části nové, ale také z darů okolních kostelů, zvláště hodnotné dary byly z Velehradu (věžní hodiny, varhany a zpovědnice). Oltářní obraz Nanebevzetí P. Marie od malíře Jana Höfla z Vídně byl darován hraběnkou Františkou ze Stockau spolumajitelkou panství Napajedla.<sup>108</sup>

Na kostelní věži byly zavěšeny tři zvony. Nejmenší umíráček zasvěcený sv. Janu Křtiteli vážil 22,6 kg, byl pořízený už v r. 1700 a býval dříve zavěšen na dřevěné zvoničce. Prostřední zvon zasvěcený sv. Františku z Pauli o váze 90,7 pořízen z prostředků náboženského fondu. Největší zvon zasvěcený sv. Klementovi o váze 181,4 kg., daroval olomoucký arcibiskup.<sup>109</sup>

---

<sup>106</sup> Srov. ŽUPKA, Josef. *Kronika farnosti jankovské*. s. 8-9.

<sup>107</sup> tamtéž, s. 8-9.

<sup>108</sup> Srov. tamtéž s. 9. Ve farní kronice je označena jako kmotra kostela, což je zcela neznámý titul. Jestli se jedná o druhorozenou dceru Františky hraběnky z Stockau, spolumajitelku panství Napajedla, ta se narodila v r. 1833 a v době daru v r. 1941 měla 8 let.

<sup>109</sup> Srov. tamtéž s.9-10. *''Inventář kostela včetně monstrance, ciborie, kalichu, kříže poncifikálu, 6 cínových svícňů na hlav. oltář, ornátů a kostelního prádla, různých drobností čítajíc 177 kusů, byl oceněn na 1007 flor. a 27 grejcarů. Na věž zavěšeny 3 zvony, největší Svatý Klement, o váze 400 liber, daroval olomoucký arcibiskup Maxmilián Josef baron Somenau Beek. Střední zvon sv. František z Pauli o váze 200 lib. zakoupen Nábožen. maticí za 330 flor. Tento zvon zachován až dosud. Na zvonu je nápis: ANNO – 1840 – PRO NOVA ECCLESIA JANKOVICENSI FUDIT ( ) OLOMUCENSI IN HONOREM S FRANCISCI DE PAULA. Třetí nejmenší zvon umíráček zasvěcen sv. Janu Křtiteli o váze 50 lib. Pořízen r. 1700. Býval zavěšen na ořechu před domem č. 90. Později ve školní zahradě, na zvonici při domě č. 70. Po dostavění kostela zavěšen ve věži kostela. Zvon sv.*

Při předávání stavby kostela a fary za stavební firmu byl přítomen Ferdinand Rossa, za stavební dozor panství napajedelského Jan Diebel, za duchovní správu napajedelský kooperátor P. Josef Schmitel a jalubský kaplan P. Antonín Mlejnek. Dále se předání zúčastnili zástupci obce. Podle protokolu sepsaného P. Mlejnkem nebyly zjištěny žádné závady.<sup>110</sup>

Svěcení kostela proběhlo v neděli 21. listopadu 1841. Tento kostel byl zasvěcen Nanebevzetí P. Marie. Světitelem kostela byl P. Josef Bernhäuer, farář z Bílovic, tč. děkan hradišťský. První kázání ve vysvěceném kostele měl kooperátor z Hradiště P. Jakub Lamke. V tento den byl kaplanem pro kostel v Jankovicích zvolen P. Mlejnek. Slavnostního svěcení se účastnilo devět kněží z okolí a 23 hostů, mezi nimiž byla i patronka kostela hraběnka Františka Stockau, spolumajitelka panství Napajedla, a direktor panství Jan Diebel.<sup>111</sup>

### 3.3. Následné opravy

Každou stavbu je třeba udržovat a o to víc kostel, který je reprezentační stavbou celé obce. Farní úřad, kancelář a obydlí duchovního správce farnosti bylo také nutno patřičně udržovat. Jak už jsme se dočetli, jankovická farnost zahrnovala obce Jankovice a Košíky. Na stavbu farního kostela a fary obě tyto chudé horské obce přispěly jednou třetinou. Tato třetina zahrnovala výrobu stavebního materiálu, dovoz na staveniště a pomocné práce. Další dvě třetiny financoval náboženský fond prostřednictvím stavební firmy, která zajišťovala stavbu kostela. Financování oprav kostela a fary bylo ovšem zcela opačné. Při opravách financoval náboženský fond jednu třetinu z celkových nákladů na opravu a obě obce hradily dvě třetiny nákladů. Tato suma se rozpočítávala mezi tyto obce v poměru jedna ku dvěma. Jednu třetinu nákladů hradila obec Košíky a dvě třetiny nákladů hradila obec Jankovice. O třetinu nákladů na opravy kostela a fary, které měla hradit obec Košíky, se vedly mezi oběma obcemi dlouholeté spory.<sup>112</sup> A ani v dalším období neměly tyto obce dostatek prostředků na údržbu kostela, zvláště po požáru, který postihl Jankovice v r.1863.<sup>113</sup>

---

*Klement a sv. Jan Křtitel zabaveny pro válečné účely za první svět. války 1917.*“ (ŽUPKA, Josef. *Kronika farnosti jankovské*. s.9-10)

<sup>110</sup>Srov. ŽUPKA, Josef. *Kronika farnosti jankovské*. s. 10.

<sup>111</sup>Srov. tamtéž, s. 11.

<sup>112</sup> Srov. *Státní okresní archiv Uherské Hradiště*, fond, OÚ UH - tech. odd., ič. 93 CH, složka 1, fol. 109.

<sup>113</sup> O tomto požáru nám zanechává podrobnou zprávu P. Josef Vychodil, místní farář. Při tomto požáru shořelo během dvou hodin čtyřicet jedna vesměs zemědělských stavení. Dne 30. srpna 1863 začalo hořet v lese na Bukáčově a lidé, především muži, běželi hasit lesní požár. Dědina byla tou dobou vyliďněna na několik hodin. V Jankovicích se oheň rozhořel kolem jedné hodiny odpoledne v domku domkáře Antonína Prokeše č. p.11. Silný vítr rozdmýchal rychle oheň a vzápětí se oheň rozšiřuje i na sousední stavení č. p. 10. Dále na stavení č. p. 96, 95 a postupně začaly hořet domy až po dům č. p.53, kde bydlela vdova po Josefově Dúbravovi. Tento požár nejen přivedl na mizinu třicet devět podsedníků a dva domkáře, ale připravil o život dvě ženy. Paní Sabinu Malenovskou z č. p. 80, která se při záchraně majetku, konkrétně uspořené peníze a šatů z komory, nadýchala

Finanční těžkosti nejlépe dokumentuje dopis, který byl sepsán v Jankovicích dne 20. prosince 1868. Autorem tohoto listu je Ján Fornál, představený obce.<sup>114</sup> V tomto dopise pisatel žádá místodržitelství v Brně, aby mimo příspěvku 1/3 ceny, který již poskytlo na opravu kostela, ještě příspěvek navýšilo. Dopis obsahuje čtyři body, proč byla tehdejší obec Jankovice v tíživé finanční situaci. Horská obec nemá kvalitní zemědělskou půdu. Ničivá povodeň 5. července 1868 postihla obce Jankovice a Košíky. Dále vzpomíná autor listu na události ničivého požáru z roku 1863. Roku 1868 postihla obě obce vichřice, která poškodila střechu kostela.<sup>115</sup> Na tuto prosbu, kterou společně zástupci obou obcí poslali na místodržitelství v Brně, úřad odpovídá dne 14. ledna 1869 záporně. Přes udané důvody a prosby jankovické farnosti odpovídá, že nemohl přispět více peněz, než farnosti z náboženského fondu náleží.<sup>116</sup>

---

kouře a přiotrávenou s velkými popáleninami ji vynesli z domu. Podobný osud potkal pravděpodobně i další ženu, paní Josefu Dubinovou z č. p. 60. Také ji vynesli s rozsáhlými popáleninami z domu a ochlazovali její popálené tělo v potoce. Je pravděpodobné, že ochlazovali v potoce i popálenou paní Sabinu Malenovskou. Rozsah jejich popálenin byl tak rozsáhlý, že obě ženy do tří dnů zemřely. Příčinou tohoto největšího požáru v Jankovicích bylo pravděpodobně zhářství. To údajně doznal na smrtelné posteli jeden obyvatel z Modré. (Srov. ŽUPKA, Josef. *Kronika obce Jankovice*. Rukopis, s. 25., ŠESTÁK, Václav a Josef ŽUPKA. *Jankovice: obec v Chříbech*. Obecní úřad Jankovice, 1998. s. 37).

<sup>114</sup> Srov. *Státní okresní archiv Uherské Hradiště*, fond, OÚ UH - tech. odd., ič. 93 CH, složka 1, fol. 38, 39.,

<sup>115</sup> Srov. tamtéž, složka 1, fol. 38, 39., tamtéž, složka 1, fol. 99.

*“Slavné c. k. m. Místodržitelství jako Patron Jankovského chrámu Páně a tamní fary. Dně 16. prosince vyjednal Jankovský kostelní výbor při c. k. okresním Heytmanství v Uhr. Hradišti stavební výlohy na popravu tamního Chrámu Páně a tamní fary obnos o 628 zl. 61 kr. r. č. na který Slavný c. k. Náboženský základ jako patron jednu třetinu obnosi o 137 zl. 22, 1/3 kr. r. č. a druhé dvě třetiny v obnosi o 490 zl. 38, 2/3 kr. r. č. y s vypadající ruční práce obce zapraviti mají. Níže podepsaní v méně obce Jankovické a Košické v největší poníženosti prosí by Slavný c. k. Náboženský Základ jako Patron tamního Chrámu Páně tamní fary na oné ohled vzal a jím ještě k jeho třetinu kterou již na popravu zmíného Chrámu Páně a fary vynaložiti chce ještě nějakou částku dle uznání dobrotivě přidati ráčil a podporují jejich prozbu s následujícíma důvody a sice:*

*za 1 ve Jankovická a Košická obec jsou jedny z těch nejchudobnějších v celém Uhr. Hradištském okresním Heytmantí poněvadž obě mezi horami a velikými kopci leží, půda v takové krajině málo výnosná a to tím více poněvač její obdělávání velikou obtíž a náklad potřebuje.*

*za 2 hé Utrpěli obě obce t. r. právě 5 července protržením oblaku velikou povoden kde mnoho rpl na doline y s osíním o zskazu přišlo, takže mnohé ani za několik roku do původního pořádku se nepřivedou.*

*za 3 ti v roku 1863 30. srpna Jankovská obec lehla popelem kde tamním občanom nejenom jejich hospodárské stavení nýbrž i o naplněné s obilím stodole, jako i všečen ovocný strom, což jediná a vlastně hlavní podpora tamných obyvatelu jest zhořelo tak že ani ve 20ti rokách k sobě nepřijdou. Poněvadž oni na všechno jen na vypůjčené peníze sobě při hospodárských staveních zařídit nuceni byli a tak nyní mají jen s placením ouroku a vydlužených ( penez kopu starostí na mnoho let*

*za 4 te ( ) 1868 při tom velkém vychru utrhnut jest na pravé straně od věže ( ) celí roh korýtek a při tom křídlice poroucháno a dolu zházano co ve vylohách spočteno není. Následkem toho prosí níže podepsaní jejich zde udané důvody dobrotivě uvážiti a jim jejich prozbu dle vysokého náhledu povoliti“ (Státní okresní archiv Uherské Hradiště, fond, OÚ UH - tech. odd., ič. 93 CH, složka 1, fol. 38, 39.)*

<sup>116</sup> Srov. *Státní okresní archiv Uherské Hradiště*, fond, OÚ UH - tech. odd., ič. 93 CH, složka 1, fol. 54.

Důvodem neposkytnutí více peněz je, že náboženský fond nebyl povinen a ani nemohl dát více peněz než třetinu, kterou naopak musel vyplatit. Právě po pohromách., které Jankovice postihly, si farníci slibovali od náboženského fondu pomoc.<sup>117</sup>

V této souvislosti bych chtěl zmínit předešlá nařízení tohoto úřadu ze dne 31. října 1868, kdy se nařizuje představenstvu obce, aby jakoukoli opravu na kostele nebo faře veřejně oznámili způsobem v místě obvyklém. Poté mají splnění této povinnosti písemně oznámit v co nejkratším čase na úřad. Kostelnímu výboru nařizuje, aby byli jeho zástupci u dražeb osobně. Není zde specifikované, jestli se jedná o dražby použitého stavebního materiálu, nebo o výběrové řízení na opravy církevních objektů.<sup>118</sup>

Oprava střech kostela a fary poničené vichřicí, kterou provedl v r.1868 hradištský stavitel Petr Losert, nedopadla nejlépe a bylo potřeba vyjasnit, jak kvalitně provedl stavitel opravy závad. Rozběhla se čilá korespondence. Na kostelní výbor v Jankovicích píše Okresní hejtmanství z Uherského Hradiště dopis dne 29. června 1870. V tomto dopise se odvolává na protokol sepsaný Martinem Zatloukalem, toho času předsedou kostelního výboru, dne 5. března 1870 poslaný na hejtmanství. V tomto dokumentu se poukazuje na nedostatky v opravách, které provedl stavitel Losert. Dále hejtmanství oznamuje, že byl stavitel kontaktován a bylo mu oznámeno, že jakmile bude první vhodný čas, tak ať tyto závady odstraní. Dokud nebudou závady odstraněny a kostelní výbor nepotvrdí, že byly závady odstraněny, tak hejtmanství staviteli nezaplatí doplatek za opravu. Další podobný dopis, spíše upomínku, píše c. k. okr. hejtmanství na kostelní výbor 21. července 1870, kde vyjmenovává závady: špatné a popraskané tašky na kostele a faře, špatně provedená oprava okapu na kostele. Důrazně žádá kostelní výbor, že jakmile stavitel tyto nedostatky odstraní, mají neprodleně informovat c. k. Okr. hejtmanství v Uh. Hradišti.<sup>119</sup> Dne 11.srpna 1870 odchází z představenstva obce Jankovice odpověď, ve které se konstatuje, že závady nejsou odstraněny.<sup>120</sup>

---

<sup>117</sup> Srov. Státní okresní archiv Uherské Hradiště, fond, OÚ UH - tech. odd., ič. 93 CH, složka 1, fol. 54.

<sup>118</sup> Srov. tamtéž, složka 1, fol. 54.

<sup>119</sup> Srov. tamtéž, složka 1, fol. 66.

<sup>120</sup> I“Slavné c.k. okresní Hejtmanství

*Níže podepsaný na ustní rozkaz z Slavného c.k. okresního Hejtmanství v známost uvádí že porouchaná křídlice která při přijímání neb odevzdání zednické opravy při Jankovickém Chrámu Páně jako porouchaná se našla až dosavade od stavby vedoucího popravená není ostatní poprava která se na Jankovském Chrámu Páně nacházela je odstraněná, ještě níže podepsaný připomíná že ve fsře nad šopou několik křidlic poroucháno jest. V tom pádě níže podepsaný prosí by taková poprava na Chrámu Páně co nejspíš popravená byti ráčila, poněvadž při dešti klenutí nad lodí mnoho trpí.*

*Představenost obce v Jankovicích 11 srpna 1870 Místo představeného Ján Fornal radní“ ( Státní okresní archiv Uherské Hradiště, fond, OÚ UH - tech. odd., ič. 93 CH, složka 1, fol.38-39.)*

Tento dopis se musel těsně minout s dopisem, který poslal dne 12. srpna 1870 c. k. inženýr Jeřábek z . c. k. okr. hejtmánství na kostelní výbor v Jankovicích. Tomuto výboru, sděluje, že ho kontaktoval stavitel Losert <sup>121</sup> a oznámil mu dne 10. srpna 1870, že nedostatky a chyby na jankovickém kostele a faře byly opraveny už 24. června 1870. Od tohoto data jsou opravy v dokonalém pořádku. Žádá kostelní výbor, aby mu do osmi dnů podal zprávu, jestli skutečně stavitel dokončil opravy závad dne 24. června 1870. A jestli jsou tyto opravy provedeny kvalitně. O tom, jak dopadl tento spor, nejsou žádné zprávy.<sup>122</sup>

Vysoké Místodržitelství v Brně schválilo opravu stolice kostelní střechy v Jankovicích dne 29. listopadu 1870. Cena byla upravena na 54,45 zl., protože hradištský stavitel Losert tuto zakázku za tak malou cenu nechtěl převzít a žádný jiný stavitel také neměl zájem. Proto c. k. hejtmánství v Uh. Hradišti dne 3. ledna 1871 nařídilo projednání, zda by opravu kostelní střechy nemohl zaštitit kostelní výbor a zastupitelstvo obce Jankovice.<sup>123</sup>

K tomuto nařízení se vyjádřilo protokolem zastupitelstvo Jankovic a kostelního výboru dne 16 ledna 1871. Přislíbilo převzít tuto opravu za schválenou cenu 54,46 zl. Navrhlo na jaře za příznivého počasí zavolat tesařského mistra Josefa Taníjaka z Uherského Hradiště a zadat mu tuto práci. Zastupitelstvo Jankovic i kostelní výbor akceptovaly záruční lhůtou jeden rok od převzetí opravy a garantovaly kvalitu. Stěžejní bod opravy byl odstranění bočních tlaků krovů na podélné zdi kostela.<sup>124</sup> Náboženský fond žádal desetiprocentní kauci, proto obecní zastupitelstvo Jankovic chtělo, aby tato kauce byla odložena do konce záruční doby v depozitní kase. A to z peněz, které budou proplaceny náboženským fondem za tuto opravu. Obecní představenstvo dále požádalo, aby třetina peněz z povolené ceny opravy, která připadá na proplacení od náboženského fondu, to je 18,15 zl., byla proplacena v co nejkratším čase.<sup>125</sup> Dne 22. ledna 1871 oznamuje Jan Hutka, toho času zástupce patrona v Jankovicích, c. k. Okresnímu hejtmánství v Uh. Hradišti, že kostelní výbor a zastupitelstvo Jankovic jsou ochotni převzít tuto opravu krovu kostelní střechy.<sup>126</sup>

---

<sup>121</sup> Není z dopisu jasné, zda ho navštívil osobně nebo to bylo oznámení písemné.

<sup>122</sup> Srov. *Státní okresní archiv Uherské Hradiště*, fond, OÚ UH - tech. odd., ič. 93 CH, složka 1, fol. 75.

<sup>123</sup> Srov. tamtéž, složka 1, fol. 55.

<sup>124</sup> Vazba na kostelní lodi v Jankovicích byla v pozdější době hambálková s ležatou stolicí, jak dokládají plány zhotovené r.1938 Ing. Metodějem Matusškou. Nevíme, jaký druh vazby byl na kostelní lodi a jaká stolice ji podepírala v r.1871.

<sup>125</sup> Srov. tamtéž, složka 1, fol. 84.

<sup>126</sup> Srov. tamtéž, složka 1, fol. 82.

Na Okresní hejtmanství v Uh. Hradišti se 15. února 1871 dostavili představený obce Jankovice a předseda kostelního výboru. Zde převzali povolení k provedení zakázky na opravu krovů na kostele v Jankovicích<sup>127</sup>

Dne 28. září 1871 posílají farář P. Josef Vychodil, zást. patrona Jan Hutka a předseda kostelního výboru Martin Zatlůkal oznámení, c. k. Okresnímu hejtmanství v Uherském Hradišti, že oprava krovů a střechy na kostele v Jankovicích, byla dokončena. Bylo nutno ještě provést vícepráce na střeše a krovu věže. Za vícepráce bylo zapláceno celkem 18,38 zl. Kostelní výbor i zást. patrona žádají c. k. Okresní hejtmanství v Uh. Hradišti, aby vícepráce zkontrolovalo a požádalo c. k. Místodržitelství v Brně, aby náklady za vícepráce zahrnuje do celkových nákladů za opravu kostelní stolice v Jankovicích<sup>128</sup>

To, že Místodržitelství v Brně uznalo vícepráce, dokládá dopis adresovaný na kostelní výbor Zatlůkalovi od c. k. Okresního hejtmanství v Uherském Hradišti 21. února 1872. V tomto listu se odkazuje na protokol ze dne 11. prosince 1871, kde se uvádí, že byla předána opravená střecha na kostele i věži. Tato oprava byla provedena kvalitně a výdaje byly zaslány c. k. místodržitelství. Výše uvedený úřad rozhodl 7. února 1872 o rozdělení plateb za provedenou opravu krovů, která byla vyčíslena na 70,94 zl. 2/3 nákladů 47,36 zl. zaplatili farníci z jankovské farnosti, 1/3 nákladů 20, 64 zl. byla uhrazena z náboženského fondu. Byla jim odpuštěna i desetiprocentní kauce na záruční dobu, která se v té době požadovala na zakázku spolufinancované náboženským fondem. Protože tuto opravu malého rozsahu nechtěl vzít žádný stavitel, je v archivu zachována poměrně složitá úřední činnost, kterou musela každá zakázka spolufinancovaná náboženským fondem projít.<sup>129</sup> Toto složitě vyřizování bylo patrně důvodem, proč tuto zakázku malou rozsahem museli převzít a vyřídit představení obce a kostelního výboru.<sup>130</sup>

Další opravy probíhaly pravděpodobně v roce 1873. V archivu jsem našel oznámení o vyrovnání stavebních výloh, ovšem údaje, čeho se oprava týkala, chybí. Toto oznámení adresované představenstvu obce Jankovice zaslalo c. k. hejtmanství dne 22. dubna 1874. Uvádí zde výnos c. k. místodržitelství z 8. dubna 1874.<sup>131</sup>

---

<sup>127</sup> Srov. *Státní okresní archiv Uherské Hradiště*, fond, OÚ UH - tech. odd., ič. 93 CH, složka 1, fol. 83.

<sup>128</sup> Srov. tamtéž, složka 1, fol. 81. Vícepráce zahrnovaly tyto položky.: Krov na věži 1,96 zl., trám na stáhnutí krovu 3 zl., 460 tašek 5,60 zl., jedna měřice vápna 80 kr., železo kovářovi 1 zl., zedníkovi 6 zl. (Srov. *Státní okresní archiv Uherské Hradiště*, fond, OÚ UH - tech. odd., ič. 93 CH, složka 1, fol. 81.)

<sup>129</sup> Náboženský fond byl pod státní správou.

<sup>130</sup> Srov. *Státní okresní archiv Uherské Hradiště*, fond, OÚ UH - tech. odd., ič. 93 CH, složka 1, fol. 88. Farní obec ještě k těmto penězům zaplatila 60 krejcarů za potah a pomocné práce.

<sup>131</sup> Srov. tamtéž, složka 1, fol. 88.



Dále se v tomto oznámení píše, že žádost na vyplacení peněz z náboženského fondu musela být podepsaná jak obecním zastupitelstvem, tak kostelním výborem a schválena c. k. hejtmanstvím. Obec se vyplacením peněz zavazuje záruční dobou jeden rok, a to ke dni 22. února 1875.<sup>132</sup>

Okolo roku 1882-1883 se připravovaly Jankovice na opravu kostela při příležitosti milénia smrti sv. Metoděje, které připadlo na rok 1886. Tyto plánované opravy měly být většího rozsahu. Proto se rozhodlo představenstvo obce Jankovice a kostelního výboru sehnat opisy dokumentů o poměru úhrad na opravy farního kostela v Jankovicích mezi farníky z Jankovic a Košíků. V dopise ze dne 8. prosince 1883, který napsali zástupci představenstva obce a kostelního výboru na c. k. Místodržitelství v Brně, je popis událostí vzniku jankovického kostela a farnosti. K velké lítosti se nedochovaly dokumenty o rozdělení úhrad za provoz a opravy. Proto žádají úřad, aby se poohlédl v archivech a případně pokud by našel takové dokumenty, poslal jejich opisy na obecní představenstvo do Jankovic. Bylo zvykem žádat nižší úřady o prošetření žádosti a dobrozdání. Proto ve stejný den byla napsána i prosba na c. k. Okresní hejtmanství v Uh. Hradišti, ve které žádal představený obce Jankovice Antonín Odstrčilík výše jmenovaný úřad o podporu své žádosti ohledně opisů protokolů na Místodržitelství v Brně.<sup>134</sup> Písemnou upomínku na c. k. Místodržitelství v Brně poslal představený obce Jankovice Odstrčilík 22. března 1884.<sup>135</sup> V tomto listu zmiňuje dva předešlé dopisy odeslané 11. prosince 1883. Není mi znám písemný dokument, že by místodržitelství na tyto dopisy odpovědělo.<sup>136</sup> Poslední dokument na téma podílu platby obou obcí je odpověď jankovického faráře P. Františka Korhoně na výzvu c. k. okresního hejtmanství z 10. října 1884.<sup>137</sup> Dne 14. února 1884 napsal jankovický farář František Korhoň žádost na c. k. Okresní hejtmanství v Uherském Hradišti, aby dotčený úřad poskytl dobrozdání k žádosti o stavební opravy na jankovickém kostele a fáře na Místodržitelství v Brně a aby doporučilo zároveň tuto žádost ke kladnému vyřízení.<sup>138</sup>

---

<sup>132</sup> Srov. *Státní okresní archiv Uherské Hradiště*, fond, OÚ UH - tech. odd., ič. 93 CH, složka 1, fol. 98.

<sup>134</sup> Srov. tamtéž, složka 1, fol. 109.

<sup>135</sup> Tento dopis je datovaný 22. března 1883. V letopočtu se pisatel pravděpodobně spletl, protože se odkazuje v tomto listu na list zasláný 11. prosince 1883. Jedná se pravděpodobně o list sepsaný 8. prosince 1883, o kterém jsem se v této práci již zmiňoval.

<sup>136</sup> Srov. tamtéž, složka 1., fol. 107 a 110.

<sup>137</sup> Srov. tamtéž, fol. 99. „*že při prohlídce zdejšího farního archivu jen jediná listina nalezena byla, která o poměru strana obcí Jankovice a Košíky přispívání na kostel a fáru tuto zprávu podává. Jest to listina od c. k. okresního úřadu v Napajedlích č: 774 jejíž datum není známo poněvadž listina je kusá, an ale zní na ed „efsnpana předchůdce mého, tedy jest jistě vydána v rocích od 1863-76. Poměr příspěvku tem mě obec Jankovského zapravovala vždy 2/3 a obec Košického 1/3 nákladu zbývajícího po srážce tangenty vypadající na náboženský fond jako patrona. Tak se tento poměr přispívání mezi těmito obcemi vy vinul, není známo.“* (Státní okresní archiv Uherské Hradiště, fond, OÚ UH - tech. odd., ič. 93 CH, složka 1, fol. 99.)

<sup>138</sup> Srov. tamtéž, složka 2, fol. 1 a 9.

Napsal také samostatnou žádost na c. k. Místodržitelství v Brně, která byla pravděpodobně podávána přes c. k. Okresní hejtmánství v Uherském Hradišti. Zde žádá o prošetření stavebních závad, které je nutno opravit.<sup>139</sup>

Dne 24. března 1884 se farář, zástupce patrona a zástupci kostelní výboru sešli na komisi, kterou vedl c. k. okresní inženýr. František Jeřábek.<sup>140</sup> Byly doporučeny tyto opravy. Podložení vazby střechy kostela na čtyřech místech, a to ve dvou žlebech a dvou rozích dvoumetrovými trámy, popraskané tašky nahradit novými a 60 cm v dolní části střechy okolo celého kostela místo tašek položit břidlici pro její větší trvanlivost. Vymalovat vnitřek kostela.<sup>141</sup> Opravit ostění dveří a dát dvojité sklo do okna v zákristii, vyspravit okna kostela a dvakrát natřít jejich rámy.<sup>142</sup> Znovu omítnout římsu zákristie asi 3,5m x 0,35m. a opravit omítku na soklu kostela. Další závady se nacházely na farní budově.<sup>143</sup> Dne 23. srpna 1884 se dotazovalo c. k. Okresnímu hejtmánství v Uherském Hradišti kostelního konkurenčního výboru v Janovicích, zda dovážku a pomocné páce sami vykonají nebo mají být součástí ofertního jednání.<sup>144</sup> V listu sepsaném 7. září 1884 předseda kostelního výboru sděluje c. k. Okresnímu hejtmánství v Uh, Hradišti usnesení kostelního výboru o dovozu materiálu a pomocných pracích. Ty si do této doby zajišťovala farnost sama, aby i tyto práce byly zahrnuty do stavebního řízení a vloženy do zakázky.<sup>145</sup> C. k. Okresní hejtmánství v Uh. Hradišti vydalo dne 22. září 1884 ohlášení, ve kterém vypsalo ofertní jednání na opravu kostela a fary v Jankovicích na 11. října 1884. Vyjednávací cena byla napsána ve vyhlášce a činila 1.508,58 zl. Rozsah oprav a plány byly veřejně přístupné na hejtmánství<sup>147</sup>

---

<sup>139</sup> Srov. *Státní okresní archiv Uherské Hradiště*, fond, OÚ UH - tech. odd., ič. 93 CH, složka 2, fol. 1 a 9. Konkrétně to byly tyto nedostatky na kostele a faře: vazba střechy na kostele je na některých místech nahnilá, špatná krytina jak na kostele, tak i na faře, výmalba kostela je již zašlá a zaprášená, kamenné futro do zákristie sedlo na jedné straně a je našikmo, po narovnání futer je potřeba osadit i nové dveře, opadaná omítka na zákristii, pro velkou vlhkost shnila podlaha, futra a dveře v místnosti, kterou obývá farář, nátěr na oknech a dveřích na celé faře je oprýskaný, dveře z farní kuchyně do komory jsou nedostatečné a v zimě jimi táhne, okno ve farní komoře je shnilé, chlebová pec je opotřebená tak, že padá na této peci klenba, je potřeba vystavit novou místnost pro kotel, do kůlny na dřevo silně zatéká střechou, na komínech je opadaná omítka a cihly na vrchu komínů jsou uvolněné a některé i rozpadlé, dřevěné zakrytí studny je shnilé, do sklepa zatéká přes strop, vyměnit úzká a poškozená vrata do dvora, sporák ve farní kuchyni je opotřebený a má jen jednu troubu. Zde se odvolával farář, že v létě vaří i pro dělníky. Tudíž jsou potřeba dvě trouby v nově přezděném sporáku, aby se tak zvýšila jeho kapacita.

<sup>140</sup> Srov. *Státní okresní archiv Uherské Hradiště*, fond, OÚ UH - tech. odd., ič. 93 CH, složka 2, fol. 3. Dále se zúčastnili: farář Korhoň, radní Jan Fornál, patronátní zástupce Josef Smola, František Kilhof, předseda kostelního výboru a členové výboru František Šilc, Jan Malenovský. Zde se poprvé v korespondenci hovoří o konkurenčním výboru.

<sup>141</sup> Vnitřní plocha kostela je 850,60 m

<sup>142</sup> Srov. tamtéž, složka 2, fol. 4-8.

<sup>143</sup> Srov. tamtéž, složka 2, fol. 4-8.

<sup>144</sup> Srov. tamtéž, složka 2, fol. 44.

<sup>145</sup> Srov. tamtéž, složka 2, fol. 46.

<sup>147</sup> Srov. tamtéž, složka 2, fol. 49. "se v známost uvadi že vysok. C. k. místodržitelství dle dekretu ze dne 14 ho srpna 1884 čis. 17055 písemné ofertní jednání stran pronajmutí zapotřebných oprav na chrámu páně a farním

Půdorysné plány střech a rozbor vyhotovil c. k. inženýr Jeřábek. Plány jsou v příloze č.7 a č.8. Dále také vyhotovil rozvrh finančních nákladů na tuto opravu. Finanční náklady z tohoto rozvrhu byly následně přeneseny do této vyhlášky. Úhrada za tyto stavební náklady byla v tomto rozvrhu rozdělena takto: dovážku, ruční práce, dvě třetiny z materiálu a řemeslné práce zaplatí farnost. Zbylou třetinu za materiál a řemeslné práce zaplatí náboženský fond.<sup>148</sup>

Stavební opravy kostela a fary získal a provedl hradištský stavitel Josef Šaniak. Dne 12. července 1885 píše jankovický farář na c. k. Okresní hejtmanství v Uh. Hradišti zprávu o ukončení prací na jankovickém kostele a faře. Žádá dotčený úřad, aby stanovil den předání oprav. Tři dny nato píše i zhotovitel oprav stavitel Šaniak obsahově stejný dopis na tentýž úřad.<sup>149</sup> Kolaudace oprav kostela a fary v Jankovicích byla nařízena dne 6. srpna 1885. Vedl ji a zápis provedl c. k. inženýr Jeřábek.<sup>150</sup> V kolaudačním protokolu jsou zaznamenány všechny dosavadní úřední postupy, schválené finance, dále je zde uváděn popis oprav<sup>151</sup>

*“Při chrámu páně: Ini. Jelikož chrám páně v Jankovicích vlhkostí mnoho trpěl musely k odstranění této vady 2 nove ventilátory z cínového plechu 16 cm v průměru velká 95 cent. vysoké s 50 centimetru dlouhým 16 cm do quadrátu velkým křídlem zhotovené patričnými dvířkami a klapkou opatřené byti a museli hlavní zdě chrámu páně na spodu k tomu oučelu prolomeny býti. 2he. U vazby nad kostelem museli k podpoře ležatých sloupů ve žlebě dvě podpěry 13 X 16 cm sylného měkeho dřeva jedna každá 1,7 metru dlouha zhotovena byti.”*<sup>152</sup>

O překryvce střechy na lodi kostela novými bobrovkami a o překrytí okrajů střech břidlicí se v kolaudačním protokolu nepíše. Stejně tak jako o výmalbě kostela. Na tyto práce nedošlo.<sup>153</sup> Na faře v levé přední světnici k odstranění vlhkosti byl proveden nový podsyp podlahy ze škváry a v pravé přední světnici byl zbudován provětrávací kanál.<sup>154</sup>

---

*domu v Jankovicích povolilo, a že dne 11 ho října 1884 o 10 ti hodinách ráno ofertní vyjednávání u c. k. okresního hejtmanství v Uh. Hradišti odbyvati se bude. Náklad na tyto opravy obnáší: za materiál 669,29 zl., řemeslnické práce..... 526,43 zl., dovážku a ruční práce 312,86 zl., dohromady 1508,58 zl. Podnikatele těchto prací se zvou, jejich písemní zapečetěné a kolkované pak s 10% vadiumza opatřené oferty, které cenu v číslicích a písmeny psanou, pak obydlí a podpis podnikatele obsahovati musejí nejdele do 10 ho října 1884 do 12 ti hodin dopolednesem podati. V nákresy, předchozí rozvrh a dražební podmínky lze v obyčejné úřední hodiny zde nahlednouti“ (Státní okresní archiv Uherské Hradiště, fond, OÚ UH - tech. odd., ič. 93 CH, složka 2, fol. 49.)*

<sup>148</sup> Srov. Státní okresní archiv Uherské Hradiště, fond, OÚ UH - tech. odd., ič. 93 CH, složka 2, složka 2, fol. 45.

<sup>149</sup> Srov. tamtéž, složka 2, fol. 53, 56.

<sup>150</sup> Další zúčastnění: zástupce patrona Jan Šmoli, stavitel Šaniak, stavební polír Jan Blažek, farář Korhoň, starosta Fornál, předseda kostelního konkurenčního výboru Frant. Kilhof a čtyři další členové tohoto výboru.

<sup>151</sup> Srov. tamtéž, složka 2, fol. 59, 60, 61, 62.

<sup>152</sup> Srov. Státní okresní archiv Uherské Hradiště, fond, OÚ UH - tech. odd., ič. 93 CH, složka 2, fol. 60.

<sup>153</sup> Srov. tamtéž, složka 2, fol. 59, 60, 61, 62.

<sup>154</sup>“Při farní budově: 1 ni. Aby levá přední světnice vlhká nebyla, byl k větší jistotě v této světnici násyp na 30 centimetrů z hloubky vykopaný a na to místo nový násyp s škvárení s kamenného uhlí na 30 centimetru z výšky zhotoven. 2 he. V levé přední světnici pana faráře byli k odstranění vlhkosti byli pod dláždou na čtyřech stranách

Dále jsou uváděny tyto práce na farní budově: výměna zadních dveří do zahrady i se zárubněmi, přístřešek u studny. V oplocení zahrádky<sup>155</sup> byly vyměněny dva sloupky a plotové latě v délce 5,95 m. U druhé zahrádky při fáře byl udělán nový plot o délce 10,9 m. U předzahrádky byly rozebrány čtyři zděné pilíře pro špatný stav a postaveny nové. Na tyto čtyři pilíře nově postavené a na zbývajících šest byly dány kamenné krycí desky. Pilíře měly rozměr 48 x 48 cm, výšku 2,24 m a horní část byla osazena deskami o rozměru 60 x 60 x 15 cm. Na opravu kachlového sporáku byl potřebný tento materiál: 14 kachlí, 4 rohy a římsa o celkové délce 3,95 m.<sup>156</sup>

V komoře, která byla přebudována na prádelnu, byl postaven nový komín o 1,96 m vyšší, než byl starý, který byl strhnut. Bylo zde nainstalováno dřevěné odvětrávací zařízení čtvercového profilu 25 x 25 cm. V posledním bodě je zmiňováno strhnutí celé římsové desky ze střechy a montáž nové na všech čtyřech stranách fary. Výše jmenovaní pánové, kteří se zúčastnili kolaudace, byli s opravou i víceprací velmi spokojeni a dali doporučení nechat staviteli zaplatit .<sup>157</sup>

V následujícím textu podrobně popisují byrokratický aparát Rakouska-Uherska. Než vydali císařští úředníci peníze na dotaci oprav, důkladně prověřovali, zda je cena za provedenou práci nejnižší a zároveň, zda byla práce kvalitně provedena. Také dbali, aby se odečítaly položky za starý materiál, ten musel být vždy prodán. Další položkou byly za pomocné práce a dovoz materiálu na stavbu. Tuto položku mohli farníci odpracovat a odvozit vlastními vozy nebo ji zaplatit. Dále musela být správně vypočtena výše dotací. Dne 1. listopadu 1885 vydává c. k. Okresní hejtmanství v Uherském Hradišti příkaz na zaplacení stavebních výloh staviteli Šaniakovi. Z celkových stavebních nákladů bylo odečteno 335,43 zl. za ruční práce a odvoz, které platila farnost Jankovice. Z nákladů na materiál a řemeslné práce byly odečteny dva zlaté za prodaný starý materiál. Po tomto odečtu zbylo ještě rozdělit 1.291,87 zl. Z toho dvě třetiny 861,25 zl. zaplatila farnost Jankovice a z náboženského fondu se zaplatila jedna třetina 430,62 zl.<sup>158</sup>

---

*dohromady 21,82 metru dlouhé ve světle 16 x 16 cm velký provětrávací kanál 40 cm široký a 24 cm vysoký zhotoven.*“ (Státní okresní archiv Uherské Hradiště, fond, OÚ UH - tech. odd., ič. 93 CH, složka 2, fol. 60.)

<sup>155</sup> Ta, která nebyla jmenována ani u fary ani před farou.

<sup>156</sup> Srov. Státní okresní archiv Uherské Hradiště, fond, OÚ UH - tech. odd., ič. 93 CH, složka 2, fol. 59, 60, 61, 62. O nové druhé troubě, kterou požadoval pan farář v dopise ze 14 února 1884, zde není ani zmínka a také tomu neodpovídá množství materiálu, které bylo na opravu kachlového sporáku vyčísleno. S největší pravděpodobností byla vyměněna varná deska, protože je zde celkem velké množství spotřebované římsy. Ta je potřeba jak na obrubu opravené kobky, tak byla pravděpodobně použita i na obrubu varné desky (tálů).

<sup>157</sup> Srov. Státní okresní archiv Uherské Hradiště, fond, OÚ UH - tech. odd., ič. 93 CH, složka 2, fol. 59, 60, 61, 62.

<sup>158</sup> Srov. tamtéž, složka 2, fol. 60.

Peníze z náboženského fondu si stavitel vyzvedl oproti kolkované a hejtmanem podepsané žádosti. Dále mu byla uložena záruční kauce na dva roky, a to do 6. srpna 1887.<sup>159</sup> Poté se znovu sešla kolaudační komise. Kostelní konkurenční výbor v Jankovicích měl neprodleně zaplatit staviteli z nákladů na materiál a řemeslné práce 861,25 zl a za ruční práce a dovoz materiálu 335,43 zl. Obě obce měly tedy zaplatit 1.196,68 zl., z toho Jankovice zaplatily 2/3, což bylo 797,78 zl a Košíky 1/3, což bylo 398,89 zl.<sup>160</sup>

Na dotaz poslaný dne 28. února 1886 z c. k. Okresnímu hejtmanství v Uh. Hradišti, který se týkal placení výdajů na stavební opravy kostela a fary v Jankovicích ze strany obce Košíků, odpovídá představený obce Jankovice František Doubrava takto: náklady na opravy kostela a fary platila také obec Košíky, ale žádné písemné dokumenty ani ústní podání se nedochovalo<sup>161</sup>. Protože stavební výlohy na opravu kostela a fary nebyly nikdy tak vysoké jako v roce 1885, nebyla záležitost spolufinancování oprav ze strany Košíků tak vyhrocená.<sup>162</sup> Když měla obec Košíky zaplatit svou třetinu stavebních výloh v hodnotě 398,89 zl, tak se to jejím obyvatelům nelíbilo. Nechtěli podporovat kostel ve vedlejší obci, když jejich původní představa byla jiná. Původně chtěli mít farní kostel na půl cesty mezi obcemi Košíky a Jankovice. Protože nemohli zastupitelé obce Jankovice písemně doložit závazky obce Košíky při zakládání kostela a fary v Jankovicích Košíky nezaplatily svou 1/3 výdajů.<sup>163</sup>

Jankovice požádaly, c. k. Okresní hejtmanství v Uh. Hradišti o pomoc při řešení této otázky. Tento výše uvedený úřad předložil tuto otázku na c. k. Místodržitelství v Brně. Zde se všechny zainteresované strany dozvěděly, že podle zemského zákona Markrabství moravského článku 11., část 4. vydaného 29. dubna 1864, musí obec Košíky svou třetinu zaplatit. C. k. Okr. hejtmanství v Uh. Hradišti nařídilo dne 14. března 1886 Košíkům, aby zbývající obnos staviteli vyplatili. Další stížnost na nezaplacený doplatek ze strany obce Košíky psal představený obce Jankovice František Doubrava a spolu tento list podepsal předseda kostelního konkurenčního výboru František Kilhof. Stěžují si v tomto listě na neochotu obce Košíky dlužný obnos vyplatit staviteli Šaniakovi, a proto prosí dotčený úřad, aby peníze zabavil exekučně a vyplatil je staviteli do konce dubna 1886.<sup>164</sup>

---

<sup>159</sup> Srov. *Státní okresní archiv Uherské Hradiště*, fond, OÚ UH - tech. odd., ič. 93 CH, složka 2, fol. 60.

<sup>160</sup> Srov. tamtéž, složka 2, fol. 78.

<sup>161</sup> Srov. tamtéž, složka 2, fol. 82.

<sup>162</sup> I když žádali Místodržitelství v Brně o hledání dokumentu už v dopise ze dne 8. prosince 1883 a urgovali to v listě sepsaném 22. března 1884 na tentýž úřad, nebylo jim odpovězeno. Výše v této práci na s. 23-24.

<sup>163</sup> srov. tamtéž, složka 2, fol. 82-85.

<sup>164</sup> Srov. tamtéž, složka 2, fol. 82-85.

Dle nařízení ze dne 29. února 1888 se 8. března 1888 se sešla kolaudační komise k přezkoumání kvality oprav z roku 1885.<sup>166</sup> Komisi vedl Ing. Jeřábek, dále byly přítomní zástupci kostelního konkurenčního výboru, stavitele, zástupce patrona a farář. Tato komise konstatovala, že i když byly opravy z roku 1885 byly řádně vykonány a následně i komisionálně zkontrolovány a uznány bez vady, tak tato komise po uplynutí dvou letch záruky shledala tyto nedostatky. Byla opadaná omítka u pilířů v předzahrádce a u vrat, špatný nátěr u vrat do dvora. Za komínem do prádelny zatéká.<sup>167</sup> Prkenná podlaha v levé světnici na faře byla opět po dvou letech prorostlá plísní. Prameny uvádějí doslova houbou. Protože nebylo možno zjistit, zda plísně na nové podlaze v levé světnici na faře je chyba stavitele a ostatní závady byly malicherné, tato komise navrhla, aby staviteli Šaniakovi byla vyplacena záruční kauce.<sup>168</sup>

C. k. Okr. hejtmanství v Uh. Hradišti dne 11. března 1888 stanovilo staviteli Šaniakovi termín odstranění závad na 30 září 1888, a to vlastním nákladem, kromě podlahy na faře. Tuto podlahu měl nechat rozebrat, aby se posoudilo, zda udělal všechny práce potřebné k tomu, aby se zabránilo plesnivění nové podlahy. Pokud byly práce na zabránění vlhkosti provedeny dle domluvy, novou podlahu a práci na zamezení vnikání vlhkosti do podlahy by nehradil stavitel. Podlaha v levé světnici na faře byla dne 13. září 1888 odtrhnuta a zkontrolována.<sup>169</sup> Po odkrytí podlahy bylo zjištěno, že byly provedeny tyto práce: byla provedena nová cementová omítka nad podlahou, starý zásyp byl odstraněn a nový v mocnosti 30 cm navezen. Byly dány nové dubové trámy. Tímto stavitel dokonale splnil podmínky zadané práce.<sup>170</sup> Farář Korhoň napsal na c. k. Okresní hejtmanství v Uh. Hradišti dne 13. listopadu 1888 list, v němž ohlašuje ukončení stavebních oprav na farní budově.<sup>171</sup> Kolaudace těchto oprav se konala dne 4. února 1889. Komise zprostita stavitele viny za závadu na podlaze a navrhla, aby mu byla vyplacena záruční kauce. Neboť ostatní závady byly odstraněny. Dále dle tohoto protokolu byly provedeny vícepráce na obnově podlahy včetně výměny dveří a obložkových zárubní, které byly v této místnosti taktéž poškozeny plísní.<sup>172</sup>

---

<sup>166</sup> Srov. *Státní okresní archiv Uherské Hradiště*, fond, OÚ UH - tech. odd., ič. 93 CH, složka 2, fol. 86-87.

<sup>167</sup> Srov. tamtéž, složka 2, fol. 88-89.

<sup>168</sup> Srov. tamtéž, složka 2, fol. 88-89.

<sup>169</sup> Srov. tamtéž, složka 2, fol. 90-92.

<sup>170</sup> Ovšem o provětrávacích kanálcích, které měly vysoušet zdi a podlahu a které byly s největší pravděpodobností zamítnuty právě c. k. Okr. hejtmanstvím, se v této zprávě nepíše. Co se týče začištění vlhké zdi cementovou maltou, tak to považuji za nejhorší opatření, které se dá na vlhkou zeď aplikovat.

<sup>171</sup> Srov. *Státní okresní archiv Uherské Hradiště*, fond, OÚ UH - tech. odd., ič. 93 CH, složka 2, fol. 90-91,92.

<sup>172</sup> Demontáž podlahy a zásypu, nový zásyp v mocnosti 30 cm, sedm nových polštářů z dubového dřeva o profilu 10x13 cm. Nové desky na podlahu v levé světnici. Bylo však nutno vyměnit také nahnílé tři desky ze světnice, která s touto sousedila. Dále bylo nutno nahradit oboje dveře, které byly v této světnici i s futry a obložkami, poněvadž i ty byly napadeny plísní.

Pravděpodobně byla podlaha v únoru položena, protože protokol byl ukončen s tím, že byla Šaniakovi zaplacená i tato vícepráce kostelním konkurenčním fondem.<sup>173</sup> Žádost o vyplacení záruční kauce podává stavitel Šaniak dne 12. dubna 1889. Kauce na tyto opravy byla 12,16 zl. Tímto složitým úředním postupem procházely pravděpodobně všechny státní zakázky v Rakousku-Uhersku.<sup>174</sup>

Pro opravu varhan v jankovickém kostele byl přizván hradištký varhanář Josef Hauke. Ten nástroj prohlédl a vyhotovil dne 18. dubna 1894 rozpočet nákladů na opravení varhan. V tomto výkaze uvádí: dřevěné píšťaly vlivem velké vlhkosti v kostele byly rozklížené, varhany byly za léta provozu znečištěné, měchy a vzduchovod nevratně poškozené. Navrhoval varhany vyčistit, dřevěné píšťaly opět sklížit. Znovu navrhoval nechat vyrobít měchy, šlapadla a zábradlí pro obsluhu měchů a nový vzduchovod. Celkový náklad za opravu varhan vypočítal na 178 zl.<sup>175</sup> Tento rozpočet spolu s doprovodným dopisem s žádostí o opravu varhan posílá dne 25. dubna 1895 na c. k. Místodržitelství v Brně farář Korhoň.<sup>176</sup>

K rozpočtu za opravu varhan se také biskupské konsistoři písemně vyjadřuje olomoucký dómský kapelník a knížecí arcibiskupský revizor varhan. Ten se dne 5. května 1895 vyjádřil kladně k navrhovanému rozpočtu Haukeho.<sup>177</sup>

Komisionální přezkoušení varhan bylo přikázáno na den 21. května 1895 c. k. Místodržitelstvím v Brně, aby tak zjistilo, v jakém stavu se nástroj nachází. Tento příkaz obdrželo, potvrdilo a nařídilo dne 26. června 1895 také c. k. Okresní hejtmanství v Uh. Hradišti a stanovilo datum tohoto přezkoušení na 11. července 1895. Do komise byli přizváni: pan farář, patronátní zástupce a kostelní konkurenční výbor. V tento den se komise sešla a shodla se na tom, že varhany vyžadují opravu a vyčištění. Také doporučila tyto opravy a čištění nacenit podle rozpočtu Haukeho z 18. dubna 1895 v celkové ceně 178 zl. Dne 22. dubna 1896 poslalo c. k. Okresní hejtmanství v Uh. Hradišti zprávu kostelnímu konkurenčnímu výboru v Jankovicích k rukám předsedy Kilhofa.<sup>179</sup>

---

<sup>173</sup> Srov. *Státní okresní archiv Uherské Hradiště*, fond, OÚ UH - tech. odd., ič. 93 CH, složka 2, fol. 94-97.

V tomto dokumentu se poprvé podepisuje Jan Blažek jako stavbyvedoucí, v dřívějším dokumentu se podepisoval jako stavební polír. Kolaudaci podepsal předseda kostelního výboru, Malinovský dále podepsali zástupce patrona Josef Šmola, farář Korhoň, c. k. inženýr Jeřábek, Šaniak stavitel a Blažej stavbyvedoucí.

<sup>174</sup> Je zarážející, že pokud stavitel opomněl o záruční kauci požádat, tak zřejmě úřad o vyplacení této kauce nijak neupomínal. Tak se mohlo stát, že stavitel Šaniak požádal o kauci až po deseti letech. (Srov. tamtéž, složka 2, fol. 102.)

<sup>175</sup> Srov. *Státní okresní archiv Uherské Hradiště*, fond, OÚ UH - tech. odd., ič. 93 CH, složka 2, fol. 127, 128.

<sup>176</sup> Srov. tamtéž, složka 2, fol. 144.

<sup>177</sup> Srov. tamtéž, složka 2, fol. 135.

<sup>179</sup> Srov. tamtéž, složka 2, fol. 131, 132. Podepsaní za výbor Kilhof, předseda, Dubrava výbor, patronátní zástupce, farář Korhoň, varhaník Tomáš Nakládal a c. k. inženýr Jeřábek.

V této zprávě výboru oznámilo, že podle akordního protokolu z 19. dubna 1896 převzal opravu varhan varhanář Hauke z Uh. Hradiště a to za obnos 178 zl. C. k. okresní hejtmanství mu nařídilo začít práci ihned a dokončit opravy varhan nejpozději do 30. června 1896.<sup>180</sup> O ukončení prací na varhanách psal dne 1. listopadu 1896 předseda kostelního konkurenčního výboru Matěj Konečný. Zároveň žádá c. k. okresní hejtmanství o převzetí této opravy.<sup>181</sup> Dne 9. listopadu c. k. okresní hejtmanství ustanovilo kolaudaci na 26. listopadu 1896.<sup>182</sup>

C. k. Okresní hejtmanství v Uh. Hradišti dne 1. února 1897 poslalo rozpis nákladů za opravu varhan. Na farní obec Jankovice připadlo zaplatit 117,67 zl. a obnos za prodaný starý materiál 1,50 zl. varhanáři Heukovi a zbylý obnos 58,83 zl. byl zaplacen z náboženského fondu.<sup>183</sup>

---

<sup>180</sup> Srov. Státní okresní archiv Uherské Hradiště, fond, OÚ UH - tech. odd., ič. 93 CH, složka 2, fol. 149.

<sup>181</sup> Srov. tamtéž, složka 2, fol. 120.

<sup>182</sup> Srov. tamtéž, složka 2, fol. 118, 119.

*“Když se oudové komise na místě schromáždili bily ty od varhanáře Josefa Hauke na varhanách ve chrámu páně v obci Jankovicích provedené opravy na základě schváleného výpočtu ze dne 18 dubna 1895 náležitě prohlednute při čemž se shledalo že všechny povolené opravy a práce jak ty same podrobně ve schváleném vypočtu obsažené jsou s dodáním dobrého materiálu dokonale a dobře provedené jsou tak že proti těm provedeným pracím a opravám se žádné námitky nenalezají.*

*Jelikož proti těm provedeným opravám na varhanách se žádné námitky nenalezají. Tak se tyto opravy jakožto dobře provedené přijímají a muže se podnikateli jeho akordirovány obnos vyplatiti.” (Státní okresní archiv Uherské Hradiště, fond, OÚ UH - tech. odd., ič. 93 CH, složka 2, fol. 118, 119.)*

<sup>183</sup> Pro vyplacení této částky musel podnikatel sepsat žádost, nalepit potřebný kolek a nechat ji podepsat od hejtmana.



## 4. Opravy kostela a fary ve 20. století

Po jednadvaceti letech od posledních oprav bylo opět potřeba důkladně vyspravit střechy, fasády kostela a fary. Jankovický farář P. Ignác Havlíček dne 17. července 1906 napsal žádost c. k. Okr. hejtmanství v Uh. Hradišti. Tato žádost se týkala ustavení komise k přezkoumání stavebních vad na kostele a faře. Na kostele byly ulámané části římsy, zatékalo do krovů a dveře od zákristie byly značně poškozeny hnilobou. Do farní budovy zatékalo děravou střechou. Farář si v tomto listě stěžoval, že střecha je tak děravá, že na faře už nemá tolik hrnců, co by rozestavil na půdě, když prší. Zatéká také do všech hospodářských budov. Přední zeď od sklepa se naklonila tak, že ji museli podepřít trámy v obavě, aby nespadla. Kamenná ohradní zídka u farní budovy se zřítla v délce 4 metrů.<sup>184</sup>

### 4.1. První polovina 20. století

C. k. Okresní hejtmanství v Uh. Hradišti nařídilo komisionální jednání na 26. září 1906.<sup>185</sup> Po komisionálním jednání o uvedených závadách se nic nedělo. Žádná odezva z úřadů ohledně oprav kostela a fary. O rok později dne 15. července 1907 upomínal jankovický farář Havlíček na c. k. Okresní hejtmanství v Uh. Hradišti, že ve věci oprav kostela se od září minulého roku, kdy proběhla komise na zdokumentování stavebních závad, nic nedělo.<sup>186</sup> Po žádosti se další čtyři měsíce opět nic nedělo, až 1. prosince 1907 vypracoval c. k. inženýr Jan Olejníček rozpočet na tuto opravu. Rozpočet byl rozdělen na tři části. A to na kostel, farní budovu a hřbitov. V souhrnu mělo být proinvestováno 5.027,41 K.<sup>187</sup>

---

<sup>184</sup> Srov. *Státní okresní archiv Uherské Hradiště*, fond, OÚ UH - tech. odd., ič. 93 CH, složka 2, fol. 158.

<sup>185</sup> Srov. tamtéž, složka 2, fol. 154, 160.

<sup>186</sup> Srov. tamtéž, fol. 160. *“Na oznámení ddo 17 července 1906 čís 117 s účtě podepsaného farního úřadu ráčilo slavné c. kr. okresní hejtmanství na den 26. září 1906 naříditi komisionální jednání ohledně nutných oprav na farských budovách a na farním kostele v Jankovicích, kteréž veddl pan c. kr. ing. Olejníček. Kommisionelní jednání bylo dne 26. září 1906 skončeno, protokoly založeny. Od zástupců kostelního konkurenčního výboru bez námitek ochotně podepsány, již však jedenáctý měsíc a farníci Jankovští se svým farářem na schválení konečné, aby se tak opravy tak nutné uskutečnili tak darmo čekají. Budiž konstatováno, že tak opožděnou opravou obzvláště farních budov stav se značně zhoršil, že následkem toho v účtě podepsaný značnou škodu na potravinách utrpěl, poněvadž je musí uschovat pod střechou aspoň na sto místech děravou, z té příčiny vniká voda do zdí, ano i stropem do světnice, kterou obývá. příčiny vniká voda do zdí, ano i stropem do světnice, kterou obývá. A tou příčinou prosí slavné c. kr. okresní hejtmanství ráčiň na to naléhati, aby opravy na faře av kostele v Jankovicích co nejdříve provedené byly.“* (*Státní okresní archiv Uherské Hradiště*, fond, OÚ UH - tech. odd., ič. 93 CH, složka 2, fol. 160.)

<sup>187</sup> Srov. tamtéž, složka 2, fol. 150, 154.

Výnosem ze dne 8. ledna 1908 c. k. Místodržitelství v Brně, povolilo stavební opravy podle protokolu z komisionálního jednání ze dne 26. září 1906.<sup>188</sup> Z peněz vyplacených náboženským fondem bylo ještě požadováno odečtení částky za prodaný starý materiál. Zadáání těchto oprav mohlo být přiděleno buď kostelnímu konkurenčnímu výboru nebo oprávněným řemeslníkům. Byla požadována kauce 10 % a nejméně jednoroční záruční doba, po této době bývala záruka vyplacena. Přidělení zakázky bylo nařízeno na 5. února 1908. Toto jednání bylo odloženo na 12. února 1908,<sup>189</sup> kdy tuto zakázku získal a opravy provedl neznámý stavitel ze Zdounek.<sup>190</sup>

Tyto opravy zahrnovaly opravu omítek fasády kostela, nátěr byl proveden podle požadavků na žluto, opravu krytiny na střeše kostela. Byla pořízena nová termální okna s barevnými skly v lodi i v presbytáři kostela a nová stříška nad hlavní vchod do kostela<sup>191</sup> Dále byly zhotoveny nové dveře do zákristie. Na farní budově a všech hospodářských staveních byly taktéž vyspraveny omítky a natřeny, pravděpodobně na bílo. Všechny střechy na farních budovách byly znovu překryty a vyměněna vadná krytina, rovněž byly nově postaveny kamenné zdi kolem farní zahrady a dvora. Předpokládám, že došlo i na opravu zdi u sklepa na farním dvoře. Kolem hřbitova byla vybudována nová kamenná zeď. Tyto práce byly provedeny během letních měsíců roku 1908.<sup>192</sup>

Oznámení o ukončení oprav napsal dne 8. srpna 1908 na c. k. Okresní hejtmánství v Uh. Hradišti farář Ignác Havlíček. Žádal výše uvedený úřad, aby převzal tyto opravy.<sup>193</sup> Dne 15. září 1908 poslal na c. k. Okresní hejtmánství v Uh. Hradišti dopis starosta obce Jankovice Pavel Fornál. Zde výše uvedený úřad informoval, že výkaz prací na kostele a farních budovách, který po představenstvu hejtmánství chtělo, byl už vyplněn a poslán 7. září 1908.<sup>194</sup> Dne 3. ledna 1909 psal farář Havlíček odpověď na dotaz ohledně rozdělení nákladů na farnost Jankovice mezi obcemi Jankovice a Košíky. C. k. Okresnímu hejtmánství v Uh. Hradišti.<sup>195</sup>

---

<sup>188</sup> Povoleny byly tyto stavební výdaje: materiál a řemeslné práce 3701,73 K., dovoz a nádenické práce 1.325,68 K., celkem 5.027,41 K., z této částky farní obec Jankovice zaplatila, dovoz a nádenické práce 1.325,68 K., 2/3 z částky na materiál a řemeslné práce 2.467,82 K., Náboženský fond zaplatil 1/3 materiálu a řemeslné práce 1.233,91 K.

<sup>189</sup> Srov. *Státní okresní archiv Uherské Hradiště*, fond, OÚ UH - tech. odd., ič. 93 CH, složka 2, fol. 164, 165.

<sup>190</sup> Srov. tamtéž, složka 2, fol. 165. Stolařské práce provedl místní stolař Antonín Hutka a vnitřek kostela vymaloval malíř Pospíšil ze Zdounek.

<sup>191</sup> Tento nepůvodní prvek, který se nevyskytuje v tomto provedení v empírovém slohu, působí rušivě. Podle mého názoru nevyvažuje praktické hledisko zásah do celkového pojetí architektury.

<sup>192</sup> Srov. ŽUPKA, Josef. *Kronika farnosti jankovské*. s.30-31.

<sup>193</sup> Srov. *Státní okresní archiv Uherské Hradiště*, fond, OÚ UH - tech. odd., ič. 93 CH, složka 2, fol. 153.

<sup>194</sup> Srov. tamtéž, složka 2, fol. 168.

<sup>195</sup> Srov. tamtéž, složka 2, fol. 146.

*“Na úřední vyzvání čís 27915 ze dne 29 prosince 1908 presentováno ddto 2. ledna 1909 dovoluje si v účtě podepsaný farní úřad toto odpověděti. listiny požadované s řízení a dotací fary v Jankovicích nenacházejí se ani ve farním archivu ani v kostelní pokladnici a ani se tam nacházejí nemohou, protože první duchovní správce teprv 21. listopadu 1841v Jankovicích úřadovati počal.”<sup>196</sup>*

Ze strany státu byla snížena záruční lhůta na jeden rok a snížení povinné kauce z 10% na 5%. Dále pak stát u menších zakázek přestal vyžadovat ofertní jednání, což bylo výběrové řízení. Ofertní jednání změnil na akkordní = souhlasné, což znamenalo, že pokud budou všechny zainteresované strany, které se tohoto jednání zúčastnily, souhlasit s vybraným dodavatelem zakázky, tak se tomuto staviteli tato zakázka přidělí. Ofertní jednání na akkordní bylo změněno 3. dubna 1909 a snížení kauce z 10 % na 5 % bylo nařízeno dne 30. prosince téhož roku.<sup>197</sup>

C. k. Místodržitelství v Brně dne 7. února 1912 povolilo opravu fary, za náklad 2.140,74 K., z toho měla farní obec Jankovice zaplatit potahy a nádenické práce v ceně 194,37K. a 2/3 z materiálu a práce řemeslníků v ceně 1.297,58 K. Zbytek 648,95 K. po odprodání starého materiálu a odečtení této sumy měl zaplatit náboženský fond. Tyto stavební opravy byly zadány v novém akordním řízení. Tuto zakázku převzal a provedl stavitel Šaniak z Uh. Hradiště. Kauce byla určena na 5% s jednoletou záruční lhůtou. Dohled nad provedením opravy byl nařízen farnímu úřadu.<sup>198</sup>

Rozsah opravných prací na farní budově byl následující. Výměna šesti oken, postavena čtvera hliněná a jedna zděná kamna. Opravena omítka v celém objektu farních budov. Byla zbudována kamenná zídka okolo fary o délce 43 m, 68 m<sup>2</sup>, nové šindelové střechy nad studnou. Byly dodány nové dveře do dřevníku a drobné opravy ve sklepech, vybudována nová žumpa a záchod. Dále byly opraveny a natřeny hlavní dveře, zbudována nová dlažba v prádelně, strop a dveře ve spiži. Byly opraveny podlahy na celé faře, provedena nová podlaha v salónu. Opraven sporák a fara byla vymalována.<sup>199</sup>Tyto práce byly dne 15. června 1912 bez závad řádně přebrány kolaudační komisí. Tuto komisi vedl ing. Josef Moučka. Dále se jí zúčastnili zástupci kostelního konkurenčního výboru a místní farář P. Cyril. Bata.<sup>200</sup>

---

<sup>196</sup> Státní okresní archiv Uherské Hradiště, fond, OÚ UH - tech. odd., ič. 93 CH, složka 2, fol. 146.

<sup>197</sup> Srov. tamtéž, složka 3, fol. 73, 35, 36.

<sup>198</sup> Srov. tamtéž, složka 3, fol. 73. Povolení bylo vydáno na základě komisionálního jednání konaného dne 23. září 1911.

<sup>199</sup> Výčet stavebních prací shrnul Ing. Moučka v soupisu vypracovaném podle účtu Šanika dne 22. května 1913. Srov. Státní okresní archiv Uherské Hradiště, fond, OÚ UH - tech. odd., ič. 93 CH, složka 3, fol. 76, 77.

<sup>200</sup> Srov. tamtéž, složka 3, fol. 53.

Farní úřad posílá dne 28. června 1912 oznámení na c. k. Okresní hejtmanství v Uh. Hradišti. V tomto oznámení posílal soupis starého materiálu z fary, který byl prodán. Celkem se utržilo 35,20 k. Protože zmíněná suma za odprodej starého materiálu je už uvedena v kolaudačním protokolu dne 15. června 1912, musel odprodej proběhnout před tímto datem. Za farní úřad výše uvedené oznámení podepsal farář Bata.<sup>201</sup>

Dne 22. května 1913 c. k. Místodržitelství v Brně povolilo zaplatit dotaci z náboženského fondu na opravné práce na farní budově v Jankovicích, povolené místodržitelstvím 7. února 1912 celkovým nákladem ve výši 1.543 K.

Z této částky zaplatila farní obec Jankovice potah a nádenické práce 225,84 K. a 2/3 materiálu a řemeslné práce 872,11 K. Zbývající obnos 439,05 K. zaplatil náboženský fond. Jelikož tyto stavební opravy byly řádně a kvalitně provedeny, o čemž svědčila kolaudace ze dne 15. června 1912, Místodržitelství v Brně rozhodlo ihned vyplatit částku 225,05 K. z náboženského fondu kostelnímu konkurenčnímu výboru v Jankovicích.<sup>202</sup>

Z této částky byly strhnuty peníze v ceně kolku. Také se zde poprvé projevila změna v rozúčtování obnosu za prodaný starý nepotřebný materiál. Dosud se vydražená cena za použitý materiál celá odečetla od dotací poskytnutých náboženským fondem. U tohoto dokumentu se dělí na 2/3 pro farní obec Jankovice a 1/3 pro náboženský fond.<sup>203</sup>

Komisní posouzení stavebních závad proběhlo 15. června 1912 po kolaudaci. Komise rozhodla požádat c. k. Místodržitelství v Brně o tyto stavební úpravy: Demolici staré a výstavbu nové prostornější zákristie a novou podlahu v kostele.<sup>204</sup> Pro povolení projednaných požadavků Ing. Josef Moučka vypracovává 2. ledna 1913 zadání zakázky, kde podrobně popsal požadovanou práci a zadal rozměry kostela důležité pro vyhotovení rozpočtů od dodavatelů.<sup>205</sup> V pramenech se nalézají dva rozpočty dodavatelů. První ze dne 30. března 1912 vyhotovený továrnou z Vídně, která vyráběla požadovanou dlažbu. Zahrnoval nejen dlažbu, ale i dopravu vlakem do Starého Města a položení dlažby na připravený podklad dvěma dlaždiči z Vídně. Rozpočet na dlažbu a její položení v kostele byl 2.536,07 K. Druhý z dodaných rozpočtů na řezbářské práce dodal dne 3. prosince 1912 Umělecký průmyslový ateliér pro dekorativní plastiku z Valašského Meziříčí, zastoupený Aloisem Martinů<sup>206</sup>

---

<sup>201</sup> Srov. *Státní okresní archiv Uherské Hradiště*, fond, OÚ UH - tech. odd., ič. 93 CH, složka 3, fol. 57.

<sup>202</sup> Srov. tamtéž, složka 3, fol. 35, 36.

<sup>203</sup> V dalších dokumentech se opět cena za prodaný starý materiál strhla z dotace náboženského fondu. Proto se domnívám, že rozdělení se o cenu tohoto materiálu platilo pouze na velmi krátké období.

<sup>204</sup> konkurenční komise, která zasedala dne 15. června 1912, po skončení kolaudace oprav na farní budově v Jankovicích, byla pravděpodobně složena se stejných členů, jako kolaudační komise

<sup>205</sup> Srov. tamtéž, složka 3, fol. 6, 7.

<sup>206</sup> Srov. tamtéž, složka 3, fol. 10, 11.

Rozpočet obsahoval 16 ks lavic z dubového dřeva po bocích vyřezávaných, 2,56 m dlouhých v ceně 195 K za ks. Jedna patronátní lavice vyřezávaná z dubového dřeva 3 m dlouhá za 440 K, jedna lavice u zadní zdi bez řezby z dubového dřeva 2 m dlouhá za 148 K, dvě lavice u zákristie z dubového dřeva s malou řezbou, každá 1,12 m dlouhá za 78 K, jedna zpovědnice z dubového dřeva vyřezávaná za 776 K. Skříň na paramenty se skříňkou na bohoslužebné nářadí v horní části a se šuplíky na paramenty v dolní části, z dubového dřeva, dva metry dlouhá za 585 K. Skříň na prádlo kostelní z dubového dřeva metr široká za 127 K, klekátko do zákristie z dubového dřeva za 30 K. Křtitelnice byla v nabídce ve třech variantách bez pozadí a další dvě varianty z umělého kamene.. Dále bylo navrženo pozadí oltáře. Spodní část o rozměrech 575 cm x 212 cm se čtyřmi výstupky, římsami a vlysy ve dvou variantách z umělého kamene a dubového dřeva.<sup>207</sup>

Dne 23. března 1913 vypracoval Ing. Moučka celkový rozpočet na opravy interiérů kostela, který byl projednán dne 15. června 1912 v Jankovicích. Tento rozpočet spolu s protokolem od konkurenčního řízení byl důležitý. Podle těchto dokumentů schvalovalo c. k. Místodržitelství v Brně opravy pod patronátem náboženského fondu. V tomto rozpočtu byly požadovány tyto práce: vyjmutí pískovcových soklů z lodi kostela 167 m<sup>2</sup>, vlhký zásyp v lodi kostela do hloubky 1 m měl být vykopán a odvezen cca 180. 32 m<sup>3</sup> a nový zásyp navezen a zhutněn, na zhutněné podloží měla být zhotovena betonová deska o tloušťce 15 cm. Do cementové malty vydláždit 167,7 m<sup>2</sup> dlaždic. Měly být vybudovány základy pro sokl plotu před kostelem, na tyto základy měl být vystavěn kamenný sokl a ten omítnut. Na základy nové zákristie mělo být vykopáno 3,58 m<sup>3</sup> hlíny a základy vyhotoveny z lomového kamene a spojeny vápennou maltou. Jako hydroizolace zdi měla být použita lepenka. Na tento základ měla být vystavěna cihlová zeď s korunní římsou. Zákristie měla být prolomena v západní straně pravouhlým vchodem a v severní a západní zdi zhotoveno po jednom oknu.<sup>208</sup>

Řezbářské práce byly uvedeny podle rozpočtu, který dodal Umělecký průmyslový ateliér pro dekorativní plastiku z Valašského Meziříčí, zastoupený Aloisem Martinů. Byly zde vybrány tyto volitelné položky: křtitelnice návrh č. 3, z dubového dřeva bez pozadí za 220 K. a pozadí oltáře (druhá varianta) z dubového dřeva za 270 K. Byla zde také vypuštěna nová termální okna v kostele, na které dodal Alois Martinů nákresy, ale už je nezahrnul do řezbářské nabídky.<sup>209</sup>

---

<sup>207</sup> Srov. *Státní okresní archiv Uherské Hradiště*, fond, OÚ UH - tech. odd., ič. 93 CH, složka 3, fol. 10, 11.

<sup>208</sup> Srov. *tamtéž*, složka 3, fol. 74.

<sup>209</sup> Srov. *tamtéž*, složka 3, fol. 74.

Tesařské práce zahrnovaly krov, novou pultovou střechu a dvojitý strop na novostavbu zákristie, prkennou podlahu pod lavice v kostele. Práce zámečnické obsahovaly vybudování nového oplocení kostela na připravený sokl, instalování oken do nové zákristie, osazení nových dveří kováním a opravu stávajícího kování na hlavních dveřích kostela. Celý kostel měl být také znovu oplechován. Dřevěná okna a dveře znovu natřena. A bylo potřeba zasklít 40 m<sup>2</sup> oken. Celkový náklad na tyto stavební výdaje byl sečten na 12.815,75 K. Tento návrh byl seškrtnán o novostavbu zákristie a upraven c. k. Místodržitelstvím v Brně na cenu 6.473,29 K.<sup>210</sup> Stavební úpravy byly povoleny, toto rozhodnutí c k Místodržitelství v Brně odeslalo dne 22. května 1913.<sup>211</sup>

Z celkové částky by zaplatila farnost potah a práci nádenickou v ceně 75,63 K., dále 2/3 nákladů na materiál v ceně 4.265,11 K . zbytek nákladů - tzn. 1/3 za materiál a řemeslné práce by zaplatil náboženský fond. Všechny plány jak na stavební úpravy, tak na řezbářské práce musely být odeslány na c. k. Místodržitelství v Brně a tam schváleny.<sup>212</sup> Předseda kostelního konkurenčního výboru Jan Čermák a starosta Vincent Odstrčilík napsali dne 16. září 1913 na c. k. Místodržitelství v Brně prosbu o mimořádnou subvenci na stavební úpravy kostela. Přidělení mimořádné subvence odůvodňovali takto: *“poněvadž je to kraj velice chudý, pole kopcovité a kamenité, a většina obyvatelstva musela jest hledati výživu v cizině. Zároveň předkládají obě farní obce Jankovice i Košíky výkaz předepsaných daní i výši všech výdajů i kostelních dle přiložených příloh.”*<sup>213</sup>

V letech 1914 – 1918 probíhala 1. světová válka. Popisované opravy se zastavily. Pro nedostatek pracujících a pochopitelně i financí se v tomto válečném období nestavělo.. Stavba nové zákristie nebyla schválena. Neuskutečnilo se ani položení nové podlahy v kostele. Ve stavebním účtu je poznámka, že se o výměnu podlahy snažil kostelní konkurenční výbor již od roku 1911. Důvodem této snahy byla velká vlhkost staré pískovcové podlahy. Ze stejného důvodu bylo upuštěno od výroby lavic. Pro výše zmíněné důvody se kostelní konkurenční výbor rozhodl nechat staré lavice a jen je natřít. Náklady za natření lavic byly 640 k.<sup>214</sup> Kostelní konkurenční výbor se rozhodl aspoň realizovat drobné opravy římsy nad portálem a dodání železných dveří vedoucích na věž. Tato oprava byla schválena c. k.. Místodržitelstvím v Brně dne 13. ledna 1915.<sup>215</sup>

---

<sup>210</sup> Srov. *Státní okresní archiv Uherské Hradiště*, fond, OÚ UH - tech. odd., ič. 93 CH, složka 3, fol. 8-17.

<sup>211</sup> Srov. tamtéž, složka 3, fol. 35, 36.

<sup>212</sup> Srov. tamtéž složka 3 fol. 35, 36.

<sup>213</sup> tamtéž, složka 3, fol. 25.

<sup>214</sup> Srov. tamtéž, složka 5, fol. 30-36.

<sup>215</sup> Srov. tamtéž, složka 3, fol. 22. 79. 81.

K opravě římsy nebylo žádných připomínek, ale ke dveřím místodržitel poznamenává, že i futra k těmto dveřím musela být vyrobena z nehořlavého materiálu. Dne 29. srpna 1915 odpovídá starosta Odstrčilík na dopis c. k. Okresnímu hejtmánství v Uh Hradišti. Výše zmíněný úřad se ptal, jak pokračují opravy. Starosta odepisuje, že římsa už je opravena, ale dveře nemá kdo udělat, protože za války nejsou řemeslníci. Podobně odpovídá na dopis od stejného úřadu i farář Bata dne 11. února 1916. Ten navíc poukazuje na dobu války a chlácholí úředníky, že ihned po jejím skončení najde mistra zámečnického a ten jistě dveře zhotoví<sup>216</sup>. V r. 1920 byla provedena místními zednickými mistry bratry Prokešovými oprava fasády průčelí a věže. Na farní budově byl ze severní strany přistavěn záchod a ve dvoře zhotoveno nové betonové hnojiště s jímkou. Tyto práce nejsou nikde vyúčtovány, protože pravděpodobně nebylo žádáno o dotaci<sup>217</sup>

Zakončením oprav naplánovaných 15. června 1912 byl stavební rozpočet vypracovaný Ing. Moučkou dne 23. března 1913 překročen o 1.667,21 K. Také obsah prací byl změněn oproti původnímu plánu. Tyto změny byly odůvodněny válečnými poměry. Komise kostelního konkurenčního výboru ze dne 30. července 1923 uvedla tyto změny: zednické práce nákladem 980 Kč, vybudování soklu pod plot před kostelem. Tyto práce prováděli dělníci stavitele Antonína Šupky z Uh. Hradiště.<sup>218</sup>

Bylo pořízeno 31,26 m<sup>2</sup> nových termálních oken za 1.654 Kč. Dvě okna jsou v kněžišti, další dvě v lodi kostela a jedno okno nad hlavním vchodem do kostela. Do starých natřených lavic byla zhotovena nová klekátko za 175 Kč. a bylo položeno 20,6 m<sup>2</sup> dřevěné podlahy pod tyto lavice za 800 Kč, aby netrpěly vlhkostí od původní pískovcové podlahy. Práce stolařské a natěračské provedl místní stolař Antonín Hutka. Pokrývačské práce střech kostela i fary s dodávkou veškerého materiálu provedl pokrývačský mistr F. Beránek z Velehradu za 3.891,50 Kč. Celkem bylo proinvestováno včetně vícepráce 8.140,50 Kč. Tento stavební účet byl vypracován Ing. Arnoštem Popelákem dne 11. října 1923.<sup>219</sup> Tento stavební účet Zemská správa politická v Brně nařídila proplatit dne 15. května 1924. Z celkového nákladu za stavební účet 8.140,50 Kč zaplatila farní obec 776,50 Kč za dovoz a nádenickou práci, 2/3 nákladů za práci řemeslníků a materiálu 4.909,34 Kč. Celkem zaplatila farní obec 5.685,84 Kč. 1/3 nákladů za práci řemeslníků a materiálu 2.454,66 Kč. zaplatil náboženský fond.<sup>220</sup>

---

<sup>216</sup> Srov. *Státní okresní archiv Uherské Hradiště*, fond, OÚ UH - tech. odd., ič. 93 CH, složka 3, fol. 22. 79. 81.

<sup>217</sup> Srov. ŽUPKA, Josef. *Kronika farnosti jankovské*. s.33.

<sup>218</sup> Srov. tamtéž, složka 5, fol. 35.

<sup>219</sup> Srov. tamtéž, složka 5, fol. 30, 36.

<sup>220</sup> Srov. tamtéž, složka 5, fol. 76, 77.

Tuto dotaci z náboženského fondu poukázala Zemská politická správa v Brně kostelnímu konkurenčnímu výboru v Jankovicích. To bylo od výše zmíněného úřadu velmi štědré, protože neměl povinnost proplácet dotaci na opravy, které nebyly předem schválené.<sup>221</sup>

Při přípravách na další opravu kostela se sešla komise dne 30. července 1923 k posouzení stávajících výše uvedených oprav a dalších nutných oprav na farních budovách.<sup>222</sup> V příloze byl rozpočet pro navrhované opravy farních budov. Na kostele bylo potřebné opravit střechu zákristie a zhotovit nové oplechování podél zdi kostela, ke které střecha zákristie přiléhá, dále nový okapový svod v délce 2,5m, Jednu kamennou mísu pod tento svod a betonové korýtko na odvod vody. Opravit omítku lodi kostela nad zákristií, která opadla. Natáhnout novou omítku na sokl kostela. Oškrábat a dvakrát natřít fasádu kostela.<sup>223</sup> Nejdůležitějším úkolem těchto oprav byl úmysl opravit helmici věže. To znamenalo demontovat starou helmici na věži včetně krovů a postavit novou. Nová helmice měla mít tvar jehlanu. Oplechovat novou helmici pozinkovaným plechem a dvakrát natřít. Vyrobít nové žaluziové okno na věži. Novou křtitelnicí a opravu varhan. Na faře byly nutné tyto stavební opravy: nová futra do sklepa, přestavět příčku v prádelně, postavit novou pec na pečení chleba. Dále bylo nutno pokrýt novou krytinou střechu nad sklepem o ploše 29. 25 m<sup>2</sup> a stříšku nad studnou o ploše 4,2 m<sup>2</sup>.<sup>224</sup>

K tomuto protokolu nakreslil v srpnu 1923 plány nové osmiboké jehlanovité helmice stavitel Vojtěch. Kašpárek z Napajedel. Plány nebyly pravděpodobně zaslány společně na Státní stavební oddělení v Uh. Hradišti téhož roku. Je také možné, že dokumenty byly na úřadě někde založeny. Proto výše uvedený úřad požádal dne 4. září 1923 kostelní konkurenční výbor v Jankovicích o zaslání plánů helmice věže. Požádal, aby plány obsahovaly stávající helmici i návrhy helmice nové. Zároveň žádá o plány na novou křtitelnicí.<sup>225</sup>

Farní úřad v Jankovicích odeslal dne 19. září 1923 na Státní stavební oddělení v Uh. Hradišti požadované plány, které podle pramenů musel odeslat ještě jednou o sedm dní později. Opakovaně zasílá požadované plány dne 26. září 1923.<sup>226</sup> Ing. A Popelák dne 11. října 1923 vypracoval stavební rozpočet, jeho náklady byly ve výši 28.523,20 Kč.<sup>227</sup>

<sup>221</sup> Srov. *Státní okresní archiv Uherské Hradiště*, fond, OÚ UH - tech. odd., ič. 93 CH, složka 5, fol. 76-77.

<sup>222</sup> Srov. *tamtéž*, složka 5, fol. 57.

<sup>223</sup> Srov. *tamtéž*, složka 5, fol. 57.

<sup>224</sup> Srov. *tamtéž*, složka 5, fol. 57.

<sup>225</sup> Srov. *tamtéž*, složka 5, fol. 59. Plány na změnu helmice na věži od stavitele V. Kašpárka z Napajedel a na novou křtitelnicí od Ol. Martinů akademického sochaře ze Štarnova jsou v příloze.

<sup>226</sup> Srov. *Státní okresní archiv Uherské Hradiště*, fond, OÚ UH - tech. odd., ič. 93 CH, složka 5, fol. 59.

<sup>227</sup> Byl o tři měsíce opožděn za protokolem, jenž byl přílohou. Bylo asi potřeba počkat na plány od stavitele V. Kašpárka.



Dále vypracoval stavitel Kašpárek dne 18.října 1923 podrobný rozpočet pro tuto opravu kostela a farních budov na materiál a práce zednické, tesařské, klempířské, natěračské za 2.6371 Kč.<sup>228</sup>

Tento rozpočet je sice nižší než rozpočet Ing. Popeláka ze Státního stavebního oddělení v Uh. Hradišti, ale nezahrnuje opravu varhan.<sup>229</sup>

Požadované stavební úpravy Zemská správa politická v Brně povolila nařízením ze dne 15. května 1924<sup>230</sup>

K novému tvaru věže se vyjádřil takto: *“Stran věže přeje si kostelní konkurenční výbor místo dosavadní kopulovité střechy věžní helmici vysokou 10,4 m na způsob osmihranné pyramidy podoby půdorysné, jak jest naznačena v předloženém plánu stavitele Kašpárka. Naproti tomu vyslovuje se státní technik intervenovavší při místním ohledání pro zachování dosavadního tvaru věže, s čím také oddělení pozemních staveb souhlasí, ježto nově projektovaná osmihranná helmice nejen neodpovídá zejména svojí výškou prostědyšnému spodku, nýbrž by se tím změnila podstatně tvářnost krajiny, což by zajisté vytkl státní památkový úřad.*<sup>231</sup>

Dále se ve správě kritizuje, že neobsahuje nákresy a výpočet nákladů na vypracování původní helmice věže. Doporučuje vypracovat tyto nákresy a výpočty a zaslat je opět ke schválení. Jako by autor dopisu ze zemské správy věděl, že památkový úřad změnu tvaru helmice na věži kostela v Jankovicích zamítne.<sup>232</sup>

---

<sup>228</sup> Srov Státní okresní archiv Uherské Hradiště, fond, OÚ UH - tech. odd., ič. 93 CH. tamtéž, složka 4, fol. 5,12.

<sup>229</sup> Srov. tamtéž, složka 4, fol. 5-12.

<sup>230</sup> Srov. tamtéž složka 5, fol. 76, 77.

<sup>231</sup> tamtéž složka 5, fol. 76, 77. *Tvar nynější kostelní střechy jest znázorněn v přiloženém plánu. Nutno však vytknout, že též konstrukce kupulovité věže není v nákresech patřičně vyznačena ani v řezu ani v půdoryse a že nebyl sestaven předchozí výměr stavebního dřeva. Bez znalosti konstrukce a rozměrů nutného dřeva není možno stanovit náklady a provésti řádné rozvržení na látky a práce řemeslné, na dovoz a mzdy nádenické. Z toho důvodu jest za to míti, že do rozpočtu vázané jednotlivé ceny za 1 m<sup>2</sup> půdorysné plochy kopulovité věžní střechy byly vzaty libovolně. Okresní správa politická vybízí se tudíž, aby rozvrh nákladů na práce dala přepracovati v žádoucí a předepsané úpravě tamnímu stavebnímu oddělení na základě plánu v měřítku 1:50 a pak je předložila zemské politické správě na schválení. V tomto plánu jest kromě pohledu střechy naznačiti její konstrukci v půdorysu a řezu, dále jest v rozpočtu sečíst krovové dřeva stejných průřezů a je jakož i šalování neb laťování zvlášť vyúčtovati. O tvaru věžní střechy jakož i o způsobu její krytby, t. j. má-li býti střecha věžní kryta impregnovaným šindelem nebo zda-li jako krytinu použít pozinkovaný plech červenohnědě zatřený jakož i o nákresu křtitelnice jest si vyžádati dobrozdání státního památkového úřadu v Brně. Pokud se týče oprav varhan, bylo by vyzvati kostelní konkurenční výbor v Jankovicích, abys vyžádal a předložil detailní rozpočty a příp. nabídky ode dvou stavitelů varhan. Je-li oprava varhan naléhavou, mohla by býti vyřízena zvláště a byly by tudíž dotyčné rozvrhy nákladu po příp. nabídky ještě před znovu předložením spisu o konservačních pracech předložiti zemské správě politické ku schválení.* (Státní okresní archiv Uherské Hradiště, fond, OÚ UH - tech. odd., ič. 93 CH, složka 5, fol. 76, 77.)

<sup>232</sup> Srov. tamtéž, složka 5, fol. 76, 77.

Takovou odpověď žádná zainteresovaná strana nečekala.<sup>233</sup> Proto nebyly nakreslené plány, ani udělán rozpočet pro případ zamítnutí změny tvaru helmice na věži. Státní stavební oddělení v Uherském Hradišti zastoupené Ing. Popelákem podává dne 6. října 1924 žádost na Státní památkový úřad v Brně na povolení změny tvaru helmice na věži. *“Věž kostela v Jankovicích již velmi chatrná a nutno ji znovuzřídit. Protože nynější kopulovitý tvar věže vyžadoval často oprav, chce ho kostelní výbor nahraditi krovem jehlanovitým. Mimo to chce dát v kostele postaviti křtitelnici dle návrhu akad. Sochaře Ol. Martinů ze Šternova. Žádá se o dobrozdání v tvaru věžní střechy, v její krytbě ( má-li býti kryta impregnovaným šindelem, či pozinkovaným plechem červenohnědě natřeným, - dosud je kryta plechem) a v nákresu křtitelnice. Přiložené nákresy budiž vráceny.”*<sup>234</sup>

Na tuto žádost odpovídal Státní památkový úřad pro Moravu a Slezsko v Brně dne 17. října 1924. Památkový úřad trvá na tom, aby tvar helmice věže byl zachován, dovolil dvě varianty pokrytí helmice. Helmici pokryt impregnovaným šindelem nebo plechem natřeným na sytě červeno. Proti pořízení nové křtitelnice nic nenamítal.<sup>235</sup> Tímto konečným prohlášením Státního památkového úřadu v Brně bylo definitivně rozhodnuto o tvaru helmice věže na kostele. Tímto rozhodnutím památkového úřadu zůstala původní empírová architektura tohoto kostela zachována i pro příští generace. Dlužno dodat, že helmice tohoto tvaru zůstalo na sakrální empírové architektuře žalostně málo a každá z nich je malinko jiná. Kdyby se kostelnímu konkurenčnímu výboru podařilo prosadit módní jehlanovitou helmici, byl by rozbit architektonický celek tohoto kostela.<sup>236</sup>

Empírová architektura se inspirovala antickou architekturou. Protože antické chrámy věže neměly,<sup>237</sup> hledali architekti předlohy ve veřejných a vojenských stavbách antického období. Věže v antice měly na střeše ochoz a na něm postaven malý kulatý kryt nad schodištěm. V římském období měly věže zpravidla plochou nebo valbovou střechu. Ani jedna varianta se nehodila jako příklad pro zakončení empírové kostelní věže. Architekti se proto snažili dělat co nejmenší a nejplošší helmice na kostelní věže. Zamítnutí nového tvaru věže oznamuje kostelnímu konkurenčnímu výboru v Jankovicích dopisem poslaným dne 21. května 1924 Státní stavební oddělení v Uh. Hradišti.<sup>238</sup>

---

<sup>233</sup> Srov. *Státní okresní archiv Uherské Hradiště*, fond, OÚ UH - tech. odd., ič. 93 CH., složka 5, fol. 76, 77.

<sup>234</sup> tamtéž, složka 5, fol. 63.

<sup>235</sup> Srov. tamtéž, složka 5, fol. 79.

<sup>236</sup> Srov. tamtéž, složka 5, fol. 79. Nepůvodní stříška nad vchodem zůstala zachována, i když velice praktická, stále zůstává skvrnkou na tomto kostelíku.

<sup>237</sup> Z hlediska architektonického nemůžeme žádný jiný druh stavby nazvat chrámem, to ale v historickém kontextu neplatí, máme u nás dlouhou historickou tradici teologicky odůvodněnou, proč kostely smíme nazývat chrámy.

<sup>238</sup> Srov. *Státní okresní archiv Uherské Hradiště*, fond, OÚ UH - tech. odd., ič. 93 CH., složka 5, fol. 78.

Žádá plány krovů na tvar původní helmice a rozpočet na tuto opravu.<sup>239</sup> Protože pravděpodobně neměl kostelní konkurenční výbor v Jankovicích nikoho, kdo by namaloval nové plány na starý tvar helmice, nebo proto, že se dostali do časové tísně musel Ing. Arnošt Popelák plány vypracovat sám. V oznámení z 15. května 1924 mu popsali do nejmenších detailů, co má nakreslit a jak to má nakreslit. Co má spočítat a jak to má spočítat. Jako by chtěli poučovat, jak se má krov kreslit a počítat. Při svém peskování vůbec nevzali v úvahu, že byly empírové kostely s jehlanovým zakončením helmice věže. A jakým opravdu diletantským odůvodněním se odvolali na výšku helmice. Zamítli nový tvar helmice a ještě neměli kuráž to zakázat sami, tak se odvolávali na úřad památkové péče.<sup>240</sup>

Ing. Popelák nakreslil plány krovu helmice dne 6. října 1924 a nový rozpočet na tuto opravu sestavil dne 10. dubna 1925. Tentýž den posílá Zemské správě politické v Brně dopis s výše zmíněnými dokumenty. Dále oznamuje nabídky na opravu varhan. Osloveny byly tři varhanářské firmy: M. Strniska a F. Imrich z Uh. Hradiště, Bratři Riegrové v Krnově a K. Čech v Brně. Na tuto nabídku opravu varhan v kostele v Jankovicích podala rozpočet dne 27. srpna 1923 firma Matěje Strniska a Františka Imricha z Uh. Hradiště za 2.315 Kč. Po dobu oprav varhan si tato firma vymínila ubytování a jídlo zdarma pro dvě osoby.<sup>241</sup>

Pracovníci firmy Bratři Riegrové dne 15. ledna 1925 navštívili kostel Nanebevzetí P. Marie v Jankovicích a prohlédli zdejší varhany. Dle jejich názoru nemá smysl varhany opravovat, protože by oprava dlouho nevydržela. Podle jejich mínění by měla farnost pořídit nástroj nový. Pakliže by se farnost rozhodla pro nový nástroj, firma Bratři Riegrové v Krnově by ráda podala svou nabídku.<sup>242</sup> Z výše uvedeného odůvodnění byla poslána žádost zemské správě politické, aby povolila opravy tohoto rozsahu.<sup>243</sup>

Dne 25. ledna 1926 odpovídá Státní památkový úřad v Brně na dopis, který mu byl patrně poslán Zemskou správou politickou dne 13. ledna 1926. Tomuto úřadu odpovídá na dotaz ohledně schválení oprav farního kostela v Jankovicích.<sup>244</sup>

---

<sup>239</sup>Srov. *Státní okresní archiv Uherské Hradiště*, fond, OÚ UH - tech. odd., ič. 93 CH, složka 5, fol. 78.

<sup>240</sup>Pohled na kupulovitou helmici kostelní věže v Jankovicích a plány krovů jak v řezu, tak v půdorysu od Ing. Arnošta Popeláka z 2. října 1925 jsou v příloze. Srov. *Státní okresní archiv Uherské Hradiště*, fond, OÚ UH - tech. odd., ič. 93 CH, složka 4, fol. 16, 17.

<sup>241</sup>Srov. *Státní okresní archiv Uherské Hradiště*, fond, OÚ UH - tech. odd., ič. 93 CH, složka 5, fol. 62.

Nepodařilo se mi věrohodně ověřit křestní jména mistrů varhaníků, protože i v podpisu používali místo křestního jména jen začáteční velké písmeno.

<sup>242</sup>Srov. tamtéž, složka 5, fol. 81.

<sup>243</sup>Srov. tamtéž, složka 5, fol. 83.

<sup>244</sup>Srov. tamtéž, složka 5, fol. 87.

Státní památkový úřadu v Brně odpověděl, že požadavek na původní tvar helmice věže byl akceptován. Doporučil ještě natřít fasádu jemnými odstíny barev.<sup>245</sup> Zemská správa politická povolila dne 28. ledna 1926 opravy ve výše uvedeném rozsahu a schválila na opravy kostela a fary v Jankovicích částku 17.272,54 Kč. Z tohoto celkového rozpočtu farní obec Jankovice měla zaplatit 12.310,73 Kč. Náboženský fond měl zaplatit zbytek, tedy 1/3 řemeslné práce v ceně 4.461,81 Kč.<sup>246</sup>

Tyto opravy však nebyly provedeny ve stanovené lhůtě, a tak kostelní konkurenční výbor v Jankovicích požádal o nové prozkoumání stavebního stavu kostela a fary v Jankovicích. To proběhlo dne 28. dubna 1928. Komise našla další závady, především na střeších kostela a fary byla špatná krytina a prohnílé střešní latě. Dále byl požadován nový kříž na věž. Po vypracování rozpočtu Ing. Arnoštem Popelákem ze Státního stavebního oddělení Okresní správy politické v Uh. Hradišti dne 15. září 1928 a schváleného a upraveného účtárnou Zemské správy politické v Brně dne 8. listopadu 1928 a schváleného na tomtéž úřadě, dne 9. listopadu 1928 byla rekonstrukce povolena. Jako stavební dozor byl jmenován jankovický farář P. Jan Chalánek.<sup>247</sup>

Na další opravy byl schválen náklad 10.932,28 Kč. Dohromady tedy mohl konkurenční výbor zadávat opravy v ceně 28.204,92 Kč. Kostelní konkurenční výbor vypsal omezenou soutěž, ke které pozval tři firmy: stavitele Vojtěcha Kašpárka z Napajedel, stavitele Aloise Dostála, taktéž z Napajedel a zednického mistra Františka Perlu z Uherského Hradiště. Otevření obálek rozpočtů tří výše jmenovaných firem proběhlo před komisí kostelního konkurenčního výboru dne 30. října 1923. Na základě nejnižší nabídky získala tuto zakázku firma stavitele Kašpárka.<sup>248</sup> Podle stavebního účtu stavitele Vojtěcha Kašpárka vystaveného dne 22. srpna 1929 jeho firma vykonala tyto práce na kostele a farních budovách. Byla nahozena venkovní omítka presbytáře kostela nad střechou zákristie, která opadla, 6,6 m<sup>2</sup>, opraven venkovní sokl kostela cementovou omítkou, vymalována fasáda kostela 984, 43 m<sup>2</sup>. Byl zhotoven nový krov helmice, zašalován prkny včetně kříže a lešení za 5.476,84 Kč. + 3.219,70 Kč za oplechování a dvojité natření této helmice.<sup>249</sup>

---

<sup>245</sup> Srov. *Státní okresní archiv Uherské Hradiště*, fond, OÚ UH - tech. odd., ič. 93 CH fol. Složka 5, fol. 87.

<sup>246</sup> Srov. tamtéž, složka 5, fol. 86.

<sup>247</sup> Srov. tamtéž, složka 5, fol. 89, 100-107.

<sup>248</sup> Srov. tamtéž, složka 5, fol. 28, 29, 109.

<sup>249</sup> Srov. ŽUPKA, Josef. *Kronika farnosti jankovské*. s.38.

Krov postavil místní tesař Josef Silný se synem Josefem. Místní kovář František Gregor vyrobil železný kříž o výšce 1,8 m a váze 80 kg a s J. Silným jej instalovali na helmici věže. Oplechování provedl klempíř Melichárek ze Zdounek.<sup>250</sup>

Dále byla oplechována střecha zákristie, která přiléhá ke kostelní obvodové zdi a oplechování římsy nad hlavním vchodem kostela v délce 13 m, opraveny podokapní žlabky na kostele nad zákristií a přeložen spád tohoto okapu, opraveny svody okapů. U jednoho svodu byla vybetonována mísa a vybetonováno korýtko na odtok dešťové vody v délce 1,5 m. Bylo zhotoveno žaluziové okno za 400 Kč, zřízen bleskosvod na věži za 850 Kč a natřeny hlavní dveře kostela.<sup>251</sup>

Na faře byla vyměněna zárubeň ke dveřím do sklepa. Pokrytí 7,6 m<sup>2</sup> stříšky nad studní šindelem. Na vazbě fary se vyměnily tři krovy a tři podpěry vikýře za půdní okno. Vystavěn byl nový krov včetně pokrytí střechy pozinkovaným plechem na přístavku o ploše 31,296 m<sup>2</sup>. Instalován ventilační truhlík, vyzděn komín v prádelně. Vyrobena dřevěná podlaha v kuchyni o ploše 14,80 m<sup>2</sup>. Natřena dvakrát všechna okna a pořízena nová vrata do dvora. Celkové náklady za opravu kostela byly 16.976,67 Kč. Za opravu fary 4.579,76 Kč. Celkový náklad účtovaný stavitelem Kašpárkem byl 21.496,43 Kč.<sup>252</sup>

Oprava varhan podle účtu M. Strniska a F. Imrich z Uh. Hradiště ze dne 15. srpna 1927 stála 2.315 Kč.<sup>253</sup> Za pokrytí sklepa si účtoval Josef Beránek, pokrývačský mistr z Velehradu, dne 15. dubna 1926 sumu 1.664 Kč. Za přeložení celé střechy kostela taškou bobrovkou včetně položení hřebene, nároží a úžlabí, opravení krytiny z břidlice, která byla pravděpodobně po okrajích střech, dodání cca 25% nových bobrovek, za práci na střeše fary. Rozpis prací je uveden jen v rozpočtu, v účtu je jen napsána práce pokrývačská. Účet vystavil Beránek dne 24. listopadu 1928 na sumu 5.050 Kč.<sup>254</sup> Dle účtu ze dne 29. července 1929 dodal Michalan Grünhut z Napajedel dřevo za 686 Kč.<sup>255</sup>

4. srpna 1929 za práci tesařskou Josef Silný 84 Kč.<sup>256</sup> 4. srpna 1929 za dodání dřeva Silný 70 Kč.<sup>257</sup> Za pokrývačskou práci na zákristii si účtoval Beránek dne 27. srpna 1929 sumu 365 Kč.<sup>258</sup>

---

<sup>250</sup> Srov. ŽUPKA, Josef. *Kronika farnosti jankovské*. 1988, s.38. Peníze za nový krov a oplechování helmice na věži kostela jsou zahrnuty v účtu od stavitele Kašpárka.

<sup>251</sup> Srov. *Státní okresní archiv Uherské Hradiště*, fond, OÚ UH - tech. odd., ič. 93 CH, složka 5, fol. 5-10.

<sup>252</sup> Srov. tamtéž, složka 5, fol. 5-10.

<sup>253</sup> Srov. tamtéž, složka 5, fol. 1, 12.

<sup>254</sup> Srov. tamtéž, složka 5, fol. 1, 13.

<sup>255</sup> Srov. tamtéž, složka 5, fol. 1, 15.

<sup>256</sup> Srov. tamtéž, složka 5, fol. 1, 17.

<sup>257</sup> Srov. tamtéž, složka 5, fol. 1, 16.

<sup>258</sup> Srov. tamtéž, složka 5, fol. 1, 18.

Za kramle a háky si vyúčtoval dne 6. září 1929 Josef Prikryl, podkovář z Jankovic, 17 Kč.<sup>259</sup> Za 3,5 kg pocínovaného plechu si účtoval dne 9. října 1929 J. Valehrach z Traplic 22, 70 Kč.<sup>260</sup> Nový kříž na helmici věže vyrobil jankovický kovář František Gregor a vyúčtoval ho dne 24. listopadu 1929 za obnos 245 Kč.<sup>261</sup>

Dne 1. srpna 1929 posílá předseda kostelního konkurenčního výboru Josef Kostelníček oznámení Okresnímu stavebnímu odd. v Uh. Hradišti o vyplacení peněz za novou střechu na záměstí. Stará střecha se začala pod dělníky propadat, proto ji museli strhnout a postavit znovu. Zapláceno bylo 726 Kč za dřevo, 120 Kč za práci tesařskou, hřebíky a železo 22 Kč, celkem 898 Kč. 28. srpna 1929. posílá Kostelníček oznámení na Okresní stavební odd. v Uh. Hradišti o ukončení oprav na kostele a faře v Jankovicích. Kolaudace těchto oprav proběhla dne 30. května 1930. Tuto kolaudaci vedl Ing. Jan. Bergr, vrchní technický komisař v Uh. Hradišti. V komisi se zúčastnili: farář. Chalánek, stavitel Kašpárek, Remeš, starosta Antonín Balcárek, za kostelní konkurenční výbor se dostavili Krepl a předseda Kostelníček. Tato komise uznala všechny schválené opravy i ty, co byly schvalované dodatečně, za kvalitně a úsporně provedené a převzala je. Upravila celkový rozpočet na dodaný materiál a provedené práce na obnos 31.406,45 Kč. Jelikož byly práce odborně, kvalitně a úsporně provedeny, navrhla na základě vyúčtování prací, aby byl vyplacen kostelnímu konkurenčnímu výboru příspěvek z náboženského fondu. Zároveň tato komise při kolaudaci našla nové závady, které by bylo nutno nechat opravit. Doporučila doplnit svody k okapům (domnívám se, že na celém kostele byl jen jeden svod na každou stranu kostela) a natřít všechna okna v kostele. Hospodářské stavení bylo z nepálených cihel a hrozilo zhroucením, proto aspoň zadní zdi by bylo vhodné zbořit a vystavět z cihel pálených. Ohradní zdi farní zahrady a dvoru byly zčásti spadlé a zčásti na některých místech byly vypadané kameny. Tyto všechny závady na kostele a farních budovách v Jankovicích doporučila komise opravit.<sup>262</sup>

Dne 20. března 1932 vypracoval Ing. Jan. Bergr, vrchní technický komisař v Uh. Hradišti, rozpočet na tyto opravy za celkový náklad 16.840 Kč, po vyloučení nákladů za opravu hospodářských budov za obnos 9.415,78 Kč., na které už nechtěl náboženský fond přispívat. Tyto opravy byly schváleny výnosem Zemského úřadu v Brně dne 26. září 1931 za obnos 7.439,28 Kč.<sup>263</sup>

---

<sup>259</sup> Srov. *Státní okresní archiv Uherské Hradiště*, fond, OÚ UH - tech. odd., ič. 93 CH, složka 5, fol. 1, 19.

<sup>260</sup> Srov. *tamtéž*, složka 5, fol. 1, 20.

<sup>261</sup> Srov. *tamtéž*, složka 5, fol. 1, 21.

<sup>262</sup> Srov. *tamtéž*, složka 5, fol. 28. 29

<sup>263</sup> Srov. *tamtéž*, složka 5, fol. 126.

Náklady byly rozděleny tímto výnosem na farnost a dotaci. Potahy, nádenické práce a 2/3 řemeslných prací včetně materiálu hradila farnost. Náboženský fond hradil 1/3 řemeslných prací a materiálu, splatnost byla určena po kolaudaci. Práci zadal kostelní konkurenční výbor užší soutěží o minimálním množství tří živnostníků. Dozorem je pověřen farní úřad. Dále tímto výnosem schválil vyplacení dotace na stavební opravy provedené v roce 1929. Výška dotace za tyto opravy byla 9.062,29 Kč. Zemský úřad odložil proplacení peněz na příští rok a zdůvodnil to nenalepením kolků na účtu od stavitele Kašpárka v hodnotě 7,5 Kč a od pokrývače Beránka v hodnotě 5 Kč a žádal, aby tyto kolky na technické oddělení zemského úřadu byly obratem poslány.<sup>264</sup>

Práce schválené Zemským úřadem v Brně dne 26. září 1931 byly předány dne 10. dubna 1932 těmto živnostníkům: zednickému mistru Bartoloměji Sudolskému ze Starého Města u Uh. Hradiště, protože další dva stavitelé, kteří byli obesláni do omezené soutěže, neodevzdali nabídky, a Jaroslavovi Blahovi, klempířskému mistru ze Starého Města u Uh. Hradiště. Jako druhý nabídku podal stavební klempíř Josef Procházka z Uherského Hradiště. Natěračské nabídky byly taktéž dvě. Od Aloise Opluštila ze Starého Města u Uh. Hradiště a Bedřicha Aničince z Napajedel, který tuto zakázku dostal. Za klempířské práce v rozsahu: podokapní žlaby v délce 73,80 m, čtyři kotlíky, háky, spojovací materiál, čtyři svody k okapům vyúčtoval dne 18. července 1932 Blaha 3.180,31 Kč. Za natěračské práce na oknech kostela vyúčtoval dne 28. května 1932 Aničinec 580,30 Kč. Za opravu ohradních zdí v délce 12,10 m a přeložení krycí cihlové desky na ohradních zdech v délce 99,30m vyúčtoval dne 7. června 1932 zednický mistr Sudolský 3.201,70 Kč. Za pokrývačské práce vyúčtoval dne 1. května pokrývačský mistr Beránek z Velehradu 290 Kč.<sup>265</sup>

Kostelní konkurenční výbor požádal dne 22. června 1932 Okresní úřad v Uh. Hradišti o kolaudaci provedených oprav na kostele a faře v Jankovicích. Okresní úřad nařídil kolaudaci na den 16. září 1932. V tento den se sešla kolaudační komise vedená vrchním technickým komisařem Ing. Bergrem, zástupcem patrona lesmistrem v Napajedlích Bartoňem, farářem P. Chalánkem a zástupci kostelního konkurenčního výboru. Provedené práce za schválený obnos 7.439,28 Kč. uznali za kvalitně a úsporně provedené a převzali je. Doporučili vyplatit za tyto provedené práce dotace z náboženského fondu.<sup>266</sup>

---

<sup>264</sup> Srov. *Státní okresní archiv Uherské Hradiště*, fond, OÚ UH - tech. odd., ič. 93 CH, složka 5, fol. 126.

<sup>265</sup> Srov. *tamtéž*, složka 5, fol. 126.

<sup>266</sup> Srov. *tamtéž*, složka 5, fol. 127, 133.

Po více než třech letech nemá napajedelský stavitel Vojtěch Kašpárek zaplacen doplatek v hodnotě 6.136 Kč. 84 h za práci provedenou v roce 1929<sup>267</sup>. Tuto částku stále neposlal náboženský fond. Kostelní konkurenční výbor nemá peníze, aby stavitele vyplatil. Stavitel Kašpárek dne 2. prosince 1932 požaduje od kostelního konkurenčního výboru nejen dlužnou částku 6.136,84Kč., ale i 6% úrok z této částky, který činí 1.104,64 Kč. Celkem požaduje 7.241,53 Kč.<sup>268</sup>

Aby vyřešil tuto situaci, tak dne 4. ledna 1933 předseda kostelního konkurenčního výboru Alois Krepl posílá opětovnou žádost na Zemský úřad v Brně. V této žádosti zdůvodňuje urychlenou nutnost vyplacení peněz z náboženského fondu, protože sám konkurenční výbor si musel půjčit peníze ze záložny na zaplacení účtů za opravy kostela.<sup>269</sup>

Žádost podobného znění poslal kostelní konkurenční výbor na Zemský úřad v Brně dne 16. března 1932. Na tyto dvě žádosti odpověděl dne 10. dubna Zemský úřad v Brně. Nebylo možno vyplatit dotaci z náboženského fondu v roce 1933, protože v tomto fondu nebyly pro tento rok peníze na opravy. Spis byl ponechán na zemském úřadě k vyřízení v následujícím roce.<sup>270</sup> Dne 30. prosince 1933 podle dodatku k výnosu ze dne 9. prosince 1933 a výnosu ze dne 26. září 1931 poukázal zemský úřad z náboženského fondu současně obě dotace 9.082,30 Kč, a 2.143,60 Kč, kostelnímu konkurenčnímu výboru.<sup>271</sup>

Ve farním kostele v Jankovicích se objevily trhliny v klenbách, nejširší v klenbě u vchodu kostela. Okresní úřad v Uh. Hradišti stanovil šetření na sobotu dne 12. března 1938 Sraz účastníků byl ve farní kanceláři.<sup>272</sup> Při šetření stavebního stavu kostela a fary v Jankovicích dne 12. března 1938 byly zjištěny trhliny v klenbách a obvodových zdech.<sup>273</sup>

---

<sup>267</sup> Srov. *Státní okresní archiv Uherské Hradiště*, fond, OÚ UH - tech. odd., ič. 93 CH, složka 5, fol. 152.

<sup>268</sup> Srov. tamtéž, složka 5, fol. 152.

<sup>269</sup> Srov. tamtéž, složka 5, fol. 161. *“žádáme tímto o vyplacení obnosu za opravu kostela a objektů náboženské matice v Jankovicích. Živnostníci stavbu provedši dosud nejsou vyplaceni a žádají po nás zaplacení i s úroky jak s příloh vidno. Na částečnou úhradu vypůjčili jsme si v záložně v Jankovicích 18000 Kč a s výpůjčky musíme platit i úrok. Jest nám velice těžko a povinností dostáti musíme. Uznáváme i úrok neboť i oni řemeslníci nemají zapraveny včas daně musí z toho také úrok hradit a dělá to velké sumy. Proto žádáme důrazně, aby náboženský fond co nejdříve dlužné částky uvolnil, a i s úroky ihned zaslal, neboť vážně žádají od nás zaplacení. Patronátní tangenta ve výši uvedeném případě obnáší 9082,29 Kč.*

*U opravy v r. 1932 připadající tangenta 2132,15 Kč. Celem 11215,15 Kč. Z toho 6,5% úrok z 9082,29 Kč.*

*Za rok a tři měsíce tak jako mi platíme s dluhem 737,95 Kč. Celkem 119553,16 Kč.*

*Kostelní konkurenční výbor neví, odkud úhrady tyto vzít a má obavu před možným sporem.*

*Příspěvky obce stačí s těží na úhradu úroků.“ (Státní okresní archiv Uherské Hradiště, fond, OÚ UH - tech. odd., ič. 93 CH, složka 5, fol. 161.)*

<sup>270</sup> Srov. tamtéž, složka 5, fol. 154.

<sup>271</sup> Srov. tamtéž, složka 5, fol. 158.

<sup>272</sup> Srov. tamtéž, složka 5, fol. 121.

<sup>273</sup> Srov. tamtéž, složka 5, fol. 168.



Závažný problém byl shledán v největší trhlině v klenbě kůru. Nad touto klenbou byl položen vazní trám, na kterém ležela zadní nosná zeď věže. Ten se pravděpodobně prohnul poté, co degradoval věkem a začal tlačit na klenbu, která na takovou zátěž nebyla počítána. Klenba měla sloužit jako strop kostelní lodi a ne jako nosný prvek pro zdivo věže. Byla také zjištěna vysoká vlhkost severní zdi kostela a špatný stav střechy, jak krovu, tak i střešní krytiny. Na farní budově zjistila komise vysokou vlhkost na severní obvodové zdi fary, taktéž krov farní budovy bylo potřeba opravit.<sup>274</sup>

Na tuto opravu vypracoval v červnu 1938 vrchní technický komisař Ing. J. Bergr rozpočet o celkové ceně 28.973,59 Kč. V tomto rozpočtu bylo započítáno zabudování tří nosníků profilu I č.28, každý o délce 6 m. Dodání a položení hlavních drenáží o průměru 15 cm v délce 60 m a pomocných drenáží o průměru 8 cm v délce 30 m. Otlučení staré a nanesení nové vnitřní omítky na ploše 177,65 m<sup>2</sup>. Postavení lešení na opravu omítek a vymalování vnitřku kostela, odstranění starého vazního trámu pod konstrukcí věže a osazení nosníků. Stáhnutí střechy železným táhlem o průměru 30 mm a délce 6 m. Výměna šesti kusů vazných trámů různých délek a rozměrů a zesílení jedné vaznice. Kompletně nová tašková krytina.<sup>275</sup>

Na farní budově se měla osekát omítka v obytné místnosti faráře. Na zeď provést izolaci z patentové drážkové lepenky Weppa a zajistit pod ní cirkulaci vzduchu a na ni nanést novou vápennou omítku na ploše 13,50 m<sup>2</sup>. Výměna osmi kusů vazných trámů různých délek a rozměrů a sedmi sloupků.<sup>276</sup>

Zemský úřad v Brně dne 22. února 1939 povoluje tyto opravy v celkové částce 28.975,59 Kč, z toho má farní obec zaplatit dovoz a mzdy nádenické v ceně 3.553,09 Kč, 2/3 za práce řemeslné a materiál z částky 24.420,50 Kč, t.j. 16.974 Kč. Celkem má farní obec zaplatit 20.500,09 Kč, náboženská matice zaplatí 1/3 za práce řemeslné a materiál v ceně 8.473,50 Kč. Zplnomocňuje okresní úřad, aby v součinnosti s kostelním konkurenčním výborem provedl užší soutěž a zadal práce dle výsledků této soutěže.<sup>277</sup>

<sup>274</sup> Srov. *Státní okresní archiv Uherské Hradiště*, fond, OÚ UH - tech. odd., ič. 93 CH, složka 5, fol. 168.

<sup>275</sup> Srov. tamtéž, složka 5, fol. 162-166.

<sup>276</sup> Srov. tamtéž, složka 5, fol. 162-166. Ve zprávách ohledně technického stavu krovů se nikde neuvádí špatný stav krokví. Domnívám se proto, že v těchto zprávách se nerozlišovalo mezi jednotlivými díly konstrukce krovů.

<sup>277</sup> Srov. *Státní okresní archiv Uherské Hradiště*, fond, OÚ UH - tech. odd., ič. 93 CH, složka 5 fol. 168. "Pokud se týče odstranění vlhkosti ze zdi farní budovy, buď kostelnímu konkurenčnímu výboru uloženo použití Knappenových vysoušecích syfonků místo navržené lepenky Weppa s tím, že zastoupení Knappenova patentu má Ing. Arnošt Fischer v Moravské Ostravě, Třída 28. října or. čís. 20, od kterého nechť si podnikatel před započetím práce vyžádá příslušnou nabídku za řádného popsání stavu věcí, doloženého orientačním náčrtkem" (*Státní okresní archiv Uherské Hradiště*, fond, OÚ UH - tech. odd., ič. 93 CH, složka 5, fol. 168) Knappenův patent měl vysušit vlhké zdivo pomocí tělísek. To byly pravděpodobně asi 80 cm dlouhé a 15 cm široké válečky vyrobené ze zvlášť nasávkového materiálu. Tento materiál měl doslova vysávat vlhkost ze zdi v okruhu 80 cm od

K soutěži byli vyzváni tři podnikatelé, aby podali svoje nabídky: Ladislav Šupka, stavitel v Uh. Hradišti, František Perla, mistr zednický v Uh. Hradišti a Ing. Metoděj Matuška, stavitel v Bystřici pod Hostýnem. Komise na otevření obálek s těmito nabídkami se sešla v Jankovicích dne 23. dubna 1939 ve složení: Alois. Krepl, předseda kostelního výboru a tři jeho členové.: Josef Balcarek, Antonín Bednařík, Josef Remeš, patronátní zástupce Vojtěch. Rudolecký a farář P. Jindřich Deneš. Po otevření obálek byly nalezeny tyto nabídky. Stavitel Šupka vrací nabídku nevyplněnou a prohlašuje, že nemá zájem o tuto zakázku. Mistr zednický Perla odevzdal řádně vyplněnou nabídku. Stavitel Ing. Matuška poslal nabídku, ne však na předepsaném formuláři. Protože byla patrně podána nabídka jen od mistra Perly, kostelní konkurenční výbor nerozhodl o vítězi této soutěže a dotázal se na další postup Okresního úřadu v Uh. Hradišti.<sup>278</sup>

Pravděpodobně, aby se jednání těšilo větší vážnosti, dohodl se kostelní konkurenční výbor, patronátní zástupce a technický komisař Ing. Jaroslav Kadlčík z Okresního úřadu v Uh. Hradišti na tom, že první užší soutěž byla zrušena. A druhá proběhla na technickém oddělení Okresního úřadu v Uh. Hradišti a výzvy k nabídkám také rozeslalo toto oddělení. Kostelní konkurenční výbor doporučil požádat o nabídky tyto stavitele a zednické mistry: František. Perla mistr zednický v Uh. Hradišti, Ing. Metoděj Matuška, stavitel v Bystřici pod Hostýnem, Bartolměj Sudolský, mistr zednický ve Starém Městě u Uh. Hradiště, Vojtěch Kašpárek, stavitel v Napajedlech, Leopold Ochodský, stavitel v Napajedlech. Tyto podnikatele technické oddělení okresního úřadu obeslalo dne 6. května 1939.<sup>279</sup>

K nabídce měly být vyplněny a podepsány formuláře rozpočtu opravy, které vybraným stavitelům byly doručeny. Dále podepsané směrnice upravující opravy na náboženských objektech, včetně jejich dodatků. Prohlášení podnikatele o zaplacení daní. Potvrzení o zaplacení nemocenského, starobního a invalidního pojištění.<sup>280</sup> Své nabídky měli podnikatelé odeslat na okresní úřad, technické oddělení, do 16. května 1939.<sup>281</sup> Tohoto dne zasedla komise pro otevření obálek s nabídkami pro opravu budov náboženského fondu v Jankovicích na Okresním úřadě v Uh. Hradišti ve složení: Ing. Kadlčík, technický komisař, Krepl předseda a Remeš, člen kostel. výboru, Rudolecký, zástupce patrona.<sup>282</sup>

---

středu Knappeova tělíska. Tato tělíska se umísťovala zvenku zdi do předem připravených děr ve dvou liniích do sponu, aby se jejich účinnost překrývala. Není známo, že by tento systém byl někde funkční.

<sup>278</sup> Srov. *Státní okresní archiv Uherské Hradiště*, fond, OÚ UH - tech. odd., ič. 93 CH, složka 5, fol. 182.

<sup>279</sup> Srov. *tamtéž*, složka 5, fol. 222.

<sup>280</sup> Srov. *tamtéž*, složka 5, fol. 203-217, 237.

<sup>281</sup> Srov. *tamtéž*, složka 5, fol. 184, 187.

<sup>282</sup> Srov. *tamtéž*, složka 5, fol. 190, 191.

K tomuto datu byly podány jen dvě nabídky. Od Ing. Matušky na celkovou sumu 28.665,35 K. a od Perly na celkovou cenu 37.551,60 K.<sup>283</sup> Obě nabídky překontroloval Ing. Kadlčík a byly odeslány dne 25. května 1939 do Jankovic na kostelní konkurenční výbor s doporučením vybrat nejnižší nabídku. Komise kostelního konkurenčního výboru se sešla v Jankovicích na farním úřadě dne 4. června 1939 za účelem rozhodnutí o zadání zakázky jedné z firem, které se zúčastnily užší soutěže dne 16. května 1939. V této komisi zasedli z kostelního konkurenčního výboru: předseda Krepl, členové Bednařík, Remeš, Balcárek a farář P. Demeš. Tato komise rozhodla ve prospěch nabídky stavitele Ing. Matušky, protože byla jeho nabídka o 6.886,35 K. levnější než druhá nabídka od zednického mistra Perly.<sup>284</sup>

Druhý den odeslal předseda Krepl protokol i nabídky oferentů s průvodním dopisem na Okresní úřad v Uh. Hradišti. V tomto dopise popisuje dosavadní postup. Oznamuje, že vybrali na opravu kostela a fary stavitele Ing. Matušku. Tohoto stavitele ihned žádali, aby šel prohlédnout i vícepráce, které nebyly v podmínkách soutěže, ale kostelní konkurenční výbor rozhodl o jejich vykonání. Tímto rozhodnutím elegantně kostelní konkurenční výbor obešel Státní památkový úřad, který by rozhodně nesouhlasil s rozšířením kůru, tak jako nesouhlasil při předešlé opravě se změnou tvaru helmice na věži.<sup>285</sup> Oprava interiéru kostela probíhala zcela v režii kostelního konkurenčního výboru. Podle návrhu Jano Köhlera provedl výmalbu kostela Jan Ježek za 9.996 K.<sup>286</sup> Dále byl opraven, natřen a pozlacen veškerý dřevěný inventář kostela firmou Urban z Kroměříže za 1.8263 K. Tento interiér kostela je zachycený na pohlednici z r. 1940, která je v příloze č.3.<sup>287</sup>

Ing. Matuška vystavil dne 15. listopadu 1939 účet za opravy kostela a fary v Jankovicích kostelnímu konkurenčnímu výboru v Jankovicích v celkové opravené ceně 4.2825,61 K., z toho 3.3948,61 K. stála oprava kostela, rozšíření kůru stálo 6.659,35 K., oprava fary 8.877,60 K. Kromě rozpočtu vypracovaného v červnu 1938 vrchním technickým komisařem Ing. Bergrem o celkové ceně 28.973,59 K. bylo zhotoveno rozšíření kůru na žádost kostelního konkurenčního výboru v Jankovicích. Byly provedeny tyto vícepráce: zvýšení počtu pomocných drenáží z 30 m na 61,40 m, dvě jímky ke drenážím. Tesařské práce se navýšily o výměnu dalších krovů a pozednic.<sup>288</sup>

---

<sup>283</sup> Srov. *Státní okresní archiv Uherské Hradiště*, fond, OÚ UH - tech. odd., ič. 93 CH , složka 5, fol. 190, 191.

<sup>284</sup> Srov. tamtéž, složka 5, fol. 221.

<sup>285</sup> Srov. tamtéž, složka 5, fol. 220.

<sup>286</sup> Výmalba byla provedena Jan. Ježkem, malířem z Bystřice pod Hostýnem, podle návrhu Jano Köhlera, autora mozaikových obrazů nové křížové cesty na Hostýně. Držitele řádu „PRO ECCLESIA ET PONTIFICE“, který mu udělil papež Pius XI. Srov. Jano Köhler - Profil osobnosti. [online]. Dostupné z: [https://encyklopedie.brna.cz/home-mmb/?acc=profil\\_osobnosti&load=9195](https://encyklopedie.brna.cz/home-mmb/?acc=profil_osobnosti&load=9195)

<sup>287</sup> Srov. ŽUPKA, Josef. *Kronika farnosti jankovské*. s.39.

<sup>288</sup> Srov. tamtéž, s.39.

Na faře byly osekány zevnitř dvě obytné místnosti a obloženy patentními deskami Imido. Na tuto sanační technologii byla nahozena vápenná omítka. Odvodnění zdí bylo provedeno drenážemi s jímkami. Bylo nově vybetonováno hnojiště a opraveny omítky zděného plotu a fasády fary, dále přeložení celé střechy fary a doplnění vadných tašek.<sup>289</sup>

Tentokrát dotace z náboženského fondu o hodnotě 8473 K. byla připravena k vyplacení na Zemském úřadě v Brně. Tuto skutečnost oznamuje Okresnímu úřadu v Uh. Hradišti a upozorňuje, že musí být dodán kolaudační protokol na zemský úřad do 10. prosince. Nabádá, aby byl na toto datum důrazně upozorněn kostelní konkurenční výbor v Jankovicích. Byla odůvodněná pochybnost, že pakliže by se dotaci nepodařilo vybrat v roce 1939, nebylo by zaručeno, že by byla k dispozici v následujícím roce.<sup>290</sup> Jakmile došla tato výzva z Brna, okamžitě tuto zprávu předává Okresní úřad v Uh. Hradišti do Jankovic kostelnímu konkurenčnímu výboru s razítkem "*Velmi pilně!*".<sup>291</sup> Požaduje dodání kolaudačního protokolu na Okresní úřad v Uh. Hradišti do 4. prosince 1939. Důrazně žádá kostelní konkurenční výbor, aby okamžitě začali podnikat v této věci příslušné kroky. Dne 27. listopadu ohlašuje předseda kostelního konkurenčního výboru, že opravy kostela a fary provedené stavitelem Ing. Matuškou už jsou ukončené a žádá o kolaudaci.<sup>292</sup>

Kolaudace byla ustanovena dne 29. listopadu 1939. Kolaudační komise se sešla ve složení: Jaroslav Snopek, stavební technický úředník Okresního úřadu v Uh. Hradišti, P. Jindřich Demeš, místní farář, Vojtěch Rudolecký, patronátní zástupce lesmistr z Napajedel, Alois Krepl, předseda kostelního konkurenčního výboru, Josef Balcárek, člen kostelního konkurenčního výboru a stavitel Ing. Metoděj Matuška. Komise prohlédla provedené opravy na kostele. Konstatovala, že oprava věže byla nutná pro zajištění její stability. Při opravě věže byly provedeny i opravy omítek a oplechování věže. Také bylo nutno stáhnout spodní vodu od severní zdi drenážemi do jímek a z nich do potoka. Po vyschnutí zdí byly opraveny omítky. Bez spolupráce s Okresním úřadem v Uh. Hradišti bylo provedeno rozšíření kůru. Na toto rozšíření se nevztahovala dotace, a tudíž nemohla být přidělena. Bylo proinvestováno celkem 42.833,55 K. Schválené náklady byly 28.665,35 K., překročení stanovených nákladů bylo 14.168,20 K. Všechny práce na opravách byly kvalitně a úsporně provedeny a komise je převzala. Doporučila vyplacení dotace z náboženského fondu dle původního schváleného návrhu.<sup>293</sup>

---

<sup>289</sup> Srov. *Státní okresní archiv Uherské Hradiště*, fond, OÚ UH - tech. odd., ič. 93 CH, složka 7, fol. 8-11.

<sup>290</sup> Srov. tamtéž, složka 5, fol. 231.

<sup>291</sup> tamtéž, složka 5, fol. 224, 225.

<sup>292</sup> Srov. tamtéž, složka 5, fol. 226.

<sup>293</sup> Srov. tamtéž, složka 7, fol. 4-6.

To, že všechny dokumenty byly dodány na Zemský úřad v Brně včas, dokládá oznámení Zemského úřadu v Brně odeslané dne 19. března 1940 Okresnímu úřadu v Uh. Hradišti. V tomto dokumentu informuje o udělení a vyplacení dotace za opravy kostela a fary v Jankovicích v ceně 8.473,80 K. Z této částky byla zadržena 5% záruční kauce na dobu jednoho roku od kolaudace. Zbylá částka byla vyplacena kostelnímu konkurenčnímu výboru.<sup>294</sup>

Původní pískovcová dlažba byla v r. 1941 překryta novou dlažbou. Dlažba je položena na koso. Střídá se vždy šachovnicově šedá a žlutá dlaždice. Nákladem farníků tuto práci provedla firma Vaverka z Lipníku nad Bečvou za 22.430 K.<sup>295</sup>

Po nashromáždění finančních prostředků byly v r. 1942 vyměněny staré měchy za nové odpovídající velikosti, aby dostačovaly i pro nové velké varhany. V r. 1943 byla zadána zakázka na výrobu nových varhan pro kostel v Jankovicích firmě Tuček Kutná Hora. Varhany mohly být dodány až po skončení druhé světové války, ale pro nedostatek železničních vagónů byly dovezeny autodopravcem Herynkem z Huštěnovic za cenu 30.000 Kč. První část dovezl 18. října, druhou 20. října 1945, pravděpodobně velké skříně pro píšťaly od stolaře Čermáka z Košíků musely být už připravené.<sup>296</sup>

Varhany byly u příležitosti instalace také posvěceny dne 16.prosince 1945 místním farářem P. Štěpánem Jobem. Suma za výrobu a instalaci varhan byla 158.000 Kč. Při elektrifikaci Jankovic byla zavedena elektrika do kostela i fary. Elektroinstalační práce provedl A. Daněk z Velehradu za cenu 33.000 Kč. Elektroinstalace byla ukončena dne 18. září 1948 a zprovozněna zároveň s celou obcí. V tomtéž roce byl k varhanám nainstalován elektrický ventilátor.<sup>297</sup>

#### **4.2. Od druhé poloviny 20. století do současnosti.**

Na faře bylo r 1951 v rohovém hostinském pokoji vlhké zdivo do dvou metrů. Proto byla vnitřní omítka odstraněna a po připevnění desek, které měly zajistit odvětrání vlhkého zdiva, byly tyto stěny omítnuty. V kuchyni byl odstraněn starý komín, chlebová pec a kachlová kamna. Místo starého komínu byl postaven nový a instalován plechový sporák. Na ostatní podlahu kuchyně byla položena nová dřevěná podlaha.<sup>298</sup>

---

<sup>294</sup> Srov. *Státní okresní archiv Uherské Hradiště*, fond, OÚ UH - tech. odd., ič. 93 CH, složka 7, fol. 12.

<sup>295</sup> 1 m<sup>2</sup> dlaždic stál včetně položení 98 Kč., 1 běžný metr schodu stál 58 Kč. Srov. ŽUPKA, Josef. *Kronika farnosti jankovské*. s.40.

<sup>296</sup> Srov. ŽUPKA, Josef. *Kronika farnosti jankovské*. s.43-44.

<sup>297</sup> Srov. tamtéž, s.43-44.

<sup>298</sup> Srov. tamtéž, s.45-47

Další opravy této budovy proběhly v r.1959. Předmětem těchto oprav byla střecha, která se nám v této podobě zachovala do dnešních dob. Místo původní bobrovky byl na krovech zhotoven dřevěný záklop a poté byla střecha překryta eternitem. Stejně tak sklep dostal novou eternitovou krytinu. Dále byly v r.1962 strženy zahradní zdi, byly nahrazeny drátěným plotem na betonovém soklu. V r. 1968 pokračovaly opravy oplocení dvoru a předzahrádky. Ve dvoře od silnice byla stará kamenná zeď nahrazena zdí z bílých cihel a zbytek dvoru a předzahrádky byl oplocen drátěným plotem na betonovém soklu. Oplocení je v tomto stavu zachováno dodnes.<sup>299</sup>

Od elektrifikace nebyly provedeny na kostele žádné opravy až do r.1965. Plášť budovy v té době byl ve špatném stavu, proto se přikročilo k opravě fasády kostela. Na začátku prací byly pokáceny staré lípy před kostelem, poté byla odstraněna stará omítka. Korunní římsa byla jen mírně opravena, ale archivoly a pravděpodobně i parapetní římsy byly v tak špatném stavu, že musely být odstraněny a nahrazeny novými. Kostel byl nově omítnut a fasáda byla provedena ve dvou odstínech pravděpodobně žluté barvy. Tyto opravy prováděl Okresní stavební podnik Uherské Hradiště. Zednická parta, která prováděla tyto opravy, byla složena z místních zedníků a byla vedena Josefem Proškem z Jankovic. Práce byla ukončena dne 15. října 1965 nákladem 61.000 Kč.<sup>300</sup>

Rekonstrukce fary byla provedena v r. 1969. Důvodem k zahájení rekonstrukce byl problém s vlhkostí. Vlhkost zdí dosahovala téměř až pod strop. Vlhké zdi byly strženy a vystavěny na nových základech, na kterých byla pečlivě provedena hydroizolace. Nad rohovou místností pro hosty byl zbudován nový strop. V bývalé komoře bylo zbudováno sociální zařízení a instalována domácí vodárna. Odpad byl napojen na nově zbudovaný septik a ten napojen na kanalizaci.<sup>301</sup>

V budově fary bylo instalováno etážové topení a kotel umístěn na chodbu. Byla provedena rekonstrukce elektroinstalace a v místnostech položeny parkety. Na dvoře stržena prádelna, staré WC a odstraněna žumpa, od které vlhlo zdivo. V tomto prostoru byl postaven prostorný přístřešek. Rekonstrukce fary byla ukončena v r 1970. Kostelní konkurenční výbor byl zrušen k 31. prosinci 1950 nařízením ONV Uherské Hradiště. Od tohoto data byla veškerá starost o opravy a údržbu kostela a fary naložena na bedra místnímu faráři P. Jobovi. Ten se tohoto úkolu ujal a vykonal jej velmi dobře.<sup>302</sup>

---

<sup>299</sup> Srov. ŽUPKA, Josef. *Kronika farnosti jankovské*. s. 45-47.

<sup>300</sup> Srov. tamtéž, s. 44-45.

<sup>301</sup> Srov. tamtéž, s. 46-47.

<sup>302</sup> Srov. tamtéž, s. 46-47.

P. Job zamýšlel ještě zrekonstruovat vnitřní omítky kostela, ale k tomu došlo až za jeho nástupce P. Milana Borovičky v letech 1978-79. Nejprve byla vnitřní omítka odstraněna až do výšky 170 cm a zdivo se nechalo vysychat. Než vyschlo zdivo, byla provedena rekonstrukce elektroinstalace. V této elektroinstalaci byly provedeny přívody pro elektrické vytápění kostela. Elektroinstalaci zhotovil Stavební podnik Uherské Hradiště. Všechny ostatní práce byly provedeny brigádníky z řad farníků z Jalubí a Košíků.<sup>303</sup>

Brzy z jara 1979 se omítl vnitřek kostela vápennou omítkou. S přípravnými pracemi na výmalbu kostela se započalo 26. června 1979. Byla odstraněna i výzdoba, kterou navrhl Jano Köhler. Výmalba byla ukončena 27. července 1979. Poté byl ošetřen veškerý interiér včetně obrazů.<sup>304</sup>

Aby mohly být bohoslužby slouženy tváří k lidu, byl v roce 1982 pořízen nový obětní stůl s příslušenstvím. V následujícím roce v letních měsících byl podniknut další pokus o vysušení zdiva. Postupně byl vykopán na severní a východní straně kolem základů odvětrávací kanál, jenž měl pomoci vysušit zdivo kostela. Byla zbudována nová kanalizace, jak z drenáže kostela, tak i z fary. Po tomto zásahu se vlhkost zdí snížila na úroveň podlahy kostela. V roce 1986 byl proveden horolezeckým způsobem nátěr plechové střechy věže, všech okapů a svodů na kostele.<sup>305</sup> Tento nátěr byl opakován stejným způsobem v roce 1991, současně byla vyměněna vadná krytina na střeše a opraveny okapy a svody.<sup>306</sup>

Na farní budově byla provedena v r.1991 oprava a nátěr fasády. Dále byly natřeny dveře a okna. Od té doby nebyla provedena žádná další oprava. Farní budova není v současnosti využívána a je v dosti zchátralém stavu. V současné době se uvažuje o odprodeji farní budovy obci Jankovice<sup>307</sup>

Počátkem prosince roku 1992 bylo zakoupeno pět akumulčních kamen pro vytápění kostela. Tato kamna byla dána do provozu na jaře následujícího roku. V tentýž rok byl pořízen nový nábytek do zákristie.<sup>308</sup>

V roce 1994 byla instalována současná okna v celém kostele za 430.000 a 5. září 1995 byly nainstalovány současná vchodové dveře do kostela v ceně 90.000. Náklady na okna i dveře byly uhrazeny Památkovým úřadem v Brně.<sup>309</sup>

---

<sup>303</sup> Srov. ŽUPKA, Josef. *Kronika farnosti jankovské*. s. 44-45.

<sup>304</sup> Srov. tamtéž, s. 51-53.

<sup>305</sup> Srov. tamtéž, s. 54-55.

<sup>306</sup> Srov. tamtéž, s. 64.

<sup>307</sup> Srov. tamtéž, s. 56.

<sup>308</sup> Srov. tamtéž, s. 60.

<sup>309</sup> Srov. SKALIČKA, Zdeněk. *Chtějí zmodernizovat svůj život*. *Rovnost*, 6, 20. 4. 1996, č. 94, s. 7., ŽUPKA, Josef. *Kronika farnosti jankovské*. s.64.

Dne 19. – 20. října 1995 proběhla demontáž starých varhan. Dne 8. ledna 1996 byla na chóru položena nová podlaha. Dne 8. února byl přivezen hrací pult a 15. února se započala stavba nových varhan. Během výstavby varhan muselo být překročeno k výrobě nových varhanních skříní, čímž se zvýšil rozpočet o 35,000 Kč. Stavba varhan byla dokončena 30. dubna 1996. Varhany postavila firma Stavinoha z Valašské Bystřice v nákladu 388.000 Kč. Posvěcení varhan proběhlo 5.května děkanem P. Hustíkem z Bílovic. Dále 25. července 1996 byly instalovány nové okenice a okapy na věži. Byla zhotovena nová střecha zákristie, která byla poškozena na jaře a byla pokryta měděným plechem. 23. září 1996 znova proběhly práce na odvodnění okolí kostela. Byly dokončeny 4. listopadu 1996.<sup>310</sup>

Během roku 1997 byla sundána omítka do výše 1 m z obvodové zdi kostela, u průčelní zdi do výše 2 m. V létě po vyschnutí zdí byl nanesen nátěr proti vlhkosti a speciální maltou provedena omítka fasády kostela. Na věži byly nainstalovány nové ciferníky a ručičky firmou OPP Vyškov.<sup>311</sup>

Při prohlídce helmice věže zjištěny závažné závady na vazbě i krytině. Vazba věže byla opravena a pokryta měděným plechem. Natřen byl i věžní kříž a závěrem byl nainstalován měděný hromosvod. Tyto práce byly zhotoveny Okresním stavebním podnikem za náklad 650.000 Kč. Na jaro následujícího roku byla dokončena rekonstrukce vnitřních omítek kostela.<sup>312</sup>

Protože elektroinstalace z roku 1979 neodpovídala zátěži akumulčních kamen z roku 1992 a osvětlení z téhož roku neodpovídala architektonickému slohu kostela, byla zahájena 9. listopadu 1998 rekonstrukce elektroinstalace. Elektroinstalaci provedla firma Tradix z Uherského Hradiště v ceně 350.000 Kč. Náklady hradil Památkový úřad v Brně.<sup>313</sup>

Ve dnech 13.-16. července 1999 byl vymalován vnitřek kostela.<sup>314</sup> 22.listopadu 1999 byl sejmut oltářní obraz Nanebevzetí P. Marie, rozebráno retábulum a odvezeno do restaurátorské dílny Ludmily Zálešákové. Na restaurátorských pracích hlavního oltáře spolupracovala Mgr. Ludmila Zálešáková s Mgr. Robertem Zálešákem. Retábulum bylo značně poškozeno červotočem, proto bylo nahrazeno novým.<sup>315</sup>

---

<sup>310</sup> Srov. SKALIČKA, Zdeněk. *Kostel do nového*. Rovnost, 7, 23. 7. 1997, č. 170, Příloha, s. 1, ŽUPKA, Josef. *Kronika farnosti jankovské*. Rukopis. Jankovice, 1988, s.65-69.

<sup>311</sup> Srov. *Jankovské věžní hodiny* [online]. Copyright © [cit. 16.03.2021]. Dostupné z: [http://jankovske-hodiny.unas.cz/wp-content/uploads/2020/11/Jankovice\\_hodiny\\_res\\_zprava\\_komplet.pdf](http://jankovske-hodiny.unas.cz/wp-content/uploads/2020/11/Jankovice_hodiny_res_zprava_komplet.pdf) s. 3.

<sup>312</sup> Srov. SKALIČKA, Zdeněk. *Životopis psaly hned celé generace jankovických občanů*. Rovnost, 8, 21. 1. 1998, č. 17, Příloha, s. 3., ŽUPKA, Josef. *Kronika farnosti jankovské*. s.69-70, 74.

<sup>313</sup> Srov. ŽUPKA, Josef. *Kronika farnosti jankovské*. s.84-85.

<sup>314</sup> Srov. SKALIČKA, Zdeněk. *Lišky ve vesnici již dávno dobrou noc nedávají*. Rovnost, 9, 2. 9. 1999, č. 204, Příloha, s. 4.

<sup>315</sup> Srov. ŽUPKA, Josef. *Kronika farnosti jankovské*. Rukopis, s.89. Rozpočet na tyto práce byl 1,5 mil Kč.



Natřeno podle původní předlohy z r. 1886, jež byla zjištěna při těchto pracích. Práce byly dokončeny v r. 2001.<sup>316</sup> V r.2002 Mgr. Ladislav Welkman restauroval pískovcový portál na západním průčelí.<sup>317</sup>

Hodiny na věži kostela v Jankovicích už dlouhá desetiletí nešly. *“Podle svědectví místních pamětníků nebyly pak hodiny v provozu snad již od poválečných let, tedy asi od konce let čtyřicátých.”*<sup>318</sup> Od 30 března 2019 se formoval Spolek pro rekonstrukci věžních hodin kostela Nanebevzetí Panny Marie v Jankovicích, okr. UH, z. s. Jeho cílem bylo restaurování a zprovoznění hodin na věži jankovického kostela.<sup>319</sup> Restaurátorské práce provedl ak. soch. Petr Skála ze Sadské, okr. Nymburk. Toho času orlojník na pražském orloji. Práce započala dne 12. května 2020 demontáží hodinového stroje.<sup>320</sup> Montáž restaurovaného hodinového stroje započala 26. října 2020 a dokončena byla 30. října 2020. K hodinovému stroji bylo přidáno automatické natahování a seřizování času.<sup>321</sup>

---

<sup>316</sup> Srov. kostel Nanebevzetí P. Marie - Památkový Katalog. *Památkový Katalog* [online]. Dostupné z: <https://pamatkovykatalog.cz/kostel-nanebevzeti-p-marie-12829008>

<sup>317</sup> Srov. kostel Nanebevzetí P. Marie - Památkový Katalog. *Památkový Katalog* [online]. Dostupné z: <https://pamatkovykatalog.cz/kostel-nanebevzeti-p-marie-12829008>

<sup>318</sup> *Jankovské věžní hodiny* [online]. Copyright © [cit. 16.03.2021]. Dostupné z: [http://jankovske-hodiny.unas.cz/wp-content/uploads/2020/11/Jankovice\\_hodiny\\_res\\_zprava\\_komplet.pdf](http://jankovske-hodiny.unas.cz/wp-content/uploads/2020/11/Jankovice_hodiny_res_zprava_komplet.pdf) str. 2.

<sup>319</sup> Srov. Spolek pro rekonstrukci – Jankovské věžní hodiny. *Jankovské věžní hodiny* [online]. Dostupné z: <http://jankovske-hodiny.unas.cz/spolek-pro-rekonstrukci-veznich-hodin-kostela-nanebevzeti-panny-marie-v-jankovicich-okr-uh-z-s/>

<sup>320</sup> Srov. Demontáž věžních hodin – Jankovské věžní hodiny. *Jankovské věžní hodiny* [online]. Dostupné z: <http://jankovske-hodiny.unas.cz/demontaz-veznich-hodin/>

<sup>321</sup> Srov. Montáž věžních hodin byla zahájena – Jankovské věžní hodiny. *Jankovské věžní hodiny* [online]. Dostupné z: <http://jankovske-hodiny.unas.cz/montaz-veznich-hodin-byla-zahajena/>

Celkové náklady na úpravu interiéru věže, restaurování a bezobslužný provoz hodin byly ve výši 530.983 Kč. Tyto peníze byly získány z dotací, ale i veřejnou sbírkou. srov. (Věžní hodiny v Jankovicích opět odbijejí čas – Jankovské věžní hodiny. *Jankovské věžní hodiny* [online]. Dostupné z: <http://jankovske-hodiny.unas.cz/vezni-hodiny-v-jankovicich-opet-odbijejici-cas/>)

## Závěr

Cílem této práce byl popis farního kostela Nanebevzetí P. Marie v Jankovicích, jeho stavba a následné opravy. Kostel byl určen pro obyvatele Jankovic a Košíků. Původně byl filiální k farnímu kostelu sv. Jana Křtitele v Jalubí. Do jalubské farnosti byly obě obce přifařeny. Povolení ke stavbě kostela dala nejvyšší dvorská kancelář 10. srpna 1821. Kostel začal stavět architekt Ferdinand Rosso z Kroměříže až v r.1839 v empírovém slohu. Sakrálních staveb bylo v tomto slohu postaveno jen velmi málo, protože potřeba sakrálních staveb byla z velké části naplněna v předcházejícím barokním slohu. Stavba byla financována ze dvou třetin náboženským fondem a jednu třetinu dodaly formou materiálu, dopravy a pomocných prací obce Jankovice a Košíky. Stavba byla dokončena r.1840 a vysvěcena 21. listopadu 1841. Tento den byl zvolen i kaplan pro tento filiální kostel a stal se jím P. Antonín Mlejnek, který i dohlížel na stavbu kostela a byl jejím velkým podporovatelem.

Naopak opravy byly financovány jednou třetinou z náboženského fondu a dvěma třetinami dotčených obcí. Při těchto opravách nedocházelo ke změnám v architektuře, proto je kostel zachován téměř v původní podobě. Pokusy o úpravu kostela byly dva. První v r. 1923, kdy na žádost kostelního konkurenčního výboru nakreslil plány nové osmiboké jehlanovité helmice na věži kostela Nanebevzetí P. Marie v Jankovicích stavitel V. Kašpárek z Napajedel. Tyto plány byly odeslány na Státní stavební oddělení do Uh. Hradiště a odtud poslány na Zemskou správu politickou do Brna. Ta v rozhodnutí z 15. května 1924 není nakloněna ke změně tvaru helmice a požaduje dobrozdání od památkového úřadu. Dotčený úřad zamítá 17.října 1924 nový tvar helmice a na kostel je instalována nová helmice stávajícího tvaru.

Při opravách v r. 1939 ihned po výběrovém řízení žádá kostelní konkurenční výbor stavitele Ing. Metoděje Matušku z Bystřice pod Hostýnem, který ve výběrovém řízení uspěl, aby přebral vícepráce, jež nebyly do výběrového řízení zahrnuty. Byl to nový prostorný kůr pro nové velké varhany a nezanedbatelné bylo i navýšení kapacity kostela. Tímto způsobem obešel kostelní konkurenční výbor zemskou správu politickou i památkový úřad, který by nový velký kůr nepovolil.

Jak výše zmíněno, poslední opravy farní budovy se konaly v r.1969 a farní budova byla od roku 1970 neobsazená. R. 1991 se ještě opravila fasáda a natřela okna a venkovní dveře. V současné době je objekt fary vhodný k rekonstrukci. V současnosti se jedná o odkoupení tohoto nevyužívaného objektu obcí Jankovice. Obec má zájem tuto chátrající budovu opravit a využít ji pro obecní potřeby.

V této práci jsem se snažil popsat objekt farního kostela Nanebevzetí P. Marie v Jankovicích, to se domnívám zdařilo. Také změny ve farní příslušnosti obou obcí před ustavením vlastní farnosti a okolnosti vyjednávání a stavby kostela jsou zde dobře popsány. Opravy kostela a fary, kde jsem čerpal informace z fondu Okresního úřadu UH – technického oddělení, jež mělo na starosti i dotace z náboženského fondu na jankovický kostel, jsou méně záživné, i-když obsahují cenné informace a je z nich dobře čitelný úřední systém Rakouska-Uherska. Ne všechny opravy kostela a fary byly zachyceny ve farní kronice a farní archiv uložený ve Státním okresním archivu v Uherském Hradišti není dosud roztříděn a zpřístupněn. Po zpřístupnění farního archivu bude možno tuto práci rozšířit a doplnit.

### **Anotace**

Příjmení a jméno autora: Chlachula Ivan

Název práce: Farní kostel Nanebevzetí Panny Marie v Jankovicích

Vedoucí práce: PhDr. Jitka Jonová, Th.D.

Počet stran: 72 s. textu+10 s. příloh.

Klíčová slova: Farní kostel Nanebevzetí Panny Marie v Jankovicích /

The Church of the Assumption of the Virgin Mary in Jankovice

Empír / Empír

19. a 20. století / 19th and 20th centuries

Jankovice / Jankovice

Uherské Hradiště / Uherské Hradiště

Diplomová práce představuje farní kostel Nanebevzetí Panny Marie v Jankovicích v okrese Uherské Hradiště. Tato sakrální empírová památka je zachována z velké části v původní podobě. V práci je popsána památka i její stavební historie.

The diploma thesis presents the parish church of the Assumption of the Virgin Mary in Jankovice in the district of Uherské Hradiště. This sacral Empire monument is largely preserved in its original form. The work describes the monument and its building history.

## Seznam pramenů a literatury

### Prameny

*Moravský zemský archiv v Brně, fond D9, Indikační skici, MOR086718750-Jankovice (Uherské Hradiště), 1875. Digitální kopie indikační skici.*

*Státní okresní archiv Uherské Hradiště, XUH0250 Farní úřad v Jalubí, inv. č. 121, Protokol z projednávání stavby lokálního kostela a obydlí duchovního správce v Jankovicích 1831, Karton 17.*

*Státní okresní archiv Uherské Hradiště, fond, OÚ UH - tech. odd., ič. 93 CH, složka 1-7.*

ŽUPKA, Josef. *Kronika obce Jankovice*. Rukopis. Jankovice.

ŽUPKA, Josef. *Kronika farnosti jankovské*. Rukopis. Jankovice, 1988.

### Literatura

BEDNAŘÍK, Petr. *Pět století rodu na pozadí dobových událostí. 1504-2000*. 1. Praha: Fragment, 2012. ISBN 978-80-253-1417-3.

BLAŽÍČEK, Oldřich J. a KROPÁČEK Jiří. *Slovník pojmů z dějin umění: názvosloví a tvarosloví architektury, sochařství, malby a užitého umění*. Ilustroval Zdeněk NETOPIIL, ilustroval Jaroslav STANĚK. Praha: Odeon, 1991. ISBN 80-207-0246-6.

CEKOTA, Vojtěch. *Napajedla: příroda, dějiny, kultura*. Napajedla: Město Napajedla, 1998.

HOSÁK, Ladislav. *Historický místopis země Moravskoslezské: IV. Hradištský kraj*. v Praze: nákladem společnosti přátel starožitností ČSL, 1935.

*Historie obcí Košíky a Nová Bošáca ve fotografii*. Košíky: Obec Košíky, 2015. ISBN 978-80-260-8350-4.

*Jalubí - 1265-2015*. Jalubí: Obec Jalubí, 2015. ISBN 978-80-260-8333-7.

JILÍK, Jiří a ŽIŽLAVSKÝ, Bořek. *Chřiby – strážci středního Pomoraví*. Praha : REGIA, 2015. ISBN 978-80-87866-21-4.

KOLMANOVÁ, Hana. *Obec Spytihněv jako součást Napajedelského panství* [online]. Brno, 2009 [cit. 2019-08-26]. Dostupné z: <<https://is.muni.cz/th/od0h8/>>. Diplomová práce. Masarykova univerzita, Pedagogická fakulta. Vedoucí práce Bohuslav Klíma.

LOPRAIS, Tomáš. Zakládací listina obce Jankovice. In: *Vlastivědný sborník okresu Uherské Hradiště*. Uherské Hradiště. 1948, č. 1-2, s. 95.

LUKÁŠ, Ludvík. *Spytihněv: monografie nejstarší vesnice slovácké*. Uherské Hradiště: L. Lukáš, 1932.

POJSL, Miloslav. LONDIN, Vladimír. *Dvanáct století naší architektury*. Olomouc: Nakladatelství Olomouc, 2003. ISBN: 80-7182-163-2 s. 147.

SAMEK, Bohumil. *Umělecké památky Moravy a Slezska*. Sv. 2. J/N. Praha 1999, s. 22-23.

SOVA, Václav. *Dějiny Napajedel a blízkého okolí*. Uherské Hradiště, 1928.

ŠESTÁK, Václav a ŽUPKA, Josef. *Jankovice: obec v Chřibech*. Obecní úřad Jankovice, 1998.

STOKLASA, Radovan. *Kostely na Slovácku I*. [díl].. Uherskohradištsko, Chřiby, Veselsko-Ostrožsko, Uherskobrodsko, Luhačovické Zálesí, Zlínsko . 1. vyd. Rožnov pod Radhoštěm : Public ART, 2006. 127 s., s. 30

### **Články z novin**

*Pozvánka do Jankovic*. Slovácké noviny, 20. 11.1991, s. 1.

SKALIČKA, Zdeněk. *Chtějí zmodernizovat svůj život*. Rovnost, 6, 20. 4. 1996, č.94, s.7.

SKALIČKA, Zdeněk. *Kostel do nového*. Rovnost, 7, 23. 7. 1997, č. 170, Příloha, s. 1

SKALIČKA, Zdeněk. *Životopis psaly hned celé generace jankovických občanů*. Rovnost, 8, 21. 1. 1998, č. 17, Příloha, s. 3.

SKALIČKA, Zdeněk. *Lišky ve vesnici již dávno dobrou noc nedávají*. Rovnost, 9, 2. 9. 1999, č.204, Příloha, s.4.

## Internetové zdroje

BERÁNKOVÁ, Jitka. *Významná místa křesťanských dějin v českých zemích: Cisterciácké kláštery v Plasích a na Velehradě* [online].Plzeň, 2016 [cit. 2019-08-26]. Dostupné z:<https://otik.zcu.cz/bitstream/11025/22665/1/Bakalarska%20prace%20-%20Berankova%20-%20Vyznamna%20mista%20krestanskych%20dejin%20v%20ceskych%20zemich%20-%20Cisterciacke%20klastery%20v%20Plasich%20a%20Velehrade.pdf> Bakalářská práce. Západočeská univerzita v Plzni, Filozofická fakulta. Vedoucí práce Dagmar Demjančuková.

Detail dokumentu - G0492826. *Úvodní strana - Portál Integrovaného informačního systému památkové péče* [online]. Copyright © Národní památkový ústav [cit. 15.03.2020]. Dostupné z: [https://iispp.npu.cz/mis\\_public/documentDetail.htm?id=1213628](https://iispp.npu.cz/mis_public/documentDetail.htm?id=1213628)

Demontáž věžních hodin – Jankovské věžní hodiny. *Jankovské věžní hodiny* [online]. Dostupné z: <http://jankovske-hodiny.unas.cz/demontaz-veznich-hodin/>

Hans Zatzka ~ Academic painter | Tutt'Art@ | Pittura • Scultura • Poesia • Musica. *Tutt'Art@ / Pittura • Scultura • Poesia • Musica* [online]. Copyright © Tutt [cit. 15.03.2020]. Dostupné z: <https://www.tuttartpitturascultrapoesiamusica.com/2011/11/hans-zatzka-1859-1949-austrian-academic.html#more>

Jankovice, kostel Nanebevzetí P. Marie. Evidenční list kulturní památky - původní. [online]. Praha: Národní památkový ústav, 2015 [cit. 2020-03-13].,Dostupné z: [https://iispp.npu.cz/mis\\_public/documentDetail.htm?id=1213628](https://iispp.npu.cz/mis_public/documentDetail.htm?id=1213628)

*Jankovské věžní hodiny* [online]. Copyright © [cit. 16.03.2021]. Dostupné z: [http://jankovske-hodiny.unas.cz/wp-content/uploads/2020/11/Jankovice\\_hodiny\\_res\\_zprava\\_komplet.pdf](http://jankovske-hodiny.unas.cz/wp-content/uploads/2020/11/Jankovice_hodiny_res_zprava_komplet.pdf)

Jesuit.cz. *Jesuit.cz* [online]. Dostupné z: <http://www.jesuit.cz/amdg.php>

Kostel Nanebevzetí Panny Marie. *Památky a zajímavosti Jankovice. Místopisný průvodce po České republice*[online]. Valašské Meziříčí: Šafaříkova 1295, Wanet s.r.o., [cit. 2020-03-13]. Dostupné z: <https://www.mistopisy.cz/pruvodce/obec/8324/jankovice/pamatky-turistika/>

Kostel Nanebevzetí P. Marie - Památkový Katalog. *Památkový Katalog* [online]. Dostupné z: <https://pamatkovykatalog.cz/kostel-nanebevzeti-p-marie-12829008>

Montáž věžních hodin byla zahájena – Jankovské věžní hodiny. *Jankovské věžní hodiny* [online]. Dostupné z: <http://jankovske-hodiny.unas.cz/montaz-veznich-hodin-byla-zahajena/>

Památky klasicismu, empiru, romantismu a historismu. [online]. Praha: Ústav územního rozvoje,2011[cit.2020-03-16].Dostupné z: <https://www.uur.cz/images/uzemnirozvoj/cestovniuruch/stavebnislohy/texty/5-klasicismus-empir-text.pdf>

Rodon - knihovna, umění, hudba, fotogalerie. *Rodon - knihovna, umění, hudba, fotogalerie* [online]. Copyright © 2011 Rodon.CZ [cit. 15.03.2020]. Dostupné z: <https://www.rodon.cz/zivotopisy-umelcu/fuhrich-joseph-von-147>

Rodon - knihovna, umění, hudba, fotogalerie. *Rodon - knihovna, umění, hudba, fotogalerie* [online]. Copyright © 2011 Rodon.CZ [cit. 15.03.2020]. Dostupné z: <https://www.rodon.cz/malir-dila/joseph-von-fuhrich-230/ukrizovani-2794>

Spolek pro rekonstrukci – Jankovské věžní hodiny. *Jankovské věžní hodiny* [online]. Dostupné z: <http://jankovske-hodiny.unas.cz/spolek-pro-rekonstrukci-veznich-hodin-kostela-nanebevzeti-panny-marie-v-jankovicich-okr-uh-z-s/>

Třicetiletá válka. *Valka.cz / Homepage* [online]. Copyright © ISSN [cit. 18.10.2020].  
Dostupné z: <https://www.valka.cz/173-Triceteleta-valka>

ÚAZK – Císařské povinné otisky map stabilizačního katastru, fond B2 a 6MS, inv. č. 1029, 1827, [online]. Dostupné z: [https://archivnimapy.cuzk.cz/uazk/com/com\\_data/1029-1/1029-1-006\\_index.html](https://archivnimapy.cuzk.cz/uazk/com/com_data/1029-1/1029-1-006_index.html)

Věžní hodiny v Jankovicích opět odbíjejí čas – Jankovské věžní hodiny. *Jankovské věžní hodiny* [online]. Dostupné z: <http://jankovske-hodiny.unas.cz/vezni-hodiny-v-jankovicich-opet-odbijeji-cas/>

ŽIVOTOPISY SVATÝCH. *ŽIVOTOPISY SVATÝCH* [online]. Copyright © Životopisy zpracoval Jan Chlumský [cit. 14.12.2020]. Dostupné z: <http://catholica.cz/index.php?id=6276/>



## **Seznam příloh**

**Příloha: č.1 Exteriér farního kostela Nanebevzetí P. Marie v Jankovicích**

**Příloha: č. 2 Exteriér farního kostela Nanebevzetí P. Marie v Jankovicích**

**Příloha: č. 3 Interiér farního kostela Nanebevzetí P. Marie v Jankovicích v r. 1940**

**Příloha: č. 4 Interiér farního kostela Nanebevzetí P. Marie v Jankovicích**

**Příloha: č.5 Stabilizační katastr: katastrální mapa obce Jankovice z r. 1827**

**Příloha: č. 6 Indikační skici: katastrální mapa obce Jankovice z r. 1875**

**Příloha: č.7 Plán na opravu střechy kostela 1884**

**Příloha: č.8 Plány na opravu střechy fary 1884**

**Příloha: č. 9 Plány na rekonstrukci helmice věže r. 1923-1924**

**Příloha: č. 10 Plány na rekonstrukci helmice věže r. 1924**

**Příloha: č. 11 Plány na nerealizovanou křtitelnicí z r. 1923**

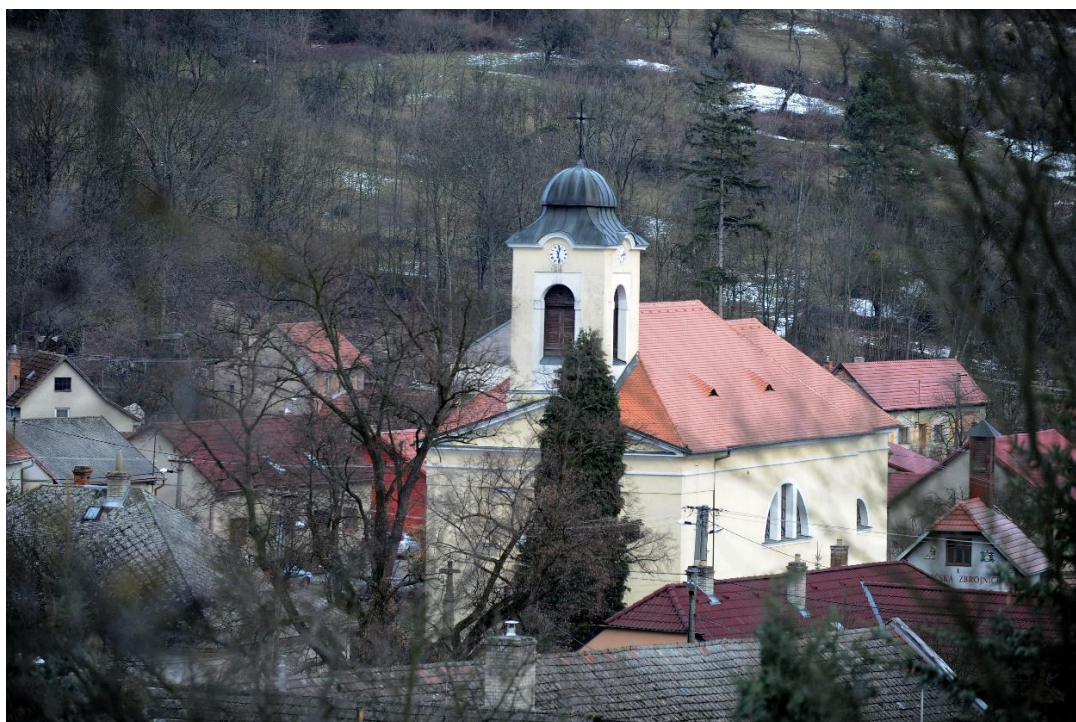
**Příloha: č. 12 Plány na rekonstrukci kostela v r. 1938**

**Příloha: č.1 Exteriér farního kostela Nanebevzetí P. Marie v Jankovicích**



Foto. Milan Zámečník

**Příloha: č.2 Exteriér farního kostela Nanebevzetí P. Marie v Jankovicích**



Foto, Milan Zámečník

**Příloha: č. 3 Interiér farního kostela Nanebevzetí P. Marie v Jankovicích v r. 1940**



Dobová pohlednice

**Příloha: č. 4 Interiér farního kostela Nanebevzetí P. Marie v Jankovicích**

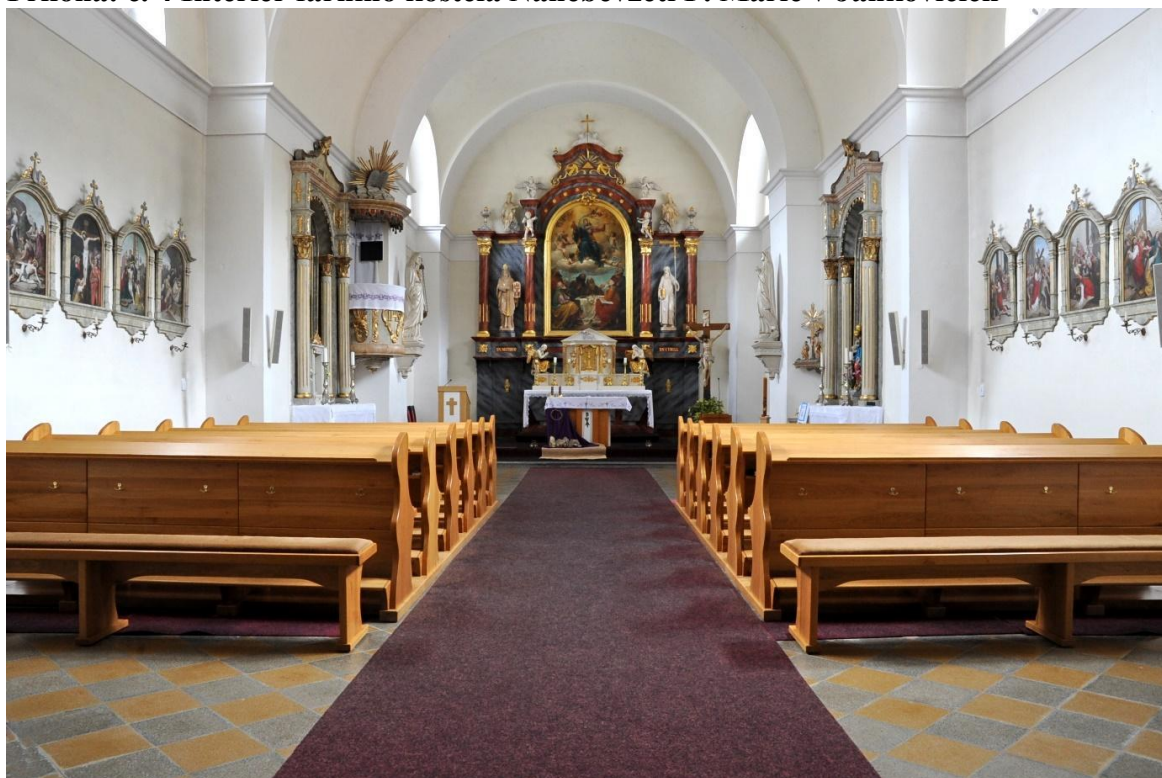
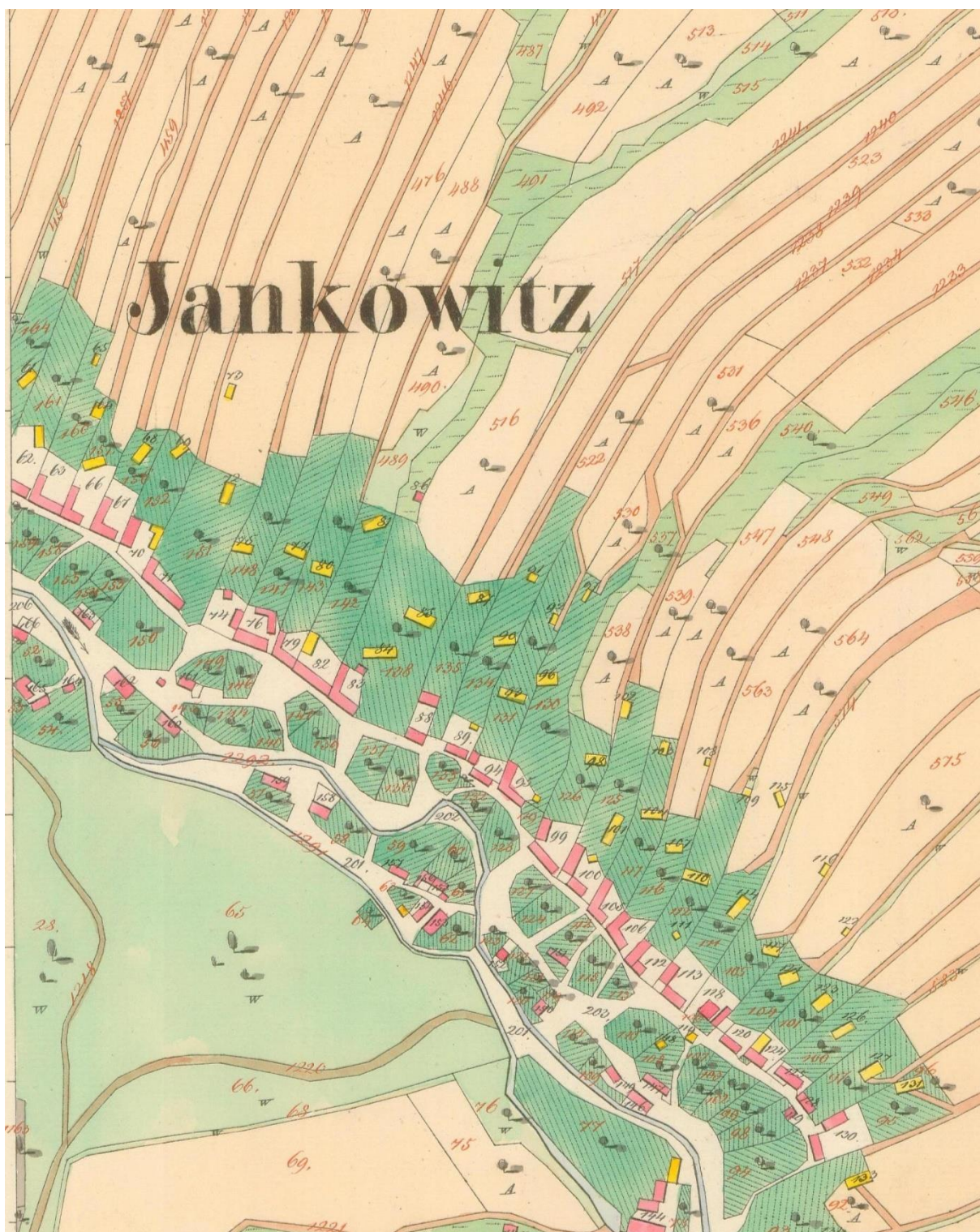


Foto. Milan Zámečník

**Příloha: č.5 Stabilizační katastr: katastrální mapa obce Jankovice z r. 1827**



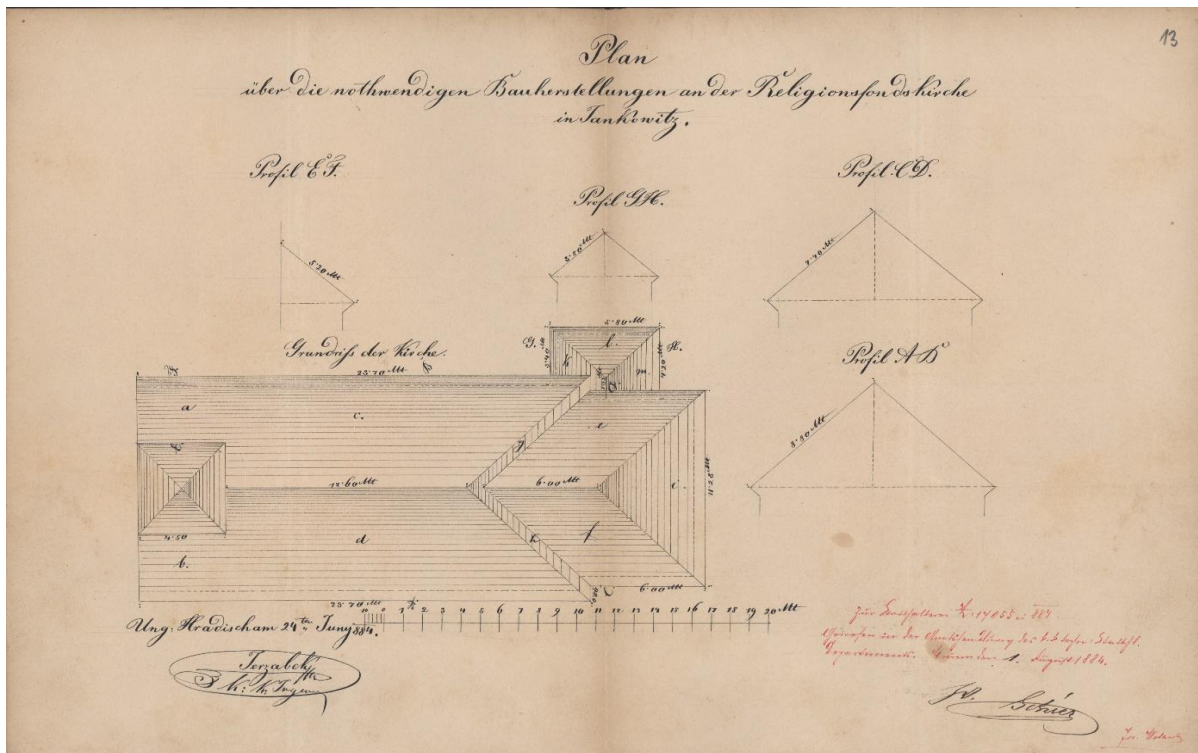
ÚAZK – Císařské povinné otisky map stabilizačního katastru, fond B2 a 6MS, inv. č. 1029, 1827, [online]. Dostupné z: [https://archivnimapy.cuzk.cz/uazk/com/com\\_data/1029-1/1029-1-006\\_index.html](https://archivnimapy.cuzk.cz/uazk/com/com_data/1029-1/1029-1-006_index.html)

**Příloha: č. 6 Indikační skici: katastrální mapa obce Jankovice z r. 1875**



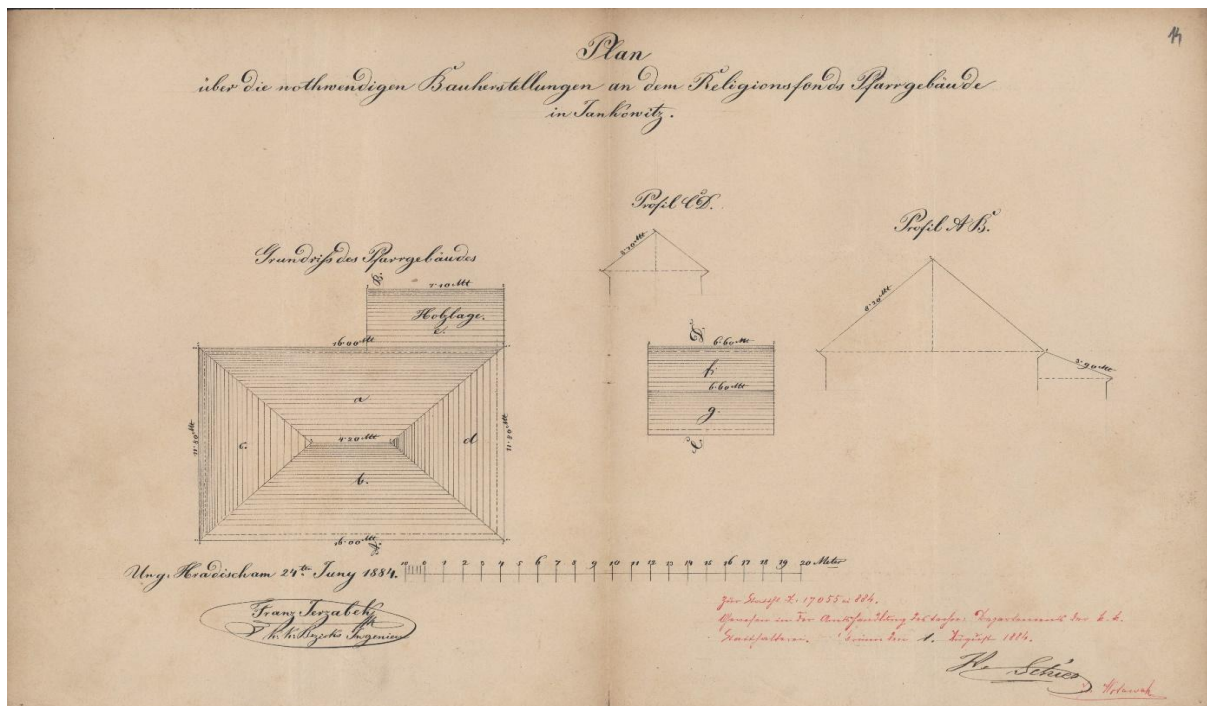
*Moravský zemský archiv v Brně, Fond D9, Indikační skici, MOR086718750-Jankovice (Uherské Hradiště), 1875. Digitální kopie indikační skici.*

**Příloha: č.7 Plán na opravu střechy kostela 1884**



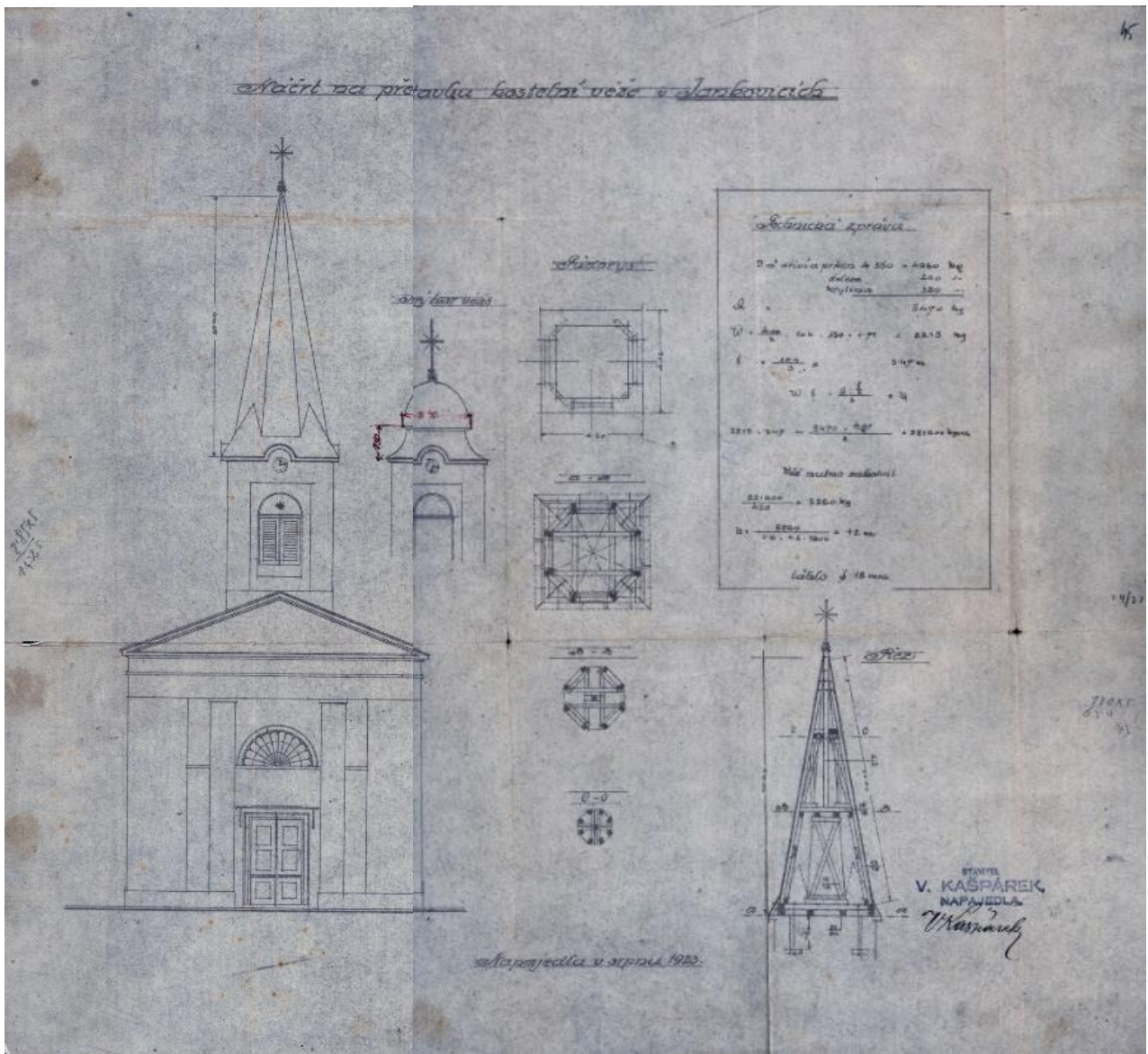
Státní okresní archiv Uherské Hradiště, fond, OÚ UH - tech. odd., ič. 93 CH, složka 2, fol. 13.

**Příloha: č.8 Plány na opravu střechy fary 1884**



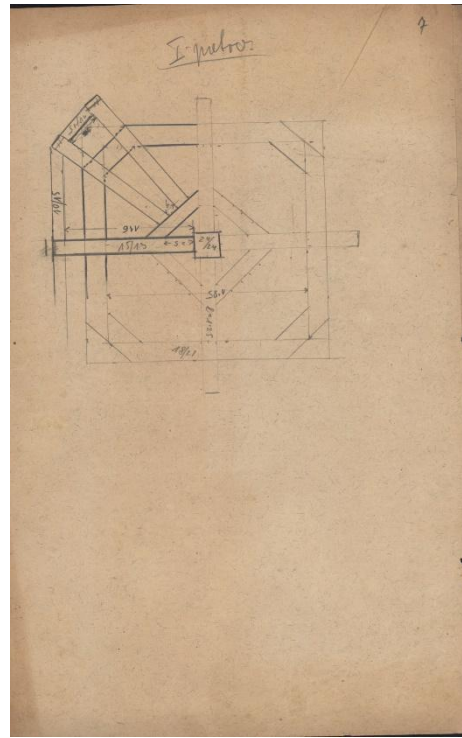
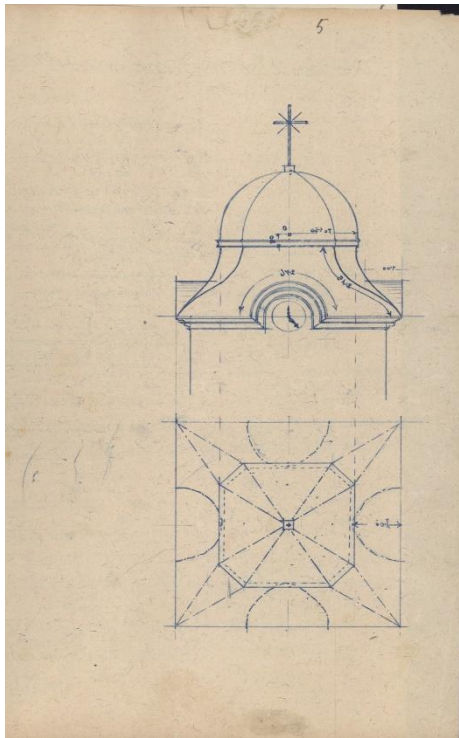
Státní okresní archiv Uherské Hradiště, fond, OÚ UH - tech. odd., ič. 93 CH, složka 2, fol. 14

Příloha: č 9 Plány na rekonstrukci helmice věže r. 1923



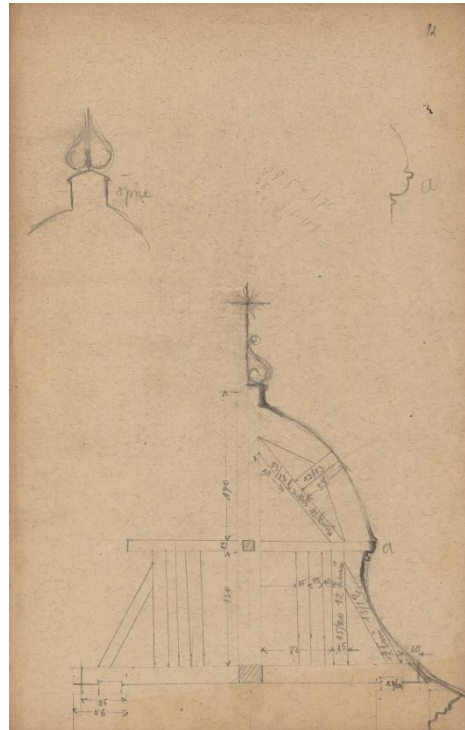
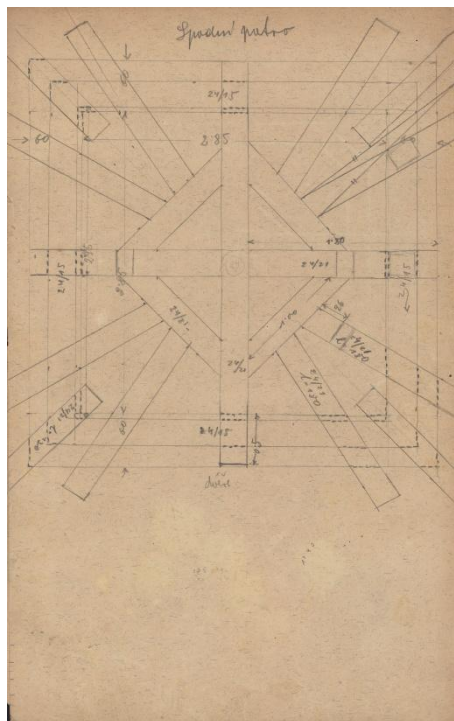
Státní okresní archiv Uherské Hradiště, fond, OÚ UH - tech. odd., ič. 93 CH, složka 5, fol. 45.

**Příloha: č 10 Plány na rekonstrukci helmice věže r. 1924**



*Státní okresní archiv Uherské Hradiště, fond, OÚ UH - tech. odd., ič. 93 CH, složka 5, fol. 5.*

*Státní okresní archiv Uherské Hradiště, fond, OÚ UH - tech. odd., ič. 93 CH, složka 5, fol. 7.*

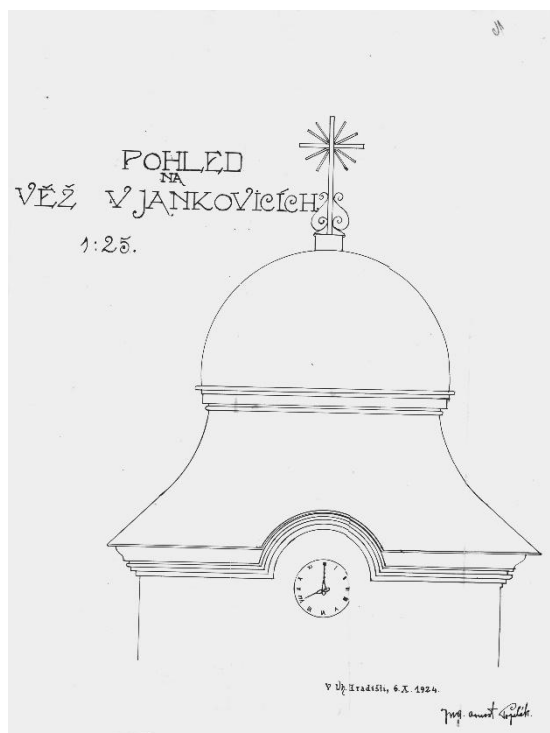


*Státní okresní archiv Uherské Hradiště, fond, OÚ UH - tech. odd., ič. 93 CH, složka 5, fol. 8.*

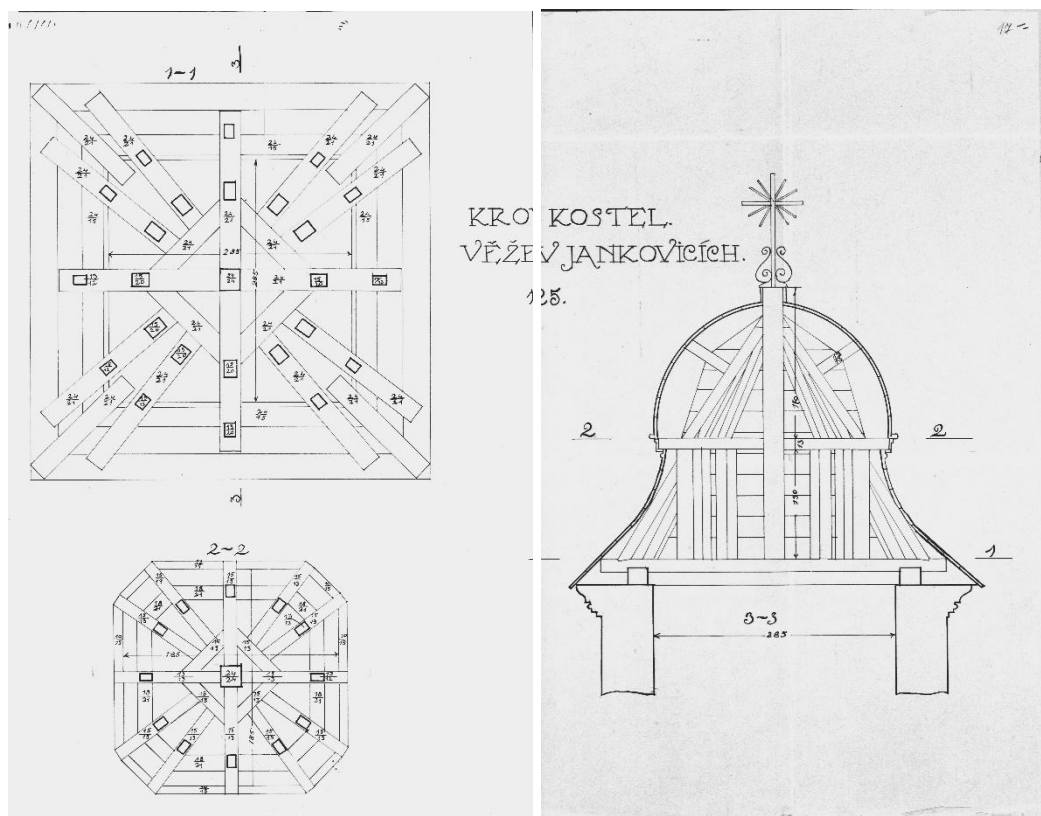
*Státní okresní archiv Uherské Hradiště, fond, OÚ UH - tech. odd., ič. 93 CH, složka 5, fol. 12.*



**Příloha: č 10 Plány na rekonstrukci helmice věže r. 1924**

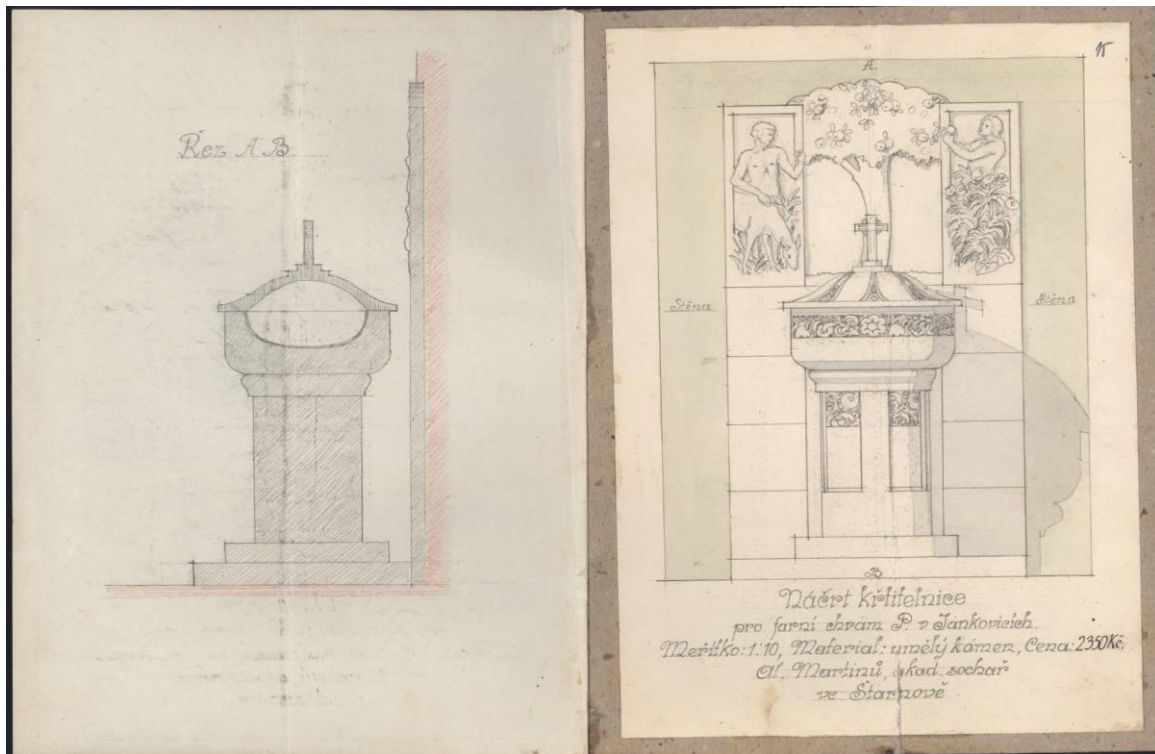


*Státní okresní archiv Uherské Hradiště, fond, OÚ UH - tech. odd., ič. 93 CH, složka 5, fol. 15.*



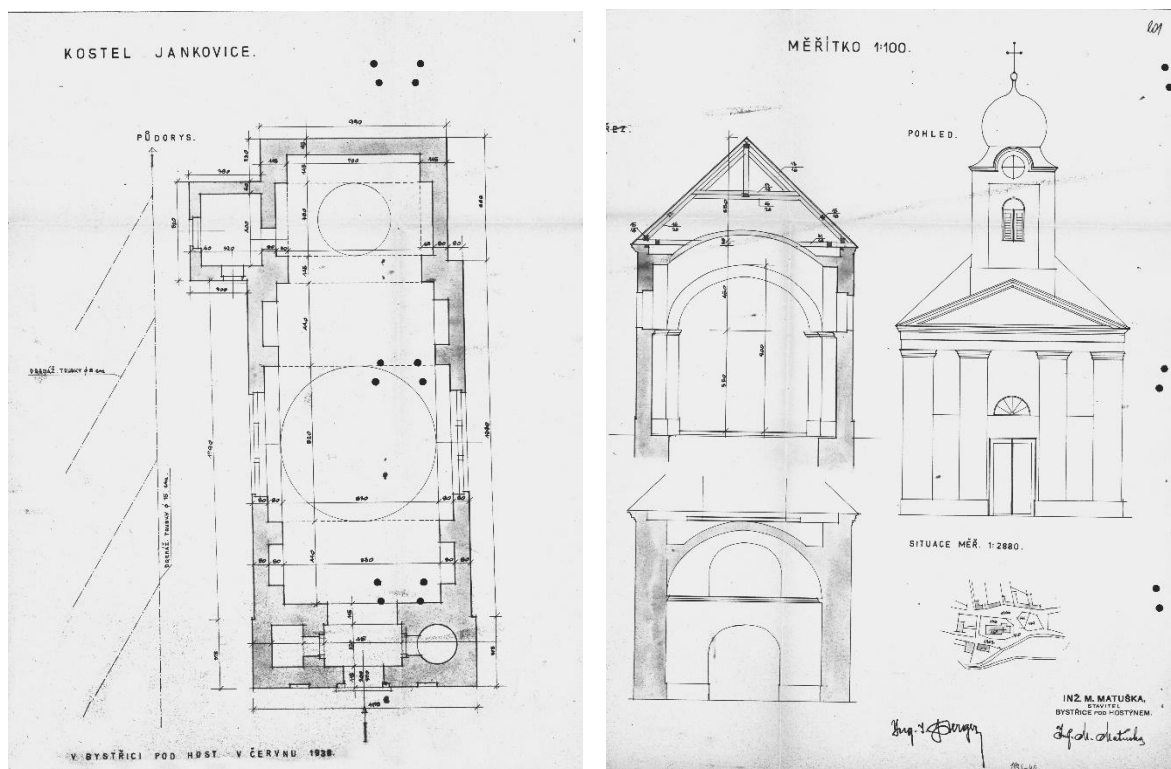
*Státní okresní archiv Uherské Hradiště, fond, OÚ UH - tech. odd., ič. 93 CH, složka 5, fol. 17.*

**Příloha: č. 11 Plány na nerealizovanou křtitelnicí z r. 1923**



Státní okresní archiv Uherské Hradiště, fond, OÚ UH - tech. odd., ič. 93 CH, složka 5, fol. 15.

**Příloha: č. 12 Plány na rekonstrukci kostela v r. 1938**



Státní okresní archiv Uherské Hradiště, fond, OÚ UH - tech. odd., ič. 93 CH, složka 5, fol. 15.