

OPONENTSKÝ POSUDEK

diplomové práce **Bc. Tomáše Blažka**,

studenta III. ročníku oboru *Učitelství pro SŠ – dějepis* na PdF UHK,

Osobnost plk. gšt. Zdeňka Waldhütterera-Vltavského a jeho úloha v Pražském povstání

HÚ FF UHK, 2018, 134 s. a přílohy.

Osobnosti vojenského protinacistického odboje tvoří v moderních dějinách nesporně zajímavou skupinu mužů, kteří se postavili jedné totalitě, aby, povětšinou, byli souzeni totalitou novou. Na rozhraní dvou věků se tak setkávají představitelé armády již neexistující demokratické republiky s agresivní tendencí politického vývoje, který znamenal konec jejich ušlechtilým snahám a zamezil i jejich objektivnímu hodnocení na dlouhou dobu. Stejně jako v případě jiných významných osobností konce druhé světové války má česká historiografie dluh vůči plk. gšt. Waldhütterovi-Vltavskému, k jehož osudu, pomineme-li kratší (avšak velmi inspirativní) příspěvky T. Jakla, neexistuje adekvátní a žádoucí biografické hodnocení. Tento dluh splácí Bc. Tomáš Blažek ve své diplomové práci. Předložená diplomová práce si klade za úkol zpracovat a zhodnotit život plukovníka generálního štábu Zdenka Waldhütterera (od r. 1931 Vltavského), a to především jeho účast na Pražském povstání, resp. protinacistickém odboji všeobecně. Diplomant ovšem k tématu přistoupil velkoryse a nastiňuje obraz života Waldhütterova od narození až po čas jeho nedůstojného konce života. Hlavní těžiště je ovšem v konci druhé světové války a v činnosti hlavního aktéra v tzv. Pražském povstání.

Je třeba ihned v úvodu prohlásit, že práce Tomáš Blažka je příkladem správně zpracovaného odborného textu. Třídění kapitol je logické, v úvodu autor vcelku rozumně předložil nástin současné odborné literatury k tématu, stejně jako široké pramenné základny a nezbytné metodologie zpracování. Technický aparát práce je velmi dobrý, citační úzus HIU FF UHK je dodržen přesně. Zvolené přílohy jsou velmi vhodné k dokreslení vizuálního prostředí celého tématu. Tematicky je život plk. Waldhütterera-Vltavského pochopitelně pevně spjat s armádou, rakousko-uherskou v počátku, přes legionářskou anabázi a armádu ČSR, až do konce druhé světové války. Toto všechno jsou bezesporu kladné stránky diplomové práce, které nutně ocenit.

Celé těžiště práce spočívá především v kapitole o zapojení plk. Waldhütterera-Vltavského do protinacistického odboje na konci války i v jejím průběhu. Tomáš Blažek zpracoval a analyticky uchopil velké množství pramenů osobní, vojenské i úřední povahy, což se projevuje v logické deskripci pohybu hlavní sledované osoby ve složité struktuře protinacistického odboje, a to nejen v Praze, ale v dalších místech. Diplomant zde úspěšně

navazuje na svou bakalářskou práci, především na skupinu RU-DA a ledečskou odbojovou skupinu, což lze hodnotit jako vhodné rozšíření dřívějšího výzkumu. Problém mu nečiní ani poměrně složitá struktura ČNR a skupiny „Bartoš“, v níž měl plk. Waldhütter nezastupitelnou velitelskou úlohu. Závěr práce je pak přesvědčivě vykresleným epilogem muže, jehož lze bez patosu nazvat hrdinou odboje, a který, stejně jako stovky dalších čs. důstojníků, byl za svou službu „odměněn“ komunistickou perzekucí.

Sporné části tak v práci nenalzáme; text je vystavěn logicky, čtivě, vytváří tolik potřebný příběh konkrétního jedince v dějinách, avšak v pevném sepětí se širšími událostmi, především konce druhé světové války. Nelze tedy vznášet proti obsahu celé práce žádné vážné námitky.

Kolega Bc. Tomáš Blažek beze vší pochybnosti prokázal znalost základů historického řemesla, orientaci v pramenech a potřebnou schopnost jejich interpretace ve složitých otázkách válečného vývoje Československa, jakož i v dějinách osobnostních a vojenských. **Doporučuji** proto, aby diplomant **přistoupil** k obhajobě předložené práce. V případě předpokládané adekvátní reakce na níže uvedené dotazy celou DP **rád navrhuji hodnotit známkou** jako původní a inspirativní výzkum. Autorovi doporučuji, aby i v budoucnu od tématu, které mu očividně svědčí, neustupoval a dále jej rozvíjel. Nebylo by od věci část diplomové práce publikovat jako samostatnou studii v odborném vojenskohistorickém periodiku.

V Děčíně dne 6. 5. 2018

PhDr. Tomáš Hradecký, Ph.D.

Tajemník HIU FF UHK

Otázky k obhajobě:

1. Diplomant uvádí křestní jméno plk. Waldhüttera jako „Zdeněk“, zatímco v matričních záznamech je jmenován jako „Zdenko“, stejně tak se, soudě podle citovaných pramenů, také podepisoval. Lze doložit, v jakých pramenech bylo uváděno jméno „Zdeněk“? Stejně by bylo zajímavé vysvětlit, jak vzniklo příjmení „Vltavský“ – a zda jej používal sám, nebo se přejmenování týkalo i širší rodiny.

2. Na s. 85 uvádí autor mezi „mocichtivými komunisty“ Josefa Smrkovského. Jak lze vysvětlit jeho vliv na vojenský průběh povstání? Existoval, či se jednalo o člena ČNR v čistě politickém smyslu?
3. Pokud jde o inspiraci ČNR (únor 1948) již existující SNR (s. 80), prosím o vysvětlení, jak tuto poznámku diplomant myslí – šlo jen o inspiraci názvem, nebo i vnitřní strukturou? Lze srovnat vliv na vojenské aktivity a jejich koordinaci uvnitř ČSR a SRN?