



Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Ústav primární a preprimární edukace

Posudek vedoucí/ho bakalářské práce

Autor/ka: Barbora Chládková
Název práce: Implicitní teorie vývoje
Obor: Učitelství pro 1. stupeň ZŠ
Rok: 2016
Vedoucí práce: PhDr. Jana Marie Havigerová, Ph.D.
Oponent/ka práce: PhDr. Iva Křoustková Moravcová, Ph.D.

Obecné hodnocení

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Charakter práce:	teoreticko-empirická
Rozsah: 46 stránek.	odpovídající
Aktuálnost tématu:	1 -----
Vytyčení cíle práce:	1 -----
Jazyková a stylistická úroveň textu:	1 -----
Celková odborná úroveň textu:	1 -----
Celková formální úprava textu:	1 -----
Prezentace vlastního názoru:	1 -----
Použitá literatura: 21 titulů.	dostatečný počet, aktuální.
Přílohy (počet): 1	vhodné pro doplnění textu
Využitelnost pro praxi:	2 -----

Teoretická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Kvalita zpracování teoretické části:	1 -----
Použití citací v textu:	adekvátní
Kritické hodnocení použitých zdrojů:	1 -----

Empirická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Stanovení cíle výzkumu:	1 -----
Volba výzkumných metod:	1 -----
Stanovení a popis výzkumného souboru:	1 -----
Analýza a interpretace dat:	1 -----
Formální zpracování grafů a tabulek:	1 -----
Shrnutí zjištění:	1 -----
Diskuse výsledků:	1 -----
Celková kvalita zpracování výzkumu:	1 -----

Závěrečné zhodnocení práce

Shrnutí:

Předložená bakalářská práce splňuje všechna stanovená kritéria a doporučuji ji k ústní obhajobě. Práci považuji za mimořádný počín a to z mnoha důvodů. Především, studentka zvolila originální a náročné téma. Pro zpracování teoretické části autorka musela detailně nastudovat řadu teorií, z nichž většina není ani předmětem výuky. Postupy zvolené pro analýze dat v empirické části jsou náročné jak z mentálního hlediska (vyžadují znalosti, schopnost kategorizace, schopnost generalizace atd.), tak z hlediska časového (opakované čtení a analýza textů z různých úhlů pohledu). Studentka si s tímto náročným úkolem poradila opravdu příkladně, výsledek je přehledně prezentovaný, vhodně dokumentovaný a přiměřeně diskutovaný. Jedinou výhradu mám k uvedení jmen respondentek při prezentování výsledků výzkumu (bylo by vhodné uvádět výsledky pod kódovými značkami či alespoň pod pseudonymy). Jakožto vedoucí podtrhuji schopnost studentky nalézat informační prameny, pronikat do podstaty jednotlivých explicitních akademických teorií, systematicky pracovat na analýzách, oceňuji vlastní iniciativu, samostatnost a originalitu.

Další náměty k obhajobě:

Vaše práce přinesla řadu zajímavých a cenných poznatků, z nichž mnohé mohou být považovány za vhodné pro zapracování do přípravy učitelek a učitelů MŠ. Mohla byste vypíchnout některé nevhodné či dokonce rizikové momenty, které se objevily v analyzovaných implicitních teoriích, a které by mohly posloužit při přípravě učitelek například jako varování před nesprávným uchopením určitého vývojového stupně.

Podpis:

V Hradci Králové dne: 17. 05. 2016