



Univerzita Hradec Králové  
Pedagogická fakulta  
Ústav primární a preprimární edukace

## Posudek vedoucí/ho diplomové práce

Autor/ka: Tereza Švarcová  
Název práce: ICT na 1. stupni ZŠ  
Obor: Učitelství pro 1. stupeň ZŠ  
Rok: 2018  
Vedoucí práce: doc. PaedDr. Martina Maněnová, Ph.D.  
Oponent/ka práce: Mgr. Martin Skutil, Ph.D.

### Obecné hodnocení

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Charakter práce:	teoreticko-empirická
Rozsah: 66 stránek.	odpovídající
Aktuálnost tématu:	1  -----
Vytyčení cíle práce:	1  -----
Jazyková a stylistická úroveň textu:	3  -----
Celková odborná úroveň textu:	3  -----
Celková formální úprava textu:	2  -----
Prezentace vlastního názoru:	3  -----
Použitá literatura: 40 titulů.	dostatečný počet, aktuální.
Přílohy (počet): 2	vhodné pro doplnění textu
Využitelnost pro praxi:	3  -----
Téma práce je stále aktuální i vzhledem k probíhajícím revizím RVP. Strukturace textu je logická. Text by zasloužil hlubší zpracovanost zejména k širší studované oblasti.	

**Teoretická část**

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Kvalita zpracování teoretické části:	<b>3</b> 
Použití citací v textu:	adekvátní
Kritické hodnocení použitých zdrojů:	<b>3</b> 
Teoretická část představuje stručný náhled na problematiku, informace jsou bohužel izolované, což se projevuje na čtivosti textu.	

**Empirická část**

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Stanovení cíle výzkumu:	<b>2</b> 
Volba výzkumných metod:	<b>1</b> 
Stanovení a popis výzkumného souboru:	<b>1</b> 
Analýza a interpretace dat:	<b>3</b> 
Formální zpracování grafů a tabulek:	<b>1</b> 
Shmutí zjištění:	<b>3</b> 
Diskuse výsledků:	<b>nehodnoceno</b>
Celková kvalita zpracování výzkumu:	<b>2</b> 

Autorka vymezila cíl praktické části práce v úvodu práce, ten se však neztotožňuje s cílem uvedeným v rámci empirického šetření. Prosím při obhajobě o odpovídající formulaci cíle empirické části práce. Volba metodologie výzkumu je adekvátní, bylo by vhodné uvést precizovanější vyhodnocení a zejména diskusi získaných výsledků. V závěru práce se autorka bohužel nezaměřuje na sledovanou skupinu respondentů, ale závěry pojímá v obecné rovině, což není adekvátní vzhledem k počtu respondentů.

## Závěrečné zhodnocení práce

Shrnutí:

Diplomantka zpracovala poměrně aktuální téma, zcela však nevyužila jeho potenciál. Přes výše uvedené nedostatky doporučuji práci k obhajobě.

Další náměty k obhajobě:

Jaké přínosy má práce pro Vaši pedagogickou praxi?

Můžete výsledky porovnat s výsledky jiných výzkumů?

Podpis:

V Hradci Králové dne: 04. 01. 2019

*„Žádný člověk není tak bohatý, aby mohl koupit svoji minulost.“ Oscar Wilde*