



Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Ústav primární a preprimární edukace

Posudek oponenta/ky diplomové práce

Autor/ka: Tereza Švarcová
Název práce: ICT na 1. stupni ZŠ
Obor: Učitelství pro 1. stupeň ZŠ
Rok: 2018
Vedoucí práce: doc. PaedDr. Martina Maněnová, Ph.D.
Oponent/ka práce: Mgr. Martin Skutil, Ph.D.

Obecné hodnocení

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Charakter práce:	teoreticko-empirická
Rozsah: 66 stránek.	odpovídající
Aktuálnost tématu:	2 ----- ----- ----- -----
Vytyčení cíle práce:	1 ----- ----- ----- -----
Jazyková a stylistická úroveň textu:	3 ----- ----- ----- -----
Celková odborná úroveň textu:	4 ----- ----- ----- -----
Celková formální úprava textu:	2 ----- ----- ----- -----
Prezentace vlastního názoru:	3 ----- ----- ----- -----
Použitá literatura: 40 titulů.	dostatečný počet, aktuální.
Přílohy (počet): 2	
Využitelnost pro praxi:	3 ----- ----- ----- -----

Diplomantka si ke zpracování zvolila hojně diskutovanou problematiku, která má i přes to stále punc aktuálnosti. Text je logicky strukturovaný, postihuje základní oblasti zvoleného tématu. Autorka se ovšem nevyvarovala dílčích nedostatků jak v teoretické, tak v empirické části práce - a to jak obsahově a metodologicky (viz dále v posudku), tak také formálně. Příkladem budiž situace, když už autorka uvádí seznam tabulek a obrázků, pro přehlednost by bylo vhodné vložit také seznam příloh. Celkově předložený text postrádá větší propracovanost, sporné jsou interpretace zjištění v empirické části práce, nicméně stále splňuje požadavky na kvalitu závěrečných prací.

Teoretická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Kvalita zpracování teoretické části:	3 ----- ----- ----- -----
Použití citací v textu:	adekvátní
Kritické hodnocení použitých zdrojů:	3 ----- ----- ----- -----
Teoretická část práce poskytuje jistý základ, který je nezbytný pro pochopení zvolené problematiky. Jedná se však o poněkud kusé informace, bez hlubšího propracování a provázání. Čtivosti nenapomáhá ani spíše popularizační styl zpracování, který autorka zvolila. Z hlediska obsahového je otázkou, zda jsou historické exkurzy nutné. Umím si představit, že na úkor těchto pasáží by autorka dále rozpracovala části textu s větší relevancí.	

Empirická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Stanovení cíle výzkumu:	2 ----- ----- ----- -----
Volba výzkumných metod:	1 ----- ----- ----- -----
Stanovení a popis výzkumného souboru:	1 ----- ----- ----- -----
Analýza a interpretace dat:	3 ----- ----- ----- -----
Formální zpracování grafů a tabulek:	1 ----- ----- ----- -----
Shrnutí zjištění:	3 ----- ----- ----- -----
Diskuse výsledků:	nehodnoceno
Celková kvalita zpracování výzkumu:	4 ----- ----- ----- -----

Na začátku empirické části práce je formulován cíl, který ovšem ne zcela odpovídá tomu, jak je cíl vymezen v úvodu práce. Následně autorka formuluje další cíle. Domnívám se, že kvalitě textu by prospěla větší zaměřenost na jeden problém. Formulace předpokladů není zcela přesná, autorka je "kazi" doplněním svých předpokladů na závěr formulací. Zvolenou metodologii pro naplnění cílů považuji za správnou, popis postupu je odpovídající. Následný popis jednotlivých případů je spíše obecný, nicméně dostačující. Jako problematičtější vnímám vyhodnocení a interpretaci kazuistik. Jedná se o kvantitativní posouzení ukazatelů, na jejichž základě dochází k zobecnění. To však není možné na základě pouhých pěti případů.

Závěrečné zhodnocení práce

Shrnutí:

Tereza Švarcová zvolila pro zpracování důležité téma, které může mít vliv na práci s ICT v primárním vzdělávání. Nepodařilo se jí však naplnit potenciál, který zvolený problém poskytoval (viz komentáře výše). I přes uvedené výtky však doporučuji práci k obhajobě.

Další náměty k obhajobě:

- 1) Jaké jsou rozdíly při interpretaci dat mezi kvantitativním a kvalitativním výzkumem?
- 2) Jak mohou Vaše zjištění ovlivnit práci s ICT v praxi?

Podpis:

V Hradci Králové dne: 20. 12. 2018

„Práteleství je součástí lidského štěstí.“ Jan Werich