



## POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Jméno studenta:** Michaela Šmídová

**Název práce:** Komparace vybraných srovnatelných předpokladů udržitelného cestovního ruchu na Bali a na Jávě.

**Autor posudku:** Dr.doc. Jiří Štyrský, CSc

**Cíl práce:** Autorka, díky vlastní zkušenosti porovnává SROVNATELNÉ předpoklady udržitelného cestovního ruchu na dvou ostrovech Indonésie. Jejich výběr slouží k porovnání udržitelnosti ostrova, který je turistikou až ohrožen (Bali), s ostrovem, jehož přírodní a kulturní předpoklady nejsou (zatím) ohroženy.

| Povinná kritéria hodnocení práce                   | Stupeň hodnocení (známka) |                          |                          |                          |                          |                          |
|--|---------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
|  | A                         | B                        | C                        | D                        | E                        | F                        |
| Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru    | A                         | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Vymezení cíle a jeho naplnění                      | A                         | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Zpracování teoretických aspektů tématu             | A                         | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Zpracování praktických aspektů tématu              | A                         | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití | A                         | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Hloubka a správnost provedené analýzy              | A                         | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Práce s literaturou                                | A                         | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Logická stavba a členění práce                     | A                         | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Jazyková a terminologická úroveň                   | A                         | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Formální úprava a náležitosti práce                | A                         | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Vlastní přínos studenta                            | A!<br>!                   | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)     | A!<br>!                   | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

### Vyjádření k výsledku antiplagiátorské kontroly:

Výsledkem antiplagiátorské kontroly je 0 % podobnosti!

### Dílejší připomínky a náměty:

Autorka stanovila logické výzkumné otázky, které se týkají především porovnávání rozdílů v jednotlivých typech předpokladů turismu na obou ostrovech. Teoretická

východiska jsou zpracována správně a přehledně. Velmi účelně je využit životní cyklus destinace (

kap.3.5. ,atr.14-15. Závažnou a velmi potřebnou kapitolou je část práce (kap.3.6) věnovaná problematice multikulturalismu (zvláště odstavec druhý na str. 16), kde autorka tento společenský jev hodnotí velmi inspirativně. Za zcela zásadní považuji kapitolu 4.3.1. - Socio-ekonomický potenciál, který odpovídá na základní problémy stanovené ve výzkumných otázkách.

Fotografická dokumentace vhodně doplňuje práci a výsledky dotazníkového šetření je velmi pečlivě zpracováno.

### **Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:**

Metodická část práce zdůvodňuje zvolené metody zjišťování, především interpretativní analýzu příslušné geografické literatury, oficiálních stránek Ministerstva cestovního ruchu Indonésie a odborných článků z databází Science Direct a ResearchGate. Praktická část práce je věnována kvalitativního výzkumu, kde za velmi cenný považuji konkrétní dotazníkové šetření, které přineslo informace, sice jen od pěti respondentů - ale velmi dobrých znalců studované problematiky. Autorka sama originálně přispěla formou zúčastněného dvouměsíčního pozorování za aktivní účasti místních obyvatel, což považuji za velmi neobvyklou - ale účelnou metodu praktického poznávání.

Tato bakalářská práce má zcela bezkonkurenční kvalitu a může sloužit nejen příslušným cestovním kancelářím v České republice a v Indonésii ale i jako metodický vzor pro zpracování obdobných témat studenty MCR. Práci je možno navrhnout do soutěže Czechturismu!!!!

### **Otázky k obhajobě:**

1. Jaké jsou rozdíly v předpokladech a potenciálech cestovního ruchu v konkrétních podmínkách Bali a Jávy.

2. Charakterizujte subjektivní faktory - psychologické pohnutky, opět v konkrétních podmínkách obou ostrovů!

**Práci doporučuji k obhajobě.**

**Navržená výsledná známka: A**

**V Hradci Králové, dne 10. května 2018**

---

**podpis**