Univerzita Hradec Králové
Fakulta informatiky a managementu

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Martin Drábek

Název práce: Systém plánování služeb pro nemocnice

Autor posudku: Ing. Tomáš Nacházel, Ph.D.

Cíl práce: Cílem práce je návrh a implementace aplikace, která zvládne rozvrhnout služby lékařů podle zadaných parametru a preferencí tak, aby byla dodržena všechna pravidla.

Povinná kritéria hodnocení práce	**Stupeň hodnocení** (známka)					
	A	**B**	**C**	**D**	**E**	**F**
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	☒	☐	☐	☐	☐	☐
Vymezení cíle a jeho naplnění	☒	☐	☐	☐	☐	☐
Zpracování teoretických aspektů tématu	☒	☐	☐	☐	☐	☐
Zpracování praktických aspektů tématu	☐	☒	☐	☐	☐	☐
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	☒	☐	☐	☐	☐	☐
Hloubka a správnost provedené analýzy	☒	☐	☐	☐	☐	☐
Práce s literaturou	☐	☒	☐	☐	☐	☐
Logická stavba a členění práce	☒	☐	☐	☐	☐	☐
Jazyková a terminologická úroveň	☒	☐	☐	☐	☐	☐
Formální úprava a náležitosti práce	☒	☐	☐	☐	☐	☐
Vlastní přínos studenta	☒	☐	☐	☐	☐	☐
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	☒	☐	☐	☐	☐	☐

Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

Výsledek antiplagiátorské kontroly je 9 % celkové podobnosti. Úseky vyznačené kontrolou nejsou problematické.

Dílčí připomínky a náměty:

Práce obsahuje několik překlepů a neobratných formulací (např. str. 5 „3.3.1 Architektura sytému“, str. 7 „nezákladnějším“, str. 37 „Stuktura backend projektu“, atd.), ale celkově je jazyková úroveň dobrá.

Autor se až příliš zdržuje u popisu základních stavebních jednotek jako třeba HTML a CSS. Ale zároveň věnuje dostatečnou péči i tématům, která jsou vzhledem k tématu práce zajímavější (samotné plánování).

Na konci nezbyl čas na důkladnější testování s cílovými uživateli, které by pomohlo ověřit nejen funkční stránku systému (kterou student důkladně otestoval sám), ale i třeba přehlednost UI, dodržování zadaných pravidel a tak podobně. Také je v práci popsaný způsob testovaní, ale nejsou zde žádné výsledky ani obrázky z běhu aplikace – alespoň screenshot naplněného kalendáře by byl velmi přínosný.

Praktická část obsahuje velké množství úseků kódu, které ne vždy bylo nutné zařazovat do textu práce. Ale všechny tyto úseky jsou srozumitelně vysvětleny a nechybí ani dodatečné vývojové diagramy pro klíčovou část systému.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Autor se ve své bakalářské práci zabýval návrhem a implementací systému pro plánování služeb ve zdravotnickém zařízení.

V teoretické části podrobně popsal problematiku informačních systémů, různé úrovně automatizace plánování i vhodné algoritmy. Některé kapitoly působí nadbytečně, ale ne na úkor těch zásadních. Autor v této části využil dostatečný počet relevantních zdrojů.

V praktické části student navrhl a implementoval webovou aplikaci pomocí moderních technologií (Vue.js, Node.js, MongoDB). Návrh je propracovaný a má přehlednou strukturu. Autor popsal celý proces vývoje a ukázal schopnost samostatné technické práce.

Téma i cíl práce odpovídá oboru Softwarové inženýrství. Autor splnil vytyčené cíle práce. Práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

1) V práci chybí obrázky z běžící aplikace, můžete ukázat (zařadit do prezentace k obhajobě) nějaký příklad kalendáře s vyplněnými směnami nebo jiné prvky rozhraní ukazující funkce systému?
2) Narazil jste při průzkumu existujících řešení na nějaká specifika pravidel v českých nemocnicích, která již existující software nedokázal jednoduše zpracovat nebo s tím vůbec nepočítal?
3) V čem myslíte, že vám pomohlo znát pravidla plánování už při vývoji aplikace oproti tomu, kdybyste měl vyvíjet obecný plánovací software a až poté systém přizpůsobovat novým pravidlům?

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: A

V Hradci Králové**, dne 14. května 2025**

podpis