

Hodnocení - bakalářské práce

Posudek vedoucího práce

Jméno autora: **Valentina Lipovská**

Studijní obor: **Pedagogika volného času se zaměřením na tělesnou výchovu a sport**

Název práce: **Volnočasové aktivity závodních plavců v žákovské a dorostenecké kategorii**

Vedoucí práce: **Mgr. Tomáš Roztočil**

Téma práce: Téma práce je aktuální.
Struktura a náplň volného času dětí a mládeže je v současné době důležitým společenským a výchovným tématem.

Téma bylo v literatuře: Jedná se o specificky zaměřený pedagogický výzkum.

Zaměření práce: Práce s výzkumným šetřením zaměřeným na zjištění objemu volného času a formu jeho vnímání a trávení u zkoumaného souboru 96 závodních plavců z různých plaveckých klubů a oddílů.

Jazyková a stylistická úroveň práce: Odpovídá požadované úrovni.

Rozsah práce: Je přiměřený. Práce má 41 stran, obsahuje 10 grafů, a dvě přílohy.

Použitá literatura: Je aktuální a ve své odborné části se vztahuje k základním pojmům, kterými v této práci jsou volný čas, volnočasové aktivity a závodní plavání.

Počet uváděných titulů: Je dostatečný, autorka uvádí 12 titulů použité literatury, 6 souvisejících pramenů a 13 použitých internetových zdrojů.

Citace v textu: Je přiměřená, odpovídá požadavkům na citace odborných pramenů.

Zpracování výsledků: Ke sběru dat autorka použila tři prostředky, které se vhodně doplňovaly a získala údaje od 106 respondentů z různých plaveckých oddílů ve věku od 13 – 16 let.

Dotazník zkoumající velikost obsahu, strukturu volného času a volnočasové aktivity plavců vyplnilo 81 plavců. Časový snímek vyplnilo 20 respondentů z toho 10 závodních plavců. Polo strukturovaný rozhovor doplňující výzkum o způsob vnímání volného času byl zrealizován s pěti plavci.

V grafickém zpracování výsledků pedagogického šetření autorka znázorňuje a prezentuje výsledky dotazníkového šetření vztahujícího se k cílům práce, obsahu volného času plavců. Dotazník je uveden v přílohách a má 13 otázek.

Formální stránka práce: Téma práce, její cíle, úkoly, obsah a závěry navazují. Struktura práce a členění kapitol splňují pouze rámcově formální požadavky kladené na práci s výzkumným zaměřením s výhradami k očíslování kapitol 1. – 5., kde by stačilo 1. – 3.. Další výhrady mám k názvům některých kapitol. Kapitola „Výsledky“ by se měla jmenovat „Výsledky a diskuse“, kapitola „Hodnocení výsledků“ má mít výstižnější pojmenování „Závěry práce“. Nedošlo k naplnění obsahu kapitoly „Metodologie práce“, použité metody získávání dat a jejich vyhodnocování autorka uvedla v kapitole „Charakteristiky výzkumného souboru“.

Využitelnost pro praxi: Doporučení pro praktické využití výsledků a závěrů tohoto specifického výzkumu autorka pouze nastínila v kapitole „Závěr“, Konstatuje tři možné směry a oblasti praktického využití zastoupené trenéry, rodiči a učiteli.

Cíl práce: Splněn.

Úroveň závěrečné práce: Odpovídá formálním požadavkům kladeným na závěrečnou práci na Univerzitě Hradec Králové, odpovídá věcným a obsahovým požadavkům kladeným na závěrečnou práci na Univerzitě Hradec Králové.

Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:
Žádám autorku, aby nás seznámila s průběhem a zkušenostmi z tohoto specifického pedagogického šetření.

Hodnocení:

Tomáš Roztočil

V Pardubicích 24.4. 2016