

# Posudek oponenta bakalářské práce

Ústav sociální práce FF UHK

Autor/ka závěrečné práce: **Hana Česalová**

Název závěrečné práce: **Domov a jeho význam pro sociální začleňování osob s mentálním postižením v rámci podpory samostatného bydlení**

---

## Hodnocení formulace hlavního cíle a dílčích cílů práce:

A B C D E F (hodící se potrhnete nebo zakroužkujete)

Odůvodnění: Hlavní cíl práce v zadání bakalářské práce je jednoznačný, realistický a v souladu s oborem sociální práce „*cílem práce je odhalit bariery, mající vliv na začleňování uživatelů sociálních služeb v rámci, začleňování v rámci samostatného bydlení na Chrudimsku...*“, dílčí cíle nejsou specifikovány. V anotaci je ovšem formulace bez cíle práce s určitou mírou nesourodosti např. - kvantitativní a kvalitativní.

## Hodnocení struktury práce:

A B C D E F (hodící se potrhnete nebo zakroužkujete)

Odůvodnění: Struktura práce je do značné míry nesourodá, provázanost jednotlivých kapitol je diskutabilní. Návaznost témat na empirickou část práce není příliš logická. Autorka nepostupuje dle metodického doporučení UHK.

## Hodnocení teoretické části práce:

A B C D E F (hodící se potrhnete nebo zakroužkujete)

Odůvodnění: Teoretická část je po odborné i obsahové stránce tristním zpracováním vědeckých poznatků.

Př. str. 16. Kapitola nesoucí název 1.1 cituji autorku „...*ETIOLOGIE OSOB S MENTÁLNÍM POSTIŽENÍM. Mezinárodní klasifikace nemocí / MKN Dokument vydaný Světovou zdravotnickou organizací (WHO), systematizující nemoci. V současné době se používá desátý dodatek MKN-10. V oblasti duševních poruch a poruch chování má americký systém dopad i na praxi.*“ Zde se jedná o klinickou praxi, tato část nemá nic společného s etiologií, jedná se o klasifikaci a ještě velmi nepřesně uvedenou.

Závažné nedostatky jsou v odborné terminologii, př. -, *u mírně mentálních jedinců mělo řečovou retardaci atd.*, Termín retardace se již nepoužívá a už vůbec ne, v kontextu, komunikace, když tak opožděný vývoj řeči. Autorka zaměňuje mimo jiné genetiku a dědičnost. V teoretické části je celá řada nepřesných informací, často vytržených z kontextu. .. př. str. 24. „*Řeč těla neboli nonverbální komunikace Z fyziologického hlediska nejde jen o kortikální problém, ale jelikož je jeho fylogenetická funkce mnohem starší než řeč, zasahuje i mozkový kmen a limbický systém a v říši ZOO tedy i další šelmy. Patří mezi ně dotek, mimika, kinetika a držení těla.*“, Naprosto vytrženo z kontextu. Totéž patří směrem k ostatním kapitolám jako př. uvádím. str. 31. **Kapitola transformace sociálních služeb. Tato kapitola by bezesporu zasloužila více než 24 řádků!!**

Jazyková úroveň práce včetně práce s literárními odkazy, textem, stylistikou není na dobré úrovni. Problematická je návaznost a provázanost obsahu jednotlivých kapitol a podkapitol, kapitoly na sebe vzájemně neodkazují. Vlastní text netvoří soudržný celek

s uváděnými citacemi či parafrázemi (citace, parafráze včetně www odkazů nejsou řádně provedeny, jeden z důvodu velmi vysoké shody).

### **Hodnocení metodické části práce:**

A B C D E F (hodící se potrhnete nebo zakroužkujete)

Odůvodnění: Zaměření výzkumného šetření v metodické části je poněkud nesourodé ,str. 32 - „, *V metodické části se budu věnovat různým výzkumným cílům a budu je formulovat do tzv. transformačních tabulek. Postupně vysvětlím, jak jsem k těmto cílům dostala a organizovala. Budu popisovat zpracování získaných výstupů z výzkumu.*„, Kapitulu popisující podrobně zvolenou výzkumnou strategii (metodu šetření, výzkumný nástroj) a její odůvodnění zde komplexně nenalezneme.

Autorka kombinuje kvantitativní a kvalitativní výzkum, dotazník, rozhovor a kazuistiky. Techniky popsány nejsou. Práci by prospělo více systematické vyhodnocení získaných výsledků, včetně komparace dat z kombinovaného výzkumného šetření a preciznější závěrečné zhodnocení (závěrečnou diskuzi včetně přínosu práce pro sociální práci).

Reflexe etických rizik výzkumného šetření a rizik zvolené výzkumné strategie z hlediska validity výzkumu je na zvažení - z hlediska cílové skupiny osob s mentálním postižením.

### **Hodnocení zpracování výsledků:**

A B C D E F (hodící se potrhnete nebo zakroužkujete)

Odůvodnění: Výsledky jsou zpracovány několika technikami vzhledem ke kombinovanému typu výzkumu. Práci by prospělo více systematické vyhodnocení získaných výsledků, včetně komparace dat z kombinovaného výzkumného šetření a preciznější závěrečné zhodnocení (závěrečnou diskuzi včetně přínosu práce pro sociální práci).

### **Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:**

A B C D E F (hodící se potrhnete nebo zakroužkujete)

Odůvodnění: Cíle lze hodnotit s výhradami jako splněné

### **Hodnocení formální stránky práce:**

A B C D E F (hodící se potrhnete nebo zakroužkujete)

Odůvodnění: Práce obsahuje řadu překlepu, spojených slov, řádkování odsazení. Formát titulní strany neodpovídá požadavkům nařízení atd..

### **Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:**

A B C D E F (hodící se potrhnete nebo zakroužkujete)

Odůvodnění: Přínos práce je v této podobě rozporuplný

### **Další připomínky:**

Práce vykazuje velkou míru shody 48% jedná se zejména o zákony, citace, ale i v menší míře o www odkazy, které autorka neuvádí.

### Otázky a podněty k obhajobě:

- Prosím o vysvětlení: Mezinárodní klasifikace postižení, vad a hendikepů, z jakého zdroje jste čerpala?
- Na str. 24. uvádíte „Řeč těla neboli nonverbální komunikace Z fyziologického hlediska nejde jen o kortikální problém, ale jelikož je jeho fylogenetická funkce mnohem starší než řeč, zasahuje i mozkový kmen a limbický systém a v říší ZOO tedy i další šelmy. Patří mezi ně dotek, mimika, kinetika a držení těla.,,? Zde žádám o vysvětlení!
- V čem spatřujete přínos své práce do oblasti sociální práce?
- Může autorka objasnit tak velkou míru shody?

### Celkové zhodnocení práce:

A B C D E F (hodící se potrhňte nebo zakroužkujte)

Odůvodnění: Předložená práce je hraniční prací, splňuje s vážnými výhradami požadavky kladené na bakalářskou práci. Vykazuje řadu vážných nedostatků - viz výše uvedené.

**15. 1. 2023 Hradec Králové**

**oponent práce**

**PhDr. Lenka Neubauerová, PhD.**