

Posudek oponenta bakalářské práce

Iveta Horáčková: Motivace žáků mladšího školního věku při hře na housle podle Suzukiho metody

/71 stran textu/

Vedoucí BP: Mgr. et Mgr. Marie Kováříčková

Oponent BP: Mgr. Jaromír Křováček

V anotaci píšete, že cílem bakalářské práce je vytvořit pro pedagogy ZUŠ soubor konkrétních způsobů motivace při výuce hry na housle na základě Suzukiho houslové metody. Na straně 27 uvádíte, že výzkumným cílem praktické části bylo zjistit stanoviska pedagogů houslové hry k problematice motivace žáků mladšího školního věku v uměleckém vzdělávacím procesu. V diskusi na str. 70 ale uvádíte, že cílem výzkumného šetření bylo zjistit, do jaké míry se pedagogové houslové hry zabývají tématem motivace žáka a jaké motivační postupy používají při vyučování dětí a na další stránce máte opět jiný cíl.

Kladně hodnotím formální a metodologickou stránku práce.

Počet respondentů zúčastněných ve výzkumném šetření je malý. Přínosné jsou komentáře k jednotlivým otázkám např. str. 40, 41, 46, 47.

Prosím k obhajobě o odpovědi na tyto otázky:

Proč srovnáváte ve výzkumné části skupinu pedagogů s certifikací a bez certifikace Suzukiho metody? Zjistila jste nějaký výrazný rozdíl mezi přístupem pedagogů s certifikací a bez ní?

Na základě čeho hodnotíte kvalitu motivace žáků? Je to dosažení určité úrovně hry na nástroj, délka studia, úspěšnost ve srovnání s ostatními, uplatnění po studiu v profesionálních či amatérských souborech, vztah k hudbě apod.

Přinesl Vám osobně výzkum něco, co v budoucnu užijete ve Vaší pedagogické praxi?

K obhajobě předložte, prosím, soubor konkrétních způsobů motivace tak, jak uvádíte v anotaci.

Doporučuji k obhajobě.

V Hradci Králové, 18.8.2022

Mgr. Jaromír Křováček
oponent bakalářské práce