

Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Posudek vedoucího práce

Jméno autora: Radka Březinová
Název práce: Fenomén sextingu u dětí druhého stupně základní školy
Vedoucí práce: Mgr. Martin Knytl, MCS
Oponent práce: Mgr. Lucie Špráchalová, Ph.D.

Obsah práce:

Bakalářská práce se věnuje tématu sextingu a jeho výskytu u dětí druhého stupně základní školy. V pěti kapitolách se studentka zabývá kyberprostorem a novými médii, bez kterých by sexting de facto neexistoval a charakteristikou staršího školního věku a rolí médií v životě jmenované skupiny. Dále se věnuje vymezení sextingu či souvisejících rizikových jevů. Poslední kapitola je empiricky zaměřená – obsahuje průzkum informovanosti o sextingu u žáků druhého stupně základních škol.

Rozsah: 70 stran + 1 příloha

Zaměření práce: teoreticko-empirické; kvantitativní charakter empirické části

Cíl práce:

- uveden v „Úvodu“ práce: *„Cílem práce je vymezit novodobý fenomén sextingu, jeho možná rizika a důsledky tohoto rizikového chování. Práce se zajímá o děti ve starším školním věku a jejich zkušenosti s touto problematikou. Zásadní otázkou práce je, zda děti v tomto věku již jsou touto problematikou zasaženy a ovlivněny.“*
- cíl se podařilo splnit.

Práce se zdroji informací:

- **antiplagiátorská kontrola:** v rozsahu 2 %;
- **odkazování na zdroje v textu:** odpovídá citační normě (harvardský systém);
- **použité zdroje:** aktuální; celkem 70 zdrojů včetně zahraničních, počet je odpovídající; některé zdroje jsou chybně zařazeny pod sborníky.

Empirická část práce:

• **koncepte empirického šetření:**

- víceméně odpovídající;
- na s. 37 uveden cíl průzkumu: *„Cílem průzkumu je zjistit, jak jsou děti v období staršího školního věku obeznámeny s tématem sexting, a zda mají s danou problematikou osobní zkušenost. Dále zjišťuje, zda jsou si děti vědomy rizikovosti a nebezpečnosti tohoto jevu či jsou si vědomy, že některé skutky související s tímto tématem mohou být upraveny trestním zákonem.“* → cíl průzkumu je poměrně široce formulován;
- dotazníkové šetření obsahuje 27 otázek, některé z nich nejsou zakomponovány do hypotéz – Jedná se o doplňující otázky? Jaké je jejich využití?;

- **interpretace výsledků:** střední – na výsledky by se dozajista dalo nahlížet více kriticky.

Jazyková a stylistická úroveň práce:

- drobné překlepy či vynechaná písmena;
- výjimečně se objevující stylisticky nepřesné formulace.

Formální stránka práce:

- drobné typografické nedostatky (např. odsazený text v „Obsahu“ či „Seznamu grafů“ od levého okraje stránky, odsazený text v poznámkách pod čarou);
- zbytečně prázdná místa na vybraných stranách;
- pro lepší přehlednost bych první odstavec např. na s. 23 doporučil napsat jako výčet;
- rozsah podkapitoly má být alespoň na jedné stránce;
- bibliografické citace v „Seznamu zdrojů“ nejsou zcela sjednoceny do jedné podoby.

Využitelnost v praxi:

- aktuální téma, kterému je zapotřebí věnovat patřičnou pozornost;
- studentka se k využitelnosti může vyjádřit u obhajoby.

Přístup studentky k práci:

Studentka pracovala samostatně se snahou o pečlivost. Konzultace nad závěrečnou prací probíhaly v nepravidelných intervalech a pouze skrze e-mailovou komunikaci, což, dle mého názoru, způsobilo částečné nedostatky v uchopení praktické části práce.

Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:

- Uveďte souvislosti a kontext kapitoly čtyři se zaměřením práce.
- Byl proveden předvýzkum? Byla na jeho základě upravena dotazníková baterie?
- Lze Vámi dosažené výsledky průzkumu generalizovat pro celou cílovou skupinu žáků druhého stupně základních škol? Jak by se mohly lišit výsledky u žáků středních škol?
- Dojde-li k situaci, že mladistvý/á ve věku 16 let vyfotí erotickou fotografii a dobrovolně ji odešle, stává se pachatelem trestného činu, respektive provinění?
- Jaké místo zaujímá sexting v digitální gramotnosti současných žáků druhého stupně ZŠ, ale rovněž učitelů? Uveďte subjektivní názor.
- Jak využijete bakalářskou práci ve své sociálně pedagogické praxi?

Výsledné hodnocení:

Datum: 2. 5. 2021

Mgr. Martin Knytl, MCS
vedoucí práce