

POLICEJNÍ AKADEMIE ČESKÉ REPUBLIKY V PRAZE
FAKULTA BEZPEČNOSTNĚ PRÁVNÍ
KATEDRA MANAGEMENTU A INFORMATIKY

ŘÍZENÍ ORGANIZAČNÍCH ZMĚN VE VEŘEJNÉ SPRÁVĚ

DIPLOMOVÁ PRÁCE

**CHANGE MANAGEMENT IN A PUBLIC ADMINISTRATION
ORGANIZATION**

thesis

VEDOUCÍ PRÁCE

Prof. Ing. Martina Blašková, Ph.D.

AUTOR PRÁCE

Bc. Kateřina Purkarová

Praha 2022

Poděkování

Chtěla bych poděkovat paní prof. Ing. Martině Blaškové, Ph.D. za odborné vedení diplomové práce, za cenné rady a vstřícnost, kterými mi pomohla uspořádat a poté strukturovaně vyložit základní fakta.

Čestné prohlášení

Prohlašuji, že předložená práce je mým původním autorským dílem, které jsem vypracovala samostatně. Veškerou literaturu a další zdroje, z kterých jsem čerpala, v práci řádně cituji a jsou uvedeny v seznamu použité literatury.

V Druztové, dne 24.2.2022

Bc. Kateřina Purkarová

ANOTACE

Diplomová práce se zabývá řízením strategických změn ve veřejné správě, a to se zaměřením na samosprávu. Úvodní část se zabývá definováním veřejné správy a její dělení, následuje charakteristika strategické změny a její členění. Další oddíl se zabývá vznikem a vývojem obecní policie. Následuje charakteristika zvolené organizační jednotky MP Plzeň, analýzy vnitřního i vnějšího prostředí. Výzkumná část se věnuje výsledkům dotazníkového šetření, a to i komparaci dotazníkové šetření z let 2009 a 2022, komparaci organizačních řádů MP Brno a MP Zlín, výsledků MP Statutárních měst. Poslední část obsahu návrhy na organizační změny u MP Plzeň s ohledem na zajištění požadavků stakeholderů, a to vznikem nové centrální služebny v centru města Plzně.

KLÍČOVÁ SLOVA

Obecní/Městská policie, Policie České republiky, změna, stakeholder, veřejný pořádek, management, manažeři vysokého a středního stupně

ABSTRACT

The diploma thesis deals with the management of strategic changes in public administration, with a focus on self-government. The introductory part deals with the definition of public administration and its division, followed by the characteristics of strategic change and its division. The next section deals with the origin and development of the municipal police. The following are the characteristics of the selected organizational unit MP Plzeň, analysis of the internal and external environment. The research part deals with the results of the questionnaire survey, including a comparison of the questionnaire survey from 2009 and 2022, a comparison of the organizational rules of MP Brno and MP Zlín, the results of MP Statutory cities. The last part of the content proposes for organizational changes at MP Plzeň with regard to ensuring the requirements of stakeholders, namely the establishment of a new central office in the center of Pilsen.

KEY WORDS

Municipal / Municipal Police, Police of the Czech Republic, change, stakeholder, public order, management, high and middle level managers

Obsah

| | |
|--|-----------|
| ÚVOD | 9 |
| 1. VEŘEJNÁ SPRÁVA | 11 |
| 1.2 Klasifikace veřejné správy | 12 |
| 1.2.1 Státní správa | 12 |
| 1.2.2 Územní samospráva | 12 |
| 1.2.2.1 Obce | 13 |
| 1.2.2.2 <i>Orgány obce</i> | 13 |
| 1.2.2.2 Kraje | 14 |
| 1.2.2.3 <i>Orgány kraje</i> | 14 |
| 1.2.3 Zájmová samospráva | 15 |
| 1.2.4 Ostatní samospráva | 15 |
| 2. STRATEGICKÁ ZMĚNA | 16 |
| 2.1 Užítý koncept strategického řízení | 16 |
| 2.2 Corporate strategie | 18 |
| 2.3 Horizontální strategie | 19 |
| 2.4 Funkční strategie | 19 |
| 2.5 Proces strategických změn | 19 |
| 2.5.1 Naléhavost uskutečnění změny | 20 |
| 2.5.2 Analýza vnitřních a vnějších faktorů, které potřebu vyvolaly | 20 |
| 2.5.3 Vytvoření realizační strategie | 21 |
| 2.5.4 Vytvoření týmu | 21 |
| 2.5.5 Tvorba možných postupů a komunikace | 22 |
| 2.5.6 Výběr kroků realizaci změn a kontrola výsledků | 22 |
| 2.5.7 Začlenění kroků do firemní kultury | 22 |
| 2.6 Užití historie jako příkladů dobré praxe | 22 |
| 3. Charakteristika a analýza Městské policie Plzeň | 28 |
| 3.1 Pracovní řád městské stráže 1880 vs. Současná legislativa | 28 |
| 3.2 Vývoj zákona č. 553/1991 Sb., o obecní policii | 30 |
| 3.3 Charakteristika SBU | 33 |

| | |
|--|----|
| 3.4 Vize a mise současné UBS | 34 |
| 3.5 Městská policie | 36 |
| 3.6 Současná strategie SBU | 40 |
| 3.6.1 Vnitřní služba a útvar logistiky | 40 |
| 3.6.2 Vnější služba | 41 |
| 4. ANALÝZY MP PLZEŇ | 45 |
| 4.1 Identifikace zájmů a postojů klíčových stakeholders | 45 |
| 4.2 Analýza SLEPT vnějšího prostředí | 46 |
| 4.3 Analýza SLEPT vnitřního prostředí | 48 |
| 4.4 SWOT | 49 |
| 5. PRAKTICKÁ VÝZKUMNÁ ČÁST | 50 |
| 5.1 Shrnutí a stručná analýza současné koncepce | 50 |
| 5.2 Dotazník spokojenosti zaměstnanců MP Plzeň | 51 |
| 5.2.1 Komparace dotazníku 2009 a 2022 | 54 |
| 5.3. Komparace mezi organizačními řády MP Plzeň, MP Brno a MP Zlín | 57 |
| 5.4 Komparace MP statutárních měst | 58 |
| 5.4.1 Počet obyvatel statutárních měst ČR na jednoho strážníka 2020 | 58 |
| 5.4.2 Počet řešení přestupků na jednoho strážníka za rok 2020 | 59 |
| 5.4.4 Průměrná výše uložené pokuty v příkazním řízení za rok 2020 | 61 |
| 5.4.5 Shrnutí komparace MP statutárních měst | 62 |
| 6. NÁVRH NOVÉ VIZE SBU | 63 |
| 6.1 Vize – Mise MP Plzeň | 64 |
| 6.2 Strategický vývoj MP Plzeň | 66 |
| 6.3. Zvyšování vzdělání u SBU | 72 |
| 6.4 Časový horizont navrhované strategie | 75 |
| ZÁVĚR | 76 |
| SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY | 78 |
| SEZNAM OBRÁZKŮ | 83 |
| TABULKY | 83 |
| PŘÍLOHA | 83 |

ZKRATKY

CS – Centrální služebna

ČNR – Česká národní rada

ČR – Česká republika

DS – Dopravní skupina

ETÚ – Ekonomicko – technický úsek

ISP – Inspekční strážník primátora

MS – Motorizovaná služebna

OAPK – Odbor analýzy a prevence kriminality

OOD – operační oddělení

OP/MP – Obecní policie/ Městská policie

OS – Obvodová služebna

OV – odbor vzdělávání

OVKS – Oddělení vnitřní kontroly a stížností

PAZS – Protialkoholní záchytná stanice

PCO – Pult centrální ochrany

PO – Personální oddělení

PČR – Policie České republiky

PMDP – Plzeňské městské dopravní podniky

ŘÚL – Ředitel úseku logistiky

SBU – Strategické obchodní jednotka

SOV – Stanice odtahových vozidel

SÚSS – Stanice územně strážné služby

SVS MP – Správa veřejného statku města Plzně

SVsMZ – Střední vzdělání s maturitní zkouškou

TO – Tiskový odbor

TPZOV – Technický prostředek k zabránění odjezdu vozidla

ÚNZ – Útulek pro zvířata v nouzi

VMP – Velitel městské policie

VOS – Velitel obvodové služebny

VS – Velitel směny

VŠ – Bc. – Vysokoškolské vzdělání bakalářského studia

VŠ – Mgr. – Vysokoškolské vzdělání magisterského studia

VOV – Vyšší odborné vzdělání

ZVMP – Zástupce velitele městské policie

ZVOS – Zástupce velitele obvodové služebny

ZVVS – Zástupce velitele pro výkon služby

ÚVOD

„Plány jsou ničím, ale plánování je vším“¹ pronesl americký generál a politik, 34. prezident Spojených států Amerických Dwight David Eisenhower. Tento výrok platí stále, obzvláště v dnešní době, kdy společnost žije v daleko dynamičtějším období než kdykoliv dříve. Je nutné reagovat na potřeby občanů, na aktuální dění ve společnosti, globální změny, technologický vývoj atd. Pokud chce organizace nebo firma držet krok, musí neustále reagovat na proměnné prostředí kolem sebe a stále se přizpůsobovat novým situacím.

Autorka předkládané práce pracuje u Městské policie Plzeň 24 let. Během této doby byla zařazena na mnoha pracovních pozicích, jako strážník dopravní skupiny, zástupce velitele směny, strážník obvodové služebny Skvrňany, strážník Stanice územní strážné služby, velitel směny na Stanici územní strážné služby a v současné době zastává pozici zástupce velitele Dopravní skupiny. Dále zastává pozici mentora na projektu Asistent prevence kriminality, který je u MP Plzeň realizován od roku 2014, jenž je zaměřen na sociálně vyloučené lokality. Městská policie Plzeň za své existence 30 let prošla historickým vývojem na základě právních norem, kdy vznikaly své služby pro občany Plzně. S tím přímo souvisí organizační struktura, která se budovala po mnoho let s ohledem na dispozice a potřeby stakeholderů města Plzně. Některá zařazení těchto služeb jako odchyťová služba opuštěných zvířat, psůvodi a atd. bylo zařazení na služebny OS Bory, které měli ve své době opodstatnění, kdy MP Plzeň např. nezajišťovala chod Útulku pro zvířata v nouzi. V současné době, ale struktura stagnuje a nereaguje na nové možnosti, které nové zázemí MP Plzeň nabízí.

Cílem předkládané diplomové práce je na základě uskutečněné analýzy teoretického poznání, vykonané analýzy současného fungování, včetně souvisejícího zjištění názorů příslušníků i vedoucích pracovníků Městské policie Plzeň

¹ Citaty.net/citaty/18148, Dwight David Eisenhower. [online] [cit. 10.9.2021], dostupné z: <https://citaty.net/citaty/18148-dwight-david-eisenhower-plany-jsou-nicim-planovani-je-vsím/>

a spokojenosti obyvatel, vypracovat komplexní návrh restrukturalizace Městské policie Plzeň a jeho implementace.

Informace a podklady k práci autorka čerpala z odborné literatury, web zdrojů a v neposlední řadě z materiálů obdrženy od Kolegia velitelů, kolegů z MP Brno a MP Zlín. K dosažení cílů práce byly zvoleny tyto metody: literární rešerše, analýza, deskripce, komparace a dotazníkové šetření. V průběžných aplikovaných pramenech je použita zkrácená verze (Autor. Dílo. rok. strana) a úplné citace s předepsanými údaji dle ČSN ISO 690 jsou uvedeny v závěrečném seznamu použité literatury.

1. VEŘEJNÁ SPRÁVA

Pojem správa má základ už v dávné historii, kde tento výraz byl odvozen ze slova právo. Vykonávat správu bylo spojené s právem jako např. oprávnění spravovat, hospodařit, řídit, organizovat. Doslovný překlad výrazu správa z latinského jazyka znamená administrativní přisluhování.²

Jednotnou definici veřejné správy v žádné právní formě nenajdeme, i když se o ni již mnoho autorů pokusilo. Ale vzhledem ke své mnohotvárnosti, různorodosti a specifických vztahů, proměn v čase a v společnosti se jedná o interdisciplinární objekt.³ Níže jsou uvedené některé z nich.

Horzinková a Novotný veřejnou správu charakterizují jako *správu veřejných záležitostí vykonávanou subjekty veřejné správy a jejich orgány. V obecném smyslu je veřejná správa řídicí činnost, a to činnost záměrná, účelová, kontinuální a organizovaná ve veřejném zájmu.*⁴ Káňa veřejnou správu definoval, jako že *správa je cílevědomá společenská činnost směřující k naplnění a dosažení cíle, který má charakter veřejný.*⁵ Taktéž Břeň vymezil veřejnou správu jako *správu veřejných záležitostí, která sleduje naplňování veřejných cílů a je vykonávána ve veřejném zájmu.*⁶

Poněkud širší názor prezentují Kerlinová a Tomášková, které označují veřejnou správu jako *spravování veřejných záležitostí ve veřejném zájmu. Veřejná správa je vykonávána veřejnoprávními subjekty jako právem uložené povinnosti.*⁷ V obdobném duchu i Eva Horzinková a Zdeněk Fiala popsali veřejnou správu jako správu, která je *vykonávaná ve veřejném zájmu a je správou veřejných záležitostí. Pod pojmem*

² Káňa P., Základy veřejné správy, Vybrané kapitoly veřejné správy pro studium žáků středních škol, 2014, s. 7

³ Horzinková E., Novotný P., Základy organizace veřejné správy v ČR, 3. upravené vydání, 2013, s. 13

⁴ Horzinková E., Novotný P., Základy organizace veřejné správy v ČR, 3. upravené vydání, 2013, s. 13

⁵ Káňa P., Základy veřejné správy, Vybrané kapitoly veřejné správy pro studium žáků středních škol, 2014, s. 7

⁶ Břeň J., Základní charakteristika státní správy, 2017, s. 33

⁷ Kerlinová A., Tomášková E., Management veřejné správy, 1. vydání, 2014, s. 11

*veřejná správa se rozumí obstarávání, řízení, organizování a kontrola veřejných záležitostí, jakož i plnění úkolů ve veřejném zájmu.*⁸

1.2 Klasifikace veřejné správy

Veřejná správa se dále dělí na státní správu a ostatní veřejnou správu, ta se dále člení na veřejnou samosprávu (územní samosprávu a zájmovou samosprávu) a ostatní samosprávu.⁹

1.2.1 Státní správa

Státní správa je vykonávána zejména správními úřady. Především se jedná o soustavu ústřední státní správy, kterou reprezentují ministerstva a jiné správní orgány s celostátní působností. Ústava ČR a zák. č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky určuje postavení těchto organizačních složek státu.¹⁰

1.2.2 Územní samospráva

V České republice je územní samospráva vykonávána prostřednictvím dvojstupňovém systému tj. – základní územní samosprávní celky obce, jejich právní postavení upravuje zák. č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů. Speciální právní postavení má hlavní město Praha, které je obcí i krajem zároveň a je upraveno zák. č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů a vyšší územní celky – kraje, jejich právní postavení upravuje zák. č. 129/2000 Sb., o krajích, ve znění pozdějších předpisů.¹¹

⁸ Horzinková E., Fiala Z., Správní právo hmotné, 2015, s. 10

⁹ Káňa P., Základy veřejné správy, Vybrané kapitoly veřejné správy pro studium žáků středních škol, 2014, s. 22-27

¹⁰ Horzinková E., Novotný P., Základy organizace veřejné správy v ČR, 3. upravené vydání, 2013, s. 36

¹¹ Horzinková E., Novotný P., Základy organizace veřejné správy v ČR, 3. upravené vydání, 2013, s. 65

1.2.2.1 Obce

*Obec je základním územním samosprávným společenstvím občanů; tvoří územní celek, který je vymezen hranicí území obce.*¹² Zákon o obcích dále vymezuje obce jako veřejnoprávní korporace, které na venek vystupují pod svým jménem, nesou odpovědnost za své právní jednání, hospodaří se svým majetkem, chrání veřejný pořádek, pečují jak o své občany, tak i o rozvoj svěřeného území.

*Obec, která má alespoň 3000 obyvatel, je městem, pokud tak na návrh obce stanoví předseda Poslanecké sněmovny po vyjádření vlády.*¹³ Dále některé obce mohou užívat titul Městys, pokud o to požádají předsedu sněmovny. Toto označení vychází z historického základu, kdy v minulosti se takto nazývaly obce, které měly právo pořádat dobytčí či týdenní trhy.¹⁴

Zákon o obcích definuje Statutární města, jejichž taxativní výčet je: Kladno, České Budějovice, Plzeň, Karlovy Vary, Ústí nad Labem, Liberec, Hradec Králové, Pardubice, Jihlava, Brno, Zlín, Olomouc, Přerov, Chomutov, Děčín, Frýdek – Místek, Ostrava, Opava, Havířov, Most, Teplice, Karviná, Mladá Boleslav. Území těchto měst se mohou členit na městské části či obvody, které mají vlastní samosprávné orgány.

1.2.2.2 Orgány obce

Dle zák. č. 128/2000Sb., o obcích plyne, že nejvýznamnějším samosprávním orgánem a zastupitelským sborem je zastupitelstvo obce. Podle obecního zastupitelstva se odvíjí další orgány obce. Jedná se o: radu obce, starostu obce a obecní úřad. Mezi orgány obce se dále řadí zvláštní orgány zřízené podle zvláštních právních předpisů, jedná např. o komise, jestli že jim byl svěřen výkon přenesené působnosti, Obecní či Městská policie. Při splnění určitých podmínek může být

¹² Zák. č. 128/2000 Sb., o obcích

¹³ Schelle K. a kol., Dějiny české veřejné správy, 2009, s. 233

¹⁴ Wikipedia.org.cz, Městys, [online] [cit.7.11.2021] dostupné z: [https://cs.wikipedia.org › wiki › Městys](https://cs.wikipedia.org/wiki/Městys)

zřízena funkce tajemníka úřadu. Ač to zákon výslovně neuvádí, obdobně se postupuje i v případě, že je jedná o městys, město či Statutární město.¹⁵

V ČR rozdělujeme obce dle výkonu státní správy do tří stupňů. Jedná se o obce se základním rozsahem přenesené působnosti, do této kategorie spadají všechny obce, pak obce se širším rozsahem přenesené působnosti a obce s rozšířenou působností. Do plnění úkolů samostatné působnosti obce ze zákona o obcích patří: hospodaření obce, rozpočet a závěrečný účet obce, peněžní fondy obce, právnické osoby obce a organizační složky obce, zakládat a rušit právnické osoby, osobní a věcné výdaje na činnost obecního úřadu a zvláštních orgánů obce, organizace, řízení, personální a materiální zabezpečení obecního úřadu, vydávání obecně závazných vyhlášek obce, místní referendum, obecní policie, ukládání pokut za správní delikty, program rozvoje územního obvodu obce, územní plán obce a regulační plán a vyhlášení jejich závazné části obecně závaznou vyhláškou, spolupráce s jinými obcemi atd.¹⁶

1.2.2.2 Kraje

V zákoně č. 129/200 Sb., o krajích je definováno postavení krajů jako *územním společenstvím občanů, které má právo na samosprávu*. Kraj je veřejnoprávní korporací, která má ve vlastní správě majetek, vlastní příjmy stanovené zákonem, a hospodaří dle zákona podle vlastního rozpočtu. Kraj jedná v právních vztazích vlastním jménem a na vlastní odpovědnost. Stará se o všestranný rozvoj svého území a potřeby svých občanů.¹⁷

1.2.2.3 Orgány kraje

Nejvýznamnějším orgánem v kraji je zastupitelstvo kraje, které se převážně zabývá samostatnou působností kraje. Další orgánem je rada kraje, která se skládá

¹⁵ Průcha P., Místní správa, 2018, s. 63-64

¹⁶ Zák. Č. 128/2000 Sb., o obcích

¹⁷ Zák. č. 129/2000 Sb., o krajích

z členů rady a hejtmana. Krajský úřad zajišťuje výkon jak přenesené státní správy, tak výkon samosprávy.¹⁸

1.2.3 Zájmová samospráva

Zájmová samospráva je na podkladu personálního principu, což znamená příslušnost k určité skupině a je na základě zájmu o členství a zároveň splnění určitých předpokladů. Jedná se o profesní komory, které mají statutární orgány a vydávají stavovské předpisy, kterými upravují činnost členské základny. Dále kontrolují kvalitu pracovního výkonu. Znakem členství komor je uhrazení členských příspěvků. Bez příslušnosti k dané komoře není možné vykonávat povolání, jedná se o: Českou advokátní komoru, Českou lékařskou komoru, Českou komoru architektů atd.¹⁹

1.2.4 Ostatní samospráva

Vedle státní správy a veřejné samosprávy je ještě tzv. ostatní samospráva, kdy není státní správa vykonávaná subjekty státní samosprávy ani územní samosprávou, ale je vykonávaná formou podnikatelských činností, které mají kvalifikované veřejnoprávní důsledky např. měření emisí, revize elektrických a plynových zařízení, výkon státního zkušebnictví, atd.²⁰

¹⁸ Hledíková Z., Janák J., Dobeš J., Dějiny správy v českých zemích od počátku státu po současnost, 2007, s. 481-483

¹⁹ Kerlinová A., Tomášová E., Management veřejné správy, 2014, s. 13

²⁰ Horzinková E., Fiala Z., Správní právo hmotné, 2015, s. 59

2. STRATEGICKÁ ZMĚNA

V současné době, kdy se žije velmi rychlým tempem, musí organizace reagovat na společenské a politické změny, technologický vývoj atd. Proto je strategické řízení chápáno jako neustále se vyvíjející proces, který nikdy nekončí, ale neustále na něj navazují další kroky, které jsou vzájemně provázané a tvoří synchronizovaný celek, který směřuje k naplnění vizí Strategické obchodní jednotky (dále SBU). S tím souvisí změny, jak na venek organizace, např. vytýčením nové vize, tak i uvnitř, např. propojením oddělení, vytvořením nových či detašovaných oddělení, sloučením funkcí, zrušením nadbytečných nebo naopak zřízením nových pracovních pozic.

2.1 Užitý koncept strategického řízení

V současné době neexistuje jednotná definice strategického řízení, protože každý z autorů poskytuje vlastní definici, své vlastní vymezení tohoto pojmu.

Hanzelková, Keřkovský, Odehnalová a Vykypěl definují strategické řízení jako *kontinuální proces současně probíhajících strategických činností – strategické analýzy, definování strategie, implementace strategie a kontroly dosažení cílů.*²¹ V této souvislosti Žáček specifikoval, že *řízením se rozumí takové působení řídicího subjektu na řízený objekt, které u řízeného objektu vyvolává činnost směřující k dosažení zvoleného cíle.*²²

Dle Fotra, Vacíka, Součka, Špačka a Hájka si strategickým řízením *firma stanovuje svoji budoucnost plánovitým procesem podle jasně definované posloupnosti prováděných kroků, založeným na jasně formulovaných cílech a výstupech analýz, které jsou postupně naplňovány operativní činností firmy. Následně se hodnotí úspěšnost realizace zvolené strategie.*²³

²¹ Hanzelková A., Keřkovský M., Odehnalová D., Vykypěl O., Strategický marketing, Teorie pro praxi, 2009, s. 8

²² Žáček V., Management v podniku, 2016, s. 9

²³ Fotr J., Vacík E., Souček I., Špaček M., Hájek S., Tvorba strategie a strategického plánování, Teorie a praxe, 2012, s. 22

V odborné literatuře Blažek popsal, že *management je procesem, který probíhá mezi jednotlivcem, resp. skupinou, který(á) řídí, tj. řídicím subjektem a jednotlivcem či skupinou, který(á) je řízen(a), tj. řízeným objektem. V rámci tohoto procesu řídicí subjekt vytyčuje cíle a prostřednictvím vzájemného působení řídicího subjektu a řízeného objektu je z variety disponibilního chování řízeného objektu vymezeno takové chování, kterým jsou vytyčené cíle efektivně dosahovány.*²⁴

Keřkovský a Drdla specifikovali, že *strategické řízení by mělo být zaměřeno zejména na udržování souladu mezi dlouhodobým směřováním firmy (posláním, misí firmy), jejími dlouhodobými cíli a disponibilními zdroji a rovněž na dosahování souladu s prostředím, v němž firma existuje. Hlavními úkoly strategického řízení jsou formulace strategií a kontrola jejich realizace.*²⁵

Štědroň, Čáslavová, Foret, Stříteský, Šíma a kol. definovali, že *strategické rozhodování ve společnosti by tedy mělo vycházet z dlouhodobě stanovených cílů společnosti i z možností společnosti, jak z pohledu postavení trhu, tak z finančních možností. Strategické řízení je nadřazené taktickému a operativnímu řízení a stejně jako ona, je charakterizováno základními manažerskými činnostmi, plánováním, organizováním, vedením a kontrolováním.*²⁶

Keřkovský a Vykypěl popsali, že *strategické řízení uskutečňované top managementem, případně i vlastníky firmy, zahrnuje aktivity zaměřené na udržování dlouhodobého souladu mezi posláním firmy, jejími dlouhodobými cíli a disponibilními zdroji a rovněž mezi firmou a prostředím v němž firma existuje.*²⁷ Dále uvádějí, že *strategické řízení lze charakterizovat jako mix základních manažerských činností – plánování, organizování, vedení a kontroly.*²⁸

Dále Keřkovský a Valsa vymezili, že *strategické řízení, uskutečňované top managementem, případně i vlastníky firmy, zahrnuje aktivity zaměřené na plánování*

²⁴ Blažek L., Management, Organizování, rozhodování, ovlivňování, 2011, s. 12

²⁵ Keřkovský M., Drdla M., Strategické řízení firemních informací. Teorie pro praxi. 2003. s. 2

²⁶ Štědroň B., Čáslavová E., Foret M., Stříteský V., Šíma J. a kol., Mezinárodní marketing, 2018, s.13

²⁷ Keřkovský M., Vykypěl O., Strategické řízení. Teorie pro praxi. 2. vydání. 2006. s.4

²⁸ Tamtéž

a řízení dlouhodobého rozvoje firmy, na udržování souladu mezi dlouhodobými cíli a disponibilními zdroji (včetně lidských) a rovněž v souladu mezi firmou a prostředím, v němž firma existuje. Hlavním úkolem strategického řízení je vytyčování strategií a kontrola průběhu jejich realizace.²⁹

Jak je výše popsáno, každý z autorů vnímá strategické řízení jinak, i když zde nalezneme společné prvky, které se navzájem prolínají. Nejvýznamnějším shodujícím prvkem, který vyzdvihují všichni autoři, je vytyčení cíle, vize firmy, která udává směr dalším činnostem. Krom Blážka všichni přikládají značný význam kontrole dosažení cíle a implementaci. Analýze se věnují pouze Hanzelková a kol. a Fotr a kol., Oproti tomu strategii navrhují Hanzelková a kol., Fotr a kol., Keřkovský s Drdou. Prostředím firmy se zabývají pouze spoluautoři, a to Keřkovský, Drda a Keřkovský, Valsa.

2.2 Corporate strategie

Korporátní strategie vychází z vize firmy a určuje základní strategická rozhodnutí, ze kterých vychází další nižší stupně strategií. Nejčastěji se zabývají základními dílčími prvky, ze kterých následně bude vycházet celá firma.

Korporátní strategie se skládá z následujících prvků:

- Určení SBU.
- Definování dlouhodobých cílů SBU jednotek.
- Specifikace realizace naplnění cílů pro jednotlivé jednotky SBU.³⁰

Podle Kotlera se pro každou jednotku SBU vytvoří Business strategie, obvykle se samostatné jednotky v rámci firmy člení podle zaměření na trh.³¹

²⁹ Keřkovský M., Valsa O., Moderní přístupy k řízení výroby. 3 vydání, 2001, s.1

³⁰ Keřkovský M., Valsa O., Moderní přístupy k řízení výroby. 3 vydání, 2001, s. 32-33

³¹ Hanzelková A., Keřkovský M., Odehnalová D., Vykypěl O., Strategický marketing, Teorie pro praxi, 2009, s. 38

2.3 Horizontální strategie

Mezi jednotlivými jednotkami SBU jsou vzájemné vztahy, které jsou koordinovány horizontální strategií. Ta vychází ze strategického cíle celé SBU, tím se k předcházení konfliktu mezi SBU jednotkami, jejíž zájmy jednotlivých SBU by mohly zastínit cíle firmy. Dále se využívá k jednotnému postupu napříč SBU v určených oblastech, jako např. marketing, zásobování, distribuce, kooperace a tím zefektivňuje celý proces.³²

2.4 Funkční strategie

V odborné literatuře je charakterizováno, že *obsah/struktura jednotlivých funkčních strategií nejsou jednotné. Vždy je třeba vycházet z podmínek konkrétní SBU a situace, v níž se nachází.*³³ Funkční strategie je hierarchicky na nižším stupni, než je strategie pro SBU jednotky, kde jsou detailně rozpracovány jednotlivé dílčí části strategií. Ty musí být v souladu se strategiemi vyššího stupně, aby mohly být naplněny cíle SBU jakožto celku. Jedná se především o strategie lidských zdrojů, vývoje, marketingu, informační technologií, rozvoje.³⁴

2.5 Proces strategických změn

*Pojem „změna“ je charakterizován odklonem od stávajícího stavu a vztahů mezi prvky a systémy sledovaných objektů.*³⁵ Organizace je dnes tak silná, jak zvládne turbulenci změn ve svém okolí. V současnosti dochází k výrazným změnám, kdy stále méně můžeme navázat na tradice a učení.³⁶ U strategických změn se jedná o dlouhodobé procesy, které se zabývají transformací celé organizace za účelem naplnění cílů a poslání firmy, jako je konkurenční, sociální a ekonomické prostředí při

³² Keřskovský M., Vykypěl O., Strategické řízení, Teorie pro praxi. 2. vydání. 2006. s.31-32

³³ Hanzelková A., Keřskovský M., Kostrň L., Personální strategie, Teorie pro praxi, 2013, s. 22

³⁴ Fotr J., Vacík E., Souček I., Špaček M., Hájek S., Tvorba strategie a strategického plánování, Teorie a praxe, 2012, s. 95

³⁵ Častorál Z., Strategický management změn a znalostí, 2010, s.13

³⁶ Hamel G., Na čem dnes záleží, 2013, s. 106

zachování vnitřních zdrojů. U taktických změn se zaměřuje na konkrétní část organizace, zejména nové postupy, struktury a technologie.³⁷

2.5.1 Naléhavost uskutečnění změny

Pokud organizace chce uskutečnit strategickou změnu, musí sama dojít k rozhodnutí, že takovou změnu potřebuje. Ač se zdá, že tato část není nikterak těžká, opak je pravdou. Nejčastější chybou v této části procesu strategických změn je příliš velké sebeuspokojení a arogance, která blokuje jakékoliv snahy o změnu. V této fázi je důležité dobrá argumentace při přesvědčování o jejich naléhavosti, diskuse o změnách a jejich dopadu, ucelení názoru, uvědomění si rizik s tím spojené.³⁸

2.5.2 Analýza vnitřních a vnějších faktorů, které potřebu vyvolaly

Analýza vnějšího a vnitřního prostředí přináší důležité informace, které mají zásadní vliv na strategická rozhodnutí. Je třeba určit podstatu prostředí organizace, aby mohlo dojít k určení klíčové otázky. K tomu slouží PEST analýza, která znázorňuje důležitost politických, ekonomických, sociálních a technologických vlivů na organizaci. Politické zákonné vlivy jsou legislativní rámec dané země, zákony o ochraně životního prostředí, o zaměstnanosti, daňová politika, zahraniční obchod, stabilita vlády. Ekonomické faktory jsou úrokové míry, inflace, dostupnost energií, výše nezaměstnanosti, příjem, hrubý národní produkt, zásoby. Sociokulturní faktory jsou sociální politika, zeměpisné podmínky, vzdělání, kultura a zvyky, životní styl populace. Technologické faktory jsou objevy, výzkumy, vývoj technologií, míra zastarání. V celosvětovém prostředí dochází ke konvergenci trhů, potřeby zákazníků se slučují v určitých oblastech, což může přispět ke globalizaci trhu i globalizaci zákazníků a přenosu do různých zemí.³⁹

³⁷ Častorál Z., Strategický management změn a znalostí, 2010, s.23

³⁸ Kotter J. P., Vedení procesu změny, 2015, s. 55-67

³⁹ Scholes G. J. K., Cesty k úspěšnému podnikání, 2000, s. 83 - 90

2.5.3 Vytvoření realizační strategie

Realizační strategie se opírá o vizi, která předurčuje budoucnost organizace, specifikuje proces změn vytýčením jednoznačných cílů a jakými prostředky jich dosáhneme. Vize musí být propojená se všemi strategiemi organizace a vytvářet celistvý koncept. V této etapě je třeba nastavit komunikační prostředky, které budou orientovány na procesy a změny, povedou k dosažení vizí, budou motivovat k aktivnímu jednání, které není vždy pro zaměstnance příjemné (přesvědčit je o smysluplnosti a vyzdvihnout možnou příležitost). Změny nejsou obecně přijímány kladně, protože vzbuzují obavy a nejistotu. Dobrá vize připouští i bolestivé kroky, ale zároveň ukazuje následný přínos.⁴⁰ V této fázi dochází k zapojení vrcholového vedení pracovníků do přípravy změn a udání konkrétního směru, kterým se bude organizace ubírat. Ti pak vytvářejí motivační směr, odhalují krizové situace a předávají informace směrem do organizace o její správnosti.⁴¹

2.5.4 Vytvoření týmu

V minulosti byli do vrcholových manažerských pozic vybíráni samostatní jedinci, kteří dokázali nezávisle rozhodovat, vyzdvihovala se samostatnost, očekávalo se prosazování jejich názoru. Dnes je situace jiná. Aby organizace obstála, musí manažeři pracovat s velkým objemem dat, pružně reagovat na příležitosti, které rychle přicházejí a odcházejí. Proto vrcholové týmy musí spolupracovat, aby dokázaly čelit změnám podnikatelských modelů. I když každý člen týmu dostane na starost určitou část, je potřeba, aby celý tým fungoval jako celek. Dalším důležitým předpokladem je osobní příklad pracovníka na vrcholové pozici ostatním zaměstnancům, posiluje to důvěru ve vedení, které pak snáze přesvědčí podřízené o správnosti kroků.⁴²

⁴⁰ Kotter J. P., Vedení procesu změny, 2015, s. 92 -96

⁴¹ Častorál Z., Strategický management změn a znalostí, 2010, s. 36

⁴² Doz Y., Kosonen M., Dynamická strategie, 2011, s. 105-110

2.5.5 Tvorba možných postupů a komunikace

Při zavádění změn v organizaci bývá obava, zda jí jedinec, či celá organizace zvládne. To vytváří nepříznivé klima v organizaci. Proto je velmi důležité, aby všichni pracovníci byli o charakteru změn informováni, nedocházelo k odporu ke změnám, čímž by mohli zbrzdit nebo dokonce zastavit proces změny. Je třeba překonat stereotypy a aktivně odstraňovat překážky. V této fázi dochází k rozboru možností realizace podstatné změny.⁴³

2.5.6 Výběr kroků realizaci změn a kontrola výsledků

V této fázi dochází k realizování a zapojení pracovníků do změny. Je žádoucí kreativita a osobní nasazení jak jednotlivců, tak celků. Je prováděna kontrola výsledků, vyhodnocování výsledků změn, informování a seznamování s dílčími výsledky, popřípadě vysvětlení nesouladu s představami a zjednání nápravy, které směřují vytyčeným směrem. Komunikace s pracovníky a zpětná vazba na vedení tzv. se zdola nahoru. Taktéž může dojít k posílení pravomocí v širokém měřítku, u zaměstnanců to vyvolá pocit větší zodpovědnosti a účasti na procesu změn.⁴⁴

2.5.7 Začlenění kroků do firemní kultury

Firemní kultura, která se budovala i několik desetiletí může zapříčinit, že dobře nastavený a zdárně zvládnutý proces změn v organizaci, může být zhacen návratem ke starým zvyklostem. Firemní zvyky, které mají dlouholetou tradici, jsou velmi silné a dokáží vracet organizaci opět na začátek, proto začlenění strategických změn, jejich přijetí a uchování je jeden z nejtěžších úkolů strategického managementu.

2.6 Užití historie jako příkladů dobré praxe

V historickém vývoji byla problematika policie spojená s postavením města v rámci státu, které záviselo na jejich velikosti a významu. Ve středověku se města dělila dle významu do kategorií na města svobodná – královská, zeměpanská, města

⁴³ Častorál Z., Strategický management změn a znalostí, 2010, s. 27-32

⁴⁴ Kotter J. P., Vedení procesu změny, 2015, s121-138

poddanská – panská, municipální, zvláštní skupinu tvořily městyse, které měly ve správě omezené odvětví veřejné správy. Většina obyvatel žila ale v neohrazených sídlištích nazývaných též vesnice.⁴⁵Bezpečnostní systémy ve středověku měly mnoho podob a o její výkon se dělili panovníci, šlechta a města. Ale vznikaly i netypické bezpečnostní složky jako např. z dob rytířského řádu Templářů, kdy v roce 1118 vzniklo společenství, jehož úkoly byly zajištění veřejných cest a ochrana poutníků mezi Jaffou a Jeruzalémem před vrahy a loupežnickými bandami, čímž naplňovali policejní úkoly. V roce 1127 byl řád stvrzen papežem a bezpečnostní složka se rozrostla na 300 mužů. To už ale plnila spíše vojenské úkoly. Ve středověku vykonávali bezpečnostní služby sami měšťané. Někteří se chtěli této povinnosti vyhnout za úplatu, a tak si najímali příchozí nebo za sebe posílali učedníky. Tímto vznikla první placená ochranná služba. V polovině 15. století výkon bezpečnostní služby ve městech zajišťovali městští žoldnéři z povolání. V době míru vykonávali dohled v ulicích města, hlídali vězně, vybírali mýtné poplatky na městských branách, kontrolovali návštěvníky města a vyráželi pronásledovat bandity a lupiče za hranice města. Jejich činnost byla rozšířena i za hranice městských hradeb, kde dohlíželi na bezpečnost městských vesnic a Vídeňského lesa. Aby byly zajištěny finance na platy žoldnéřů, zakoupilo město nevěstinec.⁴⁶ V období válek nebo ohrožení města, se výkon služby zaměřuje zejména na ochranu městských hradeb a žoldnéři byli automaticky začleňováni do budované armády.⁴⁷ V roce 1529 byla ve Vídni založena bezpečnostní jednotka Stadtguardia, která při obléhání města Turky vykonávala převážně vojenské úkoly. Roku 1650 byla založena vídeňským magistrátem druhá významná bezpečnostní složka Rumorwache, jejíž velitelem byl Rumormeister a byl zaměstnancem dolnorakouské zemské vlády. Vedle Rumorwache byla založena podpůrná složka tzv. denní a noční stráž. Obě jednotky měly jednotný oděv na způsob uniforem a byly vybaveny šavlemi a holemi. Rumorwache využívá institut ochrany, kdy patent z roku 1724 zakazuje se protivit strážci slovem či skutkem. V roce 1754 byl vydán patent o odboji proti strážci, který stanovil tresty za odboj proti ní či

⁴⁵ Macek P., Uhlíř L., Dějiny obecných policí I., 2004, s. 10

⁴⁶ Macek P., Uhlíř L., Dějiny obecních policí I., 2004, s. 26

⁴⁷ Macek P., Uhlíř L., Dějiny policie a četnictva, 1997, s. 10-11

zranění člena jednotky. Již za vytažení zbraně proti ochráncům zákona mohl padnout trest doživotní nucené práce v okovech a za zranění strážníka byla ustanovena poprava mečem. Pokud strážník podlehl zranění, byla provinilci před popravou navíc useknuta pravá ruka. Na druhou stranu bylo ustanoveno, že stráž nemůže napadat lidi, kteří se nestaví na odpor. Významný zlom v dějinách bezpečnostních složek habsburské monarchie se stal rok 1776, kdy proběhla reforma vídeňské policejní stráže, která byla prototypem dnešní státní policie. V roce 1791 vzniká Vojenský policejní strážní sbor, který navzdory názvu nepodléhal armádě, ale policejnímu ředitelství. Ani tato složka neobsáhla veškerou policejní službu v monarchii a značná část stále padala na ramena městské a obecní policie.⁴⁸

Gens d'armes byl původní francouzský název vojenské formace, která již od dob velké francouzské revoluce zajišťovala veřejný pořádek. Napoleon Bonaparte tyto jednotky zkvalitnil a rozšířil do všech podmaněných území, včetně Lombardie. Po Vídeňském kongresu 1815 převzala Lombardii habsburská monarchie a tamní vojenskou formaci začlenila do své armády jako Četnický pluk. Ten se skládal z pěšího a jízdního mužstva. V době míru zastávala dohled nad veřejným pořádkem a v době válek plnil vojenské úkoly. Monarchie si uvědomovala potřeby upevnění svých základů a v roce 1849 byl založen Četnický pluk pro Uhry. Následně byl ministrem Alexandrem von Bachem císaři Františku Josefu I. předložen návrh zřízení četnictva v celém rozsahu Císařského domu. Ještě ten den byl návrh císařem schválen a ministr byl vyzván k předložení zákona o četnictvu. Během roku bylo vytvořeno 16 Četnických pluků po celém území, které nesly pořadová čísla dle území, na kterém působily. Četnický pluk č. 2 působil v Čechách a na Moravě, ve Slezsku pak pluk č. 3.⁴⁹ Po pětadvaceti letech působení četnictva došlo k výrazným změnám jeho činnosti, organizační struktury, v trestním a správním právu. V důsledku těchto změn byl vydán zákon č. 19/1876 ř. z., o c. k. četnictvu, ze dne 26. února 1876, který upravoval pouze základní ustanovení s tím, že další výkon služby bude upraven ve služebních instrukcích, dále ustanovil oproti předešlé právní úpravě velením četnictva

⁴⁸ Macek P, Uhlíř L., Dějiny obecních policí I., 2004, s. 26-27

⁴⁹ Dlouhý M., Století četnické kriminalistiky, 2014, s. 12-13

četnického inspektora a došlo k odloučení od armády. Nejvyšší velení pro četnictvo bylo zachováno ministerstvem pro zemskou obranu. Organizační struktura četnictva v zemi byla tvořena zemským velitelstvím, které zajišťovalo logistiku ekonomického a administrativního rázu, dále se členilo do četnických oddělení, pod které bylo integrováno několik okresních četnických velitelství, které řídí jednotlivé četnické stanice.⁵⁰

V říjnu 1918 dochází k vytvoření samostatného Československého státu, kdy je přebírán model bezpečnostního sboru z dob Monarchie. V této době byla personální stránka tak tíživá, že bylo akceptováno existence tzv. jednomužových četnických stanic, kterých bylo v roce 1918 v Čechách 170, na Moravě 19 a ve Slezsku 4. V Čechách bylo zemské četnické velitelství v Praze se 104 okresními četnickými velitelstvími a 889 četnických stanic. Na Moravě bylo zemské četnické velitelství v Brně, pod něj spadalo 36 okresních velitelství, která spravovala 350 četnických stanic. Ve Slezsku bylo zemské četnické velitelství ve městě Opava s 12 okresními četnickými velitelstvími a se 132 četnickými stanicemi.⁵¹ Četnictvo a státní policie byla financována státem a komunální policie, pokud byla zřízena, byla ekonomicky zajištěna z rozpočtu dané obce. Státní a komunální policie zajišťovala bezpečnost v obcích. Četnictvo zabezpečovalo veřejný pořádek v obcích, kde nepůsobila státní či komunální policie a v terénu mimo obce. O zřízení komunální policie vždy rozhodovala sama obec, bylo to její právo nikoliv povinnost. V období I. a II. republiky vidíme posilování státní policie na úkor komunální policie, které je zapříčiněno národnostním napětím v nově vzniklé republice. Jedná se zejména o dvě oblasti. První z nich jsou Sudety s výraznou německou menšinou, kde ve dvou obdobích, a to počátkem 20. let a pak v druhé polovině 30. let, dochází k nahrazování komunální policie policií státní. Výkon služby zde byl zajišťován místním obyvatelstvem. Panovalo zde napětí a politická nespolehlivost vůči československé vládě. Druhá oblast byla východní část republiky, kde byla významná menšina Maďarů, kteří

⁵⁰ Dlouhý M., Století četnické kriminalistiky, 2014, s. 19

⁵¹ Dlouhý M., Století četnické kriminalistiky, 2014, s. 30-35

v době monarchie personálně zajišťovali Uherské bezpečnostní složky.⁵² Síť státní policie se rozšiřovala po celém území. Vznikla tři policejní ředitelství se sídlem v Praze, Brně a Bratislavě. Policejní úřady byly zřízeny v důležitých centrech jako je Plzeň, Kladno, Ostrava, dále v místech s národnostním smíšením, a z pohledu státu, nespolehlivým obyvatelstvem např. Liberec, Cheb, Jihlava, Karlovy Vary, Znojmo. Na Slovenském území bylo nedostatečné pokrytí policejních úřadů. Z toho důvodu byly policejní úřady zřízeny ve městech Prešov, Komárno, Rimavská Sobota, Rožňava, Lučenec, Parkáň. Obdobně nedostačená síť policejních úřadů byla i Podkarpatské Rusi, kde byly založeny čtyři policejní úřady Užhorod, Mukačevo, Berehovo, Chust. V roce 1928 již existovalo 29 státních policejních úřadů, z toho 9 policejních ředitelství a počet zaměstnanců vzrostl na 7000. Dále ochranu státních hranic té době zabezpečovalo 115 pohraničních kontrolních stanic. Státní policie se dělila na dvě složky, na uniformovanou a neuniformovanou. Uniformovaná policie vykonávala pochůzkovou činnost, hlídala vězně, poskytovala první pomoc, zajišťovala telegrafní a telefonní službu a zajišťovala všechny úkoly v rámci bezpečnosti. Neuniformovaná část policie zajišťovala spíše zpravodajské služby, vyšetřovací, pátrací, dohledací, ale i kancelářskou práci. S rozvojem motorizované dopravy v roce 1919 v Praze byla založena dopravní stráž. Původně zde měli muži zákona sloužit pouze 6 měsíců a pak měli být nahrazeni jinými muži, nakonec se od této praxe upustilo, a naopak byla dopravní stráž z 29 policistů navýšena na 56. Dopravní police byla vybavena pistolemi a gumovými obuškami, které sloužily také jako směrovky. Pro vyšší mobilitu bylo založeno cyklistické družstvo, které bylo následně nahrazeno motorizovaným oddílem. Z počátku byly oddíly vybaveny motorkami s přípojnými vozíky, které odpovídaly tříčlenným hlídkám, ve kterých obvykle vykonávaly službu. Automobily byly vybaveny až v roce 1936. Dopravní stráž měla i neuniformované policisty, kteří měřili rychlost, dohlíželi nad chováním chodců, zejména se zaměřovali na vyskakování z tramvají za jízdy. Od 2. 9. 1919 dopravní stráž řídila nejzatíženější křižovatky za pomoci služebních obušků, až v roce 1927 byl zaveden první světelný semafor, který byl řízen ručně. Ve 30. letech se přešlo na automatický systém, který

⁵² Macek P., Uhlíř L., Dějiny obecních policí I., 2004, s. 68 - 69

dosáhl zelené vlny při rychlosti 25 – 30 km/h. Postupně byla dopravní služba zaváděna i v jiných městech, kde jí především zajišťovalo četnictvo.⁵³

Po obsazení Republiky okupanty se struktura obecní policie, státní policie a četnictva nezměnila. Byl zde vyvíjen tlak na odchod bývalých čs. legionářů, který následně byl zařízen. To mělo za následek značný úbytek policistů a četníků. K úplné reorganizaci došlo 1. července 1942, kdy nastalo sloučení obecní policie, státní policie, četnictva a hasičstva. Ze všech složek vznikla Protektorátní policie s centralizovaným vedením. Reorganizace bezpečnostních složek se nejvíce dotkla obecních policií, protože byla až doposud mimo jakoukoliv jednotnou organizaci. Za chod obecní policie zodpovídala obec, která jí zřídila a také odpovídala možnostem, které obec mohla poskytnout v oblasti vyzbrojení, výcviku a personálního obsazení. Nově vzniklá Protektorátní policie se skládala ze dvou složek, pořádkové – uniformované protektorátní policie a bezpečnostní - neuniformované protektorátní policie. Velení těchto jednotek měli na starosti generálové, kteří byli podřízeni nejvyššímu veliteli SS a policie při úřadu Říšského protektora.⁵⁴ Po ukončení 2. světové války bylo zapotřebí zajistit národní bezpečnost a samostatné bezpečnostní složky. Dne 30. června 1945 vznikla nová organizace Sbor národní bezpečnosti, byly založeny zemské odbory bezpečnosti (ZOB) v Praze, v Brně a v Ostravě. Ty měly za úkol řídit všechny složky národní bezpečnosti v Čechách. Jednotlivé složky bezpečnosti byly pořádková služba, kterou většinou zajišťovali bývalí policisté a četníci, kriminální služba, taktéž zajišťovanou specializovanými zkušenými policisty, dále vznikla ZOB II nová zpravodajská složka, Pohotovostní pluk 1 NB a Státní bezpečnost.⁵⁵ Ta byla předchůdcem současné Policie české republiky.

Obnova obecní policie nastala až v devadesátých letech, kdy opět obce dostaly možnost spravovat své záležitosti.

⁵³ Macek P., Uhlíř L., Dějiny policie a četnictva II., 1999, s. 34-38

⁵⁴ Témata. Rozhlas.cz, Uniformovaná protektorátní policie, [online] [cit. 5.12.2021] dostupné z: <https://temata.rozhlas.cz/uniformovana-protektoratni-police-8044958>

⁵⁵ Policie.cz, Historie policie a četnictva, [online] [cit. 5.12.2021] dostupné z: <https://www.policie.cz/clanek/historie-policie-a-cetnictva.aspx?q=Y2hudW09Nw%3D%3D>

3. Charakteristika a analýza Městské policie Plzeň

Předmětem diplomové práce si autorka zvolila SBU Městskou policii Plzeň, kde pracuje již 24 let a je spojena s významnou částí její 30-ti leté existence. Autorka byla zařazena na mnoha pozicích zejména nižších článků, zná dobře práci řadových strážníků, kde působil a 12 let. Sloužila jako strážník na obvodové služebně Skvrňany, Dopravní skupině i na Stanici územně strážné služby, díky tomu získal všeobecný pohled na věc zdola. Často, a to zejména na SÚSS jednala s nejvyššími manažery, po vzniku tohoto nejmladšího oddělení, které z počátku nemělo ucelenou náplň práce. Postupem času si SÚSS vybuďovalo významnou prestiž v práci s asociálními osobami.

3.1 Pracovní řád městské stráže 1880 vs. Současná legislativa

Dne 21. listopadu 1879 byl schválen usnesením obecního zastupitelstva královského města Plzně služební řád obecní stráže královského města Plzně, viz příloha. Při porovnání dobového právního předpisu a současné legislativy zjistíme, že mnoho ustanovení má již dávnou historii a základní myšlenka zůstává stejná nebo pozměněná, aby odpovídala současným podmínkám.

V úvodu služebního řádu se upravují obecné podmínky jako je hierarchie obecní stráže, kde se píše, že velitel je podřízen měšťanovi, popřípadě členu městské rady, jemuž je svěřen referát věci policejní. Dnes toto ustanovení spadá pod zákon o obecní policii, kde je specifikováno, že *Obecní policii řídí starosta nebo jiný člen zastupitelstva obce pověřený zastupitelstvem obce*⁵⁶ a určený strážník obecní/městské policie může být pověřen plněním některých úkolů při řízení obecní policie.⁵⁷ Snad největší změnu zjistíme u přijímání tehdejších strážníků do služby, kde mohli být přijati pouze ti: *kdo mají přiměřený vzrůst, kdo jsou těla zdravého a statného, až do toho času bezúhonně byli živi, v mluvení i ve psaní obou zemských řečí jsou*

⁵⁶ Zákony pro lidi, Zákon č. 553/1991 Sb., o obecní policii, [online] [cit. 27.12.2021] dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/1991-553#f1395038>

⁵⁷ Tamtéž

*znalí a 24 – 36 let věku svého mají. Každý muž, byv přijat, bude do přísahy vzat.*⁵⁸ Dnes jsou podmínky pro přijetí uchazeče o pozici strážníka specifikovány v zák. č. 553/1991 Sb., v § 4, který uvádí, že strážníkem se může stát občan ČR starší 18 let, který dosáhl středoškolského vzdělání s maturitou, je bezúhonný, spolehlivý, zdravotně způsobilý a úspěšně složí zkoušku odborné způsobilosti. V dnešní době je naprosto nepřijatelné, aby uchazeči byli limitováni pohlavím, věkem nebo tělesnými parametry.

Hlava první definuje, Jak se má strážník chovati ve službě a krom služby. Hlavní pravidlo je, že se má vždy chovati vážně, slušně a zdvořile, vždy má pamatovat na zachování veřejného pořádku, ochrany obyvatelstva a odstraňovat vše, co by toto mohlo narušit. Každé porušení ať slovem či činem snižuje status strážníka i ústav, který reprezentuje. V § 6 zák. č. 553/1991 Sb. je strážník povinen při plnění úkolů *dbát cti, vážnosti a důstojnosti osob i své vlastní a nesmí připustit, aby osobám v souvislosti s touto činností vznikla bezúhonná újma.*⁵⁹ Ve služebním řádu je taktéž zakomponovaný kodex strážníka stráže, který se týká jeho chování i mimo službu.

Hlava druhá služebního řádu se zabývá Jak se má stráž chovati v službě týkající se bezpečnosti. Je zde popisováno, jak předcházet překračování zákona a jak postupovat při zatýkání osob, které byly zadrženy přímo při činu. Toto ustanovení odpovídá současnému § 76, odst. 2, zák. č. 141/1961 Sb., Trestního řádu. Strážník městské stráže při tomto úkonu užíval zákonné výzvy „Zatýkám Vás ve jménu zákona“. Strážník obecní police dle § 7 je povinen užít zákonné výzvy „Jménem zákona“. Využit služební zbraň mohla městská stráž k odvrácení útoku na ni, nebo aby přemohla odpor, který zapříčiňoval zmar vykonávání její povinností. Obecní policie má k dispozici donucovací prostředky včetně střelné zbraně, které využívá k ochraně života a zdraví jiné osoby i vlastní, majetku, k ochraně veřejného pořádku,

⁵⁸ Služební řád obecní stráže král. Města Plzně, 1880, s. 2

⁵⁹ Zákony pro lidi, Zákon č. 553/1991 Sb., o obecní polici, [online] [cit. 27.12.2021] dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/1991-553#f1395038>

zabránění rvačky a výtržnosti.⁶⁰Městská stráž vykonávala některé činnosti, které dnes zajišťuje Vězeňská služba, jako doprovázení vězňů a tehdy i hnanců.

Hlava třetí pojednává, Jak se má strážník obecní chovati při nehodách živly způsobených a při neštěstí. Zde jsou v podstatě postupy stejné s využitím moderní techniky.

Poslední čtvrtá hlava je O službě občůzní vůbec. Zde je rozebírána služba z obecného hlediska, má se jednat o činnost vykonávanou bedlivě za každého počasí. Chůze má být rozvážná, aby strážník měl přehled o všem, co se v jeho okolí děje.

Ve služebním řádu byl také upraven Řád provozní, který by se dnes dal porovnat se zák. č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích.

Při shrnutí celého služebního řádu královského města Plzně můžeme konstatovat, že tehdejší právní předpis se vztahoval pouze na působnost města Plzně. Jedná se o komplexní právní předpis obsahující problematiku, která je dnes obsažena v mnoha právních normách, většina z nich má celorepublikovou působnost, ale jedná se i o problematiku, která je upravena obecně závaznými vyhláškami a nařízeními města Plzně. Dále upravuje činnost městské stráže, kterou v dnešní době vykonává několik bezpečnostních složek.

3.2 Vývoj zákona č. 553/1991 Sb., o obecní polici

Zákon č. 553/1991 Sb., o obecní policii nabył účinnosti 1. 1. 1992 a od té doby prošel 21 novelizacemi, které reagovaly na společenské změny jako např. rozdělení České a Slovenské federativní republiky nebo doplňuje původní zákon o další oprávnění či úkoly, které jsou na OP postupně kladeny.⁶¹

Z počátku měla OP při zabezpečování místních záležitostí veřejného pořádku zejména dohlížet na dodržování obecně závazných právních předpisů o ochraně

⁶⁰ Zákony pro lidi, Zákon č. 553/1991 Sb., o obecní polici, [online] [cit. 27.12.2021] dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/1991-553#f1395038>

⁶¹ Zákony pro lidi, Zákon č. 553/1991 Sb., o obecní polici, [online] [cit. 19.11.2021] dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/1991-553>

veřejného pořádku, přispívat k ochraně bezpečnosti osob a majetku, dohlížet na dodržování pravidel občanského soužití, odhalovat přestupky a upozorňovat fyzické a právnické osoby na zjištěné nedostatky, a podle konkrétní situace činit opatření k jejich odstranění. Byla zde taxativně vyjmenovaná oprávnění, kterými strážník OP disponoval: podání vysvětlení, prokázání totožnosti, předvedení osoby, odebrání zbraně, zakázání vstupu na určená místa, otevření bytu či jiného uzavřeného prostoru, odejmutí věci, použití donucovacích prostředků, použití služebního psa, použití služební zbraně. Zákon také upravoval podmínky pro přijetí na místo strážníka.⁶²

V roce 1993 bylo do zákona vloženo ustanovení, které opravňuje OP/MP přiložit na vozidlo technický prostředek k zabránění odjezdu vozidla (dále jen TPZOV), které řidič ponechá tam, kde je to zakázáno nebo zabere neoprávněně veřejný prostor a řidič není na místě přítomen.⁶³

Nejrozsáhlejší novelou byl upraven zákon o obecní polici v roce 2008, kdy bylo tímto ustanovením rozšířeno o mnoho oprávnění, zejména o přístupu strážníku do informačních systémů, které jsou využívány při plnění každodenních úkolů.⁶⁴

Pod § 2 byly zahrnuty tyto další povinnosti OP/MP: podílet se na prevenci kriminality v obci, provádět dohled nad dodržováním čistoty v obci, dohlížet nad bezpečností a plynulostí provozu na pozemních komunikacích a poskytovat za účelem zpracovávání statistických údajů Ministerstva vnitra údaje o obecní polici.⁶⁵

Z počátku byla působnost OP/MP vymezena pouze katastrálním územím domovské obce, později byla tato možnost rozšířena o spolupráci ve vyšším územním celku, tj. v kraji, na základě veřejnoprávní smlouvy.⁶⁶ Poté, co Českou

⁶² Zákony pro lidi, Zákon č. 553/1991 Sb., o obecní polici, [online] [cit. 19.11.2021] dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/1991-553>

⁶³ Zákon č. 65/1993 Sb., Zákon, kterým se mění a doplňují zákon České národní rady č. 200/1990 Sb., o přestupcích, zákon České národní rady č. 283/1991 Sb., o Policii České republiky, a zákon České národní rady č. 553/1991 Sb., o obecní policii

⁶⁴ Zákon č. 274/2008 Sb., Zákon, kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím zákona o Policii České republiky

⁶⁵ Tamtéž

⁶⁶ Zákon č. 331/2002 Sb., Zákon, kterým se mění zákon č. 553/1991 Sb., o obecní policii, ve znění pozdějších předpisů, a o změně některých dalších zákonů,

republiku postihly živelné pohromy, zejména povodně, bylo vloženo do zákona ustanovení, které umožňuje za podmínek vyhlášení stavu nebezpečí, nouzového stavu či ohrožení státu uzavřít veřejnoprávní smlouvu s obcemi na celém území České republiky.⁶⁷

Dále byly specifikované podmínky pro přijetí uchazečů, kde nad rámec § 4 byla definovaná bezúhonnost, spolehlivost, zdravotní způsobilost, odborná způsobilost čekatele⁶⁸, odborná způsobilost strážníka, osvědčení, přezkoumání odborné způsobilosti strážníka. Jelikož zákon neumožňuje jako u PČR postavit strážníka mimo službu, bylo přijato ustanovení o možnosti přeřazení strážníka k výkonu práce čekatele, nebo jiného zaměstnance obce zařazeného do OP nebo obce.⁶⁹

Vzhledem k nárůstu úkolu, které OP plní, byl strážníkům umožněn přístup do informačních systémů a poskytování jejich údajů.⁷⁰

Strážník je také oprávněn vstupovat do živnostenských provozoven při plnění úkolů OP/MP. Dále mohou strážníci převážet podnapilé osoby, které ohrožují svůj život a zdraví nebo jiné osoby, anebo narušují veřejný pořádek, do zdravotnického zařízení nebo do protialkoholní a proti toxikomanické záchytné stanice, a to i mimo území obce.⁷¹

Vzhledem k tomu, že strážníci zpracovávají mnoho osobních údajů, § 24a specifikuje jejich uchovávání a následnou likvidaci. §24b strážníky opravňuje pořizovat zvukové, obrazové záznamy či jiné záznamy z veřejných míst o průběhu zákroku či úkonu. OP/MP také disponuje oprávněním provádět orientační vyšetření

⁶⁷ Zákon č. 274/2008 Sb., Zákon, kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím zákona o Policii České republiky

⁶⁸ Čekatel je zaměstnanec OP, uchazeč o pracovní pozici strážníka, který se připravuje na zkoušku z odborné způsobilosti

⁶⁹ Zákon č. 274/2008 Sb., Zákon, kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím zákona o Policii České republiky

⁷⁰ Zákon č. 274/2008 Sb., Zákon, kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím zákona o Policii České republiky

⁷¹ Tamtéž

ke zjištění alkoholu či jiné návykové látky, popřípadě vyžádat si odborné lékařské vyšetření.⁷²

Dále byl zákon rozšířen o ustanovení, které řeší přestupky právnických osob, které poruší ustanovení tohoto zákona.⁷³

Nejnovější novela z roku 2020 přiznává strážníkům po nejméně 15 odsloužených letech a dosažení věku 50 let nárok na odchodné, při ukončení pracovního poměru. Maximální výše odchodného může činit až 6 platů odsloužení při 30 let u OP/MP.⁷⁴

3.3 Charakteristika SBU

Dne 12. května roku 1992 schválilo zastupitelstvo Statutárního města Plzně obecně závaznou vyhlášku č. 15/1992, kterou se zřizuje Městská policie Plzeň. Plzeň je čtvrté největší město v České republice, žije je zde 175 219 obyvatel⁷⁵ a zároveň i krajským městem. Leží v plzeňské kotlině na soutoku čtyř řek Radbuzy, Úslavy, Úhlavy a Mže, které stékají do řeky Berounky. Jedná se o město s dlouholetou tradicí ve strojírenském a huťářském průmyslu zastoupeným podnikem Škoda Plzeň, výrobou energií, keramickou výrobou, výrobou alkoholických nápojů a světoznámého plzeňského piva.⁷⁶ Na Borských polích vznikla počátkem milénia nejúspěšnější průmyslová zóna v České republice, která zajišťovala až 16 000 pracovních míst, jenž zabraňovala v Plzni naplno rozvinutí tehdejší ekonomické krize.⁷⁷ V současné době je nabídka pracovních míst vyšší než poptávka, proto se v Plzni rozvinula činnost pracovních agentur, které přiváží cizince za prací. Dle informací cizinecké

⁷² Zákon č. 274/2008 Sb., Zákon, kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím zákona o Policii České republiky

⁷³ Tamtéž

⁷⁴ Zákon č. 261/2020 Sb., Zákon, kterým se mění zákon č. 553/1991 Sb., o obecní policii, ve znění pozdějších předpisů

⁷⁵ Obyvateleceska.cz, Obyvatelé Česka, [online] [cit. 16.11.2021] dostupné z: <https://obyvateleceska.cz/plzen-mesto/plzen/554791>

⁷⁶ Plzeňské estranky, Plzeň – průmysl, [online] [cit. 30.12.2021] dostupné z: <https://plzen.estranky.cz/clanky/prumysl/prumysl.html>

⁷⁷ Plzen rozhlas, Borská pole jsou nejúspěšnější průmyslovou zónou, [online] [cit. 30.2.2021] dostupné z: <https://plzen.rozhlas.cz/borska-pole-jsou-nejuspesnejsi-prumyslovou-zonou-6760499>

policie k 31. 12. 2020 žilo v Plzni 42 070 cizinců, tj. 7,1 % a řadí to Plzeň na čtvrté místo s nejvyšším podílem v celorepublikovém srovnání.⁷⁸

V plzeňském kraji je rozvinutý školský systém, který zahrnuje 63 středních škol. V Plzni je 40 mateřských školek a 6 je součástí základních škol⁷⁹, dále se zde nachází 26 základních škol⁸⁰, 3 vyšší odborné školy⁸¹ a 2 vysoké školy - Lékařská fakulta Karlovy Univerzity v Plzni a Západočeská univerzita, která se skládá z osmi fakult - fakulta aplikovaných věd, ekonomická, elektrotechnická, filozofická, pedagogická, právnická, strojní a zdravotnických studií.⁸²

V roce 2015 se město Plzeň stalo Evropským hlavním městem kultury. Během roku město pořádalo mnoho kulturních, sportovních a společenských akcí jako např. Smetanovské dny, Historický víkend, Festival divadlo, Divadlo na ulici, Sportmanie, Finále Plzeň, Slavnosti Svobody, Folklorní festival, Pilsner fest a Plzeňské oslavy vzniku republiky.⁸³

3.4 Vize a mise současné UBS

Současná vize Městské policie Plzeň je „Poznej svého policistu.“ Zároveň je to naplnění projektu „Bezpečná Plzeň“,⁸⁴ který byl spuštěn v roce 2009. Hlavní náplní tohoto projektu je nastavit úzkou spolupráci mezi městem Plzní, PČR a MP Plzeň v rámci řešení bezpečnostních situací na území města Plzně ve snaze zvýšit pocit bezpečí občanů. Předpoklad úspěšného naplnění této vize je participace občanů na zapojení se na tvorbě a realizaci bezpečnostní politiky pomocí poznatků, námětů či

⁷⁸ CZSO, Český statistický úřad, Cizinci v plzeňském kraji v roce 2020, [online] [cit. 31.12.2021] dostupné z: <https://www.czso.cz/csu/xp/cizinci-v-plzenskem-kraji-v-roce-2020>

⁷⁹ Plzen.eu, Mateřské školky, [online] [cit. 1.1.2022] dostupné z: <https://www.plzen.eu/vzdelavani/materske-skoly/materske-skoly-6.aspx>

⁸⁰ Plzen.eu, Základní školy, [online] [cit. 1.1.2022] dostupné z: <https://www.plzen.eu/vzdelavani/zakladni-skoly/zakladni-skoly.aspx>

⁸¹ Atlas školství, Vyšší odborné školy v okrese Plzeň město, [online] [cit. 1.1.2022] dostupné z: <https://www.atlaskolstvi.cz/vyssi-odborne-skoly?district=plzen-mesto>

⁸² Plzeňské estránky, Plzeň – průmysl, [online] [cit. 30.12.2021] dostupné z: <https://plzen.estranky.cz/clanky/prumysl/prumysl.html>

⁸³ Plzeň.eu, Tradiční akce města Plzně, [online] [cit. 30.12.2021] dostupné z: <https://akce.plzen.eu/>

⁸⁴ Návrh střednědobé koncepce řízení Městské policie Plzeň pro období 2021 – 2024

předání informací konkrétních odpovědných pracovníků, kteří mají zodpovědnost za bezpečnost v daných lokalitách.⁸⁵

*Garantem projektu „Bezpečná Plzeň“ je Odbor prevence kriminality a krizového řízení Magistrátu města Plzně, který koordinuje veškerou činnost. Pracovníci tohoto odboru jsou jedni z těch, kteří mohou občanům pomoci při řešení bezpečnostní situace města.*⁸⁶

Mise UBS je definovaná legislativním rámcem, jedná se především o zák. č. 553/1991 S., o obecní policii, dále Koordinační dohodou mezi PČR a městem, obecně závaznými vyhláškami, které reagují na aktuální dění v lokalitě v rámci zajištění veřejného pořádku. Zákon O obecní policii § 2 specifikuje přesný výčet úkolů, kterými obecní policie zajišťuje při *zabezpečování místních záležitostí veřejného pořádku a plnění dalších úkolů podle tohoto nebo zvláštního zákona:*

- a) *přispívá k ochraně a bezpečnosti osob a majetku,*
- b) *dohlíží na dodržování pravidel občanského soužití,*
- c) *dohlíží na dodržování obecně závazných vyhlášek a nařízení obce,*
- d) *podílí se v rozsahu stanoveném tímto nebo zvláštním zákonem na dohledu na bezpečnost a plynulost provozu na pozemních komunikacích,*
- e) *podílí se na dodržování právních předpisů o ochraně veřejného pořádku a v rozsahu svých povinností a oprávnění stanovených tímto nebo zvláštním zákonem činí opatření k jeho obnovení,*
- f) *podílí se na prevenci kriminality v obci,*
- g) *provádí dohled nad dodržováním čistoty na veřejných prostranstvích v obci,*
- h) *odhaluje přestupky, jejichž projednávání je v působnosti obce,*
- i) *poskytuje za účelem zpracování statistických údajů Ministerstvu vnitra (dále jen „ministerstvo“) na požádání údaje o obecní policii.*⁸⁷

⁸⁵ Bezpečná plzen.eu, Bezpečná Plzeň, O projektu [online] [cit. 17.11.2021] dostupné z: <https://www.bezpecnaplzen.eu/bezpecna-plzen-1/o-projektu/o-projektu.aspx>

⁸⁶ Bezpečná plzen.eu, Bezpečná Plzeň, O projektu [online] [cit. 17.11.2021] dostupné z: <https://www.bezpecnaplzen.eu/bezpecna-plzen-1/o-projektu/o-projektu.aspx>

⁸⁷ Zákon č. 553/1991 Sb., o obecní policii

3.5 Městská policie

Městská policie Plzeň je orgánem obce, kterou řídí primátor města, pokud nebyl zastupitelstvem města pověřen jiný člen zastupitelstva. Primátor je zařazen jako statutární orgán a vystupuje zejména v pracovněprávních vztazích vůči zaměstnancům MP Plzeň. Primátor je z výkonu své funkce odpovědný zastupitelstvu města Plzně (viz příloha č. 2).

Velitel městské policie je na návrh primátora pověřen plněním některých úkolů při řízení MP Plzeň, zejména při zajišťování místních záležitostí veřejného pořádku a za fungování celé organizace. Je nadřízený všem zaměstnancům MP Plzeň s výjimkou Inspekčního strážníka primátora, který je přímým podřízeným primátora.

Velitelství MP Plzeň se skládá z Velitele MP (dále VMP), Zástupce velitele MP (dále ZVMP), Zástupce velitele pro výkon služby (dále ZVVS), Ředitele úseku logistiky (dále ŘUL) a Velitele Oddělení vnitřní kontroly a stížností (dále OVKS).

Inspekční strážník primátora

ISP je jediný zaměstnanec MP Plzeň, kterého jmenuje do funkce primátor. Provádí vnitřní kontroly MP Plzeň pro potřeby primátora, informuje primátora o mimořádných událostech v činnosti MP, o vážných nedostatcích činnosti VMP, prověřuje stížnosti, které mu přidělí primátor, podává podněty ke zlepšení činnosti MP, v případě potřeby je oprávněn přizvat orgány specializované kontroly.

Úsek vnitřní služby

ZVMP je přímým podřízeným VMP a v jeho nepřítomnosti jej zastupuje. Zajišťuje chod Úseku vnitřní služby, která se skládá z Odboru analýzy a prevence kriminality (dále OAPK), Odboru vzdělávání (OV), Tiskového odboru (dále TO) a Útulku pro zvířata v nouzi (dále UZN).

Hlavní úkolem OAPK je zapojení se do preventivních aktivit ve spolupráci orgánů města Plzně, zejména s Odborem bezpečnosti a prevence kriminality Magistrátu města Plzně. Jejich hlavní náplní je příprava, zpracování projektu za MP Plzeň, organizování a uskutečňování programů, zejména besed v rámci prevence kriminality pro děti, mládež a rizikové skupiny.

OV garantuje odbornou přípravu strážníků čekatelů na složení zkoušek odborné způsobilosti, zajišťuje průběžné doškolování stávajících strážníků a odbornou přípravu na opakovanou zkoušku odborné způsobilosti. Zajišťuje praktický výcvik, organizuje a realizuje fyzickou a střeleckou přípravu strážníků, sleduje novelizace právních předpisů a seznamuje s nimi všechny strážníky.

TO zabezpečuje styk s médii, poskytování informací veřejnosti, prezentuje činnost MP Plzeň a propagaci MP Plzeň. Spolupracuje s tiskovým oddělením Magistrátu města Plzně, podílí se na prezentaci projektu prevence kriminality, sděluje stanoviska a prohlášení organizace.

ÚNZ je ve vlastnictví města Plzně a od 1. ledna roku 2018 zajišťuje jeho provoz MP Plzeň. ÚNZ pečuje o ztracená, toulavá a opuštěná zvířata, a to zejména o psi, kočky, morčata a jiná drobné zvířectvo. ÚZN vydává zvířata do opatrování fyzickým a právnickým osobám a uzavírá s nimi dohody. Velitelé směn zajišťují po přijetí nalezeného zvířete zveřejnění informace na webovém portálu, poskytují informace o zvířatech zájemcům o adopci. Zraněná divoká zvířata předává na Záchranou stanici živočichů, která se zabývá léčením zraněných zvířat a jejich návratem do přírody⁸⁸. Odchycené plazy, ještěry a pavouky si přebírá Akva Tera Plzeň, pobočka plzeňské ZOO.

Pod úsek vnitřní služby jsou zařazeni asistenti prevence kriminality, jedná se o projektové zaměstnance.

Úsek vnější služby

ZVVS je v hierarchii třetí nejvyšší post u MP Plzeň a v nepřítomnosti VMP a ZVMP je zastupuje v plném rozsahu. ZVVS je přímým nadřízeným všem velitelům obvodových služeben (dále OS) a operačního oddělení (dále OOD). Dále je nadřízený všem zaměstnancům, kteří jsou na těchto služebnách zařazení. Zajišťuje a koordinuje přípravu bezpečnostních opatření při celoměstských akcích města

⁸⁸ DESOP.cz, Dobrovolnický ekologický spolek – ochrana ptactva, O nás, [online] [cit. 1.1.2022] dostupné z: <https://www.desop.cz/index.php/o-nas/nase-cinnost>

Plzně, ve spolupráci s OVKS kontroluje a organizuje pracovní činnost na obvodních služebnách a na operačním oddělení.

Operační oddělení pracuje v nepřetržitém provozu pracovním rozložením směn tzv. krátký – dlouhý týden, ranní – noční směna od 6:00 hod. do 18:00 hod. a od 18:00 hod. do 6:00 hod. Strážníci OOD kontrolují, organizují a koordinují činnost hlídek v terénu, přijímají oznámení, podněty od občanů, činí patřičná opatření. V případě mimořádné události řídí veškerou činnost MP Plzeň, pracuje s městským kamerovým systémem, zabezpečuje pult centrální ochrany, přijímá tísňovou linku, přijímá oznámení od sluchově postižených občanů díky speciální telefonické lince, zajišťuje senior linku – tísňové tlačítko.

Obvodové služebny MP Plzeň jsou rozmístěny po Plzni, aby rovnoměrně pokryly celé město. OS Střed a Dopravní skupina (dále DS) zajišťují centrum města. Obvodní služebnu tvoří Velitel obvodní služebny (dále VOS), zástupce velitele obvodní služebny (dále ZVOS), velitelé směn (dále VS), strážníci, strážníci – okrskáři, strážníci s odpovědností za určený úsek, administrativní pracovníci, techničtí pracovníci, strážný – okrskář. Na služebnách je zařazeno 205 strážníků, z toho 12 okrskových strážníků, a 7 pomněnek. Dále zde jsou zařazeni 3 zaměstnanci na pozici strážný – okrskář, 5 technických pracovníků a 2 administrativní pracovnice. Obvodová služebna je základní organizační jednotkou, která v katastru města Plzně vykonává pracovní činnost dle platných právních norem. Jedná se především hlídkovou a okrskovou činnost. Na OS, krom DS, je pracovní činnost zajištěna nepřetržitým provozem krátký – dlouhý týden, od 6:00 hod. do 18:00 hod a od 18:00 hod. do 6:00 hod. a tzv. pomněnky, které pracují od 7:00 hod do 15:30 hod. v režimu pondělí až pátek. Na DS je pracovní režim krátký - dlouhý týden, ale pouze ranní směny od 7:00 hod. do 19:00hod. Náplní Dopravní skupiny je řešení statické dopravy, jedná se zejména o řešení porušování pravidel silničního provozu při parkování. Dále DS spolupracuje s Plzeňskými městskými dopravními podniky (dále PMDP). Tato spolupráce je zaměřena na kontrolu dodržování Parkovacího řádu. Dále se zabývá odstraňováním překážek silničního provozu ve spolupráci Správou veřejného statku města Plzně (dále jen SVS MP). Součástí DS je i stanice odtahových vozidel (dále

SOV), která vykonává správu odtažených vozidel. V dynamické dopravě se DS zabývá měřeními nejvyšší povolené rychlosti, kde má k dispozici jak ruční radar, tak vozidlový radar.

Součástí OS Střed byla zřízena Stanice územně strážné služby (dále SÚSS), její činnost je zaměřena na terénní práci s asociálními a nepřizpůsobivými osobami.

Na OS Bory je zařazen útvar s celoměstskou působností. Náplň OS Bory je upozaděna hlavně z důvodu personálního nedostatku, a je zde upřednostňováno zajištění úkolů, které spadají pod celoměstskou působnost. Jedná se především o vozidlo pult centrální ochrany (dále PCO), SeniAngel⁸⁹, odchyt zvířat, převozy na protialkoholní záchytnou stanici (dále PAZS), zajištění senior linky a podpora pro hlídky MP.

Úsek logistiky

Úsek logistiky je reprezentován ŘÚL, který je přímým nadřízeným vedoucího Ekonomicko – technického úseku (dále ETÚ) a vedoucího personálního oddělení (dále PO). Taktéž zabezpečuje personální agendu MP Plzeň, zodpovídá za zadávání veřejných zakázek, eviduje a vydává služební průkazy a služební odznaky, schvaluje správnost vedení účetních a ekonomických agend. Vedoucí ETÚ řídí zaměstnance, kteří evidují správu majetku a pokladničních operací, fakturace, skladové hospodářství, autoprovoz a údržbu. Připravuje podklady pro VMP a ŘÚL ekonomického charakteru, sestavuje návrh na rozpočet a dohlíží na rovnoměrné čerpání rozpočtu MP, eviduje příkazové bloky, zajišťuje inventury, spolupracuje zejména s Ekonomickým úřadem Magistrátu města Plzně. Personální oddělení (dále PO) zajišťuje nábor uchazečů o pracovní pozice, zpracovává pracovněprávní agendy, archivuje osobní složky zaměstnanců, vede agendu BOZP, spolupracuje se zdravotními pojišťovnami, se závodním lékařem, vede mzdovou agendu.

Oddělení vnitřní kontroly a stížností

V čele OVKS stojí velitel, který je přímým nadřízeným strážníkům OVKS. Pracovní náplní oddělení je kontrola všech zaměstnanců MP Plzeň, prošetření

⁸⁹ SeniAngel – tísňové tlačítko zaměstnanců samosprávy

stížností občanů a realizace jejich vyřízení, provádění kontroly léčebného režimu při pracovní neschopnosti zaměstnanců, navrhování opatření při zjištění nedostatků při pracovní činnosti, podílení se na tvorbě vnitřních právních předpisů.

3.6 Současná strategie SBU

Dne 21. 6. 2021 byl zastupitelstvu Statutárního města Plzně předložen velitelem Městské policie Plzeň návrh střednědobé koncepce řízení Městské policie Plzeň pro období 2021 – 2024. Tato koncepce je založena na výsledcích statistických informací, kdy město Plzeň je považováno za bezpečnou lokalitu. Dle výzkumu veřejného mínění, ale široká veřejnost pocit bezpečí vnímá odlišně, proto je třeba pojmout zaměření výkonu Městské policie, která bude mít pro občany uklidňující prvky. Nejvhodnější metoda jak zvýšit počet hlídek v terénu a přitom nenavyšovat počty strážníků, se jeví celková restrukturalizace organizace, přehodnocení významů některých pozic, popřípadě upravení náplni pracovní činnosti a zavedení jednočlenných pěších hlídek v denní době a omezení počtu autohlídek.⁹⁰

Významnou roli bude hrát vyšší spolupráce a koordinace služby mezi MP Plzeň a Policií České republiky. Vzhledem k tomu, že obě složky zajišťují místní záležitosti veřejného pořádku a další úkoly, je třeba sladit výkon služby tak, aby se navzájem doplňovaly a nedocházelo k dublování činnosti. V současné době obchůzkovou a hlídkovou činnost zajišťují převážně MP Plzeň.⁹¹

3.6.1 Vnitřní služba a útvar logistiky

Odbor vzdělávání MP Plzeň se zaměří na výuku a výcvik strážníku při běžných situacích v rámci služby, a to jak formou školení a přednášek, tak i modelových situací, včetně zapojení odborných osob např. psychologa, popřípadě zapojení strážníků z odboru vzdělávání do přímého výkonu služby.⁹²

⁹⁰ Návrh střednědobé koncepce řízení Městské policie Plzeň pro období 2021 – 2024

⁹¹ Tamtéž

⁹² Tamtéž

3.6.2 Vnější služba

V rámci vnější služby bude kladen větší důraz na osobní zodpovědnost každého strážníka.⁹³

Operační oddělení

Základ kvalitního výkonu služby začíná v bezchybném výkonu služby na Operačním oddělení a schopností strážníků zařazených na oddělení. Jde především o získání co nejrelevantnějších poznatků od oznamovatelů událostí, vyhodnocení celé situace a následné rozhodnutí o dalším postupu, zejména o naléhavosti situace a vyslání hlídky na místo události a příslušnosti MP Plzeň. V případě, kdy věc není příslušná k řešení MP Plzeň, zajistí předání příslušnému orgánu. Dále operační strážník vyhodnotí, zda oznámené jednání je natolik naléhavé, aby na místo jela motohlídka OS Bory (hlídka s celoměstskou působností), pokud tedy není v blízkosti místně příslušná hlídka, nebo zda postačí předat oznámení pěší hlídce. Cílem těchto opatření je zefektivnit řádný výkon standardní služby, omezení prověřování oznámení, které nejsou příslušné MP Plzeň, popřípadě oznámení, která snesou odklad.⁹⁴

Obvodní služebny

Na obvodních služebnách je třeba přehodnotit a zefektivnit výkon přímé služby. To se docílí tím, že některé úkoly se přerozdělí v rámci současné struktury, omezí se některé služby a bude změněna role velitele směny. V rámci přímého výkonu služby bude prováděna služba za pomoci pěších jednočlenných hlídek. Tím se docílí větší pokrytí rajonu. Strážník bude mít přidělený okrsek, kde bude postupně získávat místní a osobní znalost, kterou následně bude moci efektivně využít při řešení přestupkového a jiného závadového jednání. Velitel směny bude mít k dispozici vozidlo, kterým bude pro pěší hlídky podporou v případě ohrožení či vyhrocení situace, dále bude provádět kontrolu svých podřízených, popřípadě je bude mentorovat. Styk s veřejností v denní dobu zajistí Zástupce velitele obvodové

⁹³ Návrh střednědobé koncepce řízení Městské policie Plzeň pro období 2021 – 2024

⁹⁴ Tamtéž

služebny (dále ZVOS), v jeho nepřítomnosti Velitel směny (dále VS). Po ukončení směny ZVOS zajistí styk z veřejností VS. Toto se týká všech obvodových služeben s výjimkou Obvodové služebny Bory, kde je i útvar pro celoměstskou činnost a Dopravní skupiny.⁹⁵

Výkon služby bude Velitel obvodové služebny (VOS) plánovat na konkrétních místech podle aktuální bezpečnostní situace. V případě uložení úkolu, kde je pravděpodobnost zvýšeného rizika pro jednočlennou hlídku, např. kontrola problémových asociálních osob, bude plánované sloučení jednočlenných hlídek, po ukončení úkolu bude pokračovat výkon opět v jednočlenných hlídkách.⁹⁶

Noční směny budou vykonávány ve dvojčlenných kombinovaných hlídkách⁹⁷. V nočních hodinách nebude zajištěna dozorčí služba na obvodových služebnách, VS bude vykonávat přímý výkon služby. Tímto opatřením se docílí navýšení strážníků v přímém výkonu pokrytí většího území a zeštíhlení administrativního aparátu MP Plzeň.⁹⁸

Další zkvalitnění výkonu je nastavení vyšší spolupráce a koordinace mezi MP Plzeň a PČR, aby nedocházelo k dublování činnosti. Toto si vyžaduje nadstandardní kontakt jak mezi vedením obou složek, tak i mezi strážníky a policisty. Díky předávání potřebných informací se můžou obě složky navzájem doplňovat např. v rizikových oblastech nebo teritoriích s vyšším nápadem trestné činnosti.⁹⁹

Obvodová služebny Bory – útvar s celoměstskou působností

Z krátkodobého hlediska je třeba personálně doplnit o strážníky OS Bory, aby byla zajištěna standardní hlídková činnost v rajonu. Z dlouhodobého hlediska je potřeba zajistit nejméně 15 strážníků, aby mohlo dojít k vyčlenění služebny z celoměstských a specializovaných činností.¹⁰⁰

⁹⁵ Návrh střednědobé koncepce řízení Městské policie Plzeň pro období 2021 – 2024

⁹⁶ Tamtéž

⁹⁷ Kombinovaná hlídka je pěší hlídka, která má k dispozici vozidlo na přesun v rajonu. Výkon přímé služby je stále převážně pěší hlídková služba.

⁹⁸ Návrh střednědobé koncepce řízení Městské policie Plzeň pro období 2021 – 2024

⁹⁹ Tamtéž

¹⁰⁰ Tamtéž

Vyčlenění motorizovaného celoměstského útvaru navazuje na středně dobou koncepci z let 2015 – 2018, která se nepodařila doposud zrealizovat. Tato služebna by se skládala ze dvou motorizovaných hlídek pro výjezdy, pultu centrální ochrany (dále PCO), vozidla zajišťující senior linku, vozidla na převoz na Protialkoholní záchytnou stanici (dále PAZS), odchyt zvířat a nad rámec současného stavu ještě jedno motorizované vozidlo, které by podporovalo hlídky v obvodech. Zajištění tohoto vozidla si vyžádá navýšení o 12 strážníků. Tím dojde k úbytku výjezdů motorizovaných hlídek na obvodech. Obvodní hlídky se tak budou moci více věnovat pochůzkové činnosti. Nad současný rámec motorizovaného celoměstského útvaru by byla zařazena Stanice územně strážné služby a psodvů služební kynologie. Bude potřeba zajistit potřebný objekt s dostatečnou kapacitou parkovacích míst a vhodným umístěním, aby byl zajištěn bezproblémový výjezd vozidel. Objekt musí zahrnovat i vhodné prostory pro psodvů služby kynologie, které jsou v současné době na odtahovém parkovišti a podmínky pro umístění kotců pro služební psy je nevyhovující.¹⁰¹

Dopravní skupina

Základním posláním Dopravní skupiny má být zejména doprava v klidu a vyřizování přestupkového jednání. K tomu využívá dvě vozidla TPZOV (technický prostředek k zabránění odjezdu vozidla) a jedno vozidlo, které se převážně využívá k převozu strážníků a na měření rychlosti ručním radarem. Dopravní skupina spolupracuje s Plzeňskými městskými dopravními podniky (dále PMDP), která provádí správu parkovacích automatů a má k dispozici dvě vozidla vybavená TPZOV i s řidiči. Další subjekt, který úzce spolupracuje s Dopravní skupinou je Správa veřejného statku města Plzně (dále SVS MP), která zajišťuje dvě odtahová vozidla, a podílí se na odstraňování překážek silničního provozu. Oproti současné praxi, kdy obě vozidla jezdí v době od 7:00 do 19:00 hod., by mělo dojít ke změně na dvojsměnný provoz, který pokryje větší časový úsek a bude možné službu odtahových vozidel využít i ve večerních hodinách.¹⁰²

¹⁰¹ Návrh střednědobé koncepce řízení Městské policie Plzeň pro období 2021– 2024

¹⁰² Tamtéž

V současné době probíhá v zóně A placeného parkování v Plzni zkušební provoz, kde mohou parkující řidiči využít krom zakoupení lístku v automatech i mobilní aplikaci na uhrazení poplatku za parkování. Dá se očekávat, že tento model se časem rozšíří do dalších parkovacích zón a strážníci by se mohli věnovat jiným činnostem. V současné době je činnost Dopravní skupiny zaměřená zejména na centrum města, kde řeší přestupkové jednání související s porušováním pravidel silničního provozu. Do budoucna je plánováno rozšíření činnosti Dopravní skupiny na celé území Plzně.¹⁰³

Na Dopravní skupinu OS Bory bude zařazeno vozidlo na měření rychlosti a 4 strážníci zařazení, které se zabývají zpracování dopravních přestupků.¹⁰⁴

Správní řízení o přestupcích

Strážníci by měli přestupkové řízení, pokud možno řešit přímo v terénu s přihlédnutím na závažnost přestupkového jednání, i osobě přestupce buď domluvou či pokutou příkazním řízením na místě. Toho se docílí tím, že strážník se bude pohybovat ve svém svěřeném rajonu a přestupce si ho bude moci sám vyhledat a řešit věc přímo. Jen v případě, že dle zákona nebude moci strážník přestupkové řízení dokončit, bude věc předána k dořešení příslušného správního orgánu.¹⁰⁵

Spolupráce s orgány veřejné správy a neziskovým sektorem

Pro spolupráci s neziskovým sektorem je nejvhodnější za Městskou policii Odbor analýzy a prevence kriminality (dále OAPK) spolu s Odborem bezpečnosti, prevence kriminality a krizového řízení magistrátu města Plzně. Jedná se především o projekty, které se zaměřují na ohrožené skupiny, jako např. na výchovu dětí od předškolního věku až po dospívající mládež, seniory, bezdomovce, drogově závislé, etnické menšiny, atd.¹⁰⁶

¹⁰³ Návrh střednědobé koncepce řízení Městské policie Plzeň pro období 2021 – 2024

¹⁰⁴ Tamtéž

¹⁰⁵ Tamtéž

¹⁰⁶ Tamtéž

4. ANALÝZY MP PLZEŇ

Následující kapitola se bude zabírat klíčovými analýzami, které se významně podílejí na utváření současné tváři MP Plzeň. Bude zde podrobně rozebrán postoj klíčových Stakeholderů, SWOT analýza, a PEST analýza vnitřního a vnějšího prostředí SBU.

4.1 Identifikace zájmů a postojů klíčových stakeholders

Zastupitelstvo města Plzně se skládá ze 47 zastupitelů, kteří jsou voleni na čtyřleté období. Zástupci vítězných stran mají významný vliv na vývoj a celkový chod města, jakožto volení zástupci občanů města. V komunálních volbách do Zastupitelstva města Plzeň v roce 2018 se ucházelo o přízeň voličů 16 politických stran a hnutí. Pět procentní hranici hlasů překonalo sedm z nich, a to hnutí ANO, Občanská demokratická stran, Česká pirátská strana, TOP 09, KDU – ČSL – pravá volba pro Plzeň, Česká strana sociálně demokratická a Komunistická strana Čech a Moravy. Poté vznikla koalice, která se skládá ze zástupců ANO, ODS, TOP 09 a ČSSD.¹⁰⁷

V programovém prohlášení koalice pro vedení města Plzně ve volebním období 2018 – 2022 je podrobně rozepsáno, krom jiného, jakým směrem se bude vyvíjet zabezpečení města. Vývoj bezpečnostní situace se bude opírat o analýzy, odborná stanoviska a doporučení, a to jak od vlastních složek, tak i od externích pracovníků. Bude vytvořena nová Koncepce bezpečnosti města Plzně, která bude zajišťovat ochranu měkkých cílů na územní města Plzně. U MP Plzeň bude podporován nábor nových strážníků. Rozšíří se okrskové strážníky do dalších vhodných lokalit města, zprofesionalizuje se pořádková jednotka MP Plzeň, která bude nasazovaná při akutních řešeních bezpečnostních situací jak v centru města, tak v jednotlivých obvodech. Razantní posílení v řadách strážníků a policistů zejména v pátek a soboru

¹⁰⁷ Idnes.cz / zpravodajství, Volby 2018, Výsledky pro zastupitelstvo města Plzeň, [online] [cit. 13.1.2022] dostupné z: <https://www.idnes.cz/volby/komunalni?t=vysledky-obec&o=1&o2=CZ0323&o3=554791&obec=plzen>

večer v problematických lokalitách centra města, a to především na Americké ulici. Zacílí se na preventivní projekty na ochranu dětí a mládeže před riziky kriminálního prostředí, aktivitu protidrogové prevence a prevence kriminality zaměřenou na ohrožené skupiny obyvatel, poradenství pro ohrožené skupiny obyvatel jako jsou handicapované osoby, senioři, bezdomovci. Budeme nadále rozvíjet projekt Bezpečná Plzeň. Zaměří se na udržitelnost osvědčených bezpečnostních projektů, které již v Plzni fungují několik let jako např. asistent prevence kriminality, senior akademie včetně, zabezpečení pro seniory jako řetízky na dveře a tísňová tlačítka. Zaměří se na spolupráci mezi složkami integrovaného záchranného systému (dále IZS), a to vybudováním nového funkčního a efektivnějšího IZS. Dále se bude omezovat hazard. Za účelem zajištění vyšší bezpečnosti se bude podporovat spolupráci mezi složkami MP Plzeň a PČR.¹⁰⁸

4.2 Analýza SLEPT vnějšího prostředí

Tabulka č. 1 Analýza SLEPT vnějšího prostředí

| Faktory | Analýza stávající vývoje | Predikce vývoje | O/T |
|--|---|--|--|
| Sociální faktory působící na vnější prostředí | | | |
| Společenský a životní styl | Rozdělení společnosti na chudé a bohaté, nerespektování orgánů veřejné moci | Nízká autorita orgánů veřejné moci, nízký statut pracovní pozice strážníka | T – pohled na MP |
| Genderová otázka | Rovnoprávnost postavení mužů a žen | Stále více žen bude přijímáno na dříve ryze mužské profese | O/T – uplatnění žen |
| Demografické a etnické rozložení | Trvajícím přílivem cizinců přicházejících za prací, zejména z východních zemí (Bulharsko, Rumunsko, Ukrajina, Polsko, Slovensko), dále pokračující migrační vlna z Afrických zemí a Středního východu | Vyhranění se části společnosti proti cizincům, nedostatečná emigrační politika na úrovni EU, přerozdělování emigrantů dle kvót | O – Obsazení pracovních míst, o které není zájem T – jiná kultura, nepřizpůsobivost našim podmínkám (práv. norem) |

¹⁰⁸ Česká strana sociálně demokratická-Plzeň.cz, komunální volby 2018, programové prohlášení koalice[online] [cit. 13.1.2022] dostupné z: <https://www.cssd-plzen.cz/cssd/komunalni-volby-2018/programove-prohlaseni-koalice/>

| Faktory | Analýza stávající vývoje | Predikce vývoje | O/T |
|---|--|--|---|
| Trh práce a nezaměstnanost | Vysoká konkurence na trhu práce a nízká nezaměstnanost (ke dni 31.10.2021vPlzeň 2,6 %) | SBU musí udržet standart při přijímání nových uchazečů, navýšit nástupnické benefity | T – nedostatek zaměstnanců na trhu práce |
| Zákonné předpisy ovlivňující vnější prostředí SBU | | | |
| Zákon o bezpečnostních agenturách | Návrh zákona předložen, nebyl schválen | Současná vláda nevizuje brzké projednání a schválení zákona, nový pohled na věc přinese přepracování předloženého návrhu | T – PČR a MP/OP ztratí exkluzivní postavení v oblasti bezpečnosti |
| Ostatní právní předpisy | V souvislost s pandemickou situací je MP/OP stále více zapojovaná do kontrol a vymáhání dodržování vládních opatření, nedostatečné ohodnocení, rozkol v právních předpisech (strážníci jsou v první linii na základě vládních opatření – ohodnocení jsou pouze státní zaměstnanci tedy PČR, strážníci jsou zaměstnanci samosprávy) | Prohlubující se rozdíly mezi MP a PČR, pokračování v nejednotném přístupu k oběma bezpečnostním jednotkám. | T – frustrace a dehonestace strážníka |
| Kolegium MP | Nejednotný přístup všech velitelů kolegia MP ČR | Nedojde ke kolektivnímu sjednocení a společnému prosazování potřebných právních úprav | T – roztržitost ve vyjednávání |
| Ekonomické faktory ovlivňující vnější prostředí UBS | | | |
| Rozpočet města Plzeň | Město Plzeň hospodaří s vyrovnaným rozpočtem | Velké investiční projekty v oblasti infrastruktury dopravní struktury | T – hrozba nevyrovnaného rozpočtu |
| Politické faktory ovlivňující vnější prostředí SBU | | | |
| Politická rozhodnutí | delegování výkonu pravomocí státní moci na samosprávné celky | Tento trend bude pokračovat i v budoucnu | O – vyšší reputace SBU |
| Technologické faktory ovlivňující vnější prostředí SBU | | | |
| V současné době nemají technické faktory na SBU vliv | | | |

Zdroj: Autorka

4.3 Analýza SLEPT vnitřního prostředí

Tabulka č. 2 Analýza SLEPT vnitřního prostředí

| Faktory | Analýza stávající vývoje | Predikce vývoje | O/T |
|--|--|--|--|
| Sociální faktory působící na vnitřní prostředí | | | |
| Trh práce a nezaměstnanost | Nízký zájem o práci strážníka | Nepředpokládá se zvýšení zájmu o tuto pracovní pozici | T – personální destabilizace MP Plzeň |
| Genderová otázka | U MP Plzeň je zaměstnáno 248 strážníků, z toho víc jak jedna čtvrtina je žen | Tento trend bude pokračovat | O – uplatnění žen T – zvládnutí pozice |
| Odchod zaměstnanců | Nespokojenost zaměstnanců v SBU, zejména neztotožnění se s návrhem koncepce, malá možnost karierního růstu | Odchod dalších strážníků k jiným MP/OP, PČR a dalším složkám IZS | T – personální destabilizace MP Plzeň |
| Zákonné předpisy ovlivňující vnitřní prostředí SBU | | | |
| Zákon o obecní policii | Novelizace zákona přináší další oprávnění strážníkům | Tento trend bude pokračovat | O – vyšší prestiž strážníka |
| Ostatní právní předpisy | Zastaralé interní směrnice neodpovídají současné době | Vypracování nových interních směrnic | O – vyšší právní jistota |
| Ekonomické faktory ovlivňující vnitřní prostředí UBS | | | |
| Rozpočet MP Plzeň | Stabilní, mírně se navyšující rozpočet | Zamrznutí, popřípadě snížení rozpočtu | O – jistota zajištění zaměstnanců T – reálné snižování příjmů |
| Kolektivní smlouva | Navyšující trend benefitů | Udržení (snižování) benefitů | O - výrazné benefity |
| Politické faktory ovlivňující vnitřní prostředí SBU | | | |
| Politická rozhodnutí | Naplňování zadání od stakeholderů | Zadávání nových úkolů | T/O – naplňování očekávání zákazníků, tedy voličů |
| Technologické faktory ovlivňující vnitřního prostředí SBU | | | |
| Technologie nemá významný vliv na funkci SBU | | | |

Zdroj: Autorka

4.4 SWOT

Tabulka č. 3 SWOT

| S – silné stránky | | W – slabé stránky | |
|-------------------|---|-------------------|--|
| S1 | Politická podpora návrhu koncepce MP Plzeň 2021 -2024 | W1 | Nepřijetí návrhu koncepce MP Plzeň 2021 – 2024 strážníky MP |
| S2 | Jasně daná struktura a organizace řízení SBU | W2 | Nutnost vyškolení strážníků na specializované činnosti |
| S3 | Zajišťování nadstandardní činnosti SBU | W3 | Komplikované nalezení objektivního měření pracovního výkonu |
| S4 | Spolupráce se spřátelenými středními a vysokými školami | W4 | Podstav strážníků MP Plzeň |
| S5 | Spolupráce s odborem bezpečnosti magistrátu města Plzně | | |
| O – příležitosti | | T – hrozby | |
| O1 | Navýšení počtu dle návrhu koncepce MP Plzeň o 27 strážníků | T1 | Odchody strážníků |
| O2 | Žádosti o dotace ve spolupráci MV ČR, MŠMT, MPSV | T2 | Personální destabilizace |
| O3 | Vyčlenění útvaru s celoměstským působením | T3 | Zaměstnávání bývalých příslušníků PČR s nevhodnými pracovními návyky |
| O4 | Vytvoření nových pracovních míst na práce, které nemusí vykonávat strážník – ušetření mzdových prostředků | T4 | Náhled občana na MP Plzeň – občan požaduje okamžité řešení situace, ne s několika hodinovým zpožděním |
| | | T5 | Uzavírání menších služeben, snížení počtu strážníků na směnu, ohrožení schopnosti zajistit chod služebny |
| | | T6 | Neúspěšný nábor nových uchazečů o pracovní pozici strážníka |

Zdroj: Autorka

5. PRAKTICKÁ VÝZKUMNÁ ČÁST

V této části práce je zpracovaná analýza současné koncepce, výsledky dotazníkového šetření, které probíhalo v SBU od 20. 2. 2021 do 15. 1. 2022, kdy předmětem šetření je spokojenost zaměstnanců u MP Plzeň. Dále byla použita metoda pozorování, kde je zachycen současný stav a nálada v organizaci.

5.1 Shrnutí a stručná analýza současné koncepce

Dle navrhované koncepce dojde k navýšení hlídek rozdělením dvojčlenných hlídek na jednočlenné a nebudou tím navýšeny náklady na mzdy. Výkon bude prováděn pěšími hlídkami a jejich podporu zajistí dvě motohlídky z OS Bory. Negativum tohoto opatření je, že jednočlenné hlídky ztrácejí akceschopnost, jsou vystavovány zvýšenému riziku napadení či nezvládnutí situace. Strážník v jednočlenné hlídce se bude vyhýbat složitým situacím. Vybavená motorová vozidla defibrilátorem ADE, batohem první pomoci, Dräger atd., stojí zaparkovaná před služebnou. Při naléhavém volání občana musí dojít napřed ke slučování jednočlenných hlídek, což může zabrat i desítky minut a dojezdová doba se tím značně prodlužuje. Dvě motohlídky jsou přetížené a často nestačí reagovat na volání hlídek o pomoc, které navíc plní speciální úkoly jako je ochrana PCO, senior linku pro plnění spolupráce s úřady.

Z koncepce vyplývá, že snížení rizika pro jednočlenné hlídky by měla zajistit místní a osobní znalost svěřeného okrsku. Této ochrany nelze dosáhnout na sídlištích ani v centru města, kde je velká anonymita a proudí sem mnoho občanů za službami, prací či turistikou. Jako další úskalí zavedení tohoto modelu vidím v tom, že ji mají vykonávat strážníci zařazení v nepřetržitém směnném provozu, tzv. krátký – dlouhý, ranní – noční. Strážníkům při průměrném počtu cca 15 odpracovaných směn za měsíc, z toho polovina připadne na noční směnu, zbývá na získání místní a osobní znalosti pouhých 7 – 8 denních směn, kdy samozřejmě celý den nemůže vykonávat službu pouze ve svěřeném okrsku, ale zajišťovat výkon služby v celém rajonu. Této ochrany lze dosáhnout pouze v určitých lokalitách, jako jsou přidružené malé vesnice v okolí města Plzně - Křimice, Litice, Radčice, Lhota, Koterov, Bílá Hora, Valcha,

Božkov, kde je stálé obyvatelstvo a není zde velká koncentrace a fluktuace obyvatel. To bylo již realizováno v koncepci MP Plzeň 2015-2018. Tento model byl pozitivně kvitován zejména ze stran starostů a místní samosprávy, kde probíhá úzká spolupráce.

Zajištění styku s veřejností na OS ZVOS zejména na menších služebnách a uvolnění velitele směny pro přímý výkon přináší navýšení až pět strážníků. Uzavření služeben přes noční směny s výjimkou OS Bory a Střed přineslo až čtyři strážníky na každou noční směnu.

5.2 Dotazník spokojenosti zaměstnanců MP Plzeň

Dotazníkové šetření bylo zaměřeno na oblast spokojenosti zaměstnanců MP Plzeň, zároveň se jednalo již o druhé kolo, kdy totožný dotazník byl již použit v roce 2009 u SBU. Dotazník obsahuje 35 otázek, které jsou rozčleněny na do 6 okruhů. Dne 20. 12. 2021 byli všichni zaměstnanci MP Plzeň osloveni prostřednictvím služebního mailu magistrátní psycholožkou s výzvou zúčastnit se výzkumu, který probíhal do 15. 1. 2022.

První okruh otázek se týkal tématu spokojenosti ve vztahu strážník, zaměstnanec – Městská policie, druhý okruh se zaměřuje na problematiku spokojenosti s přímým vedením a managementem MP Plzeň, další zaměření otázek je na téma péče o strážníky a zaměstnance, následují otázky týkající se podpory osobního rozvoje a pracovního hodnocení, následné téma je obsah práce a funkčnost pracovního kolektivu a poslední téma je nespécifikované a bylo zařazeno pod pojmem ostatní. Odpovědi byly zdokumentovány pomocí číselné stupnice:

1 – Nejlepší, značí úplnou spokojenost, bez výhrad

2 – téměř vždy spokojenost, nepatrné výhrady

3 – malá spokojenost, občasné výhrady

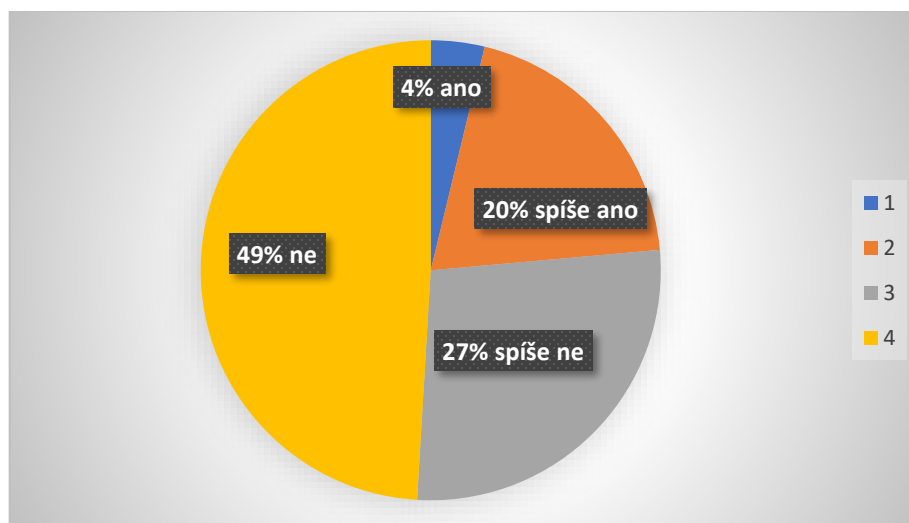
4 – nejhorší, naprostá nespokojenost, velké výhrady

další možnost odpovědi – nevím, nemohu se vyjádřit, neznám odpověď

Výzkumu se zúčastnilo 108 respondentů, z nichž bylo 67 mužů a 41 žen. Respondenti byli rozděleni do 4 věkových kategorií do: 30 let, 31 – 40 let, 41 – 50 let a nad 50 let. O výzkum projevila nejvyšší zájem kategorie 41 – 50 let a nad 50 let, které činí 60 %. Nejvyšší zájem projevili zaměstnanci, kteří jsou u SBU zaměstnaní již 15 a více let.

První téma dotazníku, ke kterému se respondenti vyjadřují, je spokojenost ve vztahu strážník, zaměstnanec – Městská policie. Z výsledků bylo zaznamenáno, že strážníci jsou v 70 % hrdi na svoji práci, ale pouze u 45 % byla splněna očekávání o jejich představě, při nástupu do SBU. Strážníci vyjádřili nadpoloviční spokojenost s prací pro občany a vztahy s nimi považují za dobré. Ze 78 % jsou strážníci nespokojeni s informovaností a medializací jejich práce. V otázce spokojenosti s prací s vrcholovým stupněm velení MP Plzeň se vyjádřilo 49 %, že jsou naprosto nespokojeni a 27 %, že jsou málo spokojeni.

Obrázek č. 1 Otázka: Jste přesvědčen/a, že vrcholový stupeň velení MP Plzeň (velitel, zástupci velitele, atd.) pracuje na odpovídající úrovni?



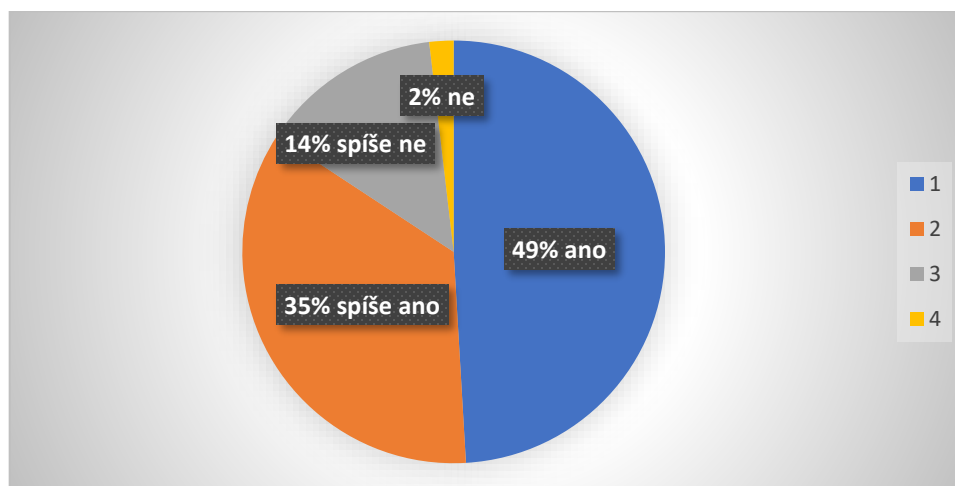
Zdroj: Autorka

Z prvního okruhu vyplývá, že zaměstnanci MP Plzeň jsou spokojeni až na práci vrcholového stupně řízení, kde v doplňujících poznámkách je opakovaně zmíněno, že k radikální změně v negativním smyslu došlo příchodem do funkce nového VMP a realizování současné koncepce zejména zavedení jednočlenných hlídek.

Druhá sada otázek se zaměřuje na oblast přímého vedení, kde se dotazovaní shodli, že jsou spokojeni či s malými výhradami spokojeni s předáváním informací, zadávání úkolů a pokynů, se zpětnou vazbou, s podporou, která je jim poskytnuta ze strany přímých nadřízených, s ohodnocením práce, s řešením konfliktních situací mezi spolupracovníky na pracovišti. Ze tří čtvrtin jsou zaměstnanci spokojeni s přístupem nadřízeného při řešení problému osobního charakteru. Pouze 40 % tázaných je spokojeno, jak mohou ovlivnit proces rozhodování.

Další okruh otázek se zabývá prostředím a vybavením zaměstnanců. Ze 70 % jsou pracovníci spokojeni s pracovním prostředím, technickým vybavením, uniformou a dalším příslušenstvím. S benefity, které pramení z kolektivní smlouvy, je spokojeno 84 % dotazovaných.

Obrázek č. 2 Otázka: Jak jste spokojen/a s výhodami z oblasti péče o zaměstnance (strážníky), které MP Plzeň nabízí? (stravenky, příplatky na dovolenou a Vánoce, profesní růst, rekreace, plesy)

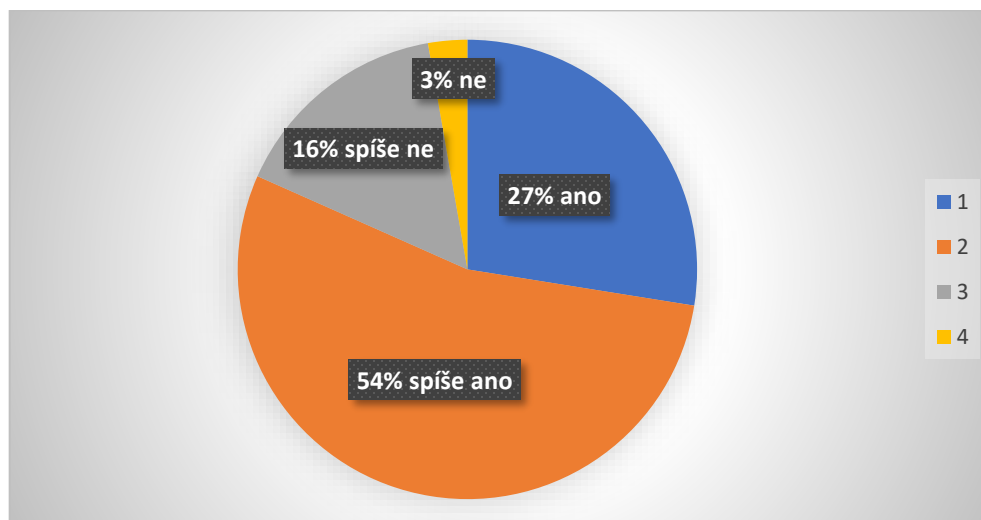


Zdroj: Autorka

Rozložení pracovní doby (krátký – dlouhý týden) respondenti z 91 % vnímají jako další vysoko hodnocený benefit. Nadpoloviční část respondentů se vyjádřila, že je spokojena s vývojem kariéry.

Čtvrtý oddíl otázek je zaměřen na finanční ohodnocení, kde dle dotazníkového šetření bylo zjištěno, že z 81 % je spokojeno s finančním ohodnocením.

Obrázek č. 3 Otázka: Jak jste spokojen/a finančním ohodnocením své práce?



Zdroj: Autorka

Vysoko byl ohodnocen i systém odměňování zaměstnanců MP Plzeň. Zaměstnanci se shodli, že by měli být odměňováni za kvantitu s ohledem na kvalitu pracovního výkonu, za nadstandardní pracovní úkony. Nejčastějším požadavkem formy odměny je finanční odměna, následovala pochvala od nadřízeného.

V pátém bloku se okruh otázek zaměřil na pracovní výkon, kdy si je většina dotazovaných vědoma, jaké úkoly mají plnit, jsou spokojeni s rozmanitostí úkolů, s odpovědností, která je spojena s pracovními úkoly.

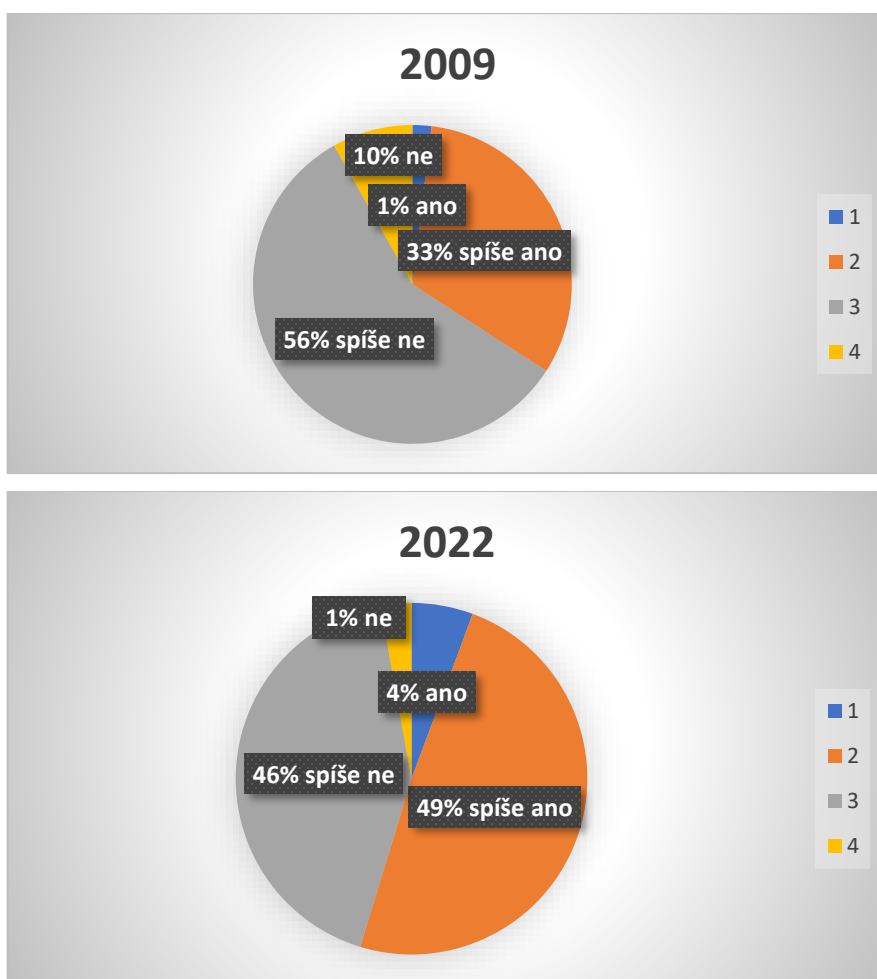
V poslední okruhu se dotazník zabývá otázkou, na koho se strážníci nejčastěji obracejí při zvládnutí náročných situací. Nejčastěji zvolená odpověď je na kolegu, následuje nadřízený a partner. Většina respondentů je spokojena se současnou podporou, která je jim poskytována. Jako alarmující, a odraz současné nálady v SBU je výsledek poslední otázky, a to kolik zaměstnanců v poslední době přemýšlelo o změně zaměstnání. Kladně odpovědělo 52 respondentů ze 108.

5.2.1 Komparace dotazníku 2009 a 2022

Na základě porovnání obou dotazníků zjistíme, že v roce 2009 nebyli strážníci hrdi na svoji práci, což bylo dáno značným omezením jejich pravomocemi. V té době

byla velmi významně vnímána OP/MP jako tzv. botičkáři. Těto nálepky se OP/MP doposud úplně nepodařilo odstranit, nic méně jak je popsáno v kapitole 3.2 v roce 2008 došlo k značnému rozšíření pravomocí. Veřejnost začala postupně vnímat, že OP/MP je zaměřena i na jiné činnosti, než je osazování TPZOV. Při srovnání dat zjistíme, že oproti roku 2009, kdy MP Plzeň kladně vnímali ze svého okolí strážníků pouze jedna třetina dotázaných, v současné době je MP Plzeň kladně vnímaná mírnou nadpoloviční většinou.

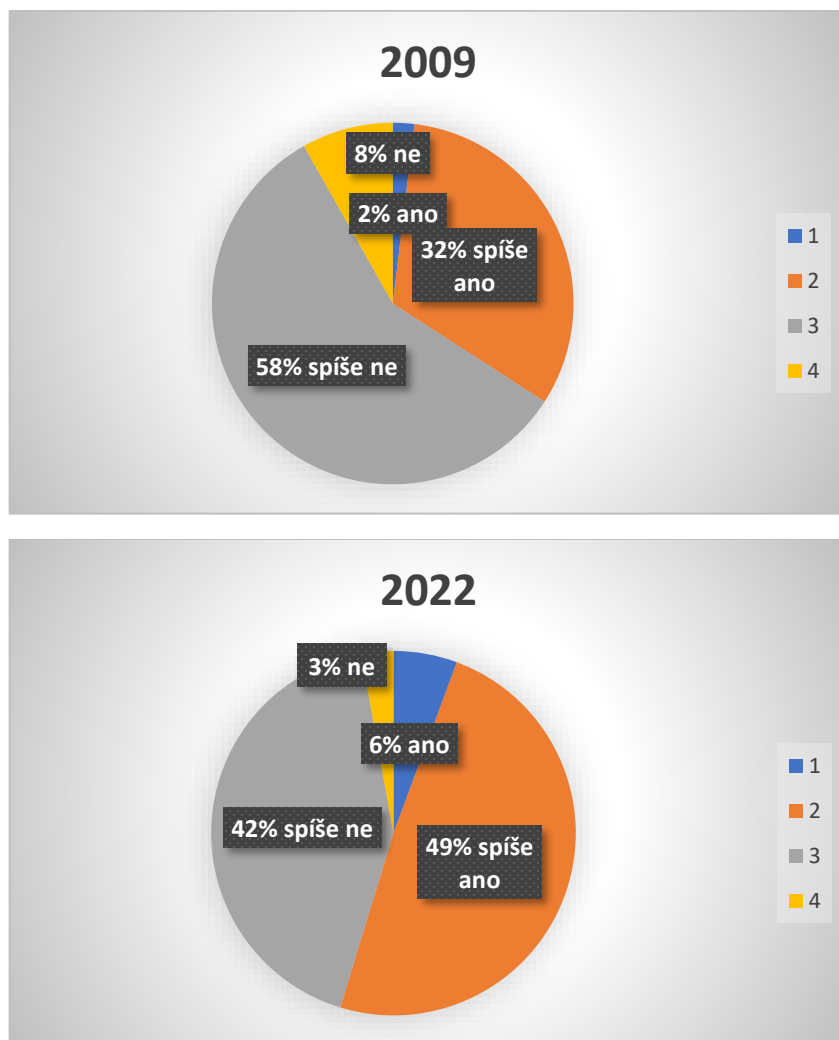
Obrázek č. 4 Srovnání grafů z roku 2009 a 2022, otázka: Jak hodnotíte vnímání MP Plzeň lidmi ze svého okolí?



Zdroj: Autorka

Také došlo ke změně vnímání strážníků při jednání s občany města Plzně. Čím déle působí OP/MP, je veřejností vnímána jako respektovaná bezpečnostní složka. Na počátku vzbuzovala rozpaky, které vyvolávaly desinformace typu, že strážníci nemají pravomoc, která by je opravňovala k vymáhání práva. Postupem času byl tento mýtus překonán a občani již vnímají strážníky jako úřední osoby.

Obrázek č. 5 Srovnání grafů z roku 2009 a 2022, otázka: Jak vnímáte vztahy mezi občany a strážníky MP Plzeň?



Zdroj: Autorka

Výrazná změna nastala ve vnímání spokojenosti prací vrcholového stupně MP Plzeň, kdy v roce 2009 byla kladně hodnocena téměř ve dvou třetinách respondentů. V 2022 je spokojena pouze z jedné čtvrtiny. Je to přímí následek nepřijetí současné

koncepce. Z tohoto důvodu došlo také k nárůstu uvažování o změně zaměstnání, a to o celou čtvrtinu oproti šetření z roku 2009. V ostatních oblastech jsou výsledky srovnatelné v obou dotaznících, jen v oblasti zázemí během let došlo k modernizaci, což se projevilo ve zvýšené spokojenosti respondentů.

5.3. Komparace mezi organizačními řády MP Plzeň, MP Brno a MP Zlín

Při porovnání organizačních řádů mezi MP Plzeň, MP Brno a MP Zlín se všimneme, že základ organizačních struktur je podobný, jen je uzpůsoben dle charakteru a požadavků jednotlivých měst.

Organizační řád MP Plzeň byl již popsán v kapitole 3.5 Městská policie Plzeň. Dle organizačního řádu MP Brno přímým podřízeným ředitele jsou dva náměstci ředitele, personální oddělení, právní oddělení, inspekce ředitele, tiskové oddělení, preventivně informační oddělení a organizační oddělení. Do gesce prvního náměstka spadají dva odbory. Odbor pořádkových útvarů, který sčítá 8 revírů, dopravní jednotka, pořádková jednotka, jednotka psůvodů a pořádková jednotka. Druhý odbor se zabývá profesní přípravou a vzděláním, dělí se na oddělení výuky a dalšího vzdělání, oddělení střelecké a taktické přípravy a areál dopravní výchovy a vzdělávání. Pod druhého náměstka spadají civilní zaměstnanci, kteří jsou zařazeni v oddělení, které zajišťují hospodářskou činnost pro MP Brno, útulek pro opuštěná zvířata a odchytovou službu a stavební policie. V roce 2017 bylo funkční počet míst strážníků 541, funkční počet civilních zaměstnanců míst 164, celkem 705 pracovních míst.¹⁰⁹

Organizační řád MP Zlín je koncipován v centrální služebně, kde sídlí ředitelství, stálé operační centrum, přestupková sekce, zde je zajištěný nepřetržitý provoz. Další služebny MP Zlín zajišťují v místních částech města okrsky Jižní svahy, Malekonovice a Kostelec. Zde je vykonávána hlídková služba formou územní hlídkové služby v případě nouze za pomoci tísňové linky 156. Na služebnách jsou zajištěny pouze úřední hodiny.¹¹⁰ Řízením MP Zlín je pověřen ředitel MP, který je přímým nadřízeným zástupcům ředitel MP, pracovníka ekonomiky a nezávislého orgánu

¹⁰⁹ Statutární město Brno, Městská policie Brno, Organizační řád, 2017

¹¹⁰ MP Zlín, Kdo jsme, [online] [cit. 31.1.2022] dostupné z: <https://www.mpzlin.cz/kdo-jsme/>

kontroly a inspekce. První zástupce má v gesci výkon služby a výcvik, druhý zástupce věci technické. MP Zlín krom 3 okrsků disponuje specializovanými útvary: útvar operativního zásahu, útvar kynologické služby, útvar hlídkové služby, útvar dopravní služby, útvar strážní služby, školní a podpůrný útvar a odchyťovou službu.¹¹¹ MP Zlín disponuje 111 pracovními pozicemi, z čehož je 104 míst pro strážníky.

Porovnáním zjistíme, že všechny 3 MP disponují obdobnými organizačními strukturami, které se dělí do několika linií. Jedna linie se specializuje na přímý výkon služby, která se dále štěpí na specializované služby jako je dopravní službu, kynologickou službu, odchyť opuštěných zvířat, a další. Pak má každé město specifika, která odráží požadavky místních stakeholderů jako je stavební policie v Brně, školní a podpůrný útvar ve Zlíně nebo senior linky ve městě Plzeň. V Brně a ve Zlíně je samostatná sekce přestupkového oddělení, která v Plzni chybí a řešení přestupkového jednání je plně v gesci obvodových služeben.

5.4 Komparace MP statutárních měst

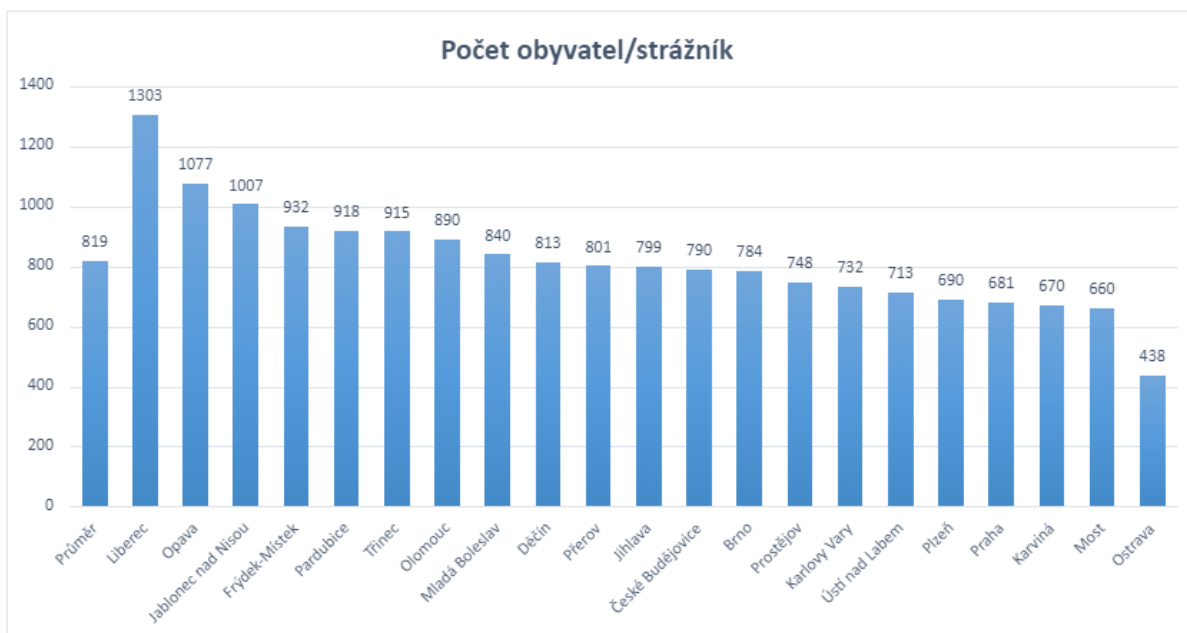
V následující kapitole jsou znázorněny grafy, které za rok 2020 zpracovalo Kolegium velitelů MP ČR. Jsou zde znázorněny rozdíly mezi statutárními městy a hlavním městem Praze ve sledovaných aspektech.

5.4.1 Počet obyvatel statutárních měst ČR na jednoho strážníka 2020

Následující obrázek znázorňuje počet obyvatel na jednoho strážníka ve statutárních městech a hlavním městě Praze. Průměrný počet činí 819 obyvatel na jednoho strážníka. Graf uvádí hodnoty sestupně, kdy ve městě Liberec připadá na jednoho strážníka 1303 obyvatel. Naproti tomu v Ostrava vykazuje na jednoho strážníka pouhých 458 obyvatel. Plzeň s 690 obyvateli na jednoho strážníka zaujímá 5 místo.

¹¹¹ Městská policie Zlín, Organizační řád.

Obrázek č. 6 Počet obyvatel statutárních měst ČR na jednoho strážník

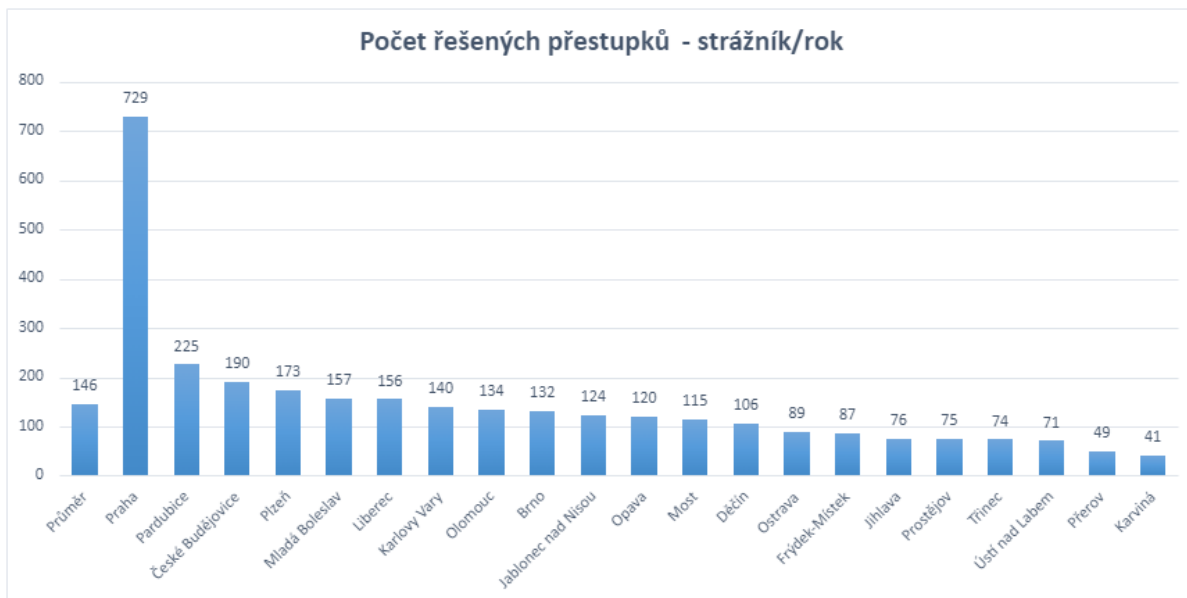


Zdroj: Kolegium velitelů MP ČR

5.4.2 Počet řešení přestupků na jednoho strážníka za rok 2020

Další obrázek znázorňuje počet řešených přestupků jedním strážníkem za období jednoho roku. Celorepublikový průměr je 146 přestupků. Nejvíce přestupků je řešeno v hlavní město v Praze a to 729 přestupků. Je to výrazně vyšší počet než ostatní statutární města, kdy na druhém místě je město Pardubice 225 přestupky. Praha zaujímá toto prvenství již několik let, zde se odráží vysoký počet automatizovaných systémů zaznamenávající přestupky, jedná se zejména o překročení rychlosti. Plzeň se 173 přestupky zaujímá čtvrté místo. Nejméně přestupku vyřešili ve městě Karviné a to 41.

Obrázek č. 7 Počet řešených přestupků na jednoho strážníka za rok

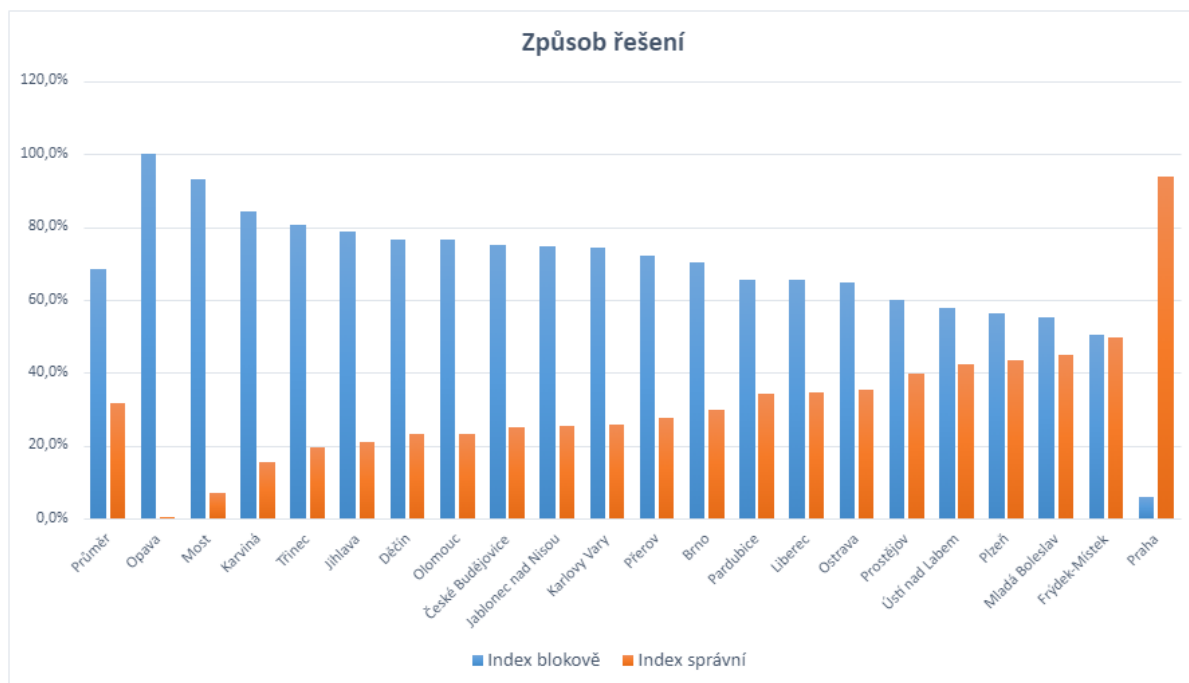


Zdroj: Kolegium velitelů MP ČR

5.4.3 Způsob řešení přestupků za rok 2020

Na další grafu vidíme znázornění způsob řešení za rok 2020, kde modrá barva vyjadřuje index blokového řízení a oranžová barva předání přestupku do správního řízení. V celorepublikové průměru se blokově vyřeší 68,5 % přestupků a do správního řízení je předáno 31,5 % přestupků. Dle vyjádřených hodnot ve městě Opavě v blokové příkazním řízení je vyřešeno 99,9 % všech přestupků a pouze 0,1 % je předáno do správního řízení. Už u předešlého grafu bylo uvedeno, že v hlavním městě Praze je využíván vysoký počet automatických systémů, které strážníci nejsou oprávněny řešit v příkazním řešení, proto je zpracovávají a předávají do správního řízení. Proto index řešených přestupků v příkazním řešení je pouhých 6 % a index správního řešení 94 % přestupků. Ve městě Plzeň je 56,5 % přestupků řešeno v příkazním řízení a 43,5 % předáno do správního řízení.

Obrázek č. 8 Způsob řešení přestupků 2020

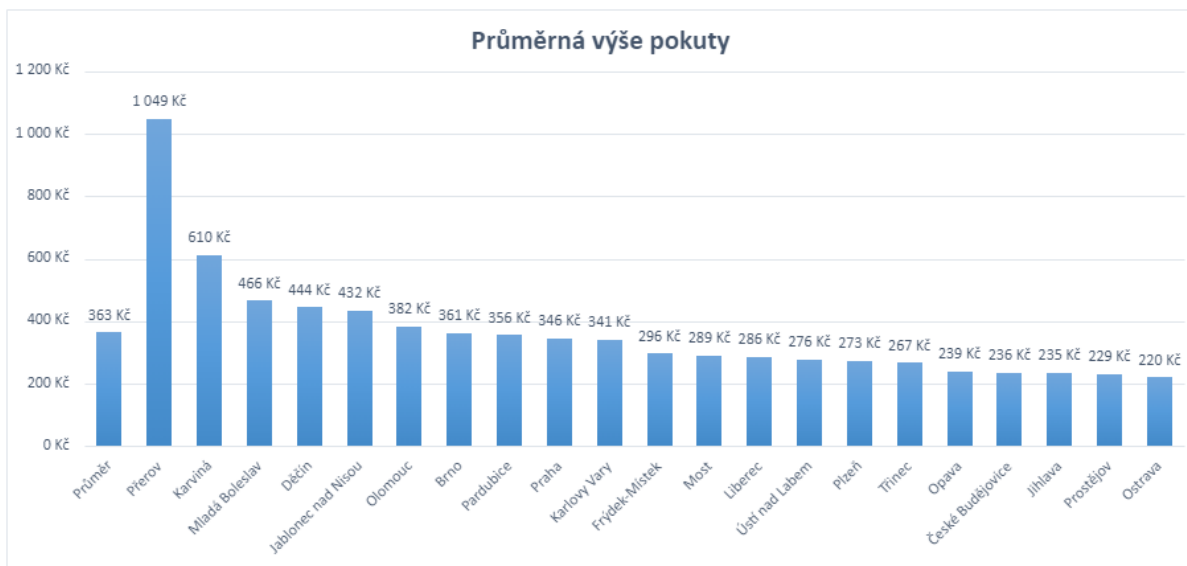


Zdroj: Kolegium velitelů MP ČR

5.4.4 Průměrná výše uložené pokuty v příkazním řízení za rok 2020

Graf č. 9 uvádí průměrnou výši uložených pokut za rok 2020 v příkazním řízení, v celorepublikovou měřítku se výše pokuty vyšplhala na 363,- Kč. Pomyslné prvenství získalo s průměrnou pokutou 1049,- Kč město Přerov. Nejnižší průměrná pokuta byla ukládána v Ostravě, a to ve výši 220,- Kč. Město Plzeň je na patnáctém místě s 273,- Kč.

Obrázek č. 9 Průměrná výše uložené pokuty v příkazním řízení



Zdroj: Kolegium velitelů MP ČR

5.4.5 Shrnutí komparace MP statutárních měst

Z porovnání údajů statutárních měst v ČR a hlavního města je patrné, že strážníci MP Plzeň pracují s vysokým pracovním nasazením, odhalují nadprůměrné množství přestupků, které řeší převážně v příkazním řízení. V poslední několika letech se město Plzeň zaměřuje na smart vybavení, do kterého patří zařízení i bezpečnostní prvky v oblasti dopravy. V důsledku toho dochází k postupnému nárůstu indexu správního řízení. Výše pokuty ve městě Plzeň je sedmá nejvyšší z celorepublikového průměru.

6. NÁVRH NOVÉ VIZE SBU

Sestavení nové vize MP Plzeň se zaměřuje na několik cílů SBU, které vychází z dobré praxe jak z let minulých, tak i vyzkoušené a osvědčené praxe z jiných MP, které budou přizpůsobeny k potřebám MP Plzeň. Nedílnou součástí nové koncepce je shoda se stakeholdery v návaznosti na potřeby občanů města Plzně. Koncepce bude zacílena na organizaci jako celek, její organizační strukturu, která v současné době neodpovídá potřebám k zajištění rovnoměrného výkonu, a to zejména u služebny s celoměstskou působností, psovodů a dalších strážníků, kteří vykonávají specializované činnosti.

Dalším cílem bude zlepšit personální politiku, která se zaměří na zamezení odchodů zkušených strážníků a na nábor nových strážníků, což se v současné době jeví jako velký problém, který by mohl eskalovat až v personální nestabilitu. Management lidských zdrojů bude pracovat se zaměstnanci zejména v oblasti zvyšování odbornosti a celoživotního vzdělání. MP je stále z řad veřejnosti vnímána jako represivní složka tzv. botičkáři, a proto dalším bodem vize bude alespoň z části sejmut tuto nálepku a v řadách široké veřejnosti zakotvit, že strážník MP je přítel občana. Priorita nebude represe, ale naopak prevence a k represivním nástrojům bude MP Plzeň přistupovat až po vyčerpání všech ostatních možností.

Krom MP Plzeň se zabývá zajištěním veřejného pořádku a pocitu bezpečí občana Plzně i Policie ČR. Sice na pomyslném trhu dvě bezpečnostní složky, které ale spolu nesoutěží o přízeň zákazníka, ale na základě koordinační dohody o vzájemné spolupráci za účelem stanovení společného postupu při zabezpečování místních záležitostí veřejného pořádku, se spolupodílí a doplňují.

Vize musí brát v úvahu výsledky analýzy postojů veřejnosti k bezpečnosti na území města Plzně, které město Plzeň nechalo v roce 2017 zpracovat prostřednictvím Odboru bezpečnosti, prevence kriminality a krizového řízení Magistrátu města Plzně. Ta odhalila, že se občané Plzně nejvíce obávají cizinců, přijíždějících do Plzně za prací, které sem dováží pracovní agentury. V důsledku toho

se obávají, že bude narůstat kriminalita. V analýze, která byla provedena v letech 2009 a 2011 se občané nejvíce obávali příslušníků romského etnika.¹¹²

6.1 Vize – Mise MP Plzeň

- Vize SBU – Městská policie je přítel občana.
- Mise SBU – Je vymezená zák. 553/1993 Sb., o obecní policii, dále požadavky stakeholderů.

Předpokladem je zformování silné bezpečnostní složky, která se bude řídit koncepcí, kterou řadoví strážníci přijmou za svoji, na jejíchž bedrech bude výkon služby stát. Na základě výsledků dotazníku spokojenosti u MP Plzeň vyšlo jasně najevo nesouhlas strážníků se současnou koncepcí, podle které je v současné době nastaveno fungování SBU. Jedním z nejvíce odmítaných bodů je vykonávání pochůzkové činnosti v jednočlenných hlídkách. Strážníci se cítí ohroženi na zdraví a životě, obávají se z nedokončení zákroku.

Občan musí ve strážníkovi vidět **garanta bezpečí** a vnímat ho jako přítele, na kterého se může obrátit se žádostí o pomoc. Samozřejmě jde o snahu, aby v ulicích bylo co nejvíce hlídek, ale předpoklad je, že jsou připraveny okamžitě zasáhnout, a ne zdlouhavě přemýšlet, zda tento zákrok zvládnou sám či si mám zavolat posilu.

Současná podpora jednočlenných hlídek dvěma motorizovanými hlídkami je nedostatečná, kde i současná koncepce počítala s jejím navýšením, ale k tomu dodnes nedošlo a zřejmě nedojde v důsledku snižování počtu strážníků. Přímý výkon bude i nadále orientován na pěší výkon služby, ale s využitím tzv. **zálohového auta**, které bude provádět výkon služby, v tzv. režimu kombinované hlídky (pěší výkon + motohlídka), která bude na podporu ostatních hlídek. Obvodové služebny se budou střídat v zajišťování zálohového vozidla. Budou zachovány i jednočlenné hlídky, a to zejména okrskoví strážníci, kteří vykonávají pracovní činnost v okrajových částech

¹¹² Bezpečná Plzeň.eu, program prevence criminality města Plzně, [online] [cit. 20.1.2022] dostupné Z: https://www.bezpecnaplzen.eu/Files/bezpecna_plzen/ProgramprevencecriminalitymestaPlzne2019.pdf

města, jinak se bude výkon služby vykonávat ve **dvojčlenných hlídkách**. Pokud na služebnách bude lichý počet strážníků, operační oddělení s ohledem na priority stakeholderů bude spojovat jednotlivé strážníky a převelovat je na konkrétní směny k zajištění daných úkolů.

Dalším bezpečnostním pilířem k zajištění ochrany veřejného pořádku a pocitu bezpečí je **nastavení spolupráce SBU s PČR**, která vychází z koordinační dohody, standardních programů MV ČR (asistent prevence kriminality, Bezpečné město, Bezpečná lokalita).¹¹³

SBU poskytuje občanům služby, a to zejména každodenními pěšími pochůzkami, kde působí převážně preventivně. To by měl být zejména uklidňující prvek, který budí v občanech důvěru. Ve vhodných lokalitách působí okrskoví strážníci, kteří svojí osobní a místní znalostí mají detailní přehled o svěřeném rajónu a mohou se tak snadněji orientovat a zaměřit svoji pozornost na problémové lokality. Dále zde působí čtyři asistenti prevence kriminality, kteří vykonávají pracovní činnost v lokalitách, kde žijí sociálně slabí občané a romské etnikum. V sídlištích a v centru města nelze takovou osobní znalost získat, proto jsou v Plzni zřízeny dva webové portály, které usnadňují kontakt občanů s bezpečnostními složkami. Jedná se o portál Bezpečná Plzeň, kde může každý občan upozorňovat na bezpečnostní nedostatky a tím se aktivně participovat na vytváření bezpečnostní politiky města Plzně. Druhý portál PlzniTo je zaměřen spíše na problematiku veřejného pořádku ze strany údržby městského mobiliáře (poničené lavičky, nedostatek odpadkových košů, poškozené dopravní značky, odložené odpadky mimo místa k tomu určená). Prostřednictvím bezpečnostních komisí města Plzně budou informováni občané daných lokalit o vývoji bezpečnostní problematiky.

¹¹³ Ministerstvo vnitr české republiky, Komentáře k vybraným ustanovením zákona o obecní polici, [online] [cit. 23.1.2022] dostupné z: www.MVCR.cz/./Komentar_k_vybranym_ustanovenim_zakona_c_553-1991_Sb_o_OP_ve_zneni_zakona_c_261-2020_Sb_-_20210121.pdf

6.2 Strategický vývoj MP Plzeň

V navrhované koncepci autorka vychází z předpokladu, že budou zachovány pouze dvě linie organizační struktury, a to úsek vnitřní služby, úsek vnější služby. Úsek logistiky bude přeorganizován na menší odbory, které budou zařazeny přímo pod velitele MP Plzeň (viz příloha č. 4).

Úsek vnitřní služby

Úsek vnitřní služby je navrhovaný v obdobné formě, tj. odbor výuky, tiskový mluvčí, útulek pro zvířata v nouzi, oddělení analýzy a prevence kriminality a asistenti prevence kriminality.

Na odbor výuky bude nadále zařazeno 5 pracovníků, kteří si přeberou veškerou agendu, která je potřeba k zajištění náborových, doškolovacích a prolongačních¹¹⁴ kurzů. V současné době vyučují další pracovníci, kteří jsou zařazeni na jiná pracoviště, to se ukončí a budou se věnovat svým pracovním úkolům. Zintenzivní se **výuka modelových situací a sebeobrany**. Nad rámec současného stavu, kdy je výuka zaměřena pouze na edukaci strážníků a čekatelů MP Plzeň, by akreditované výukové středisko mohlo pro menší MP/OP v Plzeňském kraji nabídnout možnost **doškolovacích, prolongačních a nástupních kurzů**. V současné době náborové kurzy, které jsou jen pro MP Plzeň, mají nízký počet uchazečů cca 3 – 5 čekatelů, proto pro využití kapacity by bylo žádoucí oslovit ostatní MP/OP. To by přineslo i finanční přínos.

Pracovník tiskového odboru se nad rámec dnešních úkolů zaměří na využití **sociálních sítí** a pokusí se tím oslovit zejména mladou generaci. Vhodnou propagací můžeme docílit u mladých lidí zájem o pozici strážníka a posílit tím nábor.

Největší změny proběhnou v útulku pro zvířata v nouzi, kde by nově byly zařazeny hlídky, které jsou **speciálně vyškoleny** pro odchyt opuštěných zvířat. Většina zvířat je následně umístěna v těchto prostorech. Nově zařazené hlídky by mohli vypomáhat u problémových zvířat, zejména agresivních psů, kteří mají

¹¹⁴ Prologační kurz – přípravný 4 denní kurz před zkouškou odborné způsobilosti strážníka

problémy s adaptací v útulku. Dále by sem byli zařazeni **psovodi i se svými psy**, kterým by byla vyčleněna přední část útulku. Útulek má vhodnou polohu, která je na okraji města, v okolí je lesní porost a pole, kde by mohli být psi venčeni. Tito psi byli odděleni od hlavní části určené pro odchycená zvířata. Do útulku dochází i veterinář, který zajišťuje veškeré lékařské zákroky a léčení nemocných zvířat. Nově by měl na starosti i služební psy. V případě dlouhodobé pracovní neschopnosti psovoda by bylo o psa postaráno v rámci služeb útulku. Současné útočiště psovodů na odtahovém parkovišti je naprosto nevhodné. V současné koncepci je počítáno, že psovodi budou zařazeni pod služebnu s celoměstskou působností. Je otázka, zda prostory, které by měli být pro tuto služebnu vyčleněné, budou vhodné i pro služební psy.

Odbor analýzy a prevence kriminality by dál zajišťoval besedy, reprezentoval MP Plzeň na bezpečnostních a společenských akcích. Dále by se zaměřil na **spřátelené školy**, a to zejména na oslovení posledních ročníků na středních škol, kde by se snažili oslovit žáky s nabídkou pracovních míst u MP Plzeň.

Zařazení asistentů prevence kriminality by zůstalo beze změny vzhledem k tomu, že se jedná o projektové zaměstnance a může u nich docházet k častějším změnám dle předložených projektů. Tím, že jsou mimo hlavní strukturu vnější služby, je zde větší manipulační prostor na přizpůsobení se novým požadavkům.

Úsek vnější služby

Základním podkladem pro výkon služby je **návrat ke dvojčlenným hlídkám**, který vzešel z dotazníkového šetření spokojenosti zaměstnanců MP Plzeň. V dnešní době se agresivita stupňuje, a to i u dříve nekonfliktních občanů, na základě frustrace z vládních opatření, které se v souvislosti s pandemickou situací neustále prohlubují. Strážníci musí zakročit často proti osobám, které jsou psychicky nemocné, pod vlivem alkoholických nápojů, psychotropních a omamných látek, kdy je snížena jejich **práh citlivosti**. Dokončit záměr proti takové osobě je velmi problematické, a to často i pro dvojčlenné hlídky. Strážník, který zakročuje proti osobě, jenž je agresivní, nemá čas si zároveň volat pomoc přes vysílačku. Strážníci vnímají současný stav negativně, jsou v tom sami a vedení není na jejich straně.

Je třeba obnovit u zaměstnanců **důvěru** ve vrcholový management. Se zavedením současné koncepce dochází k postupnému, ale stálému odchodu zkušených strážníků k jiným obecním policiím v okolí, nebo naopak mladých strážníků, kteří hledají uplatnění jak u jiných obecních policií nebo u obdobných bezpečnostních složek jako je PČR, hasiči, armáda. Jedná se o složky, které mají pro mladé lidi zajímavé benefity typu renta, karierní postup, kterými OP/MP nedisponuje nebo disponuje velmi omezeně, vzhledem k tomu, jak je koncipovaná. V minulých letech se dařilo buď mírně navyšovat stav strážníků nebo alespoň zachovávat počty strážníků obměňující se přirozenou fluktuací. Za rok 2021 odešlo 17 strážníků a přijato bylo pouze 7. Bohužel nic nenasvědčuje tomu, že by se tento trend měl zastavit, spíše naopak. Dle výsledků dotazníků jasně vyplývá, že odchody strážníků budou přibývat.

Dalším krokem k optimalizaci výkonu MP Plzeň autorka navrhuje **změnu v organizační struktuře**, kde by došlo k propojení tří největších služeben u MP Plzeň v centru města. Autorka vychází ze zavedené praxe Zlínské MP, kde je centrální služebna, ze které je zajišťována celková činnost MP. To v Plzni není možné vzhledem k rozloze, proto by došlo k propojení stávajícího organizačního rozložení, kdy dál budou zachovány obvodové služebny, které budou zajišťovat činnost v městských obvodech, a v centru vznikne specializovaný útvar.

Jednalo by se o **Centrální služebnu** (dále CS). Na této služebně by byly zařazeny OS Střed a dvě oddělení s celoměstskou působností – DS, a vyčleněný útvar s celoměstskou působností z OS Bory, tzv. Motorizovaná služebna (dále MS). Tyto tři služebny by měly sídlo v Perlové ulici 3, Plzeň. Je to budova určená již dnes pro účely MP Plzeň. Jedná se o čtyřpatrovou budovu, v přízemí by byla dozorcí služba, která by zajišťovala styk s veřejností a přijímala by telefonická oznámení.

Na OS Bory by byla zavedena **standardní služebna**, které jsou po celém městě. Byl by zde zaveden obdobný výkon služby jako na ostatních obvodových služebnách, který je teď opomíjen a je to jeden z hlavních požadavků stakeholdera. Hierarchie na CS by byla zajištěna velitelem CS, jeho přímí podřízení by byli velitel

OS 300, velitel DS a velitel MS se svými zástupci. To by přineslo úsporu jednoho zástupce velitele oproti současnému stavu. Na dozorčí službě by byl jeden velitel směny a jeden strážný, kteří by zajišťovali běžnou agendu pro všechny tři služebny, tím by došlo ke **snížení** o šest velitelů směn oproti dnešnímu modelu.

MS by zajišťovala většinu současných činností jako PCO, Senior linku, SeniAngel, převoz podnapilých osob na PAZS s výjimkou odchyty zvířat. To by dle koncepce nově spadalo do gesce ÚZN, kam se převážně odchycená zvířata umísťují. Výhodu nového umístění MS by skýtala **vhodná strategická poloha** ve středu města oproti současnému umístění na okraji města na OS Bory, např.: výjezd motorizované hlídky ze základny na druhý konec města do Tachovské ulice je 7,9 km, oproti tomu z Perlové 3 je to pouze 5,1 km.¹¹⁵ Dále by došlo k posílení centra města, kde je jeden z nejvyšších rozsahů trestné činnosti.¹¹⁶ Na tuto služebnu by mohl být zařazen zaměstnanec **strážný**, který by zajišťoval krom jiného provoz sanitky na převoz podnapilých osob, u které současné době dochází k častým výpadkům provozu z personálních důvodů.

DS by se nadále zabývala jak statickou, tak **dynamickou dopravou**, kdy by její působnost byla ve všech činnostech rozšířena na celé město. V současné době zejména statická doprava je vykonávána jen v centru města s výjimkou kontroly parkovacího systému, který je zaveden v přilehlých částech k centru na obvodě Slovany, Lochotín.

Dále by došlo k obnovení společných hlídek na **odtahovém vozidle**, kde strážník systematicky vyhledává překážky silničního provozu a nařizuje jejich odstranění. V současné době je zaveden systém, kde si každý strážník může takové vozidlo zavolat na místo a nařídit si odtah sám. I když se nabízí, že tento model bude efektivnější, protože v terénu je cca 50 strážníků, opak je pravdou a propad

¹¹⁵ Mapy.cz, základní, Plánování trasy, [online] [cit. 23.1.2022] dostupné z: <https://mapy.cz/zakladni?planovani-trasy&x=13.3767591&y=49.7673222&z=12&rc=9eCmpxW0qaf-PxWKDj&rs=addr&rs=stre&ri=9072097&ri=115093&mrp=%7B%22c%22%3A111%7D&xc=%5B%5D&rwp=1%3B9eCfDxWAr2fAd5CJfk6gV8Fo5NH8XgWlgrWgnSgR.guQg8nh4LgkW5OK8Dh1d&rut=1>

¹¹⁶ Bezpečná Plzeň, Strategické dokumenty, [online] [cit. 23.1.2022] dostupné z: https://www.bezpecnaplzen.eu/Files/bezpecna_plzen/ProgramprevencekriminalitymestaPlzne2021.pdf

odtažených vozidel je mezi 85 – 90 % a není to zapříčiněno zvýšenou kázní řidičů. Oproti historii této služebny, kdy je pracovní doba pouze v denních směnách, bych rozšířila v omezeném rozsahu **výkon služby v nočních hodinách**. Tato noční hlídka by zajišťovala neodkladné snímání TPZOV v nočních hodinách, které v současné době zajišťuje služebna OS 300. Během praxe autorka nabyla dojmu, že ve večerních hodinách zejména do 23:00 hod. se strážníci z OS 300 prioritně zabývají dopravou snímání TPZOV z ranní směny na úkor dohledu nad veřejným pořádkem. Tito strážníci by se tak mohli věnovat dodržování pravidel silničního provozu i v nočních hodinách.

OS 300 by získala na prestiži a strážnicí zařazení na tuto služebnu by mohli v dobách dovolených, nemoci či jiném personálním nedostatku vypomáhat na MS. Tím by získávali **cenné zkušenosti** a v následných výběrových řízeních na specializované pracovní místa by měli větší šanci uspět. V současné době je trend se OS 300 spíše vyhýbat, protože jsou zde strážníci více vytíženi než na obvodových služebnách, kde je podstatně klidnější služba.

Vzhledem k současnému trendu snižování stavu strážníků se nabízí alternativa, kde by mohlo dojít k obdobnému **spojení v centrální služebnu**, jako již bylo popsáno výše, s tím, že by došlo k propojení MS s OS Střed. Pokud by došlo k přesunu strážníků z OS Bory na CS, došlo by k paralyzaci OS Bory, kde by v současné době zůstalo pouze 8 strážníků, což na chod služebny je nedostatečné. Proto by muselo dojít k faktickému sloučení OS Střed a MS, kdy by bylo zachováno pouze nezbytný počet strážníků k zajištění pěších hlídek, a ostatní strážníci by byli převedeni na OS Bory, kde by byla vytvořena standardní obvodová služebna, která by zabezpečila výkon služby.

Nově by vzniklo **oddělení přestupků**, které by se zabývalo veškerou agendou, která nemohla být vyřešena na místě v příkazném řízení přímo strážníkem. Jednalo by se zejména o výzvy pro nepřítomného pachatele dopravního přestupku tzv. kukačky, které zanechává strážník za stěračem vozidla, se kterým byl spáchán dopravní přestupek. V současné době řeší tyto přestupky na obvodových služebnách,

kde je vyřizuje VS nebo ZVOS, které by se v nově vytvořeném přestupkovém oddělení centralizovalo a došlo by k jistému sjednocení postupu při řešení přestupkového jednání v celém městě. Dnes dopravní problematiku jinak vidí strážníci na dopravní skupině, než strážníci na okrajových služebnách, kteří nejsou tolik obeznámeni s parametry přestupků. Pokud by se neznámý řidič nedostavil v 8 denní lhůtě, bylo celé přestupkové jednání postoupeno na Magistrát města Plzně na oddělení dopravních přestupků.

Dále by se zde zpracovávala **agenda**, která se zabývá rozhodnutím o odstranění překážek silničního provozu, jejíž řešení spadá do gesce správního orgánu. Toto oddělení by zpracovávalo veškeré zaznamenávané **přestupkové jednání** na základě automatizovaných systémů, jako je měření nejvyšší povolené rychlosti, detekce signálů stůj, automatický parkovací systém, který je prozatím ve zkušebním provozu v centru města, ale v budoucnu se počítá s rozšířením tohoto systému. Dále by zajišťovali zapisování bodů či zápisů do karet řidiče. K vytvoření přestupkového oddělení se autorka nechala inspirovat praxí jak z MP Brno, tak MP Zlín, kde tato oddělení již fungují.

Žádá se i **obnova čestné jednotky MP Plzeň**, která zajišťovala ceremoniály při slavnostních příležitostech, zejména pietní akty na slavnostech svobody a akty k výročí založení republiky. Tato jednotka vznikla v roce 2015 a fungovala na bázi dobrovolnosti. V květnu 2021 se rozpadla, kdy strážníci zde zařazení dali najevo nesouhlas s vývojem situace u MP Plzeň a doposud se jí nepodařilo obnovit. Autorka se domnívá, že po předložení této koncepce, se kterou by byli všichni strážníci seznámeni, by mohlo dojít k jejímu obnovení. Čestná jednotka zvyšovala významně prestiž MP Plzeň.

Úsek logistiky

Už název Úsek logistiky neodpovídá orientaci oddělení, které se v současné době zaměřuje na materiální vybavení pro výkon služby, hospodářskou a personální činnost. Vzhledem k velikosti SBU, která činí 300 zaměstnanců, je pozice Ředitele úseku logistiky nadbytečná. V nové struktuře organizace MP Plzeň by vznikly **tři**

odborny, a to odbor personální, odbor finančních aktivit a odbor legislativy a veřejných zakázek. Všechny odbory by byly v gesci velitele městské policie. Personální odbor by se dál dělil na personální oddělení, které by mělo na starost nábor nových uchazečů a mzdové oddělení. Pod odbor finančních aktivit by bylo zařazeno oddělení rozpočtu, které by odpovídalo za plánování a čerpání rozpočtu, oddělení fakturace a pokladna, oddělení skladové hospodářství a oddělení dopravy, které by obhospodařoval správu autoparku a správu budov. Poslední Odbor legislativy a veřejných zakázek by garantoval veřejné zakázky.

V současné době mimo úseku logistiky a pracovníků na pozicích ošetřovatelů v ÚNZ a technici na SOV nejsou zaměstnávání téměř žádní civilní zaměstnanci. Vzhledem k úbytku strážníků bude potřeba zhodnotit, zda na všech pracovních pozicích musí být zaměstnávání strážníci s osvědčením. Jedná se o **specializované lidské zdroje**, které disponují zákonnými oprávněními a nemohou být ve svém pracovním výkonu nahrazeny. Je třeba přehodnotit, zda pozici tiskového mluvčího, vyučujícího na výukovém odboru, obsluha městského kamerového systému, zpracovávání přestupků ke správnému jednání, řízení speciálního vozidla pro přepravu intoxikovaných osob na PAZS musí bezprostředně realizovat strážník. Dle organizační struktury MP Brno, je daleko více využíváno **civilních zaměstnanců** na pracovní místa, které pomáhají zajistit chod některých služeb. Tento model by pomohl i u MP Plzeň zajistit pokrytí služeb, které poskytuje s vydáním nižších mzdových prostředků vzhledem k tomu, že by zařazení těchto pracovníků bylo zařazeno do nižších platových tarifů. Také by mohlo dojít k přeřazení strážníků, které by ztratili zdravotní způsobilost, na tyto civilní pozice. Při založení MP Plzeň zde pracovali převážně mladí zaměstnanci, ale po 30ti letech dochází ke stárnutí organizace, kdy téměř polovina zaměstnanců atakuje hranici 50 let. Dá se očekávat, že v nedaleké budoucnosti to bude evokovat problém.

6.3. Zvyšování vzdělání u SBU

Dnes jsou u MP Plzeň požadované vzdělání na základě zák. č. 553/1991 Sb., o obecní policii, kde je definováno, že strážníkem se může stát pouze uchazeč, který

dosáhl středního vzdělání s maturitní zkouškou (dále SVsMZ). Další stupeň vzdělání je požadován dle nařízení vlády č. 222/2010 Sb., o katalogu prací ve veřejných službách a správě, ve znění pozdějších předpisů, kde pro 10. platový stupeň musí být splněn požadavek na vysokoškolské vzdělání v bakalářském studiu nebo vyšší odborné vzdělání. Platová třída 11 – 12 musí být splněno minimálně vysokoškolské vzdělání v bakalářském studiu a od 13 platového stupně vysokoškolské vzdělání v magisterského studiu. Dle platné interní směrnice je na pozici VOS a ZVOS potřeba pouze SVsMZ.

Autorka se domnívá, že k vyšší prestiži a odbornosti by měla být splněna podmínka **vyššího vzdělání na určité manažerské pozice**, a to zejména ve vyšším a středním stupni vedení. S tím by bylo změněno i zařazení do vyšších platových tříd oproti současnosti, kdy řadový strážník je na úrovni 8. platové třídy jako ZVOS. K tomu by byla zapotřebí upravit současná platová směrnice, kde by byl **zohledněn platový stupeň vůči vzdělání**.

Tabulka č. 4 Návrh požadovaného vzdělání na vedoucí pozice s ohledem na zařazení do platových tříd

| Pracovní pozice | Platová třída | Navrhovaná platová třída | Vzdělání |
|---|---------------|--------------------------|------------------|
| VMP | 12 | 12 | VŠ – Mgr. |
| ZVMP | 11 | 11 | VŠ – Mgr. |
| ZVVS | 11 | 11 | VŠ – Mgr. |
| Velitel OVKS | 11 | 11 | VŠ – Mgr. |
| OVKS | 10 | 10 | VŠ – Bc. |
| Velitel OAPK | 9 | 10 | VŠ – Bc. |
| Strážník OAPK | 8 | 9 | VŠ – Bc. /NOV |
| VOS/ Velitel ÚNZ/ velitel OO/ velitel CS | 9 | 10 | VŠ – Bc. |

| | | | |
|--|---|---|------------------|
| ZVOS/Zástupce velitele ÚNZ/ zástupce velitele OO/ zástupce velitele CS | 8 | 9 | VŠ – Bc. /VOV |
| VS | 8 | 8 | SVsMz |

Zdroj: Autorka

V současné době splňují navrhované vzdělání již všichni manažeři vyššího stupně. U středního stupně je splněna podmínka pouze u 3 VOS a 4 ZVOS. U 5 VOS, 6 ZVOS a 1 metodika prevence kriminality zařazeného na OAPK není v současné době splněna podmínka navrhovaného vzdělání. Těmto pracovníkům by bylo poskytnuto 4-leté období na **doplnění vzdělání** a ponechání prozatímního platového stupně. Pokud by došlo k nenastoupení či přerušení doplňujícího studia, došlo by k odvolání pro nesplnění podmínky vzdělání. Jediná výjimka z tohoto opatření by byl věk zaměstnance, který by byl nastavený na 60 let za podmínky praxe u OP/MP 15 let. V tomto případě by postrádalo smysl, aby si zaměstnanec doplňoval vzdělání, když by po jejich ukončení odešel do starobního důchodu.

Dále by byla upravená směrnice i ve smyslu přidání **příplatku za specializaci některých pozic**, jako např. strážník na motorizované hlídce zajišťující PCO, PAZS, odchyt zvířat, atd. Již dnes jsou na tyto specializovaná místa vyhlašovaná výběrová řízení. Vzhledem k tomu, že tito strážníci procházejí nadstandardním školením a dozdělováním, měl by jim být přiznán příplatek za specializaci. Tím by se tyto pracovní pozice zatraktivnili a nedocházelo by přihlášení jednoho zájemce o pozici.

U MP Plzeň chybí klasický **karierní řád**, je to dáno specifikací OP/MP, které je zaměřen na výkon služby v terénu. Strážník i po 20 letech služby může být stále jen strážník s nejnižším označením. Podle šetření je sice většina strážníků spokojena s jejich vývojem kariéry u MP, ale bylo by vhodné toto napravit na **principu seniority**. Strážníci po nástupu by dostali označení jedno stříbrné označení V, jako je doposud. Po odsloužení cca 5 let by dostali vyšší označení, a to dvě stříbrná V, po 10 letech by následovalo tři stříbrná V, s tím by ruku v ruce šlo i příplatek, který by se k tomu vázal. Opět by to zatraktivnilo pracovní pozici strážníka a přiblížilo by se to modelu

PČR. Ostatní označení by bylo přiřazováno na základě vyhraného výběrového řízení jako do teď, ale věrnostní model by u stávajících zaměstnanců mohl vyvolat větší hrdost na svoji práci.

6.4 Časový horizont navrhované strategie

Pro realizaci navrhovaných změn je nezbytné nastavit časový harmonogram. Na počátku celého procesu bude nutné celou navrhovanou strategii **předložit stakeholderům a získat jejich souhlas**. Některá opatření si vyžádají navýšení platových prostředků, které musí zaštitovat **Magistrát města Plzně**. Následně budou seznámeni **zaměstnanci MP Plzeň**. Zavedení změn bude naplánováno do několika časových úseků dle náročnosti provedení.

Zavedení dvojčlenných hlídek je pouze návrat k dobré praxi a autorka nepředpokládá, že by tato změna vyvolala negativní vliv na výkon služby. Naopak předpokládá, že dvojčlenné hlídky nabydou ztracenou chuť do práce a o to více se budou věnovat problematičtějším situacím. Taktéž zavedení zálohového vozidla, které zvýší podporu pro pěší hlídky, vidí autorka jako bezproblémové. U vytvoření CS bude zapotřebí vybrat jednu z variant a pečlivě naplánovat její provedení. V rámci této realizace bude vyhlášeno za pomoci nařízení velitele¹¹⁷ u zájemců možnost přestupu na OS Střed a DS. Následně bude zahájeno přestěhování na Perlovu 3, Plzeň.

Časově jako nejnáročnější se jeví zvyšování stupně vzdělání, které od zahájení po ukončení má trvat nejméně 4 roky. U zaměstnance, který by si vybral variantu vysokoškolského magisterského stupně vzdělání, by se časová lhůta automaticky zvýšila na 6 let, kde se bude muset stanovit přesný termín, aby zaměstnanci, kterých se tato změna týká, měli dostatek času na zahájení studia.

Změna v platové směrnicí, kde by byl zohledněn navrhovaný příplatek za specializaci a odsloužená léta, by mohl být realizován až po schválení a navýšení mzdových prostředků.

¹¹⁷ Nařízení velitele MP Plzeň –interní týdeník, kde se sdělují důležité interní záležitosti

ZÁVĚR

V úvodu diplomové práce se autorka zabývá výkladem základních pojmů v oblasti veřejné správy, jejím členěním a úlohou v České republice. Další oddíl se věnuje strategické změně. Je zde vysvětlení základních pojmů různých autorů, kde jejich následná komparace přinesla průnik konkrétními prvky strategických změn. Popis procesu strategických změn je dlouhodobý a velmi náročný postup, kterým by měla každá změna projít. Je zde zaznamenáno analogické pořadí zásadních kroků k naplnění změny.

Analýzou vývoje obecních stráží bylo zjištěno, že Obecní policie má dlouholetou tradici a první zmínky jsou o ní již z počátku 12. stol. V polovině 15. stol. započali vykonávat bezpečnostní službu městští žoldnéři z povolání. Od ochránců městských hradeb a bran, Stadtguadia, Rumorwache, vojenského policejního strážného sboru, četnických pluků, prvorepublikové četnictva, obecních strážích až po současné strážníky obecní policie a policisty české republiky. Jak v historické době, tak i dnes je OP/MP úzce vázaná na domovské město, které určuje priority se zaměřením na bezpečnost obyvatel z vnitřního i vnějšího pohledu. Rozborem těchto faktů se můžeme vyvarovat opakování chyb a poučit se z dobré praxe. Následně je porovnán Služební řád obecní strážě královského města Plzně se současnou legislativou. Podrobnou analýzou zjistíme, že většina současných právních norem má tradici již několik staletí a až na historicky mladé otázky typu diskriminace, genderová rovnoprávnost, které nebyly v roce 1880 zohledňovány. Následuje historický vývoj zák. č. 553/1991 Sb., o obecní police, který za pouhých 30 let byl již 21krát novelizován.

Městská policie Plzeň je 4. největší bezpečnostní sbor mezi Městskými policiemi. Její organizační struktura stojí na 3 pilířích, a to vnitřní úsek, vnější úsek a úsek logistiky. Všechny úseky se navzájem propojují a tvoří kompaktní celek. V červnu roku 2021 byla schválena nová koncepce, která přinesla mnoho změn.

Jednu z nejvíce kontroverzních změn bylo zavedení jednočlenných hlídek v denních směnách, což vedlo k sepsání petice mezi strážníky.¹¹⁸

Analytická část se zabývá identifikací zájmů a postojů klíčových stakeholderů, které vychází z požadavků koalice složené ze zástupců polických stran ODS, TOP 09, ANO a ČSSD. Analytickou část doplňuje rozbor SLEPT analýzy vnitřního a vnějšího prostředí a SWOT analýza.

Pod výzkumnou částí bylo zařazeno shrnutí současné koncepce, vyzdvižení pozitivních i negativních přínosů. Dále jsou zde zpracované výsledky dotazníkového šetření na téma spokojenost zaměstnanců MP Plzeň, kde se výrazně odráží nespokojenost se současnou koncepcí a to zejména v bodě jednočlenných hlídek. I další nová opatření jsou vnímána spíše negativně a je prezentovaná jako návrat o 20 let zpět. Vzhledem k tomu, že totožný průzkum byl u MP Plzeň proveden již v roce 2009, je součástí výzkumné části komparace výsledků. Zde se naprosto potvrdila nedůvěra v současné vedení MP Plzeň.

V návrhové části autorka překládá novou vizi MP Plzeň, která se opírá o výsledky z dotazníkového šetření a další podklady od MP Brno a MP Zlín, které jsou zde zavedeny. Změnou organizační struktury MP Plzeň dosáhne po celém území města Plzně rovnoměrnějšího rozvrstvení za pomoci stávajícího zázemí MP Plzeň a vyšší dostupnost útvaru s celoměstskou působností. Pro přeřazení hlídky pro odchyt opuštěných zvířat a psovodů pod Útulek pro zvířata v nouzi se nabízí jako nejvhodnější služebna s ohledem na výkon služby a umístění služebních psů. Jako poslední navrhovanou změnou je zajištění vyššího vzdělání pro vysoký a střední stupeň vedení s časovým harmonogramem.

¹¹⁸ Plzeňská drbna.cz, zprávy, společnost, V řadách plzeňské policie to pořádně vře strážníci v petici odmítají opatření zaváděná novým velitelem [online] [cit. 20.2.2022] dostupné z: <https://plzenska.drzna.cz/zpravy/spolecnost/5664-v-radach-plzenske-mestske-policie-to-poradne-vre-straznici-v-petici-odmitaji-opatreni-zavadena-novym-velitelem.html>

SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY

Knižní tituly:

- [1] Blažek L. (2011), Management, Organizování, rozhodování, ovlivňování. Praha: Grada Publishing. a.s. 191 s. ISNB 978-80-247-3275-5
- [2] Břeň J., (2017), Základní charakteristika státní správy, Vydání: první, Praha: Institut pro veřejnou správu, 132 s., ISNB 978-80-86976-44-0
- [3] Častorál Z., (2010), Strategický management změn a znalostí, Univerzita Jana Amose Komenského Praha, s. 216, ISNB 978-80-86723-94-5
- [4] Doz Y., Kosonen M., (2011), Dynamická strategie, Praha, ISNB 978-80-7261-227-7 s. 284
- [5] Dlouhý M., (2014), Století četnické kriminalistiky, Svět křídel Cheb, s. 335, ISNB 978-80-87567-42-5
- [6] Fotr J.; Vacík E.; Souček I; Špaček M.; Hájek S. (2012), Tvorba strategie a strategického plánování, Teorie a praxe. Praha: Grada Publishing. a.s. 384 s. ISNB 978-80-247-3985-4
- [7] Hamel G., (2013), Na čem dnes záleží, Praha, s. 311, ISNB 978-80-904890-6
- [8] Hanzelková A.; Keřkovský M.; Kostrň L. (2013), Personální strategie – krok za krokem. Teorie pro praxi. 1. vydání. Praha: C. H. Beck. 159 s. ISNB 978-80-7179-564-3
- [9] Hanzelková A.; Keřkovský M.; Odehnalová D.; Vykypěl O. (2009), Strategický marketing. Teorie pro praxi. 1. vydání. Praha: C. H. Beck. 170 s. ISNB 978-80-7400-120-8
- [10] Hledíková Z., Janák J., Dobeš J., (2007) Dějiny správy v českých zemích od počátku státu po současnost, Praha: NLN, s. 570, ISNB 978-80-7106-906-5
- [11] Horzinková E., Fiala Z., (2015), Správní právo hmotné, obecní část, 2. aktualizované vydání. Příbram: PBtisk, s. r. o. 224 s. ISNB 978-80-7502-092-5
- [12] Horzinková E., Novotný P., (2013), Základy organizace veřejné správy v ČR., 3. upravené vydání. Plzeň: Aleš Čeněk. 248 s. ISNB 978-80-7380-459-6
- [13] Káňa Pavel (2014), Základy veřejné správy. Vybrané kapitoly veřejné správy pro studium žáků středních škol, 4. doplněné a přepracované vydání. Montanex. 394 s. ISNB 978-80-7225-407-1

- [14] Kerlinová A., Tomášková E., (2015), Management veřejné správy, 1. vydání. Brno: Masarykovo univerzita, Právnická fakulta. 130 s. ISNB 978-80-210-6918-3
- [15] Keřkovský M.; Drdla M. (2003), Strategické řízení firemních informací. Teorie pro praxi. Praha: C. H. Beck. 187 s. ISNB 80-7179-730-8
- [16] Keřkovský M.; Vykypěl O. (2006), Strategické řízení. Teorie pro praxi. 2. vydání. Praha: C. H. Beck. 206 s. ISNB 80-7179-453-8
- [17] Keřkovský M.; Valsa O. (2001), Moderní přístupy k řízení výroby. 3. doplněné vydání. Praha: C. H. Beck. 154 s. ISNB 978-80-7179-319-9
- [18] Kotter J. P., (2015), Vedení procesu změny, Massachusetts USA, s. 228, ISNB 978-80-7261-314-4
- [19] Macek P, Uhlíř L., (2004), Dějiny obecních policí I., Praha, s. 215, ISNB 80-86477-26-6
- [20] Macek P, Uhlíř L., (1997), Dějina policie a četnictva I, Habsburská monarchie (1526-1918), Praha: Themis, s. 178, ISNB 80-85821-52-4
- [21] Macek P., Uhlíř L., (1997), Dějiny policie a četnictva II., Československá republika (1918 - 1939), Praha: Themis, s. 230, ISNB 80-902670-0-9
- [22] Průcha P.,(2018) Místní správa, 2. vydání, Brno: Masarykova univerzita, Právnická fakulta, s. 277, ISNB 978-80-210-9007-1
- [23] Schelle K., (2016), Dějiny veřejné správy, 1. vydání. Praha: Wolters Kluwer. 520 s. ISNB 978-80-7552-374-7
- [24] Schelle K. a kolektiv, (2009), Dějiny české veřejné správy, Plzeň: aleš Čeněk. 314 s. ISNB 978-80-7380-203-5
- [25] Scholes G. J. K., (2000) Cesty k úspěšnému podniku, Praha Computer Press, s. 803, ISNB 80-7226-220-3
- [26] Štědroň B., Čáslavová E., Foret M., Stříteský .V, Šíma J. a kol, (2018), Mezinárodní marketing. vydání. Praha: C. H. Beck. 320 s. ISNB 978-80-7400-441-4
- [27] Žáček V. (2016), Management v podniku. Praha: nakladatelství ČVUT. 186 s. ISNB 978-80-01-05980-7

Materiály Městské policie:

- [1] Návrh střednědobé koncepce řízení Městské policie Plzeň pro období 2021 – 2024
- [2] Organizační řád MP Brno
- [3] Organizační řád MP Zlín

[4] Služební řád obecní stráž král. Města Plzně, (2011), Almanach Městské policie 20 let.

Zákonné normy:

[1] Zák. č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky určuje postavení těchto organizačních složek státu

[2] Zák. č. 65/1993 Sb, Zákon, kterým se mění a doplňují zákon České národní rady č. 200/1990 Sb., o přestupcích, zákon České národní rady č. 283/1991 Sb., o Policii České republiky, a zákon České národní rady č. 553/1991 Sb., o obecní policii

[3] Zák. č. 128/2000 Sb., obcích

[4] Zák. č. 129/2000 Sb., o krajích

[5] Zák. č. 141/1961 Sb., trestní řád

[6] Zák. č. 274/2008 Sb., Zákon, kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím zákona o Policii české Republiky

[7] Ústavní zák. č. 294/1990 Sb., kterým se mění a doplňuje ústavní zákon č. 100/1960 Sb., Ústava Československé socialistické republiky, a ústavní zákon č. 143/1968 Sb., o československé federaci, a kterým se zkracuje volební období národních výborů

[8] Zák. č. 331/2002 Sb., Zákon, kterým se mění zákon č. 553/1991 Sb., o obecní policii, ve znění pozdějších předpisů, a o změně některých dalších zákonů Zák. 347/1997 Sb., o vytvoření vyšších územních samosprávných celků a o změně ústavního zákona ČNR č.1/1993 Sb., Ústavy České republiky

[9] Zák. č. 553/1991 Sb., o obecní policii

Webový zdroj:

[1] Atlas školství, Vyšší odborné školy v okrese Plzeň město, [online] [cit. 1.1.2022] dostupné z : <https://www.atlasskolstvi.cz/vyssi-odborne-skoly?district=plzen-mesto>

[2] Bezpečná plzen.eu, Bezpečná Plzeň, O projektu [online] [cit. 17.11.2021] dostupné z: <https://www.bezpecnaplzen.eu/bezpecna-plzen-1/o-projektu/o-projektu.aspx>

[3] Bezpečná Plzeň.eu, program prevence kriminality města Plzně, [online] [cit. 20.1.2022] dostupné z: https://www.bezpecnaplzen.eu/Files/bezpecna_plzen/ProgramprevencekriminalitymestaPlzne2019.pdf

[4] Bezpečná Plzeň, Strategické dokumenty, [online] [cit. 23.1.2022] dostupné z: https://www.bezpecnaplzen.eu/Files/bezpecna_plzen/ProgramprevencekriminalitymestaPlzne2021.pdf

[5] Bezpečná Plzeň, Strategické dokumenty, [online] [cit. 23.1.2022] dostupné z: https://www.bezpecnaplzen.eu/Files/bezpecna_plzen/ProgramprevencekriminalitymestaPlzne2021.pdf

[6] Citáty net, citáty [online]. [cit.10.9.2021], dostupné z: <https://citaty.net/citaty/18148-dwight-david-eisenhower-plany-jsou-nicim-planovani-je-vsim/>

[7] CZSO, Český statistický úřad, Cizinci v plzeňském kraji v roce 2020, [online] [cit. 31.12.2021] dostupné z: <https://www.czso.cz/csu/xp/cizinci-v-plzenskem-kraji-v-roce-2020>

[8] DESOP.cz, Dobrovolnický ekologický spolek – ochrana ptactva, O nás, [online] [cit. 1.1.2022] g dostupné z: <https://www.desop.cz/index.php/o-nas/nase-cinnost>

[9] Česká strana sociálně demokratická-Plzeň.cz, komunální volby 2018, programové prohlášení koalice[online] [cit. 13.1.2022] dostupné z: [3] Zákony pro lidi.cz, Ústavní zákon č. 347/1997 Sb. [online] [cit. 5.11.2021] dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/1997-347><https://www.cssd-plzen.cz/cssd/komunalni-volby-2018/programove-prohlaseni-koalice/>

[10] Idnes.cz / zpravodajství, Volby 2018, Výsledky pro zastupitelstvo města Plzeň, [online] [cit. 13.1.2022] dostupné z: <https://www.idnes.cz/volby/komunalni?t=vysledky-obec&o=1&o2=CZ0323&o3=554791&obec=plzen>

[11] Mapy.cz, základní, Plánování trasy, [online] [cit. 23.1.2022] dostupné z: <https://mapy.cz/zakladni?planovani-trasy&x=13.3767591&y=49.7673222&z=12&rc=9eCmpxW0qaf-PxWKDj&rs=addr&rs=stre&ri=9072097&ri=115093&mrp=%7B%22c%22%3A111%7D&xc=%5B%5D&rwp=1%3B9eCfDxWAr2fAd5CJfk6gV8Fo5NH8XgWlgRwgnSgR.guQg8nh4LgkW5OK8Dh1d&rut=1>

[12] Ministerstvo vnitra české republiky, Komentáře k vybraným ustanovením zákona o obecní policii, [online] [cit. 23.1.2022] dostupné z: www.MVCR.cz/./Komentar_k_vybrany_m ustanovenim_zakona_c_553-1991_Sb_o_OP_ve_zneni_zakona_c_261-2020_Sb_-_20210121.pdf

[13] MP Zlín, Kdo jsme, [online] [cit. 31.1.2022] dostupné z : <https://www.mpzlin.cz/kdo-jsme/>

[14] Plzeňská drbna.cz, zprávy, společnost, V řadách plzeňské policie to pořádně vše strážníci v petici odmítají opatření zaváděná novým velitelem [online] [cit. 20.2.2022] dostupné z: <https://plzenska.drba.cz/zpravy/spolecnost/5664-v-radach-plzenske-mestske-policie-to-poradne-vre-straznici-v-petici-odmitaji-opatreni-zavadena-novym-velitelem.html>

- [15] Plzeňské estránky, Plzeň – průmysl, [online] [cit. 30.12.2021] dostupné z: <https://plzen.estranky.cz/clanky/prumysl/prumysl.html>
- [16] Plzeň.eu, Mateřské školky, [online] [cit. 1.1.2022] dostupné z : <https://www.plzen.eu/vzdelavani/materske-skoly/materske-skoly-6.aspx>
- [17] Plzeň.eu, Tradiční akce města Plzně, [online] [cit. 30.12.2021] dostupné z: <https://akce.plzen.eu/>
- [18] Plzeň.eu, Základní školy , [online] [cit. 1.1.2022] dostupné z : <https://www.plzen.eu/vzdelavani/zakladni-skoly/zakladni-skoly.aspx>
- [19] Plzeň rozhlas, Borská pole jsou neúspěšnější průmyslovou zónou, [online] [cit. 30.2.2021] dostupné z: <https://plzen.rozhlas.cz/borska-pole-jsou-nejuspesnejsi-prumyslovou-zonou-6760499>
- [20] Policie.cz, Historie policie a četnictva, [online] [cit. 5.12.2021] dostupné z: <https://www.policie.cz/clanek/historie-policie-a-cetnictva.aspx?q=Y2hudW09Nw%3D%3>
- [21] Obyvateleceska.cz, Obyvatelé česka, [online] [cit. 16.11.2021] dostupné z : <https://obyvateleceska.cz/plzen-mesto/plzen/554791>
- [22] Témata. Rozhlas.cz, Uniformovaná protektorátní policie, [online] [cit. 5.12.2021] dostupné z: <https://temata.rozhlas.cz/uniformovana-protektoratni-police-8044958>
- [23] wikipedia.org.cz, Městys, [online] [cit.7.11.2021] dostupné z: <https://cs.wikipedia.org/wiki/Městys>
- [24] Zákony pro lidi, Zákon č. 67/1993 Sb., Zákon, kterým se mění a doplňují zákon České národní rady č. 200/1990 Sb., o přestupcích, zákon České národní rady č. 283/1991 Sb., o Policii České republiky, a zákon České národní rady č. 553/1991 Sb., o obecní policii, [online] [cit. 2.11.2021] dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/1993-67>
- [25] Zákony pro lidi, Zákon č. 141/1961 Sb., trestní řád, [online] [cit. 27.12.2021] dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/1961-141?text=76>
- [26] Zákony pro lidi, Zákon č. 261/2020 Sb., Zákon, kterým se mění zákon č. 553/1991 Sb., o obecní policii, ve znění pozdějších předpisů, , [online] [cit. 21.11.2021] dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2020-261>
- [27] Zákony pro lidi, Zákon č. 274/2008 Sb., Zákon, kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím zákona o Policii České republiky, [online] [cit. 21.11.2021] dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2008-274>
- [28] Zákony pro lidi, Zákon č. 331/2002 Sb., Zákon, kterým se mění zákon č. 553/1991 Sb., o obecní policii, ve znění pozdějších předpisů, a o změně některých dalších zákonů, , [online] [cit. 21.11.2021] dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2002-311>

[29] Zákony pro lidi, Zákon č. 553/1991 Sb., o obecní polici, [online] [cit. 27.12.2021] dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/1991-553#f1395038>

SEZNAM OBRÁZKŮ

| | |
|--|----|
| Obrázek č. 1 Otázka: Jste přesvědčen/a, že vrcholový stupeň velení MP Plzeň (velitel, zástupci velitele, atd.) pracuje na odpovídající úrovni?..... | 52 |
| Obrázek č. 2 Otázka: Jak jste spokojen/a s výhodami z oblasti péče o zaměstnance (strážníky), které MP Plzeň nabízí? (stravenky, příplatky na dovolenou a Vánoce, profesní růst, rekreace, plesy)..... | 53 |
| Obrázek č. 3 Otázka: Jak jste spokojen/a finančním ohodnocením své práce? | 54 |
| Obrázek č. 4 Srovnání grafů z roku 2009 a 2022, otázka: Jak hodnotíte vnímání MP Plzeň lidmi ze svého okolí? | 55 |
| Obrázek č. 5 Srovnání grafů z roku 2009 a 2022, otázka: Jak vnímáte vztahy mezi občany a strážníky MP Plzeň?..... | 56 |
| Obrázek č. 6 Počet obyvatel statutárních měst ČR na jednoho strážník | 59 |
| Obrázek č. 7 Počet řešených přestupků na jednoho strážníka za rok..... | 60 |
| Obrázek č. 8 Způsob řešení přestupků 2020..... | 61 |
| Obrázek č. 9 Průměrná výše uložené pokuty v příkazním řízení..... | 62 |

TABULKY

| | |
|---|----|
| Tabulka č. 1 Analýza SLEPT vnějšího prostředí..... | 46 |
| Tabulka č. 2 Analýza SLEPT vnitřního prostředí..... | 48 |
| Tabulka č. 3 SWOT..... | 49 |
| Tabulka č. 4 Návrh požadovaného vzdělání na vedoucí pozice s ohledem na zařazení do platových tříd..... | 73 |

PŘÍLOHA

| | |
|---------------------|--|
| Příloha č. 1 | Služební řád obecní stráže královského města Plzně |
| Příloha č. 2 | Organizační řád MP Plzeň |
| Příloha č. 3 | Dotazník |
| Příloha č. 4 | Navrhovaný organizační řád MP Plzeň |

Příloha č. 1: Služební řád obecní stráže královského města Plzně



Služební řád obecní stráže královského města Plzně.

Stráž obecní skládá se z velitele (rotmistra) a z potřebného počtu poddůstojnictva a mužstva.

V příčině služby jest velitel podřízen měšťanostovi, po případě onomu členu městské rady, jemuž jest svěřen referát věcí policejních. Pod ním jest mužstvo; co pak se týče kázně, jest podroben velitel ustanovením řádu obecního a řádu disciplinárního úředníkům vydaného.

O platu.

Platy, které mužstvu přísluší, ustanoví vždy dočasně zastupitelstvo městské.

O přijímání stráže do služby.

Velitele jmenuje sbor obecních starších; mužstvo přijímá purkmistr, dotýčně městská rada, k návrhu onoho členu městské rady, jenž má dozor nad městskou policií.

V obecní stráž mohou přijati býti:
kdo mají přiměřený vzrůst;
kdo jsou těla zdravého a statného, až do toho času bezúhonně byli živi, v mluvení i ve psaní obou zemských řečí jsou znalí a 24—36 let věku svého mají.
Každý muž, byv přijat, bude do přísahy vzat.

K návrhu městského rady, jemuž přidělen jest odbor policejní, jmenuje městská rada poddůstojníky.

O propuštění.

Strážníky propouští ze služby měšťanosta, dotýčně městská rada k návrhu onoho člena městské rady, jenž má dozor na městskou policii a jenž má referát o věcech policejních. Když by se přihodilo, že by některý strážník sám chtěl ze služby vystoupiti, má dáti čtrnáctidenní výpověď, kterážto lhůta však od purkmistra, dotýčně inšpektora policie může býti zkrácena, aneb i docela prominuta.

Když by toho vystupující strážník žádal, má mu od purkmistra dáno býti vysvědčení služební.

O onemocnění.

Když se některý obecní strážník roznemůže, bude ošetřován na obecní útraty, dle potřeby i ve veřejné nemocnici a když zemře, bude na obecní útraty pohřben.

O dovolené.

Velitel může uděliti strážníkům dovolenou na jeden den, při čemž jde strážníku stále plat; dovolenou až na 8 dní bez zastavení platu může strážníkovi dáti inšpektor od rady ustanovený, kterému také přísluší právo uděliti dovolenou na delší čas, avšak se zastavením platu. Nemá-li se plat zastaviti, když se udělí delší dovolená než na osm dní, o tom rozhoduje jen rada městská.

O odměnách.

Nadobyčejné služby, přispění ku pomoci, vysvobození od nebezpečnosti života, pak neobyčejnou obezřelost, vytrvalost a zmužilé si počínání i při obyčej-

ných službách odměňuje městská rada k návrhu inspektora policie.

Odměna tato záleží :

1. v pochvalném dekretu od rady městské,
2. v podělení penězy, jejichž částku rada městská dle zásluhy ustanoví.

Obojí způsob odměn musí se při propuštění strážníka ze služby v jeho vysvědčení vytknouti.

Kdo déle a výborně sloužili, na ty se vezme zřetel při udělování nižších obecních služeb.

O trestech.

Tyto jsou :

- a) ústní domluva od velitele ;
- b) písemná důtka, jenž se zaznamená do protokolu o trestech ;
- c) služební výstraha od inspektora co referenta záležitostí policejních ;
- d) pokuty peněžité, jenž může ukládati inspektor ;
- e) propuštění ze služby.

Menší poklesky v službě a mimo službu trestají se způsobem v odstavcích a), b), c) a d) uvedeným ; zprotivení se ale, podplatitelnost, opilství, opuštění stanoviště, častěji prokázaná nespolehlivost a porušení úředního tajemství mají se potrestati propuštěním ze služby.

Každý, kdo přestoupí zákon trestní, upadne do vyšetřování disciplinárního bez újmy soudního stíhání trestního.

Pravidla o chování-se ve službě.

1. Velitel přikazuje běžnou službu obecní stráž. Všem požadavkům od městské rady a od policejního úřadu v příčině služby bezpečnosti učiněných má velitel bez odporu učiniti zadost.

2. Obecní stráž, která se každodenně přiděluje

k vykonávání služby policejnímu úřadu, jest podřízena po čas služby své policejnímu komisaři; tento pak dá veliteli stráže vědomost o každé změně obyčejného vykonávání služby.

Žádají-li za assistenci císař. kr. úřadové, má jim v tom od policejního úřadu vyhověno býti.

Každá stížnost na strážníky má se učiniti u velitele obecní stráže, avšak stížnost na velitele u městského rady, jenž má referát policejní.

V prvnějším případě má velitel svědomitě tu věc dáti vyšetřiti a inšpektorovi k vyřízení předložiti; v druhém případě podejž inšpektor zprávu o výsledku městské radě.

Hlava první.

Jak se má strážník chovati ve službě a kromě služby.

§. 1.

Obecná pravidla o chování-se.

Strážník má se chovati vážně, slušně a zdvořile; nemá nikdy zapomínati, že jest ustanoven k zachování veřejného řádu a bezpečnosti, jakož i k ochraně obyvatelstva a že má proto vypátrati a činiti neškodnými všecky nebezpečné věci.

Každý výstupek, každá sprostota a hrubost, ať se stala ve službě slovem anebo skutkem, snižuje strážníka i ústav a stěžuje mu jeho zakročování.

To platí zvláště, když bývá při slavnostech, při

větším shromáždění lidu a t. d., kde každé nepředložené i osobivé jednání a nepotřebné obtěžování může vésti k nepříjemným ano i k nebezpečným hádkám.

Jest povinností strážníků, by o dobrou pověst celého sboru dbali, čímž i bude možno potlačiti necnosti a špatné spůsoby hned při jejich vznikání.

V příčině nějaké služební potřeby může se strážník obrátiti k představenému úřadu jen prostřednictvím velitelstva.

Když toho obecní strážník žádá, má jej velitel předvésti k raportu před inšpektora městské policie.

§. 2.

O šatstvu a zevnějším se chování.

Kdykoli se strážník u veřejnosti objeví, musí býti vždy dobře a čistě oblečen, musí opatřen býti v službě zbraní poboční a nařízenou zápisní knížkou, kterou má v čas služby nositi v kabátě na prsou a mimo službu v kapse u kabátu.

Mimo čas služební nesmí žádný strážník nositi poboční zbraně.

Obecní strážník jest povinen šatstva svého šetřiti a na věci, které mu byly svěřeny a k uniformování aneb ozbrojení náležejí, co možno nejvíce opatrný býti a o každém jejich nedostatku veliteli dáti zprávu, ač nechce-li upadnouti v trest. Když pak vystupuje ze služby, musí všecky věci zase navrátiti.

Chování strážníkovy má býti mužné, chůze jeho vážná a tak přiměřená, aby měl čas pozorovati vše, co se v jeho okolí děje.

On má vždy býti připraven ku pomoci svých soudruhů, k zamezení všeliké nezákonnosti a k ochraně

osob i jmění a má býti vždy pohotově zakročiti, když by toho potřeba kázala.

§. 3.

Pokračování.

Strážníku se zapovídá kouřiti tabák při vykonávání služby, aneb když jde do místností úředních a do obydlí soukromých; také nesmí s nikým důvěrně se vésti za ruku ani postávati a žertovati s ženskými na ulici, neb na odlehlých místech a v koutech; musí se vystříhati všeho, z čeho by se mu mohlo dostatí úsměšných poznámek, pomluvy, anebo snad i pohanění od obecnstva.

§. 4.

O navštěvování hospod.

Strážníkům obecním jest pod přísným trestem zapovězeno navštěvovati v čas služby hospody, krčmy a kavárny, aby tam popíjeli a se vyráželi.

Mimo službu mají se zdržeti navštěvování sprostých a v zlé pověsti jsoucích krčem, kořalen pak mají se dokonce straniti.

Kdyby byl strážník obecní mimo službu v slušném hostinci, aneb na kterémkoli veřejném místě, k obveselení určeném a kdyby v jeho přítomnosti povstaly hádky, bitky a t. d. má hledět strany upokojiti a urovnati. Pak-li se mu to nepodaří, má přivésti ku pomoci assistenci, která jest místa toho nejbliže.

§. 5.

S kým nemá obecní strážník obcovati.

Obcovati s lehkými ženskými a jinou známou lůzou

obojího pohlaví jest zcela zapovězeno, jakož i navštěvovati špatné a nemravné společnosti.

Takové osoby nemají také nikdy přicházeti na návštěvu na strážnici obecní stráže a nikdo nemá jich tam s sebou přiváděti.

§. 6.

O varování se opilství, hraní a dělání dluhů.

Ačkoliv se může míti za to, že se obecní strážník opilství nikdy neoddá, přece se tuto pro následky všemožně před tím varuje.

Nemírné užívání líhových nápojů, hry o peníze, hejření a dělání dluhů jsou chyby, které se u strážníka obecního ani vyskytnouti nemají a z té příčiny se vši přísností odstraniti se musí.

Kdyby se však některý strážník obecní tak zapomněl a někde se opil, jest to povinností jeho soudruhů, dostati jej s očí obecnstva a oznámiti řádně poklesk jeho, aby dle zasloužení svého byl potrestán a dle potřeby i z řad strážníků propuštěn.

§. 7.

O udílení zpráv.

Jest-li někdo žádá obecního strážníka za nějakou zprávu aneb za jinou ochotnost, má vážně a úslužně žádosti jeho vyhověti; kdyby pak s to nebyl, má mu krátce a zdvořile odpovéditi, ale nikdy nesmí se při tom netrpělivě a příkře chovati.

Dávati se v rozmluvy delší, aneb docela důvěrné jest přísně zapovězeno a to zvláště strážím v ulicích jsoucím.

Strážník není povinen oznámiti jména svého osobám soukromým, má jim však udati své číslo.

§. 8.

Jak se má strážník chovati.

Strážník obecní má představených svých co nejbedlivěji poslouchati. Členům zastupitelstva městského a úředníkům městského úřadu bezpečnosti, jakož vůbec všem hodnostářům civilním a vojenským, pokud je zná, má vzdávati patřičnou úctu.

Nalezá-li se však strážník na svém stanovišti, jest k tomu jen tenkrát zavázán, když některá z dotčených osob k němu promluví, aneb když takové osobě má sám učiniti nějaké oznámení.

K obecenstvu má se chovati každý strážník úslužně a zdvořile, ale aby své mužské důstojnosti ničím nezadal.

§. 9.

O neporušitelnosti dary a pravdomluvnosti.

Nejpotřebnější cnosti obecního strážníka jsou : jeho neporušitelnost (nepodkupnost) a jeho pravdomluvnost.

Tím se rozumí, aby se nejen nedával podplatiti penězy neb něčím, co má peněžitou cenu, ale aby ani pro příbuzenství ani pro přátelství, ani pro nějakou osobní náchyllost neb nechuť a jiné zvláštní ohledy od svých povinností nedával se odvrátiti a o všem podával zprávy své dle nejčistší pravdy.

Zvláště jest každému strážníku přísně zapovězeno, přijmouti od některé strany za vykonávání nějaké služby dar, neb odměnu, nebo nějakou výhodu, neb dáti se pohostiti, kdyby toto poslední i sebe bezvadnější býti se zdálo.

Podobně jest strážníkovi zakázáno, služební povinnosti své plniti pod výminkou nějaké přípovědi.

Odměnu za mimořádné služby, k nimž byla rada k žádosti stran dala svolení své, obdrží strážník skrze velitele.

§. 10.

O vědomostech vůbec.

Strážník obecní má umět čísti a psátí v obou zemských řečích a znáti se v počítání.

Zvláště důkladně má znáti každý strážník obecní řád služební, o kterémž se mají od velitele stráže nejméně dvakráte v týdnu odbývati přednášky způsobem pochopitelným a poměry vysvětlujícím. Jest povinností policejního komisaře, strážníkům dvakrát v měsíci poučení dávatí o přestupcích policejních.

Pro ten případ, že odborné přednášky se docílí, povinen jest strážník je navštěvovati.

§. 11.

O znalosti míst a osob.

Každý strážník musí znáti nejen okres, v kterém službu koná a věděti, kde a kteří lékařové a porodní babičky tu jsou, které veřejné ústavy, hostince, hospody, krčmy, lékárny, herberky a j. se v něm nalezají, ale jeho známost se musí vztahovati i k číslům, štítům, majitelům a obyvatelům domů, jakož i k jejich vchodům i průchodům, k jejich vnitřnímu upravení, zvláště však ke skryším podezřelých lidí.

Těž jest obecnímu strážníku zapotřebí co možná nejširší známosti lidí mezi obyvatelstvem, zvláště pak

v takových vrstvách, s nimiž se při své službě blížeji a častěji stýká, aneb které nejvíce k policejnímu zakročení zavadávají příčinu.

Známosti místní a osobní může si každý obecní strážník dostatečně osvojit při službě své v místnostech úředních i mimo ně, když si jen vždy řádně všímáti bude všech poměrů a událostí.

Aby se v příčině této mužstvo zdokonalilo, k tomu mají patričně přihlížeti vůdcové oddělení a stráží.

Hlava druhá.

Jak se má stráž chovati v službě týkající se bezpečnosti.

§. 12.

O zamezení přestoupení zákona.

Aby se zamezilo přestupování zákona, k tomu může přispěti strážník obecní:

1. když dohlíží pilně na tuláky, povalovače, na jiné podezřelé osoby a na žebráky, aneb když je zadržuje;
2. když všecky zpozorované okolnosti, poměry a přípravy, které by mohly býti příčinou přestoupení zákona, buď sám zamezí, aneb o nich buďto bezprostředně policejnímu komisaři anebo nadstrážníku, jenž v úřadovně službu koná, zprávu dá;
3. když provedení a dokonání nějakého nezákonného činu, kde to možno, zakročením svým překazí.

§. 13.

O zakročení stráže při přestoupení zákona.

Přihodí-li se jaké přestoupení zákona, má zakročit proti tomu každý strážník v těchto případech:

1. když mu to nařízeno bylo od představených strážce, neb přímo od policejního komisaře, při čemž se má zcela zachovati dle nařízení, které mu bylo dáno ;

2. když se jedná o vinníka, jenž byl v samém skutku postížen, aneb kterého ihned potom veřejný pokřik nebo stíhání za pachatele oznamuje, neb když u něho nalezeny byly zbraně, náčiní, věci, které pocházejí ze zločinu spáchaného, aneb jiné neomylné známky toho, že byl nezákonný čin vykonán.

3. Při výtržnostech, při pranicích a jiném rušení veřejného pokoje mají se účastníci jen tenkrát zatknouti, když byl někdo značněji raněn, když by z toho mohlo větší nebezpečství neb veřejné pohoršení pojíti, anebo když se nemůže pořádek jinak než okamžitým zatčením vinníků zjednati. Když se vyskytnou menší protizákonnosti a nepořádky, aneb kde meškání nepřináší nebezpečství, jest dosti na tom, když se vinní napomenou a jméno a obydlí jejich zjistí; úřadu ale a vlastním svým představeným má to strážník oznámiti a vůbec se dle předpisu zákona ze dne 27. října 1862 chovati.

§. 14.

Jakými prostředky se má skutek zjistiti.

Jakmile byl strážník vinníka zatkl, má co možná nejvíce hleděti k tomu, aby se dopídil svědků spáchaného činu, a aby si pojistil vše cokoli se k činu tomu vztahuje a v příčině dalšího vyšetřování vhodné by býti mohlo.

§. 15.

O doprovázení vězňů a hnanců.

Při doprovázení vězně má se naň přísně dávatí pozor, aby nic jiným lidem nepřistrčil, nic nezničil, nic

neodhodil, znameními s nikým se nedorozuměl, aneb se dokonce se svými spoluvinníky nesmlouval.

Strážník, který vězně doprovází, má za ním jíti dost blízko, aby jej ihned mohl chopiti, kdyby se na útěk chtěl dáti, ale nemá se s ním nikdy do hovoru dáti, aniž jinak s ním obcovati.

Při doprovázení hnanců nemá žádný pod kteroukoli výminkou od strážníka obecního dále doprovázen býti, než k úřadu mu naznačenému, kde jej odevzdá a potvrzení na to obdrží. Když se provázejí hnanci, jest potřebí, aby se to dělo s toutéž obezřelostí, jako když se doprovázejí vězňové a všechny nepořádky od hnanců mají se zameziti.

Vůbec mají se strážníci obecní provázejíce vězně neb hnance, dle možnosti živějším ulicím vyhýbati a nemají jich po chodníku ani na blízko domů voditi, aby neměli příležitost do nich utéci.

§. 16.

O chování se při zatýkání.

Když strážník někoho zatýká má se při tom chovati klidně a rozhodně a má k zadrženému promluviti: „Zatýkám Vás ve jmenu zákona“; nemá se chovati hrubě, ani tak, že by to způsobilo hluk a nechť se zdrží každého vysvětlování a všeliké hádky a zvláště všeho týrání toho, jehož se zatýkání týče.

§. 17.

O prohledávání v domech a přehlížení jiných místností.

Pravidelně nemá žádný strážník obecní bez nařízení v domech prohledávati, ani jiných místností prohlížeti.

Výmínečně může se to státi v případech nutných a nevyhnutelných a když prodlení by bylo s nebezpečstvím spojeno, ale i v případě tomto jen tenkrát, když se do domu neb do některé místnosti utekla osoba, která byla v samém skutku postižena, aneb kterou strážník poznal co osobu úřadem stíhanou.

Ve všech těchto případech má se dle možnosti k prohlídce vzíti za svědka domácí pán, aneb některá jiná hodnověrná osoba.

Mimo případy tyto jest přísně zakázáno každému strážníku o své újmě dům prohledávati a když toho uzná potřebu, má to neprodleně policejnímu komisaři oznámiti a vůbec se v mezích zákonem ze dne 27. října 1862 ustanovených řídit.

§. 18.

O užívání zbraně.

Při služebních výkonech může strážník užiti zbraně :

1. Když se naň útok učiní a on jest donucen se brániti.
2. Aby přemohl skutečný odpor, který se mu z té příčiny činí, aby bylo zmařeno vykonávání jeho povinností služebních.

§. 19.

O zatýkání osob vojenských.

Když by toho bylo potřebí, aby byl zatknut voják v činné službě jsoucí, má se k tomu pravidelně užiti nejbližší stráže vojenské ; jen když by bylo prodlení s nebezpečstvím spojeno, má zatknutí vykonati i stráž obecní a zatknutého pak nejbližší vojenské stráži odevzdati a to si dáti stvrditi.

S vojáky, kteří jsou na dovolené až do zavolání a s mužstvem v rezervě má se v příčině zatýkání tak nakládati, jak s osobami nevojenskými (občanskými).

Hlava třetí.

Jak se má strážník obecní chovati při nehodách živly způsobených a při neštěstích.

§. 20.

Při ohni.

Jakmile obecní strážník spozoruje silný kouř, anebo jiné známky vznikajícího ohně, povinen jest, když to jest v noci a oheň ještě od obyvatelů domu tohoto spozorován nebyl, zvoněním na domovní zvonek, tlučením na dvěře a okna, neb i jiným vhodným způsobem hledět lidi zbouřiti.

Když pak byli lidé domácí o ohni zvěděli, jest povinnost strážníkovu učiniti poplach píšťalou a pospíšiti na strážnici, kdež vůdce stráže učiní další opatření dle předpisů o tom vydaných.

Když byl požár zpozorován od ponůcky, skládající se ze dvou mužů, má z nich jeden zůstatí na místě, kde oheň vznikl, aby mohl poskytnouti nejprvnější pomoci.

Jde-li celé oddělení strážníků k požáru, nemají tam běžeti po jednom a rozptýleně, ale musejí tam v pořádku a rychlým krokem vedeni býti.

Když se již počalo hasiti, má obecní stráž přihlížeti toliko k tomu, aby udržen byl pořádek, aby se mohlo volně přicházeti a odcházeti a střežiti nemovitosti, které byly uchráněny.

O pomoci při neštěstích.

Jest povinností každého obecního strážníka, aby poskytl vždy všem osobám potřebné pomoci, když se přihodí nějaké neštěstí, jímž by přišlo do nebezpečnosti jejich živobytí nebo zdraví jejich.

Aby ti, jež nějaké neštěstí potkalo, rychle byli zaopatřeni, má se užítí k tomu hostinců, obydlí domovníků a jiných soukromých obydlí v přízemí.

Po dopravení osoby, kterou neštěstí potkalo do některé místnosti, má pospíšiti obecní strážník pro lékaře, aneb v jistých případech pro porodní babičku, aneb někoho z přítomných požádati, aby je přivedl.

Strážník má též dáti pozor na to, aby osoba, již potkalo neštěstí, nebyla okradena a má z té příčiny vzítí k sobě její věci, které mají jakou cenu. Je-li na blízku strážnice, může tam ten, jemuž se neštěstí přihodilo, dopraven býti; potom má o to míti péči vůdce stráže, aby se té osobě dostalo rychlé lékařské pomoci a aby to oznámeno bylo policejnímu komisaři.

Dle nařízení lékařského odevzdá se pak osoba neštěstím stížená buď domu k ošetřování, aneb do všeobecné nemocnice. K tomu má se užítí nosidel z radnice.

Když se přihodí větší neštěstí, ku př. zlámání páže neb nohy, má býti postížený v nosidlech ihned do obecné nemocnice dopraven, aby mu rychleji mohlo býti pomozeno; strážník pak má si zaznamenati jeho nacionale (list osobitosti) a o všem policejnímu úřadu ústně dáti zprávu, aby se v příčině té dále mohlo úřední jednání konati.

§. 22.

O samovraždách.

Nalezne-li obecní strážník na veřejném místě mrtvolu, nemá se od ní vzdalovati, by zamezil, aby okradena nebyla a má skrze někoho z přítomných neb mimojdoucích zprávu o tom dáti policejnímu úřadu.

Mrtvola se nemá odstraniti, ani položení její změněno býti, dokavad se nedostaví úřední komise.

Když najde obecní strážník oběšence, má se při tom následovně zachovat :

Oběšenec se uchopí pevně kolem těla ; páska, na níž visí, rychle se přeřízne, tělo pak vodorovně uloží, šatstvo se uvolní a umělé dýchání se zavede. Obě ruce se totiž položí plochami na přední hořejší část života, právě tam, kde žebra přestávají. Nyní se tlačí oběma rukama zároveň do zadu a vzhůru proti prsům poněkud prudce a vydatně, aby se bránice do hrudníka vtlačovala a náhle se zase od tlačení upustí. Jiná osoba může mezi tím tvář i hrud' postříkovati studenou vodou, třít končetiny, přidržovat ocet pod nos.

Počne-li oběšenec samovolně dýchat, může se mu podati vína, neb líhoviny. O případu tom pak má dáti lékaři a komisaři zprávu způsobem svrchu dotčeným. Když se vytáhne z vody mrtvola, má se obecní strážník o to pokusiti, aby ji vzkřísil a sice následujícím způsobem :

Utopenci vyčistí se nos a dutina ústní od šlemu a bahna, svelle se, osuší a zahřívá se. Mezitím co možná brzo zavede se umělé dýchání (jako při oběšenci). Končetiny trou se látkami vlněnými. Pod nos se drží šátek omočený v silném octě, jeli takový po ruce.

Jakmile nemocný může něčeho požití, dá se mu nemnoho teplého vína, grogu, nebo čaje s rumem.

§. 23.

O útoku loupežném.

Když někdo jest loupežně přepaden, má se ho obecní strážník s největší obětavostí ujmouti, pachatele zadržeti a dle okolností, zvláště pak v noci, buď pokřikem, aneb píšťalou návěstnou o pomoc volati. Byli někdo při tom těžce raněn, má se při tom strážník zachovati, jak mu předepsáno jest o chování se při neštěstích, samovraždách, jen že pachatel, byl-li chycen, má býti ihned dopraven do vězení pomocí obecnstva, jež se má za to zdvořile požádati.

Strážník obecní má se pak vrátiti na místo, kde byl čin tento spáchán, aby byl co svědek přítomen při vyšetřování komise.

Když jest ten, na něž byl útok učiněn, jen leheji poraněn, má se přivésti k policejnímu úřadu a tuto má se díti další vyšetřování.

§. 24.

O porodech na ulici.

Když byla žena některá na ulici porodila, má býti dopravena do nejbližšího domu, aby jí přispěli ku pomoci, má se zavolati porodní babička a dle potřeby lékař a bylo-li nařízeno, aby matka s dítětem byla dopravena do všeobecné nemocnice v nosidlech, má se obecní strážník starati o to, aby se to vykonalo.

Rozumí se samo sebou, že má vždy obecní strážník neb vůdce stráže přihlížeti k tomu, aby bylo na jisto postaveno jméno a nacionale takových osob.

§. 25.

Volání o pomoc.

Při každém volání o pomoc má obecní strážník na to místo, odkud ten hlas přichází, pospíšiti, po příčině toho pátrati a tomu, kdo pomoci potřebuje, dle okolností přispěti.

Hlava čtvrtá.

§. 26.

O službě obchůzni vůbec.

Služba tato má se bez ohledu na povětrnost, ve dne i v noci, vždycky způsobem a časem zvláště vykázaným a v obvodu určeném co nejbedlivěji konati.

Chůze při obchůzkách musí býti sice mírná, avšak nikdy plouhavá a nedbalá. Při tom jest se vystříhati všeho, co by mohlo jdoucím a jezdícím překážeti a pozornost obecního strážníka musí býti na všecko obrácena, co se okolo něho děje. On se musí na vykázané mu cestě vždycky držeti a může se z ní jen uchýliti, když jest k tomu přiveden okolnostmi, které služebního zakročení, zatknutí, nebo neodkladného oznámení požaduje.

Takováto potřebná uchýlení-se z vykázané obchůzky mají se při navracení vždycky oznámiti.

Obecní strážník má při tom na mysli míti, že služba obchůzni k jeho nejdůležitějším konáním služebním náleží, při čemž musí se všechny v tomto služebním řádu vytknuté přestupky zákona, vše co by mohlo dáti příčinu k rušení pokoje, shluknutím, výtržnostem a jiným nepořádkům, pozorovati a překaziti;

ale zvláštní svou pozornost má obracet k osobám, které se vidí býti podezřelými a nebezpečnými.

Lidé mohou se jeviti podezřelými svým zevněškem, svým chováním, sem a tam se loudáním, vyzvídáním, ukrýváním, pak nástroji a podobnými věcmi, které u sebe chovají, svým úhonným předešlým životem, taktéž svým zahálčivým touláním se, lenošením a léháním pod širým nebem nebo v skrýších.

Všickni takoví lidé mají se přidržeti, aby se důkladněji prokázali a když by toho byla potřeba, mají se k policejnímu úřadu dopravit.

§. 27.

Obchůzky denní.

Obchůzky denní, jakož i stráže na stanovištích mají všecky v okrese jejich a na ulicích zpozorované vady a překážky odstraniti, poškození soukromého, neb obecního majetku zameziti a dle okolností, zvláště kdyby napomenutí nemělo žádného úspěchu, oznámiti to úřadu, jehož se to týká.

§. 28.

Nedůstatky a vady domů, vývěšních skříní krámových a dlažby uličné.

Při každé stavbě, aneb opravě některého domu má býti vyvěšeno výstražné znamení, jak předepsáno jest od stavebního úřadu. Pokrývači mají při pracích svých býti přivázáni provazem.

Štěrky a šutry při opravě domů musí se snášeti nebo v troubách dřevěných spouštěti a smí jen na zvláštní povolení stavebního úřadu z hořejších poschodí na ulici házeny býti, musí se však dříve náležitě vodou pokropit, by se neprášilo.

O stavivu.

Stavivo musí býti složeno na takových místech, která k tomu od úřadu stavebního byla vykázána, aby se tudy mohlo bez překážky choditi i jezdit.

V noci má se stavivo a lešení opatřiti svítilnami, aby je bylo viděti. Hašení vápna a dělání malty na veřejné ulici, jakož i prohazování písku smí se pouze ve zvláštních případech nutných a s povolením stavebního úřadu předsevzít.

O žlabech zákrapních.

Jsou-li porouchány někde žlaby zákrapní a odkapní roury, které neústí do podzemních stok, má se to oznámiti.

O vývěšních skříních krámových.

Vývěšní skříně krámové, krámečky pekařské a p. nesmějí do ulice vyčnívati a pokrývky (záslony) nad nimi musejí býti nejméně 7 stěvíců nad zemí. Přízemní okna a dvěře otvírající se na ulici, nesmí tak otevřeny zůstat, aby čněly přímo do ulice, nýbrž musí háky ke zdi přidrženy býti.

O vytrhování dlažby uličné.

Jen s úředním povolením smí se dlažba uličná vytrhovati a na ulici se kopati, ať se to děje k jakému koli účelu, kteréžto povolení ukázati se má obecnímu strážníku, kdykoli za to požádá.

Kdo proti tomuto předpisu jednají, mají udání býti. Když se někde na ulici kope, neb dláždí, neb stoka staví, neb štěrk hromadí a t. d., má tam vždy v noci hořeti světlo a také opatření se státi, jaké nařídí purkmistrovský úřad.

O sesutých stokách.

Kdyby se stoka sesula, neb chodník sedl, má to strážník obecní ihned oznámiti a kdyby sám odejíti nemohl, má to dáti oznámiti a opatřiti, aby místo poroučané v noci bylo osvětleno.

§. 29.

O čištění ulic.

Když se řeže dříví, má se zabrániti, aby se to nedálo na prostore přilíž rozsáhlé a má se po vykonané práci tento kus ulice vždy zamésti. Nikdy však nesmí volná chůze kolem domu po chodnících býti zamezena.

O skládání uhlí.

Skládati uhlí na dláždění uličné jest sice dovoleno tam, kde se s ulice do sklepů vhází, nesmí se však dlouho na ulici ležet nechati.

Jest-li že se znečistila dlažba uhelným prachem, má se místo to ihned očistiti.

O krmení koní.

Koně a jiný tažný dobytek může se na veřejných ulicích a náměstích krmiti, jen když se k tomu užívá náhubních pytlíků.

Pytlů pro píci a jiné věci nesmějí vozkové ani na domy, ani na stromy ani kam jinam zavěšovati, ani jich do výklenků v oknech aneb na zem pokládati.

Kdo by proti tomuto předpisu jednali, mají, byli-li dříve napomenuti, úřadu udání býti.

Když sníh padá,

mají majitelové domů, správcové domů, anebo domov-

níci dáti jej odházeti před svými domy, školami a před jinými staveními s chodníků a cest pro pěší, ihned když přestalo sněžití, anebo kdyby sníh více dní po sobě padal, každý den do osmi hodin ráno a nemají ho skládati hned vedle chodníku, nýbrž do prostřed ulice, aby bylo čišťení ulice snadnější.

Mají též přihlížeti k tomu, aby chodník byl vždy ve dne prost všech hrudovitých kopečků sněžných, a aby byl, když sníh večer padá, nejdéle do osmi hodin ráno očistěn a posypán pískem, tak aby se po něm mohlo choditi a ve stavu tomto aby byl stále zachován.

Když jest náledí, jest to povinností domácích pánů, správců domů a domovníků, aby dali cesty po celé délce svých usedlostí, k nimž i zahradní a jiné ohradní zdi a t. d. náležejí, v šíři půl druhého metru pískem řádně a podle potřeby i několikrát za den posypati.

Vození ledu.

Každý kdo vozí led, má vůz svůj se všech čtyř stran košatinami aneb prkny tak ohraditi, aby žádné kusy ledové s vozu padati nemohly.

Led se nemá skládati, kudy se jezdí, ale blíže děr sklepových a má býti tolik skládačů pohotově, aby sházeli veškeren led s vozu, než nejbližší vůz s ledem přijde.

Všecek led, který byl přivezen a složen, jakož i všechny odštěpky ledu mají býti ještě před večerem z cesty odklizeny, díry do sklepů a lednic náležitě opatřeny a místo, kde se led skládal, zvláště pak chodník, má se náležitě posypati pískem.

O vyhazování popele.

Vyhazovati neřád, popel, smeti a hnůj před domy, na veřejná místa a na ulici jest zapovězeno.

Kdo by při tom byli postíženi, mají býti udáni úřadu.

Kdyby však nemohl pachatel toho vypátrán býti, ať se udá toliko způsobem obyčejným místo, kde něco takového se stalo.

Co nejpřísněji se zakazuje vyhazování neb vylévání čehokoliv z oken, vysmejčování oken na ulici, vyklepávání koberců z oken, plynání s oken na ulici a podobné.

O znečišťování ulic a kašen.

Znečišťovati veřejné ulice vykonáváním přirozených potřeb, zapovídá se. Kdo by při tom byl postížen, má tázán býti po jméně a obydlí svém, zvláště když náleží k lepším třídám obyvatelstva a když by toho oznámiti nechtěl, má býti předveden k policejnímu úřadu.

Voda v kašnách se nacházející nesmí žádným způsobem znečištěna býti. Nádoby, kterými se voda tato nabírá, musí býti čisté; vyplachovati je teprvé u kašny, není nikterak dovoleno. Pití neb napájení dobytka přímo z kašny naprosto jest zakázáno, taktéž mytí nábytku, kočárů, sudů, oken a p. u kašny.

O vyvážení hnoje.

Kde se nedá hnůj jiným způsobem odvážeti než tak, že se dříve na ulici vynese a pak nakládá, musí se to státi nejdéle do 8 hodin v letě, neb do 10 hodin ráno v zimě.

V hodinu zde určenou musí místo takové již úplně čisté, jakož i každý na ulici utroušený díl hnoje odklizen býti.

Kde se hnůj vyváží přímo ze dvora, může se ovšem v který koliv čas voziti, musí však býti na voze dobře upěchován, aby se na ulici netrousil. Tekutý

hnůj, který by totiž s vozu kapal, nesmí se vůbec vyvážeti, nýbrž má dříve s dostatečným množstvím slámy nebo podobné látky se smíchat, nebo se má hnojnice vyvážeti zvlášt v sudech.

Naložené vozy s hnojem nesmí na ulici státi.

O čistění ulic.

Obecní strážník má dávatí pozor na to, jak se ulice a náměstí čistí a když by se to nedbanlivě konalo aneb opomíjelo, má to oznámiti.

§. 30.

O zastavování ulic.

Vozy, u nichž jest přípřež, nemají nikdy zůstávati na ulici bez dohlídky. Kdyby se majetník takového povozu nemohl vypátrati, má býti povoz dopraven do obecního dvora a úřadu policejnímu má se o tom dáti zpráva.

Zastavovati ulice, chodníky a veřejná místa bednami, sudy, zbožím, vozejčky a podobnými věcmi, pak vyvěšovati na prodej věci před krámy, zapovězeno jest, když by to chůzi nebo jízdě překáželo. Při soumraku však se musí všechno odstranit z ulice a chodníku, což by chůzi nebo jízdě vadilo.

Lidé nesoucí břemena, velké koše a p. nemají jíti po chodnících; taktéž oni, kteří svým šatem okolojdoucí snadno znečistiti mohou ku př.: kominíci, pekaři, mlynáři — ovšem jen tenkrát, když mají na sobě oděv koptem neb moukou znečistěný.

Zapovídá se choditi v širokých řadách po chodníku nebo stavěti se na něm a tím cestu ostatnímu obecně-

stvu zamezovati. Tabule příční, jež by osvětlování vadily, musí se mimo trh od majitele večer odstraniti.

§. 31.

O nosení a vození syrového masa.

Když se veze syrové maso nebo lůj na vozích, neb na trakařích, aneb nese na zádech v putnách, má se vždy pokrýti čistými prostěradly, aneb má se k tomu užití vozů zavřených.

Také jest zapovězeno stahování drobného dobytka na veřejných místech, jakož i vyvěšování neb vykládání zabitého dobytka, neb syrového masa u masných krámů na veřejné ulici.

Zapovídá se kouřit v masných krámech, na jatkách a při vození masa.

§. 32.

Řád povozní.

V král. městě Plzni má se jeti v levo, kdo předjíždí má jeti v pravo.

Fiakrové a drožkáři, jakož i jiné povozy mají jen v klusu jezdit a jsou povinni, když přijíždějí z příční ulice do jiné ulice, aneb když vyjíždějí z domu a vjíždějí do něho a když jedou křížem přes chodník neb přes ulici, řídit koně tak, aby šli volným krokem a mají ty, kdo jdou pěšky, hlasitým pokřiknutím varovati.

O rychlém ježdění.

Když kočí jede rychle a nepozorně a zvláště když se tím nějaká značnější nehoda stala, má býti ihned zatčen, anebo alespoň jeho osoba zjištěna.

Zavěšování se na vozy a praskání bičem.

Jest zakázáno, aby se děti na vozy věšely, také není dovoleno přivazovati vozy, vozíčky a trakaře k vozům jedoucím; taktéž praskání a ohánění bičem při jízdě přísně se zapovídá.

O jezdění po mostech.

Po mostech má se jezdit krokem a na mostech nemá nikdo s vozu vystupovati ani do něho vstupovati.

O rozžetí světla v svítilnách vozových.

Světlo se má v svítilnách vozových rozžeti, jakmile se ulice osvětlovati počínají.

Kouřiti tabák

jest zakázáno fiakrům a drožkářům, když někoho vezou.

O stížnostech proti kočím.

Kdyby bylo obecnímu strážníku od někoho oznámeno, že s ním kočí veřejného povozu nechtěl jeti, anebo že přestoupil předepsanou taxu, má si zaznamenati i toho, kdo to udal i kdo byl udán a pak to oznámiti. V ohledu tomto má strážník obecní zvláště cizince chrániti, aby nebyli šizeni.

Fiakrové a drožkáři jsou povinni, státi na těch místech, která jim byla k tomu vykázána.

O jezdění a chození po chodníku a veřejných sadech.

Jezditi po chodníku a ve veřejných sadech s jakýmkoli povozem, s vozíčkem aneb trakařem jest zakázáno a kdoby proti tomu jednal, má se udati a dle okolností i zatknouti.

§. 33.

Dálší věci, na které mají dávatí strážníci pozor.

O žebrání.

Na ulicích žebrání nemá se trpěti a kdo by byli v tom postíženi, ať se zadrží.

O obchodnicích podomvních.

Obecní stráž má přihlížeti k tomu, aby každý obchodník podomovní opatřen byl potřebným povolením k obchodu podomovnímu a aby žádný takový obchodník neobchodoval déle, než jak v povolení tomto naznačeno jest.

O kolovrátkářích.

Osoby, které mají dovolení, aby si sháněly výživu hrou na kolovrátku, jsou povinny ukázati je, když za to budou požádány a vykážati se, že se řádně ohlásily u policejního úřadu. Hráti na ulici se přísně zapovídá.

O odvážných hrách.

Hry odvážné jsou zakázány, zvláště pak se nemají trpěti na veřejných místech a při slavnostech hra zvaná čamburína a tak zvaná „ptáčnická“.

O čistění oken.

Zakázáno jest při čistění oken vstupovati do oken a vypínati se při tom s oken.

Psi

mají míti košíky na hubách, když zapřaženi jsou do vozíků řeznických, mlékařských neb i jiných a musí býti veškeři psi opatřeni známkou.

Psi řezníků musí býti vždy opatřeni košíky; jen když k dohánění dobytka se používají, mohou košíku prosti býti. Taktéž musí míti košíky na hubách veškerí psi většího druhu a buldoci, vyjímaje toliko psy honicí.

Když někoho pokousal pes, má tento býti odevzdán pohodnému pod dohlídku a u policejního úřadu se má oznámiti, jak se jmenuje ten, kdo byl pokousán a kde bydlí. V sadech musí se psi na provázku vodit a na vozíkách u nichž psi zapřaženi jsou, nesmí žádná osoba se vozit.

O trýznění zvířat.

Má se všemožně hleděti k tomu, aby se příliš mnoho na vozy nenakládalo a dobytek i jiná zvířata se netrýznila a každé přestoupení předpisu tohoto má se policejnímu úřadu udati.

O věcech nalezených.

Věci obecním strážníkem nalezené, aneb které jemu byly co nalezené odevzdány, mají se ve schování vzíti a policejnímu úřadu odevzdati, kde v seznam věcí nalezených zanešeny budou.

O dětech zabloudilých.

Se zabloudilými dětmi má se laskavě a pečlivě nakládati a mají se k policejnímu úřadu dovésti.

Běhání dětí malých sem a tam po ulici bez dohlídky, ač jsou-li tím vydány v zjevné nebezpečnosti, má se překaziti a děti takové mají se na místa bezpečná dovésti a příbuzní, jenž toho nesou vinu, oznámiti.

Trpěti se nesmí, aby děti u vody a vůbec na veřejných místech hrály.

Neduživým lidem má strážník pomocí přispěti.

Koupání se na zapovězených místech a chození po ledu v zimě.

Obecní strážník má varovati těch všech, kdož se na nedovolených místech koupají neb koupají zamýšlejí, nebo kdož zimního času tudy po ledě chodí, kde to výslovně není dovoleno, a má je, jest-li neposlechnou, zadržeti.

§. 34.

O nočních obchůzkách.

Má-li se již obchůzka denní se zvláštní pozorností konati, jest to při obchůzce noční tím potřebnější.

Obchůzka tato musí se vždy s vystřiháním-se všeho nepotřebného hluku a zvláště tehdaž tíše a pokojně konati, když obchůzka se blíží nějaké skrýši osob zlo-pověstných, když slyší nějaký podezřelý šramot neb šepot, když vidí někoho, že nese uzel aneb jinou věc při okolnostech podezřelých, nebo když vidí dobytek hnáti.

Obchůzka se má ve vší tichosti k místu tomu neb k osobě té blížiti a pozorovati, co se tam děje, nosiče nebo honce za příčinou vykázání se, jak se mu dostala věc ta, již u sebe má, vyptávati a jeho při nejmenší podezřelosti, když jest obydlí jeho na blízku, až k němu doprovoditi a o pravdě udání jeho se přesvědčiti, když by však podezření to odstraněno nebylo, k úřadu jej dovésti.

§. 35.

Zvláštní věci, na které má dáti noční obchůzka pozor.

O osvětlení.

Ulice se mají osvětlovati způsobem městskou radou nařízeným.

Každé odchýlení od tohoto způsobu budiž ihned oznámeno inšpektoru osvětlování.

O léhání na ulicích.

Když někdo spí na ulici neb v nějaké skrýši, má býti zadržán a na strážnici přiveden.

O provázení osob.

Bude-li obchůzka v noci od někoho, jenž v okrese bydlí, za doprovodu požádána a jest-li nebezpečství, které by žadatele potkati mohlo, zjevné nebo k pravdě podobné, nesmí toho sice odepřít, má se však na jeho jméno, stav a obydlí důkladně vyptati, což se při otvírání domovních dveří státi může.

O osobách opilých.

Osoby, které jsou tak opilé, že by ponechány jsouce sobě samým, k úrazu přijíti mohly, mají se dle možnosti domu doprovoditi nebo do některé strážnice neb na jiné bezpečné místo dopravit a o tom má se oznámení učiniti.

O zavírání domovních dveří a krámů.

Zvláště má se při obchůzce noční také k tomu hleděti, zdaliž domovní dveře a krámy a nezamřížovaná okna přízemní otevřeny nejsou.

V případech těchto má obecní strážník ihned vlastníka domu neb domovníka zbuditi zazvoněním nebo zaklepáním, jemu to v známost uvést a při tom k tomu hleděti, jest-li že by se byl již někdo do domu neb do krámu vedral, aby nemohl za tím utéci.

Také se má na každý podezřelý šramot, nebo na světlo v noci v krámech prodejných, nebo v jiných

neobydlených místnostech uličních pozor dáti a o příčině toho má si ponůcka důkladnější přesvědčení zjednat.

Povyky za času nočního po ulicích.

Všeliké hulákání a šramoty, které pokoj noční ruší, lehkomyšlné zvonění na zvonky domovní přísně jsou zapovězeny a kdo tomu na odpor jedná, má se napomenouti aneb dle okolnosti i zatknouti.

Obchůzky vyklízeci.

K zavírání hospod, kořalen a kaváren má se v předešlé policejní hodině přísně hleděti.

Vůdce obchůzky má hned, jak hodina zavěrací odbije, do té místnosti, kde se ještě hosté nacházejí, vkročiti a majitele místnosti vážně a klidně na to upozorniti, že hodina k zavírání odbila.

Později se má přesvědčiti, zda-li se tomu vyzvání zadost učinilo a jest-li místnost vyklizena a zavřena.

Pak-li se to nestalo, má se to oznámiti policejnímu úřadu.

Má se také přihlížeti k tomu, aby se hosté při zavřených dveřích a okenicích v místnostech takových nezdržovali.

Schváleno usnešením obecního zastupitelstva
ze dne 21. listopadu 1879.

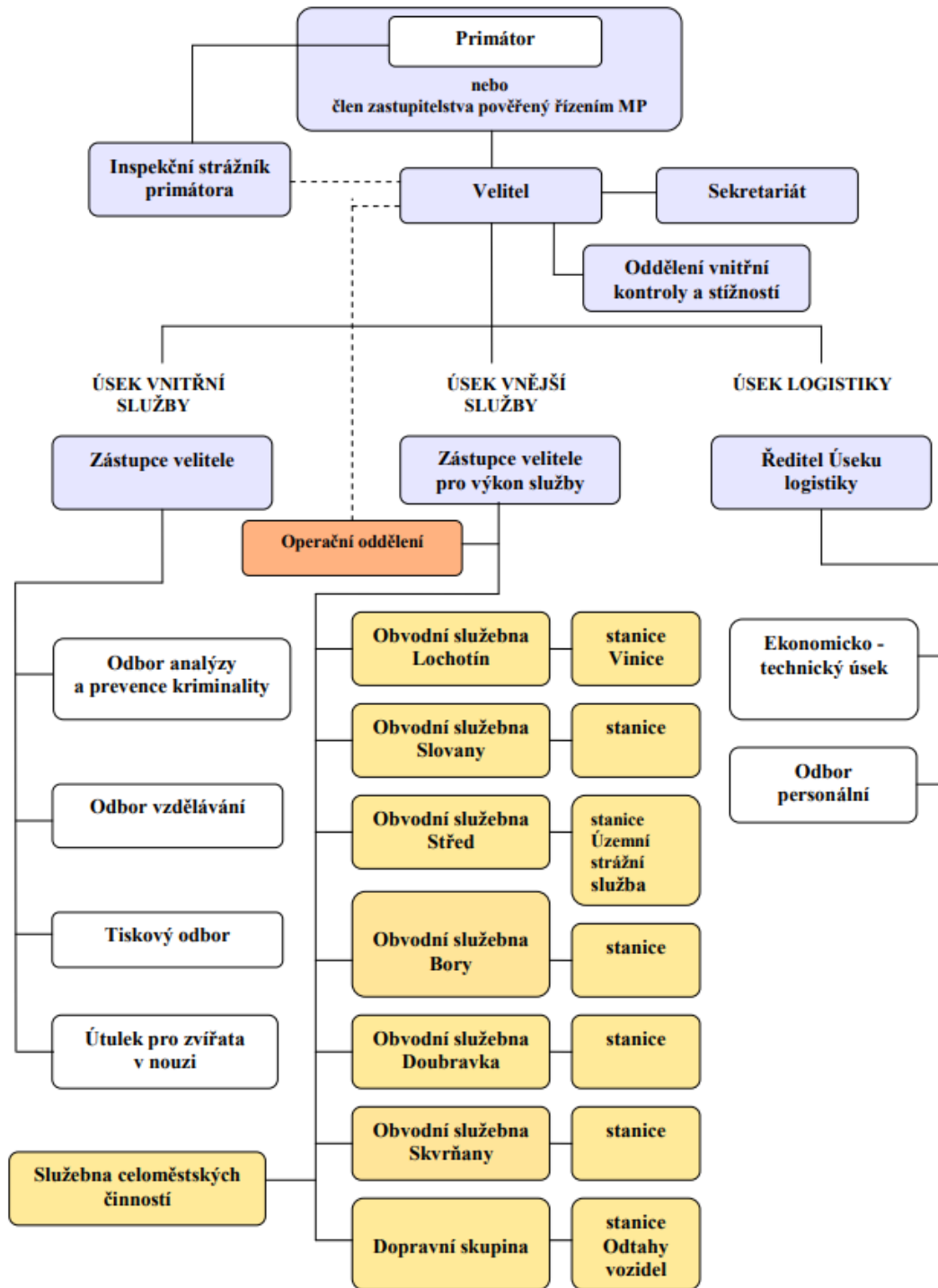
V Plzni, dne 21. listopadu 1879.

Purkmistr :

Pecháček m./p.

Vlastním nákladem. — Selbstverlag.

Příloha č. 2: Organizační řád MP Plzeň



Příloha č. 3: Dotazník spokojenosti 2022

Dotazník pro strážníky Městské policie Plzeň

Odpovězte, prosím, na všechny následující otázky. K odpovědím prosím přistupujte zodpovědně a s velkou mírou upřímnosti. Jen za tohoto předpokladu bude mít dotazník správnou výpovědní hodnotu.

Zakroužkujte jednu variantu dle nápovědy:

- 1.....nejlepší, značí úplnou spokojenost, bez výhrad
 - 2.....téměř vždy spokojenost, nepatrné výhrady
 - 3.....malá spokojenost, občasné výhrady
 - 4.....nejhorší, naprostá nespokojenost, velké výhrady
- nevím, nemohu se vyjádřit, neznám odpověď

Jakékoli další komentáře prosím vepisujte do prostoru pod daným blokem otázek.

Na otázky č. 25 a č. 26 odpovězte volnou formou.

Třídící údaje

(odpověď zakroužkujte či podtrhněte; v případě nevyplnění těchto otázek, bude dotazník vyloučen z dalšího vyhodnocování)

Věková skupina do 30 let 31 – 40 let 41 - 50 let nad 50 let

Pohlaví žena muž

Délka zaměstnání u MP Plzeň

 méně než 2 roky 2 - 7 let 7 – 15 let 15 a více
let

A Hodnoty zaměstnavatele

(spokojenost ve vztahu strážník – Městská policie Plzeň)

1. Jak hodnotíte vnímání MP Plzeň lidmi ze svého okolí? **1 2 3 4**
2. Jste hrdi na to, že pracujete právě pro MP Plzeň? **1 2 3 4**
3. Do jaké míry je naplňována Vaše představa o práci strážníka, se kterou jste nastupoval/a k MP Plzeň? **1 2 3 4**
4. Máte pocit, že MP Plzeň pracuje dostatečně pro své občany? **1 2 3 4**
5. Jak vnímáte vztahy mezi občany a strážníky MP Plzeň? **1 2 3 4**
6. Je podle Vás mezi lidmi dostatečná informovanost o práci strážníků MP Plzeň? **1 2 3 4**
7. Jste přesvědčen/a, že vrcholový stupeň velení MP Plzeň (velitel, zástupci velitele atd.) pracuje na odpovídající úrovni? **1 2 3 4**
8. Jste přesvědčen/a, že střední stupeň velení MP Plzeň (velitel služebny a velitelé směn) pracuje na odpovídající úrovni? **1 2 3 4**

Poznámky a připomínky:

.....
.....
.....
.....
.....

B Oblast přímého řízení

(spokojenost s přímým vedením a managementem MP Plzeň)

9. Jak jste spokojen/a s předáváním informací od Vašeho přímého nadřízeného? **1 2 3 4**

10. Jak jste spokojen/a se způsobem, jakým Vám nadřízený ukládá a přiděluje úkoly?

1 2 3 4

11. Jak jste spokojen/a s poskytováním zpětné vazby ze strany Vašeho nadřízeného?

1 2 3 4

12. Jste spokojen/a s podporou, která se Vám dostává od nadřízeného při plnění běžných úkolů?

1 2 3 4

13. Jste spokojen/a s hodnocením Vaší práce nadřízeným?

1 2 3 4

14. Jak jste spokojen/a s řešením konfliktních situací mezi spolupracovníky přímým nadřízeným?

1 2 3 4

15. Jak jste spokojen/a s přístupem přímého nadřízeného k řešení Vašich případných osobních problémů?

1 2 3 4

16. Máte pocit, že svým názorem můžete zasahovat do procesu rozhodování?

1 2 3 4

Poznámky a připomínky:

.....
.....
.....
.....
.....

C Péče o strážníky

(spokojenost s pracovním prostředím a další péčí o strážníky)

17. Jak jste spokojen/a s pracovním prostředím?

1 2 3 4

18. Jak jste spokojen/a s materiálním zázemím svého pracoviště – technické vybavení, uniforma a její příslušenství apod.?

1 2 3 4

19. Jak jste spokojen/a s výhodami z oblasti péče o strážníky, které MP Plzeň nabízí? *(stravenky, příplatky na dovolenou a Vánoce, profesní růst, školení, rekreace, plesy)*

2 3 4

1

20. Jste spokojen/a s pracovní dobou?

1 2 3 4

Poznámky a připomínky:

.....
.....
.....
.....
.....

D Podpora osobního rozvoje a pracovní ohodnocení

21. Jak jste spokojen/a s postupem své pracovní kariéry u MP Plzeň?

1 2 3 4

22. Jak jste spokojen/a s finančním ohodnocením své práce?

1 2 3 4

23. Jste spokojen/a se systémem dalšího odměňování strážníků? **1 2 3 4**

24. Vyjmenujte, co je měřítkem dalšího odměňování strážníků, za co jste odměňováni:

.....
.....
.....

25. Jakou formou a za co byste chtěli být odměňováni?

.....
.....
.....

26. Jste spokojen/a s možností dále se vzdělávat v rámci své odbornosti?

1 2 3 4

Poznámky a připomínky:

.....
.....
.....

E Obsah práce a funkčnost pracovního kolektivu

27. Jste spokojen/a s jasným zaměřením cílů Vašeho pracovního výkonu a dalších pracovních cílů? (víte jasně, co se od Vás očekává, jaké jsou Vaše úkoly a cíle?)

1 2 3 4

28. Jste spokojen/a s možnostmi ovlivňovat obsah svojí práce?

1 2 3 4

29. Jste spokojen/a s rozmanitostí své pracovní náplně? **1 2 3 4**

30. Jste spokojen/a s mírou odpovědnosti, která spojena s Vašimi pracovními úkoly?
1 2 3 4

31. Jak jste spokojen/a s mírou možností přednést a aplikovat zlepšovací návrhy v rámci své práce? **1 2 3 4**

32. Jak hodnotíte možnost dialogu a vzájemné pracovní spolupráce na svém pracovišti? **1 2 3 4**

Poznámky a připomínky:

.....
.....
.....

E Ostatní

(odpověď zakroužkujte či podtrhněte)

33. Ve zvládnání náročných situací spojených s výkonem služby Vám pomáhá:

- kolega
- nadřízený
- partner/ka, rodina
- kamarád
- pomoc druhých nevyhledávám

34. Uvítal/a byste větší zájem a podporu při zvládnání náročných situací?

- Ano ⇒ *ze strany koho:*
- Ne

35. Přemýšlel/a jste o tom, že v nejbližší době změníte zaměstnání?

- Ano ⇒ *z jakého důvodu:*
- Ne ⇒ *z jakého důvodu:*

Poznámky a připomínky:

.....
.....
.....

Děkujeme za Vaši ochotu a čas věnovaný vyplnění tohoto dotazníku!

Příloha č. 4: Navrhovaný organizační řád MP Plzeň

