

**Univerzita Hradec Králové**  
**Pedagogická fakulta**  
**Katedra sociální patologie a sociologie**

**HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

**Posudek vedoucího práce**

---

**Jméno autora:** Jiří Šolc

**Název práce:** PRAVICOVÝ EXTREMISMUS JAKO SOCIÁLNĚ PATOLOGICKÝ JEV A JEHO PREVENCE

**Vedoucí práce:** PhDr. Josef Kasal, MBA, Ph.D.

**Rok obhajoby:** 2017

**Rozsah:** 61 s.

**Tabulky a grafy:** 0/15

**Přílohy:** 1

**Použitá literatura:** 28/12

**Struktura a úroveň práce:** Předkládaná bakalářská práce je popisného charakteru. Logicky členěna do 5 kapitol věnujících se teoretickým východiskům a jedné kapitoly, ve které je prezentováno výzkumné šetření. Kapitoly jsou návazně řazeny a jejich obsah je v souladu s cílem a názvem práce. V teoretické části autor srozumitelně a s dostatečnou mírou vzhledu do problematiky seznamuje s hlavními pojmy a konkrétně popisuje cesty, kterými se extremistické myšlenky šíří mezi mladými lidmi. Za informačně cennou považují zvláště 4. a 5. kapitolu. Ve čtvrté kapitole autor poukazuje na konkrétní opatření boje proti extremismu, v kapitole páté poukazuje na možnosti využití rámcových vzdělávacích programů v prevenci extremismu na středních školách. V oblasti prevence podává výčet subjektů, které se mají prevencí zabývat. Zde by, pro zvýšení názornosti, mohly být uvedeny konkrétní formy prevence a její náplň. Kvantitativní výzkumné šetření bylo provedeno prostřednictvím sítě Facebook. Designu výzkumné části by prospělo jasné stanovení cíle výzkumu na základě analýzy dostupných informací. Z textu není zřejmé kdo konstruoval použitý dotazník. Výsledky výzkumu jsou prezentovány přehledně. Diskuse k výsledkům výzkumu je vedena snahou o shrnutí výsledků, málo se autor věnuje analýze příčinnosti zjištěných přístupů respondentů. Např. tvrzení, že vědomí žáků o problematice extremismu není dostatečné, se opírá pouze o četnost odpovědí. Vyšší výpovědní hodnotě výzkumu by prospěla práce se sofistikovanějšími statistickými metodami.

**Cíl práce:** je formulován v závěru práce a je splněn.

**Použitá literatura:** aktuální, hlubší obsahové úrovni by prospěla prezentace názorů ze zahraničních zdrojů.

**Citace v textu:** přiměřená, v textu autor nerozlišuje přímé citace od interpretací.

**Jazyková a stylistická úroveň práce:** na solidní úrovni, text odpovídá nárokům kladeným na odborný text.

**Formální stránka práce:** odpovídá danému typu práce.

**Autor bakalářské práce prokázal:**

<i>a) souhrnnou – interdisciplinární orientaci v řešeném problému</i>	<i>A</i>
<i>b) hlubší zájem o zvolené odborné téma</i>	<i>A</i>
<i>c) adekvátní stupeň osvojení odborné terminologie a odborného jazyka</i>	<i>C</i>
<i>d) dovednost samostatně se orientovat v odborných zdrojích, korektně s nimi pracovat a zaujímat k nim stanovisko</i>	<i>C</i>
<i>e) dovednost realizovat výzkumné šetření a interpretovat jeho výsledky</i>	<i>D</i>
<i>f) dovednost shrnout a zobecnit závěry a formulovat doporučení pro společenskou praxi</i>	<i>D</i>
<i>g) tvořivost při zpracování tématu</i>	<i>B</i>
<i>h) schopnost samostatné práce bez výrazných zásahů vedoucího</i>	<i>C</i>

**Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:**

1. Veřejnost často vede diskuse na téma pravicového a levicového extremismu s tím, že neofašismus označuje za levicový extremismus. Jak byste na toto tvrzení reagoval? Zdůvodněte svá tvrzení (tedy rozdíl mezi pojetím pravicového a levicového extremismu).
2. Jaký je cíl výzkumu? Z čeho jste vycházel při konstrukci dotazníku?
3. Jakými konkrétními metodami lze účinně předcházet šíření extremistických názorů? Jakou a náplň prevence byste zvolil?

**Předložená bakalářská práce splňuje podmínky a nároky kladené na odbornou práci, doporučuji ji k obhajobě.**

**Výsledné hodnocení:**

**Datum:** 18. srpna 2017

.....  
Podpis vedoucího práce