

Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
Posudek oponenta práce

Jméno autora: Jiří Šolc

Název práce: Pravicový extremismus jako sociálně patologický jev a jeho prevence

Oponent práce: PhDr. Jiří Kučírek, Ph.D.

Rok obhajoby: 2018

Rozsah: 55 stran textu

Použitá literatura: 41

Struktura práce:

V teoretické části je definován pojem extremismus a analyzován rozdíl mezi extremismem a radikalismem. Následně se text orientuje k pramenům příčin extremistických nálad. Práce se zaměřuje na extremismus pravicový, na jeho formy, symboliku, propagační metody a činnost s extremistickým podtextem, která překračuje hranici zákona. V práci jsou předestřeny vybrané extremistické skupiny, konkrétně skinheads, hooligans, zájmová a politická uskupení. V závěru je nastíněna koncepce boje proti extremismu, úloha bezpečnostních složek a možnosti prevence. Empirická část zkoumá dotazníkovou metodou povědomí o problematice extremismu u žáků vybraných středních škol.

Téma práce: Tématem bakalářské práce je pravicový extremismus jako sociálně patologický jev a jeho prevence.

Rozsah práce: Jedná se o dobře zpracovanou práci, která svým obsahem i způsobem zpracování splňuje nároky očekávané od bakalářské práce.

Zaměření práce: snaží se o propojení prvků teoretické a empirické práce

Cíl práce: splněn

Použitá literatura: odpovídající

Citace v textu: odpovídající

Jazyková a stylistická úroveň práce: velmi dobrá

Formální stránka práce: odpovídá danému typu práce

Autor bakalářské práce prokázal:

a) souhrnnou orientaci v řešeném problému	3
b) adekvátní stupeň osvojení odborné terminologie a odborného jazyka	1
c) dovednost samostatně se orientovat v odborných zdrojích, korektně s nimi pracovat a zaujímat k nim stanovisko	2
d) dovednost realizovat výzkumné šetření a adekvátně interpretovat jeho výsledky	3
e) dovednost shrnout a zobecnit závěry a formulovat doporučení pro společenskou praxi	3
f) tvořivost při zpracování řešeného problému	2

Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:

1. Autor uvádí, že „Normy dávají životu ve společnosti určitý řád, jsou nezbytné pro celkové fungování“ (str. 11). Normy jsou zákony? Pokud nikoliv, o jaké normy se jedná a kde je můžeme nalézt?
2. Jaký je zásadní rozdíl mezi (str. 13) rovnoprávností, rovností a stejností? Je rovnoprávnost rovnost?
3. Je antisemitismus totéž co antijudaismus?
4. Postrádám zásadní uvedení do kritického náhledu: autor měl v úvodu vymezit, co je tolerance a co intolerance, její hranice, dále problém morálky (byl A. Hitler morálním člověkem, nebo nebyl?). Je morálka univerzální?
5. Pokud se hovoří o neonacích a neofašistech, proč není vůbec zmíněna protizidovská mediální (internetová) naladěnost v naší (nejen) společnosti. Viz výzkum veřejného mínění, analýza protizidovských textů v českém mediálním prostoru a jejich zdvojnásobení v posledních letech. Uveďte důvod těchto nálad.
6. Část Diskuze měla být komparací obdobných, jiných šetření, kterých je značný počet, ovšem autor pouze diskutuje nad svými výsledky. Uveďte jiné výzkumy či šetření obdobného zaměření.

Předložená práce splňuje požadavky kladené na bakalářské práce.

Výsledné hodnocení:

Datum: 15. 1. 2018

PhDr. Jiří Kučírek, Ph.D.
oponent práce