

Posudek vedoucí bakalářské práce

Ústav sociální práce Univerzity Hradec Králové

Autor práce: Jakub Jehlička

Název práce: Důchodové pojištění příslušníků bezpečnostních sborů Policie České republiky.

Hodnocení formulace hlavního cíle práce: B

Odůvodnění: Bakalant si klade ambiciózní cíl, který je však poměrně rozsáhlý. Bakalant proto rozdělil práce na dílčí úseky v rámci teoretické části tak, aby obsáhl nejdůležitější části pojednávané problematiky.

Hodnocení struktury práce: A

Odůvodnění: Struktura práce je přehledná a napomáhá výborně k pochopení bakalantova postupu metodou výkladu od obecného ke zvláštnímu v kombinaci s výkladem historickým.

Hodnocení teoretické části práce: B

Odůvodnění: V teoretické části bakalant prokazuje, že zvládl téma práce. Předložená bakalářská práce se na velmi dobré teoretické i praktické úrovni zabývá významnou sociální a ekonomickou problematikou, přičemž provádí její zasazení do celkového kontextu postavení příslušníků ozbrojených sborů ČR. Bakalant postupuje metodou výkladu od obecného ke zvláštnímu a zařazuje rovněž historické souvislosti vývoje policie i systému důchodového pojištění. Bakalant zejména upozorňuje na významné odlišnosti postavení osob ve státní službě, pokud se týče možnosti finančního zajištění vedle hlavního zaměstnání. Bakalant by nicméně měl upřesnit podmínky, za kterých je vyplácen vdovský důchod trvale.

Hodnocení metodické části práce: A

Odůvodnění: Praktická část je zpracována kvalitně a hlavní otázka i dílčí výzkumné otázky jsou formulovány velmi přesně. Oceňuji též etickou i právní reflexi rizik výzkumu u příslušníka Policie ČR. Bakalant zjišťuje a vysvětluje na základě kvantitativního výzkumu, dotazníkových šetření a sekundární analýzy dat, zda příslušníci Policie ČR aktivně přistupují ke svému finančnímu zajištění nebo více očekávají pomoc státu. I na základě této analýzy je potvrzen obecný postulát, že osoby, které mají závazky finanční či rodinné, přistupují ke svému zajištění pro případ nemožnosti výkonu práce odpovědněji.

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu: A

Odůvodnění: Výsledky výzkumného šetření i jeho interpretace jsou zpracovány pečlivě, včetně grafů a tabulek. Je zde patrná snaha bakalanta o komplexní pohled na základě šetření mezi samotnými příslušníky Policie ČR.

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce: B

Odůvodnění: Bakalant naplnil jednotlivé cíle své práce a jejich závěry zpracoval v rámci výzkumu.

Hodnocení formální stránky práce: B

Odůvodnění: Práce je psána dobrou češtinou, čtivým způsobem, odborné pojmy jsou užívány přiměřeně a srozumitelně vysvětleny. Oceňuji též pečlivou práci s textovým editorem, tabulkami a grafy. Literatura i další zdroje jsou citovány jak v seznamu pramenů, tak v textu. Rovněž oceňuji, že bakalant nepřesáhl stanovený rozsah předepsaný pro kvalifikační práci, a přesto se mu podařilo téma pojednat dostatečně kvalitně. Bakalant nicméně měl provést pečlivější jazykovou korekturu. V poděkování se mu nedostává interpunkce a na str. 29 je u výsluhového příspěvku jeden velmi zábavný překlep.

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky: B

Odůvodnění: S ohledem na specifickou problematiku je práce velmi dobrým přehledovým materiálem zejména pro studenty veřejné správy a další, kteří přicházejí při své práci do styku s příslušníky Policie ČR.

Otázky k obhajobě: Viz výše v textu posudku.

Celkové zhodnocení práce: B

Odůvodnění: Viz v textu posudku. Rovněž oceňuji, že bakalant využil svých praktických zkušeností a vhodně je spojil je se studiem zvoleného oboru.

Hradec Králové, 7. dubna 2016

Olga Sovová
JUDr. Olga Sovová, Ph. D.