

Posudek oponenta bakalářské/diplomové práce

Ústav sociální práce Univerzity Hradec Králové

Autor závěrečné práce: **Jakub JEHLIČKA**

Název závěrečné práce:

Důchodové pojištění příslušníků bezpečnostních sborů Policie České republiky

Hodnocení formulace hlavního cíle práce:

A B C D E F / **B**

Odůvodnění:

Hodnocení struktury práce:

A B C D E F / **C**

Odůvodnění:

Hodnocení teoretické části práce:

A B C D E F / **D**

Odůvodnění: na str. 12-13 – Lidové milice nebyly složkou SNB

Hodnocení metodické části práce:

A B C D E F / **B**

Odůvodnění:

Hodnocení zpracování výsledků výzkumu:

A B C D E F / **B**

Odůvodnění:

Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:

A B C D E F / **C**

Odůvodnění:

Hodnocení formální stránky práce:

A B C D E F / C

Odůvodnění:

Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:

A B C D E F / E

Odůvodnění: Úzce zaměřeno - na Policii České republiky

Další připomínky:

V závěru práce neuveden návrh na event. zlepšení stávajícího stavu.

Otázky k obhajobě:

- 1) Potřebuje stávající systém důchodového pojištění příslušníků PČR nějaké zlepšení, pokud ano tak v čem?**

Celkové zhodnocení práce:

A B C D E F

„ C “

Odůvodnění:

Předložená práce je zdařilá, autor prokázal schopnost vystihnout zvolenou problematiku, výrazně je potřebné ocenit vlastní výzkum a jeho přehledné zpracování - v závěru práce nebyla využita možnost (autor je přímo z prostředí) navržení úprav stávajícího systému.

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

V Praze dne 20. dubna 2016

jméno oponenta (strojově) **JUDr. Jiří K u b í k**

podpis oponenta: