

**Pedagogická fakulta
Univerzita Hradec Králové**

Hodnocení bakalářské práce práce

~~Posudek vedoucího~~ – oponenta práce

Jméno autora: Karolina Mašková

Název práce: Postavení zdravotnické záchranné služby v integrovaném záchranném systému České republiky a její činnost

~~Vedoucí~~ – oponent práce: PharmDr. Michal Novotný, Ph.D.

Téma práce : aktuální - ~~již neaktuální~~

Téma bylo v literatuře : již dostatečně probráno

je výjimečné

diskutuje se o něm

Zaměření práce : původní vědecká práce – kompilát – repetitorium

Práce je zaměřena : teoreticky – empiricky

Jazyková a stylistická úroveň práce : velmi dobrá úroveň - ~~odpovídá~~ – nevyhovuje

Rozsah práce : přiměřený - ~~příliš stručný~~ – ~~příliš rozsáhlý~~

Použitá literatura : aktuální – zastaralá

Počet uváděných titulů : dostatečný – ~~nedostatečný~~

Citace v textu : ~~nadměrná~~ - přiměřená – ~~neodpovídající~~

Formální stránka práce : odpovídá – ~~neodpovídá~~

Využitelnost pro praxi : ~~vysoká~~ – ~~střední~~ – nízká

Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:

Oponentský posudek byl zpracován v souladu s rozhodnutím děkana pedagogické fakulty č. 16/2013 – Pravidla zadání závěrečné práce a jejího vypracování.

Studentka Karolína Mašková vypracovala bakalářskou práci na téma „Postavení zdravotnické záchranné služby v integrovaném záchranném systému České republiky a její činnost“. Bakalářská práce je rozčleněna do jednotlivých kapitol, které na sebe logicky navazují a jsou stylisticky na dobré úrovni. Toto členění činí práci dobře přehlednou. Citace v textu odpovídá normám nutným pro úspěšné obhájení tohoto typu prací.

Teoretická část je odpovídajícího rozsahu a podává stručný, avšak ucelený přehled tematiky zabývající se specifickou částí zdravotnického systému v ČR. Studentka nás seznamuje s integrovaným záchranným systémem, jeho definicí, odkazem na příslušnou legislativu a podrobně jej rozčleňuje. Významnou kapitolu tvoří zdravotnická záchranná služba Královéhradeckého kraje. Najdeme zde informace o její historii, organizační struktuře, jejích výjezdových základnách, ale i o dojezdových časech. Samostatné kapitoly pak představují zajímavé informace o financování zdravotnické záchranné služby, o traumatologickém plánu a o automatickém externím defibrilátoru.

K práci mám následující výtky:

- a) absence zdůvodnění volby tématu
- b) nedostatečně formulované cíle práce s ohledem na vlastní praktickou činnost studentky
- c) absence jakýchkoliv výzkumných otázek
- d) absence výsledků, jejich hodnocení a diskuze k nim
- e) absence důsledků zjištění
- f) absence zhodnocení významu této práce, stejně jako absence nevyřešených otázek a návrh dalšího možného zkoumání

Na závěr chci uvést, že předložená práce je po logické stránce věci velmi dobře promyšlená, nenachází se zde žádné zbytečné informace a kapitoly na sebe navazují v jeden logický celek. Co ovšem nelze pominout, tak práce je pouhým kompilátem nejnovějších dostupných informací týkající se uvedené tematiky. Zcela mi zde chybí vlastní práce

studentky. Návrh opatření uvedených na straně 47-48 v pěti větách je zcela nedostatečný. Navíc se jedná o opatření velmi obecná a všeobecně známá. Pro úplnost dodávám, že v práci zcela chybí jakákoliv diskuze.

Datum: 4.6.2015

.....

~~Podpis vedoucího~~ – oponenta práce