



POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Milan Pavlásek

Název práce: Problematika spotřebitelských úvěrů

Autor posudku: Ing. Jan Mačí, Ph.D.

Cíl práce: Zhodnotit nabídky spotřebitelských úvěrů na trhu dle jejich parametrů a vybrat pro žadatele optimální variantu.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

Celková podobnost 29 %. Práce v rámci kontroly anti-plagiátorským systémem vykazuje tento nedostatek: Nalezena značná shoda (15 %) se závěrečnou prací „Teplý, Marek. 2016. *Spotřebitelské úvěry na českém bankovním trhu*. Diplomová práce. Bankovní institut vysoká škola Praha. Dostupné z: https://is.ambis.cz/th/tjllj/DIPLOMOVA_PRACE.pdf“. Některé pasáže práce jsou takřka shodné, kostra práce včetně metodiky zpracování je zjevně převzatá, přičemž zmíněná diplomová práce není uvedena v seznamu zdrojů.

Dílní připomínky a náměty:

Nejsou.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Předkládaná závěrečná práce zaměřuje na problematiku spotřebitelských úvěrů. Zpracování rešerší části práce není příliš inovativní. V analytické části práce autor do jisté míry přebírá metodiku z necitované diplomové práce. V přebrání metodiky problém nevidím, naopak ji lze využít pro srovnání výsledků v čase. Ale právě toho potenciálu srovnání v čase s jinou prací není využito. Stanovené závěry jsou racionální a odpovídají stanovenému cíli práce. Bohužel je formulace dílčích zjištění a závěrů kostrbatá. Autor zároveň ne vždy dokázal samostatně využít potenciál svých zjištění.

Práce s literaturou obsahuje jeden výše zmíněný zásadní nedostatek, který nepřisuzuji úmyslu, jako spíš citační nezkušenosti autora práce.

Autor práce bohužel nemá vrozený cit pro práci s textem, ani jeho formátováním. To práci zásadně ubírá na čtivosti.

Na základě výše uvedeného práci doporučuji k obhajobě s výslednou známkou E.

Otázky k obhajobě:

Vyberte si 3 Vámi analyzované bankovní domy a porovnejte současné sazby s těmi, které byly platné v čase zpracování Vaší závěrečné práce. Pokud jsou / nejsou změny, co je jejich příčinou?

Která z bank, kterou jste uvažoval, v tuto chvíli nemůže podnikat na českém bankovním trhu? Jaký důležitý dokument pozbyla? A jak se nazývá jev, který tuto banku v podstatě položil?

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: E

V Hradci Králové, dne 17. května 2022

podpis