



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Iveta Nováková

Název práce: Finanční analýza hospodaření plaveckého klubu

Autor posudku: Ing. Eva Hamplová, Ph.D.

Cíl práce: Cílem bakalářské práce je analýza hospodaření oddílu SCPAP, charakteristika jeho silných a slabých stránek a možných příležitostí, vedoucích k zefektivnění hospodaření.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)			
	1	2	3	4
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

Dílejší připomínky a náměty:

Mezi klíčová slova nelze zařadit slova Finanční analýza. Bakalářská práce, i když má ve svém názvu toto spojení, se finanční analýzou vůbec nezabývá. Jedna z kapitol (5.4) je takto pojmenovaná, ale o finanční analýzu nejde. V celé práci je podstata slova analýza zaměňována popisem určitého stavu v různých souvislostech.

Subkapitoly (2.8.; 2.9.) jsou mylně označeny.

Rozsah jednotlivých kapitol je nevyvážený.

Nelogicky je do práce vsazena kapitola 3 Metodika sportovních klubů (2 strany). Protože se v ní uvádí popis Porterova modelu a SWOT analýzy, což lze spíše považovat za teoretická východiska, patří do kapitoly 2.

Při uvádění makroekonomických ukazatelů bych autorce doporučila využít serióznějších informačních zdrojů než je server kurzy.cz. K míře nezaměstnanosti autorka mohla použít stránky Českého statistického úřadu a také by bylo vhodné uvést jednotky - např. Počet nezaměstnaných osob v % (Graf 1).

Připomínky k samotné stěžejní kapitole 5.4. Finanční analýza (3 strany).

Pokud analyzujete příjmy dané aktivity na 6 ti řádcích a není z toho jasné, jakou výši dané příjmy dohromady mají a jak jsou pravidelné, solidní finanční analýzu nelze provést. Obsah uvedených výdajů ani nekomentuji.

Provedené dotazníkové šetření nebylo nástrojem ke zpracování finanční analýzy, jak autorka uvádí v závěru. Jde o průzkum názorů na financování plaveckého klubu jeho členy či příznivci. Rozhodně nejde o žádnou nezávislou finanční analýzu, která by prostřednictvím svých typických metod rozšiřovala vypovídací schopnost finančních dat získaných prostřednictvím výročních zpráv. Není hodnocen ani vývoj hospodaření v letech. Jaká doporučení lze z takové analýzy udělat?

Četné chyby a překlepy, které nelze v předkládané práci přehlédnout, vyvolávají pochybnost, zdali autorka po sobě práci důkladně četla.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Předkládaná bakalářská práce i přes výše uvedené připomínky vyhovuje záměru - samostatně řešit konkrétní problém, prokázat zájem o danou problematiku, odpovídající úroveň práce s odbornou literaturou.

Způsob výkladu je popisný a nedává prostor autorce vyjádřit vlastní názor. Text je vhodně doplněn tabulkami a obrázky.

Práci doporučuji k obhajobě.

Otázky pro diskusi:

Jak byste postupovala při analýze hospodaření Vámi zvoleného plaveckého klubu SCPAP, pokud byste byla jeho členy k takové analýze vyzvána?

Jakou váhu mají při financování SCPAP příjmy vlastní (členské příspěvky) a jaká je průměrná výše členského příspěvku?

Navržená výsledná známka: dobře

V Hradci Králové, dne 15. 5. 2015

podpis