

Česká zemědělská univerzita v Praze  
Provozně ekonomická fakulta

K a t e d r a e k o n o m i c k ý c h t e o r i í



## DIPLOMOVÁ PRÁCE

Čerpání finančních prostředků ze strukturálních fondů Evropské  
unie a rámec plnění Cíle 3

Autor: *Bc. Eva Hermanová*

Vedoucí DP: *Mgr. František Hřebík*

## **Čestné prohlášení**

Prohlašuji, že diplomová práce na téma „Čerpání finančních prostředků ze strukturálních fondů Evropské unie a rámec plnění Cíle 3“ je mým autorským dílem, které jsem vypracovala samostatně. Použitou literaturu a podkladové materiály v práci řádně cituji s uvedením úplného odkazu na příslušný zdroj.

V Praze 30. 11. 2010

.....

Hermanová Eva

## **Poděkování**

Děkuji panu Mgr. Františkovi Hřebíkovi za odborné vedení diplomové práce a poskytování cenných rad při jejím zpracování. Dále děkuji pracovníkům Odboru evropské územní spolupráce na Ministerstvu pro místní rozvoj ČR za poskytnutí informací a podkladů potřebné pro její vypracování a své rodině za podporu a motivaci v průběhu psaní práce.

Čerpání finančních prostředků ze strukturálních fondů Evropské  
unie a rámec plnění Cíle 3

Drawing of financial grants from the Structural Funds  
of the European Union and Objective 3

**Název práce:** Čerpání finančních prostředků ze strukturálních fondů Evropské unie a rámec plnění Cíle 3

**Autor:** Eva Hermanová

**Katedra:** Katedra ekonomických teorií

**Vedoucí DP:** Mgr. František Hřebík

## **Souhrn**

Cílem práce je podat ucelený přehled o programech Evropské územní spolupráce v rámci České republiky, které napomáhají přeshraniční spolupráci mezi sousedními státy v Evropské unii. Tyto programy mají svá specifika a v regionální politice zaujímají nepostradatelné místo. Součástí je analýza a srovnání operačních programů přeshraniční spolupráce Cíle 3.

## **Klíčová slova**

Regionální politika, strukturální fondy, Cíl 3 – Evropská územní spolupráce, přeshraniční spolupráce, operační program, dotace

**Title:** Drawing of financial grants from the Structural Funds of the European Union and Objective 3

**Author:** Eva Hermanová

**Department:** Department of Economic Theories

**Supervisor:** Mgr. František Hřebík

## **Summary**

The aim of this thesis is to give a compact description of development of the programmes of the European Territorial Cooperation in the Czech Republic, which conduces cross-border cooperation between neighbouring countries within European Union. These programmes have own specifics and in the regional policy contain important role. In this thesis is analysed and compared programmes of the Objective 3.

## **Key Words**

Regional policy, Structural Funds, Objective 3 – European Territorial Cooperation, cross-border cooperation, operational programmes, grants

# Obsah

<b>PŘEHLED ZKRATEK .....</b>	<b>5</b>
<b>1. ÚVOD .....</b>	<b>6</b>
<b>2. CÍL PRÁCE A METODIKA .....</b>	<b>8</b>
<b>3. REGIONÁLNÍ A STRUKTURÁLNÍ POLITIKA EVROPSKÉ UNIE.....</b>	<b>9</b>
3.1 CÍLE REGIONÁLNÍ POLITIKY V OBDOBÍ 2007-2013 .....	11
<b>4. FONDY EVROPSKÉ UNIE .....</b>	<b>15</b>
4.1 FONDY STRUKTURÁLNÍ POLITIKY .....	16
4.1.1 Evropský fond pro regionální rozvoj.....	17
4.1.2 Evropský sociální fond .....	19
4.1.3 Fond soudružnosti.....	22
<b>5. EVROPSKÁ ÚZEMNÍ SPOLUPRÁCE.....</b>	<b>23</b>
5.1 VÝVOJ PŘESHraničNÍ SPOLUPRÁCE V ČESKÉ REPUBLICE .....	23
5.2 LEGISLATIVNÍ RÁMEC.....	26
5.3 ÚZEMNÍ ZPŮSOBILOST EVROPSKÉ ÚZEMNÍ SPOLUPRÁCE .....	27
5.4 ZDROJE PRO CÍL „EVROPSKÁ ÚZEMNÍ SPOLUPRÁCE“ .....	28
5.5 PRIORITY EVROPSKÉ ÚZEMNÍ SPOLUPRÁCE .....	28
5.6 OPERAČNÍ PROGRAMY EVROPSKÉ ÚZEMNÍ SPOLUPRÁCE.....	30
5.6.1 Základní podmínky pro získání dotace.....	31
5.6.2 Možnosti financování projektů .....	32
5.6.3 Subjekty zapojené do implementace programů .....	33
5.6.4 Proces přípravy a realizace projektů v rámci Evropské územní spolupráce .....	36
5.6.5 Operační program PřeshraničNí spolupráce .....	37
5.6.6 Operační program Mezuregionální spolupráce.....	40
5.6.7 Operační program Nadnárodní spolupráce, oblast Střední Evropa .....	43
5.6.8 Operační program ESPON 2013 .....	46
5.6.9 Operační program INTERACT II.....	49
5.7 REALIZACE EVROPSKÉ ÚZEMNÍ SPOLUPRÁCE NA ÚZEMÍ ČESKÉ REPUBLIKY .....	49
5.8 ANALÝZA OPERAČNÍCH PROGRAMŮ PŘESHraničNÍ SPOLUPRÁCE .....	51
5.9 ROZBOR KONKRÉTNÍHO PROJEKTU .....	61
<b>6. ZÁVĚR .....</b>	<b>64</b>
<b>7. SEZNAM POUŽITÝCH ZDROJŮ.....</b>	<b>67</b>
<b>8. PŘÍLOHY.....</b>	<b>69</b>

## **Přehled zkratek**

<b>AO</b>	Auditní orgán
<b>CF</b>	Kohezní fond, Fond soudržnosti
<b>CRR ČR</b>	Centrum pro regionální rozvoj ČR
<b>ČR</b>	Česká republika
<b>EK</b>	Evropská komise
<b>ERDF</b>	Evropský fond pro regionální rozvoj
<b>ESF</b>	Evropský sociální fond
<b>EU</b>	Evropská unie
<b>EÚS</b>	Evropská územní spolupráce
<b>JTS</b>	Společný technický sekretariát
<b>MF ČR</b>	Ministerstvo financí České republiky
<b>MMR ČR</b>	Ministerstvo pro místní rozvoj ČR
<b>MV</b>	Monitorovací výbor
<b>NRP</b>	Národní rozvojový plán
<b>NSRR</b>	Národní strategický referenční rámec
<b>OEÚS</b>	Odbor evropské územní spolupráce
<b>OP</b>	Operační program
<b>PS</b>	Přeshraniční spolupráce
<b>ŘO</b>	Řídící orgán
<b>SOZS</b>	Strategické obecné zásady Společenství
<b>SR</b>	Státní rozpočet
<b>ÚÚR</b>	Ústav územního rozvoje



## 1. Úvod

Česká republika se po dosud největším rozšíření Evropské unie v roce 2004 dostala geopoliticky do zcela nové a významnější situace. Avšak historicky nejvýznamnější etapu pro čerpání finančních prostředků ze strukturálních fondů EU započala začátkem roku 2007, kdy vstoupila do nového plnohodnotného programového období a získala možnost stát se největším příjemcem unijní pomoci v přepočtu na obyvatele ze všech členských států EU díky množství, objemu a zaměření vyjednaných operačních programů. Prostřednictvím této strukturální pomoci již nyní plynou do potřebných oblastí a území České republiky finanční prostředky, které by se jen těžko hledaly v již tak napjatém státním rozpočtu. Je pouze na nás zda takto vysoký potenciál získat evropské peníze dokážeme plně využít.

Společenství se neustále vyvíjí a spolu s vývojem se mění i cíle a priority regionální politiky, avšak podstatou cílů je to, že vždy reagují na nejzávažnější problémy členských států a přistupujících zemí a snaží se poskytnout pomoc tam, kde je jí nejvíce potřeba. Právě jedním z primárních cílů regionální politiky je snižování regionálních disparit členských států EU.

Je známé, že každý členský stát je do jisté míry specifický a má odlišnou úroveň rozvoje. Problém vysoké míry diferenciací úrovní jednotlivých států řeší regionální politika, jejímž základním principem je snaha zamezit vzniku a zvětšování nepoměrů mezi jednotlivými regiony, které vedou ke snižování dynamiky rozvoje Evropy. Je důležité podotknout, že cílem integrace není absolutní stejnorodost členských států, nýbrž harmonizace se zachováním jejich národních specifik.

Je několik způsobů a cest, jak pomoci regionům hospodářsky slabým a zaostávajícím v ekonomických ukazatelích a získat peněžní prostředky z fondů Evropské unie. Z makroekonomického pohledu je přeshraniční spolupráce spolu s meziregionální a nadnárodní spoluprací právě jeden ze způsobů, jak odstranit nedostatky marginálních oblastí jednotlivých států.

Jsem si plně vědoma, že je nemožné se v rámci takto rozsáhlého tématu věnovat všem otázkám dané problematiky do nejmenších podrobností. Cílem je především prostřednictvím této práce seznámit čtenáře s možnými zdroji financování z Evropských fondů a podat ty nejpodstatnější údaje, které pomohou lépe se orientovat v regionální politice EU, фондах tohoto ekonomického a politického uskupení 27 států a především v poskytování finanční podpory v rámci Evropské územní spolupráce, která má vzhledem k přeshraniční kooperaci výrazná specifika oproti ostatním programům EU.

Domnívám se, že práce bude k nápomoci při získávání základních informací potenciálním žadatelům při překládání vlastních projektů v rámci operačních programů přeshraniční spolupráce, tak i čtenářům, kteří se o toto téma zajímají, a je jim blízké.

## 2. Cíl práce a metodika

Cílem diplomové práce je představení programů Evropské územní spolupráce, které jsou financovány ze zdrojů Evropské unie a oblasti podpor, na které se jednotlivé programy zaměřují včetně vymezení územní způsobilosti, zdrojů, priorit a realizace Evropské územní spolupráce na území České republiky. Dílčím cílem je charakteristika regionální politiky a seznámení se s fondy Evropské unie.

Práce je zpracována na základě studia odborné literatury, zaměřené na regionální politiku, strukturální fondy a Evropskou územní spolupráci. Dalším zdrojem informací jsou internetové stránky věnující se problematice daného tématu. Získané informace jsou utříděny tak, aby podaly kvalitní přehled o tématu diplomové práce. Veškeré použité zdroje jsou uvedeny na konci práce.

Nejčastěji používanými metodami práce jsou: metoda popisná, analytická a prognostická.

Metoda popisná neboli deskriptivní je používána v teoretické části práce, která je zaměřena na regionální politiku a fondy EU. Vzhledem k tématu a zaměření diplomové práce jsou dále podrobněji charakterizovány pouze strukturální fondy a Fond soudružnosti. Teoretická část práce je následně východiskem pro část analytickou. Jak již jsem naznačila, cílem je především seznámit čtenáře s hlavní náplní Cíle 3, kterému je věnována celá samostatná kapitola spolu s analýzou programů přeshraniční spolupráce. Tato analýza je vypracována na základě souboru poznatků získaných předchozím zkoumáním a jejich klasifikací. Součástí praktické části je nastínění dalšího možného vývoje přeshraniční spolupráce v následujícím programovém období prostřednictvím prognostické metody.

### 3. Regionální a strukturální politika Evropské unie

Regionální politika EU vychází ze dvou základních hodnot, jimiž jsou solidarita a soudružnost. [4]

Princip solidarity je prosazován jak ke svým stávajícím, tak i přistupujícím členům. Představuje pomoc hospodářsky slabším nebo sociálně znevýhodněným regionům ve srovnání s průměrnou situací členských zemí. Soudružnost pak prostřednictvím snižování rozdílů představuje výhodu pro všechny zúčastněné.

Regionální politika EU patří mezi tzv. koordinované politiky. Tzn., že spolupráce funguje na jiném principu, kdy mezi členskými státy a komunitárními orgány jde o tzv. sdílené kompetence, kdy národní vlády přenášejí na společnou úroveň pouze část svých pravomocí. [2] Tudíž těžiště a naplňování regionální politiky spočívá v členských státech, zatímco orgány EU dbají na její koordinaci a správné provádění. [9]

Principy strukturální politiky vycházejí ze základních zásad:

- **Solidarity** – hospodářsky vyspělejší státy financují méně vyspělé státy prostřednictvím příspěvků do společného rozpočtu.
- **Subsidiarity** – vyjadřuje nutnost realizace jednotlivých cílů na co nejnižší možné úrovni.
- **Koncentrace** – odráží snahu směřovat prostředky do regionů s největšími problémy a dosáhnout největšího možného užítku; prostředky jsou vynakládány na projekty podle předem stanovených cílů.
- **Partnerství** – zahrnuje úzkou vertikální i horizontální spolupráci mezi orgány na všech úrovních, které rozhodují o umístění finanční pomoci ze strukturálních fondů.
- **Programování** – udává časový rozvrh pro alokaci prostředků, tzn. pomoc z fondů je poskytována na základě víceletých a všeoborových programů, jejichž zpracováním jsou pověřeny vlády jednotlivých členských zemí.

- **Adicionality** – prostředky ze společného rozpočtu EU mají pouze doplňkový charakter pro výdaje členských států, přitom výdaje členských států se nesmějí snižovat.
- **Monitorování a vyhodnocování** – jde o průběžné sledování a vyhodnocování prováděných opatření a celkovou efektivnost vynaložených prostředků. Hodnotí se předpokládaný dopad projektu před jeho schválením, realizace a jeho skutečné přínosy. [4]

V EU je regionální politika prováděna na třech základních úrovních: nadnárodní, národní a regionální. [4] Mezi nástroje politiky EU, které zároveň tvoří její jádro, patří strukturální fondy (dále jen „SF“), které se přímo zaměřují na snižování rozdílů mezi regiony členských států a snižování zaostalosti nejvíce znevýhodněných regionů nebo ostrovů, včetně venkova. Peníze ze SF jsou čerpány v rámci několikaletých cyklů a na základě definování jasných cílů a priorit. [9] O důležitosti strukturální politiky svědčí fakt, že na ní připadá více než jedna třetina rozpočtu EU.

Regionální politika EU prodělala od svého vzniku mnoho změn, jak v rámci programovacích období<sup>1</sup>, tak i v průběhu doby, kdy se Společenství teprve utvářelo do nynější podoby, které měly dopad na stanovené priority a cíle (viz Tabulka 1).

Pro současné období 2007-2013 je hlavním zájmem větší sociální a ekonomický růst a vytváření více pracovních míst pro všechny regiony a obce Evropské unie. [9] Na základě Nařízení Rady (ES) č. 1083/2006 o obecných ustanoveních o Evropském fondu pro regionální rozvoj, Evropském sociálním fondu a Fondu soudržnosti a o zrušení nařízení (ES) č. 1260/1999 bylo rozhodnuto tak, že regionální rozvoj je v současnosti postaven pouze na třech cílech (viz další podkapitola) – Konvergence, Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost a Evropská územní spolupráce.

---

<sup>1</sup> **Programové období** – Evropská unie realizuje cíle své regionální a strukturální politiky v rámci sedmiletých cyklů, pro které členské země zpracovávají vždy nové programové dokumenty. V těch je stanoven rozpočet a jsou definovány a nastaveny nové cíle a priority, jichž se členské státy v daném období snaží dosahovat a naplňovat v souladu se základními strategickými dokumenty EU. Poslední programové období bylo v letech 2000-2006 (ČR do něj vstoupila v roce 2004) a navazující období probíhá v letech 2007-2013.

**Tabulka 1** Přehled cílů a nástrojů regionální politiky pro období 2000-2006 a pro období 2007-2013

2000-2006		2007-2013	
Cíle	Finanční nástroj	Cíle	Finanční nástroj
Fond soudružnosti	Fond soudržnosti		
Cíl 1	ERDF ESF EAGGF – orientační sekce FIFG	Cíl 1: Konvergence	Fond soudružnosti ERDF ESF
Cíl 2	ERDF ESF	Cíl 2: Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost, regionální úroveň, národní úroveň	ERDF ESF
Cíl 3	ESF		
INTERREG	ERDF	Cíl 3: Evropská územní spolupráce	ERDF
URBAN	ERDF		
EQUAL	ESF		
LEADER+	EAGGF – orientační sekce		
Rozvoj venkova a restrukturalizace rybolovu mimo rámeček Cíle 1	EAGGF – záruční sekce	Problematika rozvoje venkova a rybolovu nebude nadále součástí politiky soudružnosti, ale zařadí se pod Společnou zemědělskou politiku.	
<b>9 CÍLŮ</b>	<b>6 FINANČNÍCH NÁSTROJŮ</b>	<b>3 CÍLE</b>	<b>3 FINANČNÍ NÁSTROJE</b>

*Zdroj: WOKOUN, R. Strukturální fondy a obce I. Str. 70-71*

### 3.1 Cíle regionální politiky v období 2007-2013

#### Cíl 1 – Konvergence

Tento cíl je určen na urychlení konvergence nejméně rozvinutých členských států a regionů tím, želepší podmínky pro růst a zaměstnanost prostřednictvím zvýšení kvality investic do hmotného a lidského kapitálu, rozvoje inovací a znalostní společnosti, zlepšení schopnosti přizpůsobovat se hospodářským a sociálním změnám, ochrany a zlepšování životního prostředí a výkonnosti správy. Tento cíl představuje prioritu fondů. [7] Cíl Konvergence zahrnuje regiony do 75% HDP na osobu, měřeno v paritě kupní síly. [1]

## **Cíl 2 – Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost**

Druhý cíl je mimo nejméně rozvinuté regiony zaměřen na posílení konkurenceschopnosti a atraktivnosti regionů, jakož i zaměstnanosti v regionech předvídáním hospodářských a sociálních změn, včetně změn souvisejících s otevřením obchodu, a to prostřednictvím zvýšení množství a kvality investic do lidského kapitálu, inovací, podpory znalostní společnosti a podnikání, ochrany a zlepšování životního prostředí a zlepšování dostupnosti, přizpůsobivosti pracujících a podniků, jakož i rozvoje trhů práce přístupných pro všechny. [7]

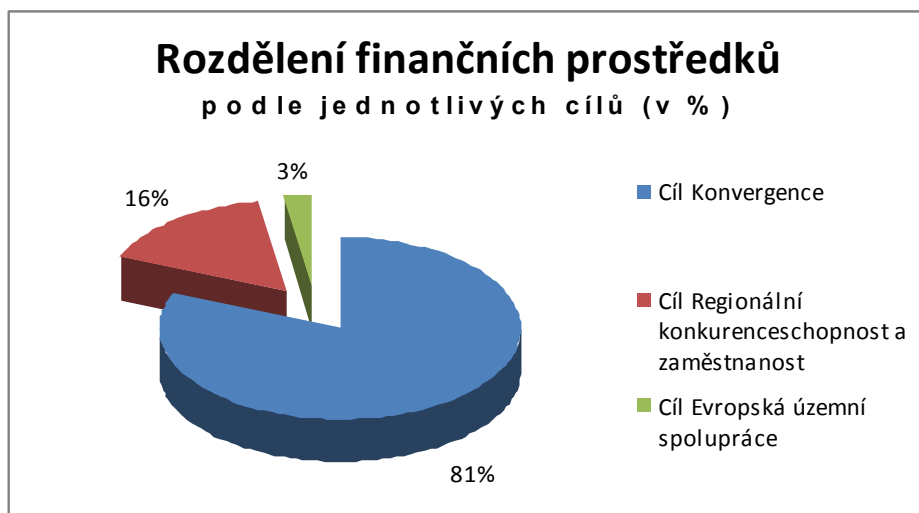
## **Cíl 3 – Evropská územní spolupráce.**

Poslední cíl je zaměřen na posílení přeshraniční spolupráce prostřednictvím společných místních a regionálních iniciativ, na posílení nadnárodní spolupráce prostřednictvím opatření souvisejících s prioritami Společenství a přispívajících k integrovanému územnímu rozvoji a na posílení meziregionální spolupráce a výměny zkušeností na vhodné územní úrovni se snižuje vliv překážek. [7]

V následujícím Grafu 1 je přehledně znázorněno rozdělení finančních prostředků fondů dle jednotlivých cílů v EU. Poté následuje Tabulka 2, kde je přehledně znázorněna struktura politiky soudružnosti v současném období dle jednotlivých cílů včetně rozdělení finančních prostředků podle priorit jak v EU, tak i v ČR. Z této tabulky je patrné, že v ČR tato skladba finančních prostředků dle jednotlivých cílů je nepatrně odlišná. Jak v celé EU, tak i v ČR nejvíce finančních prostředků z fondů připadá na Cíl 1, zatímco poměr mezi peněžními prostředky připadající na Cíl 2 a 3 je v ČR skoro totožný.

Může se zdát, že v porovnání s ostatními operačními programy Rámce podpory Společenství v období 2007-2013 podporovanými EU, je alokace na OP EÚS marginální (1,5%). Nicméně v rámci evropské integrace mají tyto programy nezastupitelné místo, protože kromě snižování rozdílů v socioekonomické úrovni jednotlivých regionů přímo podporují vzájemnou spolupráci institucí a občanů jednotlivých států a napomáhají odbourávání vlivu hranic. Navíc dobře nastaveným a pružným systémem jejich implementace je realizováno v příhraničních oblastech velké množství projektů.

**Graf 1** Rozdělení finančních prostředků dle jednotlivých cílů



**Zdroj:** MMR ČR. *Abeceda fondů Evropské unie 2007-2013*. Str. 3.



**Tabulka 2** Struktura politiky soudružnosti 2007-2013

	PROGRAMY A NÁSTROJE	ZPŮSOBILOST	PRIORITY	DOTACE	
				PRO EU	PRO ČR
Politika soudružnosti 2007-2013  3 Cíle  Rozpočet 307,6 mld. EUR (0,37% HDP EU)	<b>Cíl Konvergence</b> Včetně speciálního programu pro nejdlejší regiony			81,7% (251,3 mld. EUR)	97,1%
	Regionální a národní programy ERDF ESF	Regiony s HDP na osobu <75% průměru EU25	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Inovace</li> <li>•ŽP / prevence rizik</li> <li>•Dostupnost</li> <li>•Infrastruktura</li> <li>•Lidské zdroje</li> <li>•Administrativní kapacita</li> </ul>	70,05% (177,26 mld. EUR)	
		Statistický dopad: Regiony s HDP na osobu <75% v EU15 a >75% v EU25		5,0% (12,52 mld. EUR)	
	Fond soudružnosti	Členské státy s hrubým národním důchodem na osobu <90% průměru EU25	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Doprava (TEN)</li> <li>•Trvalý rozvoj dopravy</li> <li>•Životní prostředí</li> <li>•Obnovitelné zdroje</li> </ul>	24,5% (61,52 mld. EUR)	
	<b>Cíl Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost</b>			15,8% (48,79 mld. EUR)	1,6%
	Regionální programy (ERDF) a národní programy (ESF)	Členské státy navrhnou seznam regionů (NUTS1 nebo NUTS2)	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Inovace</li> <li>•ŽP / prevence rizik</li> <li>•Dostupnost</li> <li>•Strategie evropské zaměstnanosti</li> </ul>	78,7% (38,4 mld. EUR)	
		Postupné začlenění regionů, které v období 2000-2006 pokrývá Cíl 1, ale nepokrývá je Cíl Konvergence		21,3% (10,39 mld. EUR)	
	<b>Cíl Evropská územní spolupráce</b>			2,4% (7,5 mld. EUR)	1,3%
Přeshraniční a nadnárodní programy a sítě (ERDF)	Hraniční a větší regiony nadnárodní spolupráce	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Inovace</li> <li>•ŽP / prevence rizik</li> <li>•Dostupnost</li> <li>•Kultura, vzdělávání</li> </ul>	77% přeshraniční 19% nadnárodní 4% meziregionální spolupráce		

*Zdroj: DOČKAL, V. Šest let regionální politiky v ČR. Str.64.*

## 4. Fondy Evropské unie

Fondy EU představují nástroje politiky EU zahrnující rozsáhlou škálu nástrojů peněžní a technické podpory. Slouží k podpoře ekonomického růstu členských států, zlepšování vzdělanosti jejich obyvatel a snižování sociálních nerovností. Některé nástroje také pomáhají kandidátským zemím při přípravě na jejich vstup do EU. [9]

V následující Tabulce 3 jsou uvedeny fondy předcházejícího „našeho“ zkráceného období 2004-2006 a současného období 2007-2013, se kterými jsme se mohli nebo můžeme setkat, včetně znázornění jejich přeměny či sloučení.

**Tabulka 3** Fondy EU

<b>Fondy EU</b>		
<b>RODINA FONDŮ</b>	<b>PROGRAMOVÉ OBDOBÍ 2004-2006</b>	<b>PROGRAMOVÉ OBDOBÍ 2007-2013</b>
Strukturální fondy	Evropský fond pro regionální rozvoj (ERDF)	Evropský fond pro regionální rozvoj (ERDF)
	Evropský sociální fond (ESF)	Evropský sociální fond (ESF)
	Evropský zemědělský podpůrný a záruční fond (EAGGF)	X
	Finanční nástroj pro řízení rybolovu (FIFG)	X
Fond soudružnosti (CF)	+	+
Evropský zemědělský fond pro rozvoj venkova (EAFRD)	X	+
Evropský rybářský fond (EFF)	X	+
Komunitární programy	+	+
Fondy předvstupní pomoci	PHARE	IPA
	SAPARD	
	ISPA	
Fond solidarity (EUSF)	+	+
Finanční nástroje regionální politiky	X	JASPERS
		JEREMIE
		JESSICA

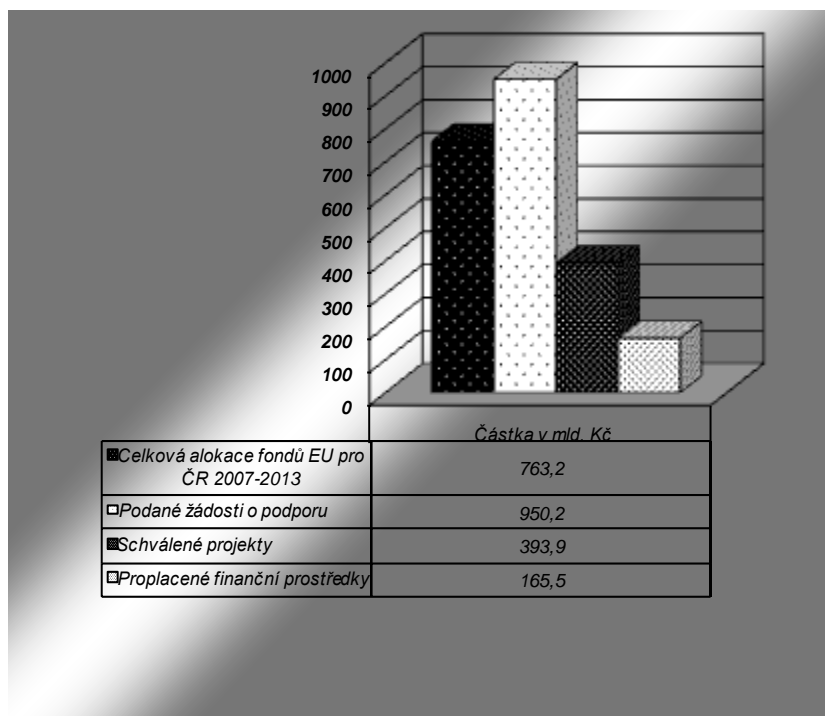
**Zdroj:** MMR ČR. *Abeceda fondů*. Str. 2.

V období 2007–2013 se České republice nabízí z evropských fondů 26,69 miliardy eur, což představuje zhruba tři čtvrtiny ročního státního rozpočtu ČR. Pro úspěšné čerpání

musí náš stát přidat navíc přibližně čtyři miliardy eur, jelikož Evropská unie financuje maximálně 85 procent výdajů z aktivit uskutečněných v rámci regionální politiky. [19]

K 6. říjnu 2010 z evropských fondů již bylo vyplaceno 21,7% z celkové sumy na současné programové období 2007-2013 (viz Graf 2).

**Graf 2** Znárodnění stavu čerpání z evropských fondů k 6.10.2010 (1 EUR = 24,570 CZK)



*Zdroj: MMR ČR. Leták – Aktuální stav čerpání k 6. říjnu 2010.*

Vzhledem k tématu a pro potřeby diplomové práce jsou dále charakterizovány pouze nejdůležitější nástroje regionální politiky, tudíž strukturální fondy a Fond soudružnosti.

#### 4.1 Fondy strukturální politiky

Počet nástrojů strukturální politiky (viz Tabulka 1) se snížil a tím se zjednodušil i systém čerpání prostředků. V současném období jsou k dispozici tři hlavní nástroje: Evropský fond pro regionální rozvoj, Evropský sociální fond a Kohezní fond neboli Fond soudružnosti. Dalšími novými instrumenty regionální politiky jsou programy JASPERS, JEREMIE a JESSICA, které mají za úkol pomoci členským státům a regionům zavést

řádné a účinné řízení fondů a lépe využívat nástroje finančního inženýrství, kde se především jedná o užší spolupráci mezi Evropskou komisí, Evropskou investiční bankou a jinými institucemi.

Strukturální fondy jsou určeny pro chudší nebo jinak znevýhodněné regiony (např. venkovské a problémové městské oblasti, upadající průmyslové oblasti, oblasti s geografickým nebo přírodním znevýhodněním, jako například ostrovy, hornaté oblasti, řídké osídlené oblasti a pohraniční regiony). Fond soudržnosti je na rozdíl od strukturálních fondů určený na podporu rozvoje chudších států, nikoli regionů a je především zaměřen na dopravní infrastrukturu většího rozsahu. [19]

Strukturální fondy a Fond soudržnosti vždy předkládají spoluúčast – financování. Sazby spolu-financování mohou být sníženy v souladu se zásadou "znečišťovatel platí", nebo zdali projekt generuje příjmy. Všechny projekty musí být samozřejmě v souladu s právními předpisy EU, zejména s ohledem na hospodářskou soutěž, životní prostředí a zadávání veřejných zakázek. [20]

Pro období 2007-2013 rozpočet přidělený na regionální politiku činí přibližně € 348 mld., zahrnující € 278 miliard ze strukturálních fondů a € 70 miliard z Fondu soudržnosti. [20]

V nadcházejících podkapitolách jsou tyto fondy podrobněji charakterizovány.

#### **4.1.1 Evropský fond pro regionální rozvoj**

Evropský fond pro regionální rozvoj (European Regional Development Fund, dále jen „ERDF“) je objemem peněz největším ze strukturálních fondů. Jeho význam se neustále zvyšuje. V současné době podporuje především projekty soustředěné na regionální rozvoj, hospodářské změny, větší konkurenceschopnost a územní spolupráci v rámci EU. [3] Pomáhá snižovat nerovnosti v zaostávajících regionech a upadajících průmyslových oblastech. [16] Fond byl založen již v roce 1975, aby finančně podpořil programy právě v jichž zmiňovaných nejvíce znevýhodněných regionů. [4] Peněžní prostředky z tohoto fondu jsou určeny pro všechny tři cíle současného programového období 2007-2013, tudíž má široký rozsah a dotýká se mnoha oblastí. [16]

V regionech, které spadají pod cíl „konvergence“, se ERDF zaměřuje na modernizaci a diverzifikaci hospodářských struktur a na zachování a vytváření udržitelných pracovních míst. Týká se to těchto oblastí:

- výzkum a technologický rozvoj;
- inovace a podnikání;
- informační společnost;
- životní prostředí;
- prevence rizik;
- cestovní ruch;
- kultura;
- doprava;
- energetika;
- vzdělávání;
- zdraví. [16]

Priority týkající se cíle „regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost“ lze rozdělit do tří skupin:

- inovace a znalostní ekonomika: posilování regionálních kapacit v oblasti výzkumu a technologického rozvoje, stimulace inovací a podnikání a podpora finančního inženýrství, zejména pro podniky spojené se znalostní ekonomikou;
- životní prostředí a prevence rizik: rehabilitace kontaminované půdy, stimulace energetické účinnosti, podpora čisté městské hromadné dopravy a vypracování plánů prevence a řízení přírodních a technologických rizik;
- přístup k službám obecného hospodářského zájmu v oblasti dopravy a telekomunikací. [16]

Pokud jde o cíl „Evropská územní spolupráce“, ERDF se soustředí na tyto tři oblasti:

- rozvoj přeshraničních hospodářských a sociálních činností;
- navazování a rozvoj mezinárodní spolupráce včetně dvoustranné spolupráce mezi přímořskými regiony;

- zvyšování účinnosti regionální politiky prostřednictvím meziregionální spolupráce, vytváření sítí a výměny zkušeností mezi regionálními a místními orgány. [16]

ERDF věnuje zvláštní pozornost regionálním specifikům. Snaží se řešit hospodářské, environmentální a sociální problémy ve městech. Zvláště se zaměřuje na oblasti s geografickým nebo přírodním znevýhodněním (ostrovní, horské nebo řídké osídlené regiony). Zvláštní podporu fond poskytuje též nejvzdálenějším regionům s cílem kompenzovat jejich odlehlost. [16]

#### **4.1.2 Evropský sociální fond**

Evropský sociální fond (European Social Fund, dále jen „ESF“) byl zřízen za účelem snižování rozdílů v prosperitě a životní úrovni v EU, tedy na podporu ekonomické a sociální soudržnosti. Je klíčovým finančním nástrojem pro realizování Evropské strategie zaměstnanosti. Tudiž tento fond je zaměřen především na podporu zaměstnanosti EU tak, aby pracovní síla v Evropě byla připravena čelit novým výzvám a zajistila prosperitu Evropanům. Snahou je vytvářet více dobrých pracovních míst a poskytnout lidem dovednosti potřebné k jejich zaplnění. [16]

Objem finančních prostředků z ESF pro ČR na programovací období 2007-2013 činí 3,8 mld. EUR. Na programové období 2004-2006 bylo pro ČR přiděleno 456,98 mil. EUR. [18]

Cíle ESF jsou:

- pomoc nezaměstnaným lidem při vstupu na trh práce,
- rovné příležitosti pro všechny při přístupu na trh práce,
- sociální začleňování, pomoc lidem ze znevýhodněných sociálních skupin při vstupu na trh práce,
- celoživotní vzdělávání,
- rozvoj kvalifikované a přizpůsobivé pracovní síly,
- zavádění moderních způsobů organizace práce a podnikání,
- zlepšení přístupu a účasti žen na trhu práce,
- boj se všemi formami diskriminace a nerovnostmi souvisejícími s trhem práce. [18]

Programy, které umožňují čerpání prostředků z ESF v oblasti lidských zdrojů v období 2007-2013 v České republice a hlavním městě Praze jsou:

- OP Lidské zdroje a zaměstnanost (OP LZZ),
- OP Vzdělávání pro konkurenceschopnost (OP VK),
- OP Praha – Adaptabilita (OPPA). [18]

Tyto OP musejí mít stanovené cíle a priority pro intervence ESF, odsouhlasené jak EK, tak i každým členským státem (regionem) a jsou realizovány prostřednictvím individuálních projektů. [16]

Z ESF jsou také podporovány projekty neinvestičního charakteru, jako např.:

- rekvalifikace nezaměstnaných,
- speciální programy pro osoby se zdravotním postižením, děti, mládež etnické menšiny a další znevýhodněné skupiny obyvatel,
- tvorba inovativních vzdělávacích programů pro zaměstnance,
- podpora začínajícím OSVČ,
- rozvoj institucí služeb zaměstnanosti,
- rozvoj vzdělávacích programů včetně distančních forem vzdělávání,
- zlepšování podmínek pro využívání ICT pro žáky i učitele,
- zvyšování kompetencí řídicích pracovníků škol a školských zařízení v oblasti řízení a personální politiky,
- zavádění a modernizace kombinované a distanční formy studia,
- stáže studentů, pedagogů a vědeckých pracovníků v soukromém a veřejném sektoru a další. [18]

Orgánem zodpovědným za řízení pomoci z ESF v ČR je Ministerstvo práce a sociálních věcí. [18]

Příjemci v rámci projektů ESF mohou být mnoha různých typů, jako jsou orgány veřejné správy, nevládních organizací a sociálních partnerů působících v oblasti zaměstnanosti a sociálního začleňování. [16]

ESF je založen na zásadách součinnosti spolufinancování a sdíleného řízení. Spolufinancování proto, že vždy běží vedle vnitrostátních veřejných nebo soukromých peněžních prostředků. Sdílené řízení proto, že obecné zásady pro akce ESF jsou určeny na evropské úrovni, zatímco provádění v praxi řídí příslušnými vnitrostátními nebo regionálními orgány v každém členském státě EU. Tyto orgány připravují operační programy a výběru a monitorování projektů.

Z ESF jsou financovány 2 ze 3 Cílů regionální politiky, týká se to Konvergence a Regionální konkurenceschopnosti a zaměstnanosti. V rámci těchto cílů poskytuje podporu na pět klíčových oblastí činnosti:

- Zvýšení adaptability pracovníků a podniků;
- Zlepšení přístupu k zaměstnání a účasti na trhu práce;
- Posílení sociálního začlenění prostřednictvím boje s diskriminací, a usnadnění přístupu na trh práce pro znevýhodněné osoby;
- Podpora partnerství pro reformy v oblastech zaměstnanosti a začlenění;
- Rozšiřování a zlepšování investic do lidského kapitálu, zejména na zlepšování systémů vzdělávání a odborné přípravy. [18]

V rámci konvergence také podporuje Zvýšené úsilí o rozšíření a zlepšení investic do lidského kapitálu, zejména na zlepšování systémů vzdělávání a odborné přípravy a Činnosti zaměřené na rozvoj institucionální kapacity a efektivnosti veřejné správy na národní, regionální a místní úrovni.

Pro účely financování z ESF jsou regiony EU rozděleny do čtyř kategorií v závislosti na jejich relativním bohatství, tudíž na základě jejich regionálního HDP na hlavu ve srovnání s průměrem EU - EU s 25 nebo 15 členskými státy (viz Příloha 1). [16]

Rozdělení je následující:

- Konvergenční regiony: s HDP na hlavu nižší než 75% průměru EU-25 (v období 2007-2013);



- Phasing-out regiony: s HDP na hlavu více než 75% průměru EU-25, ale méně než 75% průměru EU-15 (v období 2007-2013).
- Phasing-in "regiony: s HDP na hlavu nižší než 75% průměru EU-15 (v období 2000-2006), ale více než 75% průměru EU-15 (v období 2007-2013);
- Konkurenceschopnost a zaměstnanost: vztahuje se na všechny ostatní regiony EU. [16]

Je nutné podotknout, že Konvergenční regiony a Phasing-out regiony spadají do Cíle 1 a Phasing-in regiony spolu s Konkurenceschopností a zaměstnaností spadají do Cíle 2.

#### 4.1.3 Fond soudružnosti

Fond soudružnosti (Cohesion Fund, dále jen „CF“) byl založen v roce 1993 v zájmu urychlení ekonomické, sociální a územní konvergence. [16] Pomoc je určena na podporu rozvoje chudších států, nikoli regionů jak je tomu u strukturálních fondů. Jsou z něj podporovány investiční projekty, avšak jen se zaměřením na dopravní infrastrukturu většího rozsahu, tj. na transevropské dopravní sítě<sup>2</sup> a ochranu životního prostředí včetně podpory oblasti energetické účinnosti a obnovitelných zdrojů energie. [19] Členský stát má možnost čerpat prostředky z Fondu soudružnosti pokud jeho hrubý národní produkt na obyvatele (HNP) nepřekročí 90% průměru EU a má sestavený program vedoucí ke splnění podmínek hospodářského sblížení (tzv. konvergenční program). [20]

Fond soudružnosti se podílí na financování konkrétních projektů. Fond není přímo zaměřen na regionální politiku. Pomoc je pouze doplňující vzhledem k pomoci, kterou regionům poskytují SF. Velká pozornost je věnována kontrole zdrojů podpory, aby se vyloučilo financování projektu z Fondu soudružnosti a strukturálních fondů současně. Míra pomoci se pohybuje ve výši 80 -85 % veřejných nebo ekvivalentních výdajů. Konkrétní výše pomoci je stanovena podle typu projektu, jenž má být realizován. Funkcí Řídícího orgánu Fondu soudružnosti bylo pověřeno MMR. [17]

---

<sup>2</sup> Transevropské dopravní sítě zahrnují dálnice a silnice I. třídy, železnice, vodní dopravu, řízení silniční, železniční, říční, námořní a letecké dopravy.

## **5. Evropská územní spolupráce**

Pro současné období 2007-2013 bylo záměrem Evropské komise posílit význam územní spolupráce v Evropě. Tato vize byla uskutečněna prostřednictvím navýšení peněžních prostředků v ERDF, realizací této spolupráce jako samostatného Cíle 3 strukturálních fondů a z hlediska právního pak zachycením EÚS v nařízeních ke strukturálním fondům. Významnou změnou je zvýšení tlaku na spolupráci jak mezi institucemi řídicími program, tak mezi nositeli projektů z důvodu zavedení principu vedoucího partnera, kdy se na projektu musí podílet nejméně jeden partner na každé straně hranice.

Hlavními prioritami EÚS jsou podpora rozvoje vědy a výzkumu a informační společnosti, životní prostředí a předcházení rizikům a řízení vodních zdrojů. [5] Spolupráce je realizována ve formě přeshraničních a meziregionálních programů. Konkrétně je zaměřena na specifické problémy území rozdělených národními hranicemi. Snahou je vytvořit silnější integraci území EU ve všech jejích parametrech. [4]

Dle Nařízení Rady (ES) č. 1083/2006 Cíl 3 - „Evropská územní spolupráce“ má zahrnout regiony v blízkosti pozemních nebo mořských hranic, oblasti nadnárodní spolupráce definované s ohledem na opatření prosazující integrovaný územní rozvoj a podporu meziregionální spolupráce a výměny zkušeností.

### **5.1 Vývoj přeshraniční spolupráce v České republice**

Evropská unie již od počátku 50. let minulého století ve státech Západní Evropy, později i ve státech Střední a Východní Evropy, v plné míře naplňovala podporou přeshraniční spolupráce pomocí odstraňování bariér v rovnoměrném vývoji a integraci evropského území. Historicky prvními nositeli přeshraniční spolupráce se staly euroregiony (viz Příloha 2, Obrázek 1), které dosud jsou součástí administrativních struktur OP přeshraniční spolupráce, tj. podílely se na přípravě programů a jsou členy monitorovacích výborů těchto programů.

## Obrázek 1 Mapa Euroregionů v ČR

Copyright © RISY, T-MAPY spol. s r.o., EuroGeographics 2004



Zdroj: [http://ec.europa.eu/ceskarepublika/cr\\_eu/euroregions/index\\_cs.htm](http://ec.europa.eu/ceskarepublika/cr_eu/euroregions/index_cs.htm)

Tudíž euroregiony jsou důležitým článkem přeshraniční spolupráce v ČR a v rámci programů PS spravují prostředky (fondy) určené na projekty menších finančních objemů vždy v části území příslušného programu. Tyto fondy podporují především projekty prohlubující přímou komunikaci a kooperaci mezi obyvateli příhraničních regionů. Každé programové území je pro potřeby fondů rozděleno na několik částí a v každé z nich spravuje určený Euroregion (případně regionální sdružení obcí) přidělený fond. [15]

Česká republika se k Evropské unii připojila v roce 2004 a přistoupila k již rozběhnutému programovému období. Nicméně již v letech 1994 – 2004 začala sbírat zkušenosti z přeshraniční spolupráce v rámci programu Phare CBC. První rok se účastnila programu pouze na hranici s Německem, poté v roce 1995 i s Rakouskem, které právě toho roku vstoupilo do EU. Roku 1999 začala spolupráce na polské a slovenské hranici, avšak tato spolupráce na slovenské hranici trvala pouze jediný rok. V průběhu tohoto období se realizovaly velké investiční projekty, později se začal aplikovat systém grantových schémat. Přínosem bylo získání povědomí o užitku, který přináší integrace a samotné členství v EU, zájem o aktivní se zapojování do příhraniční spolupráce s využíváním finančních možností a především získání zkušeností neboli „know-how“ s přípravou a vlastní realizací projektů pro programovou administrativu a samotné projektové žadatele.

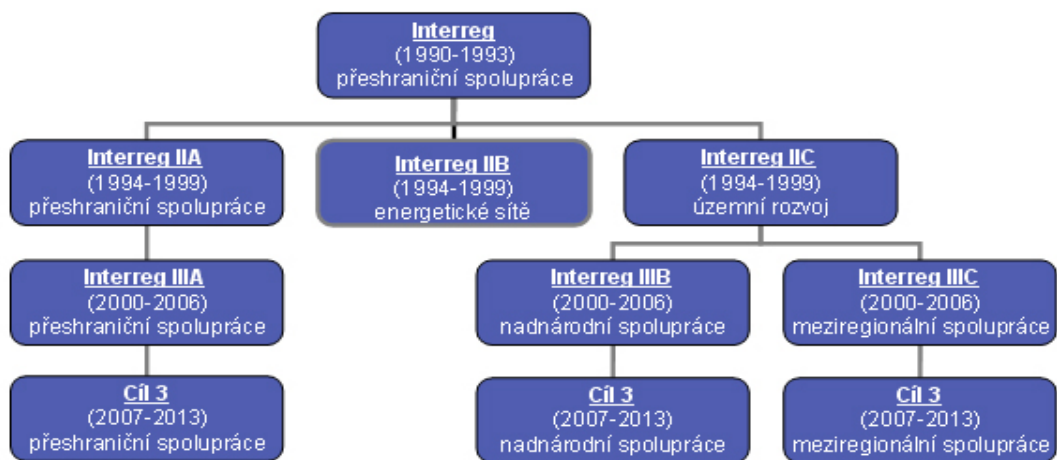
V rámci programu Phare CBC existovaly i trilaterální programy – česko-rakosko-slovenský a česko-německo-polský, které existovaly pouze dva roky (1995, 1996).

Program Iniciativy INTERREG IIIA (I3A) plynule navázal na dosavadní spolupráci v rámci programu Phare CBC. Iniciativa I3A zahrnovala pět programů: ČR-Polsko, ČR-Slovensko, ČR-Rakousko, ČR-Sasko a ČR-Bavorsko, které byly nastartovány v r. 2004 se vstupem ČR do EU. Po tomto datu bylo financování programů přeshraniční spolupráce prostřednictvím předvstupních programů nahrazeno financováním ze strukturálních fondů EU.

Současný samostatný cíl politiky a hospodářské a sociální soudržnosti EÚS v zájmu tzv. koncentrace v období 2007-2013 navazuje na dříve realizované programy přeshraniční spolupráce, konkrétně vycházející z Iniciativy INTERREG, v němž se měly nastavit všechny potřebné mechanismy, aby nic nestálo v cestě finančnímu čerpání v dalším období. Tomu odpovídá i zvýšený objem prostředků pro období 2007-2013. Toto rozhodnutí Evropské komise (EK) poukázalo na to, že si je EK vědoma významu tohoto druhu spolupráce a jak se zdá, tak tato spolupráce bude i nadále v případném příštím období podporována v jakékoliv formě.

Následující Schéma 1 znázorňuje vývoj přeshraniční spolupráce od roku 1990 až do současnosti.

**Schéma 1** Vývoj příhraniční spolupráce



**Zdroj:** <http://www.cil3.cz/historie.htm>

## 5.2 Legislativní rámec

Všechny subjekty, které jsou zapojené do implementace jednotlivých operačních programů, jsou povinny dodržovat veškerou platnou legislativu EU a ČR. Předpisy je třeba vždy používat v platném znění. Vzhledem k tomu, že na realizaci OP EÚS se účastní více členských států, vyplývá zde potřeba vypořádat se s odlišnou legislativou všech států, strukturou veřejné správy i zvyklostmi jejího fungování a dalšími národními odlišnostmi v rámci společného OP. Veškeré organizační struktury jednotlivých OP, vlastní projekty a postupy jejich implementace jsou společné, ale zároveň zohledňují legislativní odlišnosti partnerských států. Proto jsou složitější, což se projevuje zejména ve schvalování příslušné dokumentace, v počáteční fázi realizace OP a v pomalejším náběhu finančních ukazatelů. Každý OP realizovaný v rámci Cíle 3 je považován orgány EK za jediný celek, byť se na jeho realizaci podílí dvě a více zemí. [11]

Základními dokumenty pro využívání peněžních prostředků z ERDF v rámci Cíle 3 jsou následující:

- **Strategické obecné zásady Společenství (SOZS)** - vymezují priority rozvoje Evropské unie
- **Národní rozvojový plán (NRP)** České republiky 2007-2013
- **Národní strategický referenční rámec (NSRR)** - definuje soustavu OP, které chce členský stát využívat pro čerpání z fondů EU (musí schválit EK)
- **Nařízení Rady (ES) č. 1080/2006** ze dne 5. července 2006 o Evropském fondu pro regionální rozvoj a o zrušení nařízení (ES) č. 1783/1999
- **Nařízení Rady (ES) č. 1083/2006** ze dne 11. července 2006 o obecných ustanoveních o Evropském fondu pro regionální rozvoj, Evropském sociálním fondu a Fondu soudržnosti a o zrušení nařízení (ES) č. 1260/1999
- **Programové dokumenty** jednotlivých OP a jejich dodatky, připravené společně oběma partnerskými státy
- **Memoranda o porozumění** vymezující vztahy partnerských států při implementaci programu. Tento dokument pro období 2007-2013 není vyžadován, nicméně dobrou praxí zůstalo ošetření základních podmínek realizace společného programu právním aktem.

Tyto dokumenty jsou dále provázány různými Nařízeními a Usneseními vlády, které jsou nedílnou součástí implementace programů.

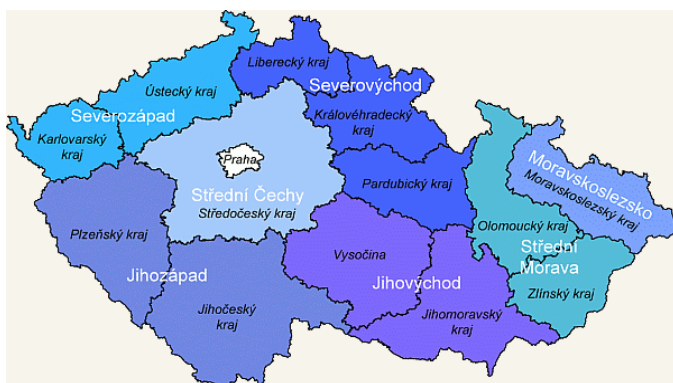
### 5.3 Územní způsobilost Evropské územní spolupráce

Dle spolupráce v rámci Cíle 3 je územní způsobilost následující:

1. Pro účely **přeshraniční spolupráce** jsou pro financování způsobilé regiony Společenství úrovně NUTS<sup>3</sup> 3 (viz Obrázek 2) nacházející se podél všech vnitřních a některých vnějších pozemních hranic a všechny regiony Společenství úrovně NUTS 3 podél námořních hranic, které jsou od sebe obecně vzdáleny nejvýše 150 kilometrů, s uvážením případných úprav potřebných pro zajištění soudržnosti a trvání spolupráce. Ihned po vstupu tohoto nařízení v platnost přijme Komise postupem podle čl. 103 odst. 2 seznam způsobilých regionů. Tento seznam platí od 1. ledna 2007 do 31. prosince 2013. [7]

Pro zjednodušení lze říci, že Operační programy předkládané v rámci cíle „Evropská územní spolupráce“ pro přeshraniční spolupráci jsou vypracovávány zpravidla pro každou hranici nebo skupinu hranic prostřednictvím vhodného seskupení na úrovni NUTS 3.

**Obrázek 2** Mapa ČR – Skladba 14 krajů (NUTS III) do 8 regionů soudružnosti (NUTS II)



**Zdroj:** <http://www.strukturalni-fondy.cz/Informace-o-fondech-EU/Regionalni-politika-EU>

<sup>3</sup> NUTS - Nomenklatura územních statistických jednotek, jsou územní celky vytvořené pro účely statistického úřadu EU pro porovnání a analýzu ekonomických ukazatelů, statistické monitorování, přípravu, realizaci a hodnocení regionální politiky členských zemí EU. V ČR je rozdělení následující: NUTS 0 – stát (1), NUTS 1 – území (1), NUTS 2 – region (14) a NUTS 3 – kraj (14).

2. Pro účely *nadnárodní spolupráce* přijme Komise postupem podle čl. 103 odst. 2 seznam způsobilých nadnárodních oblastí rozdělený podle programů. Tento seznam platí od 1. ledna 2007 do 31. prosince 2013. [7] Tzn., že OP pro nadnárodní spolupráci se vypracovávají na úrovni každé oblasti nadnárodní spolupráce.
3. Pro účely *meziregionální spolupráce*, sítě spolupráce a výměny zkušeností je způsobilé celé území Společenství. [7]

Pod Evropskou územní spoluprací spadá celá Česká republika, včetně hlavního města Prahy.

#### **5.4 Zdroje pro cíl „Evropská územní spolupráce“**

Dle Nařízení Rady (ES) č. 1083/2006 celkové zdroje pro Cíl 3 činí celkem 7 750 081 461 EUR. Tato částka je pak rozdělena mezi jednotlivé složky spolupráce následovně:

- 73,86 % (tj. celkem 5 576 358 149 EUR) připadne na financování přeshraniční spolupráce;
- 20,95 % (tj. celkem 1 581 720 322 EUR) na financování nadnárodní spolupráce;
- 5,19 % (tj. celkem 392 002 991 EUR) na financování meziregionální spolupráce, sítě pro spolupráci a výměny zkušeností.

Jako kritérium pro výpočet orientačního rozdělení částky jak u přeshraniční spolupráce, tak i u nadnárodní spolupráce mezi členské státy se použije počet způsobilých obyvatel.

Dalšími zdroji jsou příspěvky z ERDF na programy přeshraniční spolupráce (např. v rámci Nástroje evropského sousedství a partnerství nebo v rámci Nástroje pro předvstupní pomoc) a roční přiděly odpovídající příspěvku z ERDF.

#### **5.5 Priority Evropské územní spolupráce**

Dle Nařízení (ES) č. 1080/2006 v rámci cíle „Evropská územní spolupráce“ soustředí Evropský fond pro regionální rozvoj svou pomoc na tyto priority:

1) rozvoj přeshraničních hospodářských, sociálních a environmentálních činností prostřednictvím společných strategií pro udržitelný územní rozvoj, zejména:

- podporou podnikání, především rozvoje malých a středních podniků, cestovního ruchu, kultury a přeshraničního obchodu;
- povzbuzováním a zlepšováním společné ochrany a řízení přírodních a kulturních zdrojů, jakož i předcházení vzniku přírodních a technologických rizik;
- podporou vazeb mezi městskými a venkovskými oblastmi;
- snižováním izolace prostřednictvím zlepšené dostupnosti dopravy, informačních a komunikačních sítí a služeb a přeshraničních vodárenských, odpadních a energetických systémů a zařízení;
- rozvojem spolupráce, kapacity a společného využívání infrastruktury, zejména v oblastech, jako jsou zdravotnictví, kultura, cestovní ruch a vzdělávání.

2) navázání a rozvoj nadnárodní spolupráce, včetně dvoustranné spolupráce mezi pobřežními regiony, která není zahrnuta v bodě 1, prostřednictvím financování sítí a opatření přispívajících k integrovanému územnímu rozvoji;

- inovace;
- životní prostředí;
- dostupnost;
- udržitelný rozvoj měst;

3) posílení účinnosti regionální politiky podporou:

- meziregionální spolupráce zaměřené na inovace a znalostní ekonomiku a na životní prostředí a předcházení rizikům ve smyslu čl. 5 bodů 1 a 2;
- výměny zkušeností ohledně určení, přenosu a šíření osvědčených postupů, včetně postupů vedoucích k udržitelnému rozvoji měst, jak je uvedeno v článku 8, a
- opatření týkajících se studií, sběru dat a sledování analýzy směrů vývoje ve Společenství. [7]



## 5.6 Operační programy Evropské územní spolupráce

Operační programy jsou základními strategickými dokumenty finanční a technické podpory pro konkrétní tematickou oblast, nebo konkrétní region soudružnosti, který zpracovávají členské země EU. V OP jsou podrobně popsány cíle a priority, kterých chce členská země v dané oblasti dosáhnout v aktuálním programovém období. V OP najdeme popis oblastí podpory, na které je možné čerpat prostředky ze SF. Nechybí také uvedení výčtu těch, kteří mohou o finanční prostředky požádat. [9]

Pro operační programy spadající pod cíl „Evropská územní spolupráce“ platí zvláštní pravidla pro operační programy stanovená v nařízení (ES) č. 1080/2006.

Cíl 3 je naplňován prostřednictvím 9 operačních programů, a to OP Mezuregionální spolupráce, OP Nadnárodní spolupráce, pěti OP Přeshraniční spolupráce a dvou síťových programů ESPON 2013 (Monitorovací síť pro evropské územní plánování) a INTERACT II (program pro výměnu zkušeností s přeshraniční, meziregionální a nadnárodní spolupráce). Tyto programy jsou realizovány dvěma či více členskými státy EU či přímo celoevropsky.

Všech devět OP realizovaných ve stávajícím období navazuje na programy realizované v rámci Iniciativy Společenství INTERREG III v období 2000-2006, resp. v ČR 2004-2006 (viz Tabulka 4).

**Tabulka 4** Přehled operačních programů I3A a programů jim nadcházející (EÚS)

Iniciativa INTERREG 2004-2006	CÍL 3 - OPERAČNÍ PROGRAMY NA OBDOBÍ 2007-2013
INTERREG IIIA	OP Přeshraniční spolupráce ČR - Bavorsko
	OP Přeshraniční spolupráce ČR - Polsko
	OP Přeshraniční spolupráce ČR - Rakousko
	OP Přeshraniční spolupráce ČR - Sasko
	OP Přeshraniční spolupráce ČR - Slovensko
INTERREG IIIB CADSES	OP Nadnárodní spolupráce
INTERREG IIIC	OP Mezuregionální spolupráce (INTERREG IVC)
ESPON	OP ESPON 2013
INTERACT	OP INTERACT II

**Zdroj:** <http://www.strukturalni-fondy.cz/>

Veškeré podporované aktivity v rámci programů jsou rozděleny do prioritních os rozdělující OP na logické celky. A ty jsou dále, jak již bylo zmiňováno, do jednotlivých oblastí podpory, které vymezují, jaké typy projektů mohou být v rámci příslušné prioritní osy podpořeny.

Priority jsou „ušity na míru“ pro každý specifický region (viz Příloha 6). Nepočítám-li technickou pomoc, nejméně opatření má Česko-bavorský program a nejvíce Česko-rakouský spolu s Česko-Polským programem.

Nedílnou součástí všech OP je zmiňovaná oblast podpory „Technická pomoc“, která je zaměřena především na financování aktivit spojených s řízením programu, např. platy pracovníků zapojených do řízení OP, informační a poradenské služby poskytované potenciálním žadatelům a realizátorům projektů, posuzování žádostí, sledování a kontrola projektů, monitorování programu, zpracování tematických hodnocení, studií, zpráv a průzkumů, zajištění publicity programu apod.

Veškeré náležitosti programů EÚS včetně termínů a harmonogramů jejich schvalování a realizace jsou na rozdíl od ostatních OP realizovaných v ČR závislé na dohodách dvou či více členských států, resp. přímo EK – proto ve všech OP EÚS těžiště spočívá ve spolupráci.

### **5.6.1 Základní podmínky pro získání dotace**

- Princip Vedoucího partnera (Lead partner principle) - všechny projekty musejí splňovat princip vedoucího partnera. Partneři projektu si zvolí svého vedoucího partnera, který bude zodpovědný za implementaci celého projektu včetně těch částí, které budou realizovat ostatní partneři.
- Kritéria přeshraniční spolupráce - společná příprava projektu, společná realizace projektu, společné spolufinancování a společný personál. Musí být splněna minimálně dvě z těchto čtyř kritérií.
- Dopad na území programu - projekt musí mít významný pozitivní dopad na území obou členských států vymezená v jednotlivých operačních programech přeshraniční spolupráce.

- Vhodnost žadatele - příjemce dotace musí být vhodným žadatelem v rámci daného programu. Obecně musí být český žadatel veřejnoprávní právnická osoba nebo právnická osoba ovládaná veřejnoprávními právnickými osobami, které nebyly založeny za účelem zisku.
- Soulad s cíli a požadavky příslušného programu. [14]

Příspěvek ze strukturálního fondu ERDF je vždy proplácen až po skončení jeho věcné etapy, který je kontrolovaný celek, jehož vymezení je vždy uvedeno v rozhodnutí. Dotace je vždy vyplácena v korunách na základě relevantních dokladů, které musí příjemce doložit.

### **5.6.2 Možnosti financování projektů**

- Podílové financování - způsobilé výdaje jsou vždy zčásti spolufinancovány z ERDF a zčásti ze zdrojů příjemce dotace.
- Příspěvek z ERDF - max. 85 % z celkových způsobilých výdajů.
- Dotace ze státního rozpočtu ČR - max. 5 % z celkových způsobilých výdajů příjemce dotace na české straně.
- Vlastní příspěvek příjemce dotace - min. 10 % s možností věcného plnění.
- Financují se pouze výdaje projektů, které byly schváleny Monitorovacím výborem. [14]

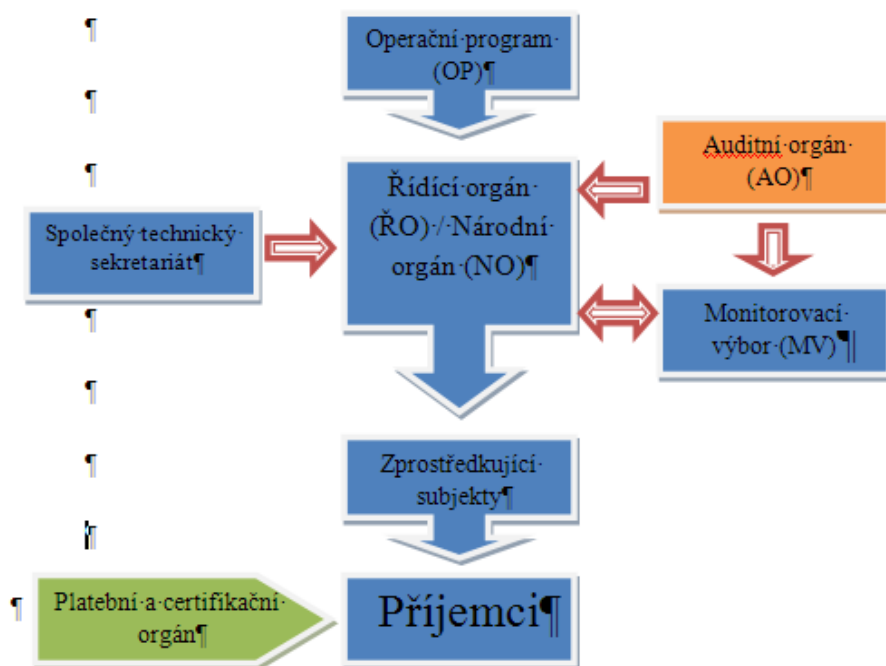
Příjemce dotace je povinen v období přípravy rozhodnutí o poskytnutí dotace zajistit samostatný běžný účet, který bude sloužit pouze pro evidenci příjmů a výdajů spojených s realizací projektu. Účet může být zřízen u kterékoliv komerční banky a musí být veden v korunách. Bankovní poplatky spojené s vedením zvláštního účtu projektu mohou být způsobilými výdaji projektu. Příspěvek ERDF je příjemci vyplacen až na základě žádosti o platbu.

Po kontrole způsobilosti výdajů a po jeho odsouhlasení příjemcem podpory, zašle pracovník příslušného orgánu Osvědčení o provedené práci na Řídící orgán, který po kontrole a schválení těchto dokumentů vystaví příkaz k úhradě a tím převede příspěvek z ERDF na účet příjemce dotace.

### 5.6.3 Subjekty zapojené do implementace programů

Pro získání finanční podpory od Evropské unie musela Česká republika vypracovat Národní rozvojový plán (NRP) pro období 2007-2013, ve kterém jsou jasně definovány konkrétní pravidla a strategie čerpání finančních prostředků z fondů EU. Poté musela ČR mít vypracované a schválené operační programy, které jsou vždy nově připravovány pro každé programové období. Odpovědnost za řízení a správné využívání peněz je přesunuta do pravomoci členského státu, který zřizuje další instituce a orgány za účelem správného zajištění přesunu peněz z fondů k samotným realizátorům projektů neboli příjemcům podpory. V praxi těmi nejdůležitějšími orgány a institucemi jsou Řídící orgán, Auditní orgán, Monitorovací výbor, zprostředkující subjekty, technické sekretariáty, Platební a certifikační orgán a naposledy až příjemci. Následující Schéma 2 poukazuje na zavádění OP do praxe, kde je přehledně znázorněna návaznost jednotlivých subjektů do implementace programu.

Schéma 2 Zavádění OP do praxe



Zdroj: <http://www.strukturalni-fondy.cz/Narodni-organ-pro-koordinaci/Dokumenty/Publikace/>

Při implementaci programu do praxe nese nejvyšší odpovědnost za jeho realizaci **ŘO**, který sleduje dodržování zásad OP a zda jed poskytování pomoci z fondů správně a efektivně. Pro každý OP je určen jeden ŘO. V ČR jsou řídicími orgány příslušná ministerstva nebo regionální rady. Ministerstva jsou povinna ke každému programu vypracovat podrobný metodologický materiál (příručku pro žadatele o pomoc z fondů EU) a specifikovat konkrétní podmínky a požadavky projektové žádosti v rámci daného OP. [10] Mezi úkoly ŘO zejména spadá zřízení systému pro monitorování programu (v rámci EÚS např. IS MONIT7+), shromažďování statistických dat, monitorování indikátorů projektů, předkládání ročních zpráv Evropské komisi, zajišťování shody s politikami Společenství, dodržování závazků týkajících se propagace programu, organizování přípravy rozhodnutí, které činí MV, koordinování práce orgánů či subjektů určených k provádění vedlejších programů a opatření. Na národní úrovni poté vypracovává výkazy výdajů a předkládá je Platebnímu orgánu, kterému mj. je také povinen předkládat veškeré zjištěné nesrovnalosti.

Následující Tabulka 5 ukazuje přehled řídicích orgánů jednotlivých OP a rolí v rámci jejich implementace, jež plní ČR.

**Tabulka 5** Řídící struktury

Název programu	Řídící orgán	Role ČR
OP PS ČR - Bavorsko	Bavorské státní ministerstvo hospodářství, infrastruktury, dopravy a technologií	Národní orgán
OP PS ČR - Polsko	MMR ČR, odbor EÚS	Řídící orgán
OP PS ČR - Rakousko	Úřad vlády Dolního Rakouska	Národní orgán
OP PS ČR - Sasko	Saské státní ministerstvo hospodářství a práce	Národní orgán
OP PS ČR - Slovensko	Ministerstvo výstavby a regionálního rozvoje SR	Národní orgán
OP Nadnárodní spolupráce	Město Vídeň (Rakousko)	Národní koordinátor a Národní kontaktní místo
OP Meziregionální spolupráce (INTERREG IVC)	Regionální rada Sever – Pas de Calais (Francie)	Národní koordinátor a Národní kontaktní místo
OP ESPON 2013	Ministerstvo vnitra a územního rozvoje (Lucembursko)	Národní koordinátor a Národní kontaktní místo*
OP INTERACT II	Bratislavský samosprávný	Národní koordinátor a Národní kontaktní místo

**Zdroj:** Vlastní zpracování na základě údajů z Příruček pro žadatele a Operačních manuálů

\*Role programů EÚS v rámci jejich implementace plní MMR ČR, pouze u OP ESPON 2013 funkci kontaktního místa ČR vykonává Ústav územního rozvoje v Brně.

Naproti tomu **NO** je povinen s **ŘO** spolupracovat při implementaci programu a podílet se na jeho monitorování a kontrole. Plní významné úkoly v rámci vlastní realizace programu na území daného členského státu, zejména ověřuje žádosti o platbu, předkládá je dále, administruje případné nesrovnalosti, zajišťuje zajištění předsednictví MV, atd. V realitě programů EÚS je tak rovnocenným partnerem **ŘO**.

V rámci každého přeshraničního programu zřizuje **ŘO** pro potřeby jeho a **NO** **Společný technický sekretariát** neboli **JTS** se sídlem ve státě, kde je umístěn Řídící orgán programu. Hlavní náplň **JTS** spočívá v administrativní podpoře **ŘO** a **MV**. Např. u OP PS ČR-Polsko, kde je ČR Řídícím orgánem, vykonává funkci **JTS** Centrum pro regionální rozvoj ČR<sup>4</sup>(**CRR ČR**).

Následně za sledování poskytované pomoci je odpovědný **MV**, který schvaluje změny OP. Taktéž schvaluje kritéria, dle kterých jsou vybírány projekty k následné realizaci. Každý program má z pravidla vlastní **MV**, tak jako **ŘO**. Členové **MV** jsou zástupci příslušných řídicích a koordinačních subjektů a partnerů, kteří jsou do funkcí člena/členky a náhradníka/náhradnicí člena/členky jmenováni (odbory ministerstev, kraje, obce, nestátní neziskové organizace, atd.). [9]

Nezávisle na **ŘO** a Platebním a certifikačním orgánu roli tzv. „samostatného stojícího hlídače“ má **AO**, který kontroluje výkony těchto dvou orgánů. V ČR **AO** vykonává Ministerstvo financí ČR. [9]

**ŘO** předává některé své činnosti **zprostředkujícím subjektům** (např. **CRR ČR**). V průběhu realizace projektů je kontrolují a vyhodnocují, informují o možnostech financování a konzultují s žadateli projektové záměry. [9]

**Platební a certifikační orgán** je zodpovědný za přijímání plateb z EU a následně za proplácení konečným příjemcům pomoci. V ČR tuto funkci vykonává Ministerstvo financí ČR pro všechny OP. [9]

---

<sup>4</sup> **CRR ČR** – Příspěvková organizace MMR ČR zajišťující aktivity zaměřené na dotační programy EU vypsané pro ČR.

**Příjemci** jsou ti, kteří obdrží peněžní prostředky z fondů EU. Odpovídají za zajištění projektu a předkládání návrhů projektů příslušným orgánům, se kterými po schválení uzavírají smlouvu o poskytnutí podpory a zároveň musí zabezpečit, aby poskytnuté peněžní prostředky byly vydány v souladu s pravidly. Tzn., že podmínkou získání finanční podpory z OP je zaměření projektu na jeden z cílů NRP a splnění všech podmínek, stanovených řídicím orgánem daného programu. [9]

Nutné je též podotknout, že realizátoři projektů i administrátoři operačních programů musejí vždy respektovat dvě horizontální priority: rovné příležitosti a udržitelný rozvoj.

#### **5.6.4 Proces přípravy a realizace projektů v rámci Evropské územní spolupráce**

V případě zájmu o zapojení se do implementace programu veškeré potřebné informace týkajících se programů EÚS naleznou žadatelé na několika internetových stránkách věnující se této problematice.

Jako př. zde mohu uvést oficiální stránky týkajících se strukturálních fondů, které spravuje MMR ČR, [www.strukturalni-fondy.cz](http://www.strukturalni-fondy.cz). Tyto stránky následně odkazují dále na konkrétní OP a další související webové prezentace. Obsahují veškeré dokumenty vztahující se k dané problematice.

Jako základní předpoklad si musí zájemce o dotaci upřesnit svůj projektový záměr a najít vhodný zdroj financování. V současné době existuje mnoho subjektů specializujících se na danou problematiku, které žadatele provedou od výběru vhodného zdroje financování až po zpracování žádosti o dotaci.

Před samotným zpracováním žádosti o podporu (viz Příloha 3 – Žádost o dotaci v rámci OP PS ČR-Sasko) z programů se musí zájemce seznámit se všemi požadavky, které musí splnit. Veškeré informace jsou uvedeny v dokumentu „Příručka pro žadatele“ nebo její obdobě. V rámci výzvy pro předkládání žádostí u jednotlivých OP by měly být předloženy veškeré podklady a přílohy zpracované v souladu s doporučenou metodikou na příslušném místě do výzvy stanoveného termínu. Rozhodným okamžikem je datum

doručení, nikoli odeslání projektové žádosti. Projektová žádost musí být též v elektronické podobě k jejímuž vyplnění slouží příslušný webový portál dle OP. Jako př. uvádím internetové stránky: <https://www.eu-zadost.cz/>, prostřednictvím kterých zájemce mohou podat žádost v rámci OP PS ČR – Polsko.

V další fázi jsou projekty kontrolovány, hodnoceny a schvalovány (ve většině případech na MV). V případě schválení projektu dochází k podpisu smlouvy o financování.

V průběhu realizace projektu musí příjemce podpory dodržovat pravidla stanovená ze strukturálních fondů EU – předkládat průběžné monitorovací zprávy, dodržovat pravidla pro publicitu a financování, provádět věcné a finanční kontroly, atd. V případě nesplnění některého z ukazatelů pak může být v krajním případě vyžadováno navrácení dotace nebo její části. I po ukončení projektu povinnosti administrace pokračují, a to v závislosti na konkrétním programu.

### **Nejčastější chyby žadatelů v procesu přípravy a realizaci projektů**

Na základě konzultace pracovníků v odboru EÚS nejčastější chyby, které žadatelé dělají, jsou následující:

- nedostatečná konzultace s příslušnými orgány (JTS, kontaktní místa, atd.);
- překládání žádostí na poslední chvíli (pro případ opravy či doplnění žádosti);
- nevěnování dostatečné pozornosti hranici dotace z ERDF (85%);
- nesprávné vyplnění harmonogramu projektu – plánované zahájení projektu, etapizace projektu;
- uvádění ukazatelů, které nejsou reálné a těžko splnitelné (nenaplnění poslání OP, slabý přeshraniční dopad projektu a ziskovost aktivit).

### **5.6.5 Operační program Přeshraniční spolupráce**

Největší podíl prostředků, určených pro Cíl 3, je v programovém období 2007-2013 určen na realizaci investičních (infrastrukturních) projektů přeshraniční spolupráce, které se týkají vždy hraničních regionů NUTS III sousedících s regiony v jiném členském státu (viz Příloha 4 – Mapa územního vymezení PS). Projekty přeshraniční spolupráce jsou realizovány v rámci 5 bilaterálních Operačních programů Přeshraniční spolupráce, a to ČR



– Sasko, ČR – Bavorsko, ČR – Rakousko, ČR – Slovensko a ČR – Polsko (viz Příloha 5 – Mapy regionů jednotlivých OP PS).

Společnými zájmy programů je posílení konkurenceschopnosti příhraničních regionů a odstranění bariér v hospodářské, turistické, společenské a kulturní oblasti, rozvoj vzájemných vztahů a vazeb přes hranici a tím přispění k hospodářské a sociální integraci příhraničních území. [10]

Výjimečnost a specifikum těchto programů spočívá především v úzké spolupráci partnerů z obou států, kteří rozvíjejí přeshraniční aktivity. Důležitý je proto přeshraniční dopad projektu, kdy přínos z jeho realizace musí mít prokazatelně obě hranice. Největším rozdílem oproti předcházejícímu období (2004-2006) je posílení prvku spolupráce uplatněním již zmíněného tzv. Principu vedoucího partnera, který spočívá v předkládání společných žádostí a realizování společných přeshraničních projektů při splnění minimálně dvou ze čtyř kritérií, které stanovila EK v Nařízení o ERDF (společná příprava projektu s partnerem z druhého státu, společná realizace projektu s partnerem z druhého státu, společný personál či společné financování projektu oběma stranami). [10]

Příjemci strukturální pomoci v OP PS mohou být územní samosprávné celky na všech úrovních; organizace zřizované státem; nestátní neziskové organizace; nadace a nadační fondy; hospodářské a agrární komory; vysoké školy a jiné vzdělávací instituce; kulturní instituce; zdravotnická a sociální zařízení; církve; podnikatelé; euroregiony. [9]

V rámci těchto 5 programů běží současně tzv. Fond mikroprojektů (FMP) neboli Dispoziční fond, který je zejména nástrojem pro realizaci menších aktivit místních společenství v pohraničí (společná setkávání, pořádání kulturních či společenských akcí apod.).

V následující Tabulce 6 je znázorněn přehled rozpočtu OP PS v rámci jednotlivých programů na období 2007-2013. Z celkové částky cca 742 mil. EUR rozhodnutím na úrovni ČR bylo celkem na 5 programů PS určeno cca 351 mil. EUR.

**Tabulka 6** Rozpočet OP PS na období 2007-2013

OP Přeshraniční spolupráce (OP PS) – rozpočet na programové období 2007-2013		
	příspěvek Společenství (v EUR)	zdroje ČR a zahraničního partnera (v EUR)
OP PS ČR - Bavorsko	116 mil.	20 mil.
OP PS ČR - Polsko	219 mil.	39 mil.
OP PS ČR - Rakousko	107 mil.	19 mil.
OP PS ČR - Sasko	207 mil.	37 mil.
OP PS ČR - Slovensko	93 mil.	16 mil.
<b>CELKEM</b>	<b>742 mil.</b>	<b>131 mil.</b>

*Zdroj: MMR ČR. Abeceda fondů Evropské unie 2007-2013. Str. 27*

V Příloze 6 jsou uvedena zaměření jednotlivých operačních programů v rámci PS včetně oblastí podpory neboli struktura jednotlivých OP.

Zde uvádím pouze pár příkladů typových aktivit, které je možné financovat v rámci programů PS:

- a) **podpora podnikání, vědy a výzkumu** – žadatelé jsou motivováni k aktivnější přeshraniční spolupráci se subjekty ze stejného sektoru, posilují se i přeshraniční dodavatelské řetězce. Podniky jsou podpořeny v intenzivnějším přenosu technologií a know-how například organizací výstav a veletrhů nebo vysíláním svých pracovníků do partnerských firem a naopak.
- b) **rozvoj lidských zdrojů** – vzdělávací instituce získávají podporu na organizaci vzdělávacích a školicích kurzů, které zvýší kvalifikovanost obyvatel v příhraničních oblastech, podpoří zaměstnanost v regionech a mají přeshraniční dosah (vzdělávání v oblasti služeb, obchodu, cestovního ruchu, jazyků apod.). Podporuje se i všeobecné vzdělávání, a to prostřednictvím zavádění společných učebních plánů, aktivní výměnou žáků a učitelů apod. Nemalou podporu mohou získat instituce zabývající se integrací ohrožených skupin obyvatel (národnostní a etnické menšiny, mládež, ženy apod.) do běžného a pracovního života.
- c) **podpora cestovního ruchu a zachování tradic** – obce a lokální spolky mohou žádat o dotace na organizování společných kulturních a sportovních akcí, na propagaci těchto akcí nebo samotných regionů, jejich tradičních zvyklostí. K rozvoji tzv. zdravotní turistiky jsou vedena příhraniční lázeňská města. Prostředky jsou

určeny na budování infrastruktury sloužící pro rekreaci a volnočasové aktivity, tedy na výstavbu a obnovu turistických tras, cyklostezek, lyžařských běžeckých tras apod.

- d) **rozvoj území a zlepšení životního prostředí** – příhraniční oblasti získávají prostředky na ochranu společného přírodního dědictví, chráněných oblastí a lesů, na zlepšení kvality vodních toků a ochranu léčivých pramenů, na zavádění společných protipovodňových opatření. Značná podpora je určena územnímu plánování v příhraničních oblastech, zpracování koncepcí využití území, přírodních oblastí, strategií nakládání s odpady apod.
- e) **zlepšení dopravy a dostupnosti** - pomoc směřuje také do rozvoje dopravy, a to do výstavby a obnov příhraničních spojů, tedy silnic a železnic. Zlepšují se sítě hromadné dopravy a provoz na hraničních přechodech, vše s ohledem na nároky životního prostředí regionu. V rámci dostupnosti je podporováno i rozšíření sítí ICT (informačních a komunikačních technologií) ke zvýšení možností místního rozvoje.
- [9]

### 5.6.6 Operační program Mezuregionální spolupráce

Do OP Mezuregionální spolupráce spadají všechny členské státy EU 27, včetně Norska a Švýcarska. Program pobízí do aktivnější spolupráce úřady a subjekty, které působí na regionální nebo místní úrovni. Umožní jim výměnu zkušeností v různých profesních oblastech, ale také zajištění společného používání nástrojů politiky regionálního rozvoje tak, aby se regiony dále rozvíjely. [9] V současném období je na tento program vyčleněno 321,32 mil. €, které mají být z národních veřejných zdrojů všech zúčastněných států doplněny o 83,77 mil. €. ČR se na financování programu podílí částkou ve výši 0,17 mil. €. [19]

Program má 2 hlavní priority, z nichž pro každou jsou definována podtémata:

1. Inovace a znalostní ekonomika zahrnuje podtémata:
  - inovace, rozvoj výzkumu a technologií,
  - podnikání a malé a střední podniky (SMEs),
  - informační společnost,

- zaměstnanost, lidský kapitál a vzdělávání.

## 2. Životní prostředí a předcházení rizikům:

- přírodní a technologická rizika (včetně změny klimatu),
- vodohospodářství,
- odpadové hospodářství,
- biodiverzita a zachování přírodního dědictví (včetně kvality ovzduší),
- energetika a udržitelná doprava,
- kulturní dědictví a krajina. [19]

V rámci programu jsou realizovány dva typy projektů:

- výměna zkušeností (tzv. Regionální iniciativy - TYP 1) aktérů na regionální a místní úrovni ve vymezených oblastech za účelem označení nejlepších postupů a vývoje nových nástrojů a přístupů, které jsou pak přejímány do praxe.
- přenos zkušeností (tzv. Fast track- TYP 2) prostřednictvím spolupráce v sítích, kde budou zkušenější regiony v příslušné oblasti předávat své zkušenosti méně zkušeným regionům. [19]

O podporu z tohoto programu mohou regionální a místní veřejné orgány; regionální rozvojové agentury; univerzity a instituty pro vyšší vzdělávání; provozovatelé vědeckých a technologických parků, podnikatelských inkubátorů, inovačních center. [9] Tj. veřejné orgány a instituce svým charakterem rovnocenné veřejným orgánům.

Řídícím orgánem programu je Conseil Régional Nord - Pas de Calais ve Francii, který odpovídá za celkovou realizaci programu. V ČR funkci Národního kontaktního místa, jak již bylo uváděno v Tabulce 5, plní MMR ČR.

Příklady vybraných aktivit, které je možné financovat v rámci programu:

- a) **podpora podnikání a inovací** – výzkumné a vzdělávací instituce jsou podporovány při přenosu znalostí do vědeckých a inovačních center. Důraz je kladen na spolupráci veřejného a soukromého sektoru. Regiony jsou podpořeny při sdílení zkušeností, které nabyly při obnově regionů závislých na tradičním průmyslu. Podnikatelé budou pobízeni k vytváření sítí s regiony, které mají podobné ekonomické zaměření.
- b) **posílení lidského kapitálu a informační společnosti** – podporují se výměny zkušeností s pracovními postupy z oblastí politiky zaměstnanosti s cílem vytvářet nové pracovní příležitosti, především pro diskriminované skupiny obyvatel. Důraz se klade na veřejné služby založené na informačních a komunikačních technologiích.
- c) **snížení přírodních a technologických rizik** – zkušenosti si regiony vyměňují v oblasti krizového plánování, snižování nebezpečí přírodních katastrof, při řešení znečištění vod a ovzduší. Spolupráce je posilována v oblasti přepravy nebezpečného odpadu, při zavádění nových možností hospodářského využití odpadu na místní úrovni.
- d) **zachování přírodního a kulturního dědictví** – regiony si předávají informace o způsobech řízení oblastí se zvláštní ochranou přírody. Podporují se projekty s inovativními přístupy k využití půdního fondu. V oblasti kulturního dědictví je podporována výměna zkušeností pro jeho ochranu a možné využití v cestovním ruchu.
- e) **energetika a udržitelná doprava** – přenos znalostí je podpořen v oblasti efektivního využívání energií, včetně efektivity využití při navrhování nových budov. Znalosti týkající se zlepšování energetické účinnosti budou aktivně přenášeny v oblasti dopravy se zaměřením na MHD. [9]

**Obrázek 3** Mapa OP Mezuregionální spolupráce



**Zdroj:** <http://www.crr.cz/cs/programy-eu/obdobi-2007-2013/cil-3-evropska-uzemni-spoluprace/op-mezuregionalni-spoluprace/>

### 5.6.7 Operační program Nadnárodní spolupráce, oblast Střední Evropa

Pro Operační program Nadnárodní spolupráce je EU rozdělena do několika zón. Program se zaměřuje na zásady územní soudržnosti v rámci tzv. Středoevropského prostoru, resp. prostoru, do kterého daná členská země spadá. ČR byla pro nadcházející období začleněna do oblasti Střední Evropa neboli Central Europe, přičemž ČR sdílí oblast s Rakouskem, Polskem, částí Německa, Maďarskem, Slovinskem, Slovenskem, částí Itálie a z nečlenských zemí s částí Ukrajiny. [9] Tento program navazuje na iniciativu ES Interreg IIIB CADSES. Jeho cílem je napomoci ekonomickému, ekologickému

a sociálnímu rozvoji ve Střední Evropě. Podporuje především neinvestiční projekty pro posílení konkurenceschopnosti střední Evropy, tudíž společné akce a projekty v oblasti vývoje inovací, dostupnosti, životního prostředí, konkurenceschopnosti a atraktivnosti měst a regionů a tím se zároveň zlepší sociální prostředí jeho obyvatel. V současném programovacím období má k dispozici 246 mil. EUR, které jsou určeny k podpoře projektů zahrnujících spolupráci mezi národními, regionálními a místními veřejnými i soukromými subjekty. Země a regiony účastníci se programu Střední Evropa jsou přehledně znázorněny v Tabulce 7 a na Obrázku 4. [18] Tato částka má být dále doplněna o 52,29 mil. EUR, a to z národních veřejných zdrojů všech států, kteří se účastní tohoto programu. Jen pro ČR je vyčleněno zhruba 37,5 mil. EUR (cca 1,06 mld. Kč). [14]

Program poskytuje finance ve 4 tematických oblastech: umožňování inovací ve Střední Evropě, zlepšování dostupnosti Střední Evropy a v rámci ní, odpovědné využívání životního prostředí a zvyšování konkurenceschopnosti a atraktivity měst a regionů. [13]

Do projektů financovaných v rámci OP Nadnárodní spolupráce neboli Central Europe se musejí zapojit minimálně tři financující partneři ze tří států a z toho by minimálně dva partneři musejí být z regionů podporovaných z OP Národní spolupráce Střední Evropa. Projektový partneři mají buď statut veřejného orgánu nebo subjektu, který je svým charakterem rovnocenný veřejným orgánům nebo se může jednat i o soukromý subjekt. [15] Tudíž o podporu mohou žádat národní a regionální veřejné orgány; regionální agentury rozvoje; univerzity, výzkumné ústavy a instituce terciárního vzdělávání; inkubační domy; školící střediska; sdružení zaměstnavatelů; podnikatelé; provozovatelé infrastruktury a veřejné dopravy; ekologické zájmové skupiny; dodavatelé energií; instituce územního plánování, bytová družstva a bytové podniky; nadnárodní organizace v oblasti kultury. [9]

ŘO programu je Amt der Wiener Landesregierung v Rakousku, naopak v ČR je Národním koordinátorem MMR ČR. [19]

**Tabulka 7** Země a regiony účastníci se programu Central Europe

STÁT	REGIONY
Rakousko	Burgenland, Kärnten, Niederösterreich, Oberösterreich, Salzburg, Steiermark, Tirol, Vorarlberg, Wien
Česká republika	Jihovýchod, Jihozápad, Moravskoslezsko, Praha, Severozápad, Severovýchod, Střední Čechy, Střední Morava
Německo	Baden-Württemberg, Bayern, Berlin, Brandenburg, Mecklenburg-Vorpommern, Sachsen, Sachsen-Anhalt, Thüringen
Maďarsko	Dél-Dunántúl, Dél-Alföld, Észak-Alföld, Észak-Magyarország, Közép-Dunántúl, Közép-Magyarország, Nyugat-Dunántúl
Itálie	Emilia-Romagna, Friuli-Venezia Giulia, Liguria, Lombardia, Piemonte, Provincia Autonoma Bolzano/Bozen, Provincia Autonoma Trento, Valle d'Aosta/Vallée d'Aoste, Veneto
Polsko	Dolnośląskie, Kujawsko-Pomorskie, Lubelskie, Lubuskie, Łódzkie, Małopolskie, Mazowieckie, Opolskie, Podkarpackie, Podlaskie, Pomorskie, Śląskie, Świętokrzyskie, Warmińsko-Mazurskie, Wielkopolskie, Zachodniopomorskie
Slovenská republika	Bratislavský, Stredné Slovensko, Východné Slovensko, Západné Slovensko
Slovinsko	Celá země
Ukrajina	Chernivtsi, Ivano-Frankivsk, Volyn, Lviv, Zakarpattia

**Zdroj:** <http://www.central2013.eu/about-central/regions/>

**Obrázek 4** Mapa Nadnárodní spolupráce

Map 1: Programming area



**Zdroj:** <http://www.strukturalni-fondy.cz/getdoc/ca5092c2-d340-4a3a-b120-d96f659c03d0/OP-Nadnarodni-spoluprace>



Konkrétní typové aktivity, které je možné financovat, v rámci tematických oblastí jsou následující:

- a) **podpora inovací a znalostí ve střední Evropě** – podporuje se výměna inovačních přístupů a budování institucí pro transfer technologií napříč Střední Evropou. Prostředky získávají vznikající nadnárodní klastry působící v klíčových oblastech (inovace, výzkum). Šíření znalostí je podpořeno motivací vzdělávacích center k nadnárodní spolupráci a přenosu svých zkušeností.
- b) **zlepšení dostupnosti střední Evropy** – podporu získávají projekty řešící problémy v dopravě metropolitních a izolovaných oblastí. Podporuje se zavádění jednotného právního a technického rámce pro přepravu nebezpečného odpadu. Finanční pomoc získávají regionální dopravci, kteří chtějí zkvalitnit služby hromadné dopravy. Pozornost má i zavádění ICT do dopravy, které zjednoduší její řízení, zvýší bezpečnost a kontrolu dopravních sítí.
- c) **podpora životního prostředí** – dotace jsou určeny na vytváření nadnárodních strategií v oblasti odpadového hospodářství, vodního hospodářství apod., podporují se obnovy kontaminovaných areálů. Pomoc bude určena na prevenci a řešení krizových situací zapříčiněných klimatickými změnami nebo přírodní katastrofou. Důraz je kladen na vyšší využívání obnovitelných zdrojů energie a přenosu know-how v této oblasti.
- d) **zvýšení konkurenceschopnosti a atraktivity měst** – města jsou podporována při budování trvalé spolupráce na nadnárodní úrovni v různých oblastech (kulturní, výzkumné apod.). Venkovská sídla získávají prostředky pro změnu své hospodářské činnosti ze zemědělské na jinou. Podporují se projekty rozšiřující nabídku sociálních a zdravotnických služeb, také projekty zabráňující jakýmkoliv projevům segregace obyvatel ve městech. [9]

### 5.6.8 Operační program ESPON 2013

OP ESPON 2013 neboli Evropská monitorovací síť pro územní plánování a soudržnost navazuje na předchozí program ESPON 2006. Jedná se o výzkumný program, který je zaměřen na podporu výzkumu v oblasti územního plánování a regionálního rozvoje. Spolupracuje na celoevropské, národní i regionální úrovni. Programu se účastní

všechny členské státy EU a tzv. partnerské státy Island, Lichtenštejnsko, Norsko a Švýcarsko. Ke spolupráci byly též přizvány země, které požádali o vstup do EU. Česká republika se do programu zapojila především prostřednictvím vědeckých a výzkumných institucí. [12]

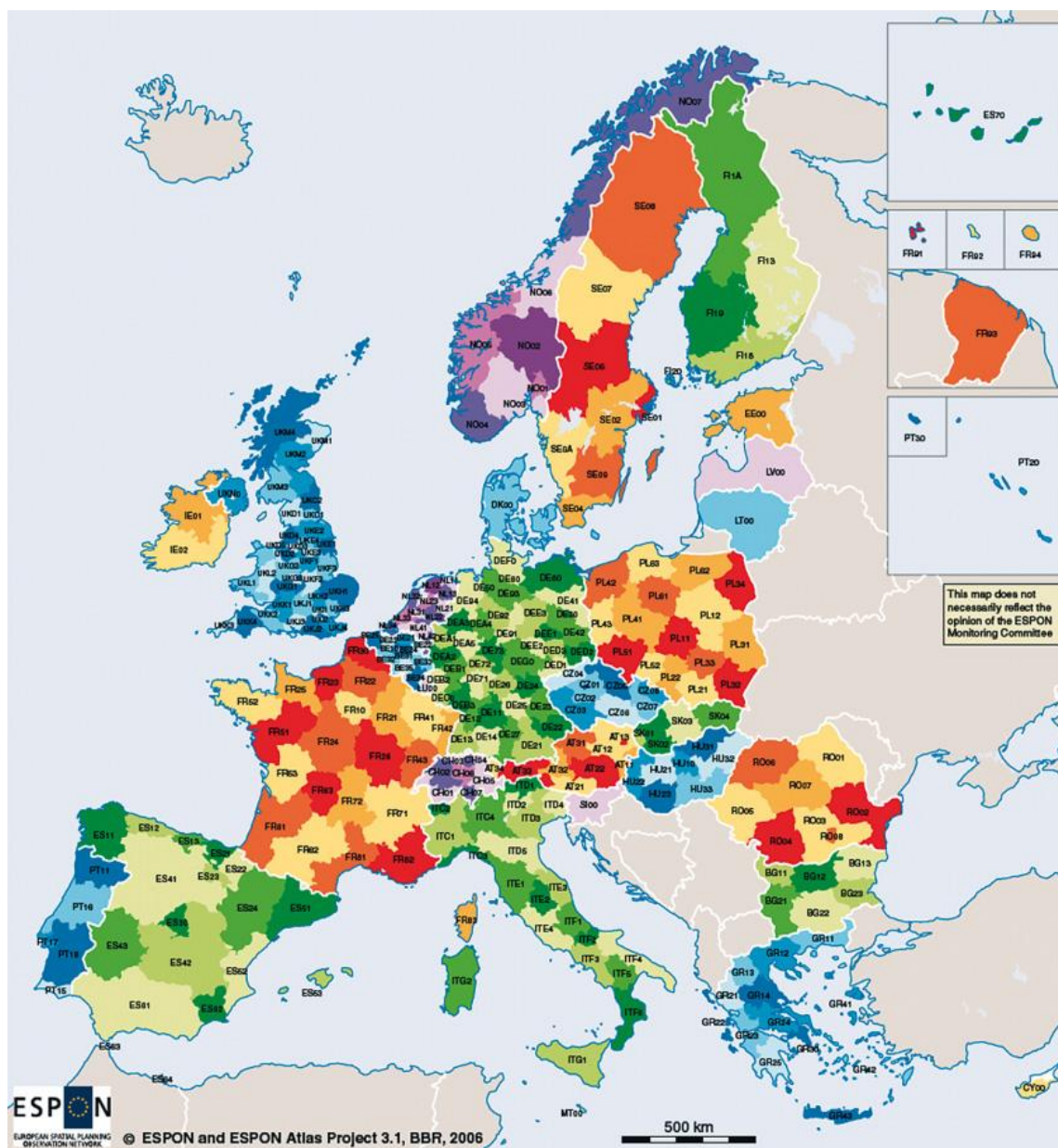
Účelem programu dle zaměření je tedy podporovat „posílení regionální politiky studiem, daty a zjišťováním trendů rozvoje“, přičemž je toto úsilí považováno za nutnost, protože se jedná o součást Strukturálních fondů 2007-2013.

Program ESPON zahrnuje tyto aktivity:

- podporuje v zájmu dosažení harmonického rozvoje evropského území politiku územní soudržnosti;
- přispívá k formulaci Evropských perspektiv územního rozvoje;
- soustřeďuje se na územní rozvoj v oblasti sociální, ekonomické, environmentální a kulturní oblasti s vazbou na politiku územního rozvoje;
- zajišťuje srovnatelné informace, podklady, analýzy a scénáře související s rámcovými podmínkami pro strategické plánování a harmonický rozvoj regionů a větších územních celků;
- umožňuje cílený výzkum na objednávku národních a regionálních orgánů;
- prostřednictvím svých projektů pomáhá vytvářet odborné povědomí o územním rozvoji a územním dopadu politik;
- zaměřuje se na zkoumání územních dopadů sektorových politik v různých oblastech, jakými jsou například zemědělství, doprava, výzkum a vývoj;
- zkoumá vliv evropských strukturálních fondů na regiony a městské i venkovské oblasti;
- umožňuje výměnu výsledků a zkušeností a vytváří dosud chybějící informační bázi pro politiky, vědce i praktické odborníky na všech úrovních – evropské, národní, regionální i místní;
- cílem výzkumů jsou takové výstupy, které budou odhalovat územní kapitál a potenciál pro rozvoj regionů a větších území, a přispívat tak k evropské konkurenceschopnosti, atraktivitě, územní spolupráci a udržitelnému a vyváženému rozvoji. [12]

Rozpočet programu je pro všechny členské země společný a nejsou zde určeny alokace fondů EU pro jednotlivé státy, tzn. že tento program má rozpočet stanoven pro celý program přímo EK a je tvořen příspěvků z fondů EU a zúčastněných států. Z fondů EU je pro OP ESPON 2013 vyčleněno cca 34 miliónů €.

**Obrázek 5** Mapa pokrytí států v rámci programu ESPON 2013



**Zdroj:** <http://www.strukturalni-fondy.cz/CMSPages/GetFile.aspx?guid=aa2f32b5-92df-4468-9012-34e55e3ec20e>

### **5.6.9 Operační program INTERACT II**

OP INTERACT II navazuje na již předešlý realizovaný program INTERACT. Nejpodstatnější je to, že v rámci programu nejsou realizovány nové projekty, neboť se jedná o servisní program pro řídicí struktury operačních programů Cíle 3 a z tohoto důvodu veřejnost nemá možnost čerpat z jeho prostředků. Aktivity navazují na činnosti uskutečněné v předchozích letech a zaměřují se především na využívání a šíření poznatků, zkušeností a výstupů z minulých let. Cílovou skupinou jsou evropské instituce a orgány zapojené do EÚS. Zvláštní důraz je kladen na komunikaci se současnými i potenciálními vedoucími a projektovými partnery, s širokou veřejností a dále na šíření výsledků a poznatků dosažených v programech EÚS. Tento síťový program institucionálně spolupracuje např. s Výborem regionů a s programem ESPON 2013. [19]

Program má pouze dvě priority: rozvoj a dodání služeb a technickou asistenci. Cíle tohoto programu, jsou následující aktivity: zlepšení efektivnosti územní spolupráce, přispění ke kvalitě územní spolupráce a podpora implementace programů přeshraniční, nadnárodní a meziregionální spolupráce a poskytnutí prostoru regionům k diskuzi o strategiích pro přeshraniční a nadnárodní regionální rozvoj a zajištění přenosu inovací. [19]

Tak jako pro OP ESPON 2013 je rozpočet pro všechny členské země stejný. Alokace pro OP INTERACT II činí cca 34 mil. €.

### **5.7 Realizace Evropské územní spolupráce na území České republiky**

V širším kontextu za realizaci Evropské územní spolupráce na území ČR a za jejich financování ze strukturálních fondů EU v programovém období 2007 – 2013 odpovídá Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, konkrétně Odbor evropské územní spolupráce (OEÚS). Role OEÚS spočívá v přípravě těchto programů, koordinaci jejich realizace na území ČR a u programu přeshraniční spolupráce s Polskou republikou také o celkovou zodpovědnost za program (tj. i za jeho realizaci na území Polska) ve vztahu k Evropské komisi. OEÚS se účastní také diskusí o budoucí podobě Evropské územní spolupráce.

Odbor EÚS má celkem 3 oddělení, z nichž dvě oddělení se zabývají OP Přeshraniční spolupráce, Oddělení realizace programů přeshraniční spolupráce a Oddělení přípravy a metodiky programů přeshraniční spolupráce. Operační programy ESPON 2013, INTERACT II, Mezuregionální a Nadnárodní spolupráce spadají do třetího oddělení, Oddělení mezinárodních územních vazeb. Kromě 9 programů evropské územní spolupráce odbor zajišťuje další související agendu, která má příhraniční dopad (mezivládní komise, mezistátní dohody, uzavírání programů INTERREG III z minulého programovacího období).

Konkrétní úkoly jednotlivých oddělení jsem pro přehlednost zpracovala formou Tabulky 8.

**Tabulka 8** Agenda odboru EÚS

<b>Oddělení přípravy a metodiky programů přeshraniční spolupráce</b>	<b>Oddělení realizace programů přeshraniční spolupráce</b>	<b>Oddělení mezinárodních územních vazeb</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• příprava operačních programů. Jejich revize</li> <li>• příprava dokumentace na národní úrovni, její revize</li> <li>• metodické řízení subjektů na české straně (u programu ČR-Polsko také na polské straně)</li> <li>• provádění kontrol delegovaných činností (u CRR, krajů, euroregionů)</li> <li>• zavedení IS pro monitorování</li> <li>• provádění hodnocení programů dle nařízení</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ukončování programu INTERREG IIIA</li> <li>• uzavírání smluv/vydávání rozhodnutí na poskytnutí dotací z ERDF a ze SR</li> <li>• příprava podkladů k proplácení dotací</li> <li>• monitorování průběhu realizace programů</li> <li>• zajištění propagace programů</li> <li>• provádění kontrol v souladu se zákonem o finanční kontrole</li> <li>• šetření nesrovnalostí, jejich hlášení</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• spoluúčast na přípravě dokumentace</li> <li>• stanovování metodických postupů v návaznosti na národní specifika</li> <li>• metodické řízení subjektů v ČR (CRR, ÚÚR), jejich kontrola</li> <li>• zajištění propagace programů</li> <li>• spolupráce při hodnocení projektových žádostí</li> <li>• monitorování průběhu realizace programů</li> <li>• aktivní členství v MV a dalších pracovních skupinách (např. sítě kontaktních míst)</li> <li>• ustanovení Výboru ČR, koordinace jeho práce</li> </ul>

**Zdroj:** Vlastní zpracování na základě interních informací

### ***Aktuální úkoly v roce 2010 jsou následující:***

- Zabezpečit řádnou realizaci programů Cíle 3 se zaměřením na bezproblémové čerpání finančních prostředků tak, aby na konci roku 2010 nebylo nutné vracet prostředky do rozpočtu EK.
- Zajistit nezbytné kroky a podklady k uzavření programů Iniciativy Společenství INTERREG III, které byly předchůdci programů Cíle 3 v období let 2004 – 2006.
- Aktivně se účastnit debat o budoucnosti Evropské územní spolupráce po roce 2013.

V současné chvíli, v polovině 4. čtvrtletí roku, mohu konstatovat, že všechny úkoly na rok 2010 byly řádně zabezpečeny a splněny.

## **5.8 Analýza operačních programů přeshraniční spolupráce**

Vzhledem k největšímu podílu poskytnutých finančních prostředků na OP přeshraniční spolupráce je tato kapitola věnována analýze právě těchto 5 OP PS: ČR – Sasko, ČR – Bavorsko, ČR – Rakousko, ČR – Slovensko a ČR – Polsko.

Většinu potřebných informací jsem získala z Měsíčních monitorovacích zpráv vydávaných Ministerstvem pro místní rozvoj ČR a z informačního systému Monit7+, který umožňuje v jedné ze svých aplikací vytvářet výstupní sestavy. Další zdroje informací jsem musela dohledávat, popřípadě mi je poskytli pracovníci odboru Evropské územní spolupráce.

Ráda bych také poznamenala to, že ČR vstoupila do EU v roce 2004 a přistoupila k již rozběhnutému období 2000-2006. Finanční prostředky z fondů EU mohla začít až v roce 2004, kdy se stala členským státem, tudíž toto programovací období bylo pro ČR kratší o 4 roky, tj. od r. 2004 do r. 2006. Z důvodu nestejně délkou jednotlivých období pro účely porovnání v následujících tabulkách jsem musela přepočítat alokaci jednotlivých programů na 1 rok realizace programů.

Jak již bylo uváděno v předešlých kapitolách, na základě zkušeností z minulého období byly přepracovány struktury jednotlivých programů a zároveň byla navýšena i alokace na stávající období 2007-2013 u všech operačních programů. Avšak nikde není uvedeno jak se podíly alokace na jednotlivé OP PS změnily vzhledem k navýšení finančních prostředků, na které má přeshraniční spolupráce dopad.

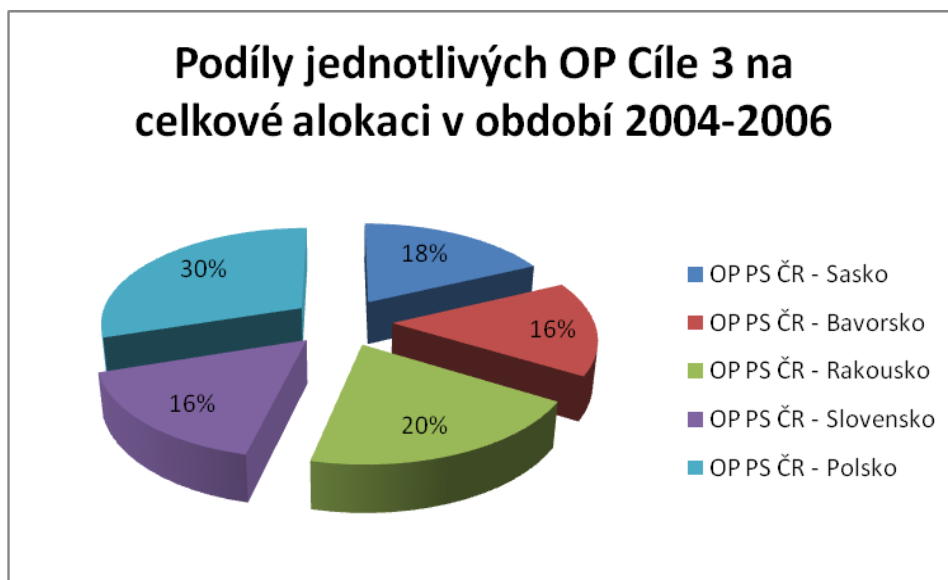
**Tabulka 9** Finanční alokace na období 2004-2006 a 2007-2013

Název programu	Období 2004-2006		Období 2007-2013	
	Alokace programu v EUR (pouze ERDF, zaokrouhleno)	Prostředky ČR v EUR	Alokace programu v EUR (pouze ERDF, zaokrouhleno)	Prostředky ČR v EUR
OP PS ČR - Sasko	190 437 000	9 900 000	207 400 000	67 200 000
OP PS ČR - Bavorsko	76 396 000	8 600 000	115 510 000	55 040 000
OP PS ČR - Rakousko	38 271 000	11 000 000	107 440 000	69 120 000
OP PS ČR - Slovensko	12 000 000	9 000 000	92 740 000	56 550 000
OP PS ČR - Polsko	34 503 000	16 500 000	219 460 000	103 680 000
<b>Celkem</b>	<b>351 607 000</b>	<b>55 000 000</b>	<b>742 550 000</b>	<b>351 590 000</b>
	87 901 750	18 333 333,3	106 078 571,4	50 227 142,86
	<b>Přepočet na 1 rok realizace</b>			

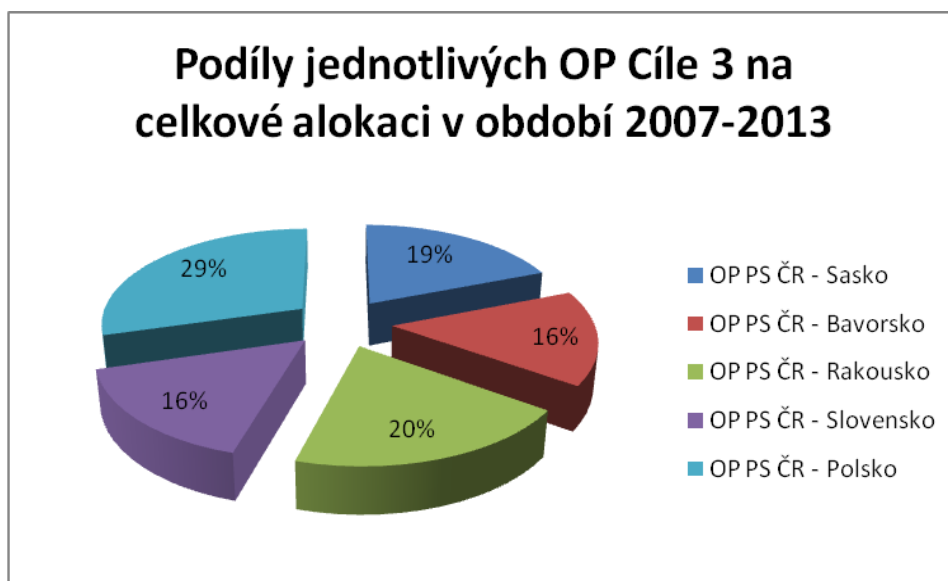
*Zdroj:* <http://www.strukturalni-fondy.cz/>

Jak je patrné z Tabulky 9 částka z ERDF pro ČR na současné období 2007-2013, v přepočtu na rok realizace programů, je více než dvojnásobná. Tato částka byla navýšena především díky množství, objemu a zaměření vyjednaných operačních programů a ČR získala možnost stát se největším příjemcem unijní pomoci v přepočtu na obyvatele ze všech členských států EU. Ač to tak na první pohled nevypadá, finanční prostředky určené pro ČR se sice navýšily, avšak při porovnání podílů jednotlivých programů Cíle 3 na celkové alokaci jak v období 2004-2006 a 2007-2013 zůstaly totožné (viz Graf 3 a 4).

**Graf 3** Podíly programů Cíle 3 na celkové alokaci pro ČR (prostředky ERDF) v období 2004-2006



**Graf 4** Podíly programů Cíle 3 na celkové alokaci pro ČR (prostředky ERDF) v období 2007-2013



**Zdroj:** Vlastní zpracování na základě údajů z Tabulky 8



Předpokládejme, že podíly OP budou stanoveny dle délky hranice. Tzn., že čím delší hranice je (viz Tabulka 10), tím bude v rámci programu větší podíl programu na celkové alokaci. Na základě tohoto předpokladu by mělo být pořadí jednotlivých OP PS od nejdelší hranice následující: ČR-Polsko, ČR-Rakousko, ČR-Sasko, ČR-Bavorsko a ČR-Slovensko.

**Tabulka 10** Územní vymezení OP Cíle 3

<b>Operační program</b>	<b>Územní vymezení (dle krajů)</b>	<b>Celková délka hranice</b>	
<b>OP PS ČR - Polsko</b>	Liberecký, Královéhradecký, Pardubický, Olomoucký, Moravskoslezský	762	
<b>OP PS ČR - Rakousko</b>	Jihočeský, Vysočina, Jihomoravský	466	
<b>OP PS ČR – Sasko</b>	Karlovarský, Ústecký, Liberecký	810	453
<b>OP PS ČR - Bavorsko</b>	Karlovarský, Plzeňský, Jihočeský		357
<b>OP PS ČR - Slovensko</b>	Jihomoravský, Zlínský, Moravskoslezský	252	

*Zdroj:* <http://cs.wikipedia.org/wiki/%C4%8Cesko>

Analýza ukázala, že podíly jednotlivých OP na celkové alokaci jak v minulém, tak i ve stávajícím období odpovídají celkové délce hranice.

Dalším předpokladem je, že čím delší hranice je, bude v OP předloženo více žádostí o financování projektu (viz Tabulka 11).

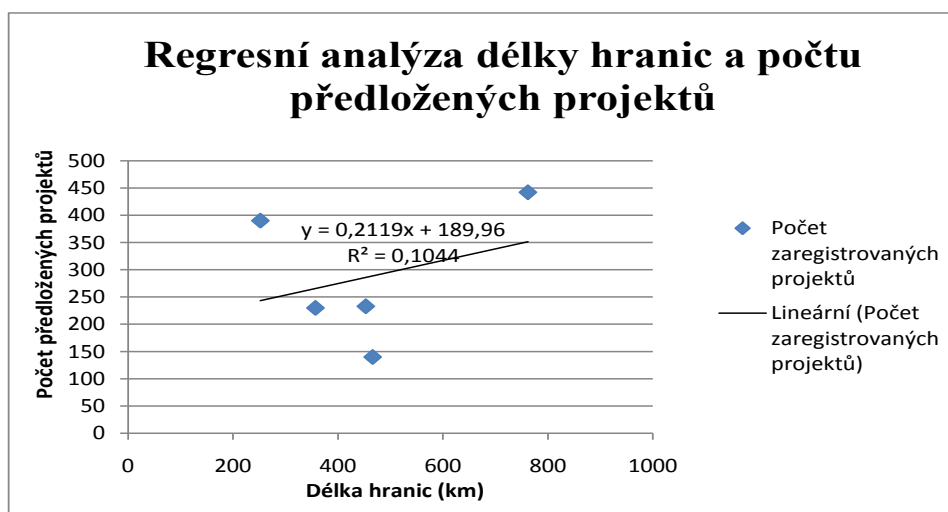
**Tabulka 11** Počet podaných žádostí v období 2007-2013

Název programu	Počet podaných žádostí k 30.9.2010*	Přepočet na 1 rok realizace	
<b>OP PS ČR - Sasko</b>	233	58	3
<b>OP PS ČR - Bavorsko</b>	230	57	4
<b>OP PS ČR - Rakousko</b>	140	35	5
<b>OP PS ČR - Slovensko</b>	390	98	2
<b>OP PS ČR - Polsko</b>	442	111	1

*Zdroj:* MMR ČR. Měsíční monitorovací zpráva o průběhu čerpání strukturálních fondů, Fondu soudružnosti a národních zdrojů v programovém období 2007-2013 – září 2010.

Pro potvrzení této hypotézy jsem použila regresní analýzu (viz Graf 5). Koeficient determinace nabývá hodnoty 0,1044, což znamená, že regresní přímka sice vystihuje sledované veličiny, ale její závislost je malá. Regresní přímka ukazuje přímou závislost. To potvrzuje i kladná hodnota korelačního koeficientu (0,323125), která dále vypovídá o střední závislosti dvou pozorovaných veličin. Z grafu je patrné, že vybočuje hodnota naměřená na polské hranici. Kdyby na ní bylo předloženo tolik projektů, kolik tvoří průměr na ostatních hranicích, tak by se koeficienty blížily jedné a vypovídající schopnost a těsnost šetření by byla vyšší.

**Graf 5** Regresní analýza délky hranic a počtu předložených projektů



*Zdroj:* Vlastní zpracování na základě údajů z Tabulky 10 a 11

Na základě analýzy mohu konstatovat, že délka hranice nemá žádný vliv na počet předložených žádostí o podporu. Počet žádostí se v jednotlivých obdobích a OP mění, což může být způsobeno především v aktuální potřebě daného regionu. Nabízí se zde i možnost, že starostové v menších obcích si netroufají z různých důvodů na větší projekty, např. se obávají zadlužení či nutnosti začlenit zahraničního partnera i přesto, že tento typ programů existuje již dlouhou dobu.

Další vypovídací schopností by mohlo být určení úspěšnosti jednotlivých programů.

K určení úspěšnosti programů v čerpání finančních prostředků se používá pravidlo n+3, které je legislativně zakotvené v Nařízení Rady (ES) č. 1083/2006.

Článek 93, odst. 1 Nařízení Rady (ES) č. 1083 o obecných ustanoveních o Evropském fondu pro regionální rozvoj, Evropském sociálním fondu a Fondu soudržnosti a zrušení nařízení (ES) č. 1260/1999 stanovuje: *„Komise automaticky zruší každou část rozpočtového závazku na operační program, která nebyla použita na předběžné nebo průběžné platby nebo pro niž do 31. prosince druhého roku následujícího po roce, kdy byl přijat rozpočtový závazek na daný operační program, nebyla zaslána žádost o platbu podle článku 86, s výjimkou uvedenou v odstavci 2“*. Článek 93, odst. 2 následně upřesňuje: *„Pro členské státy, jejichž HDP za období 2001-2003 bylo nižší než 85 % průměru EU-25 za stejné období, trvá lhůta stanovená v odstavci 1 do 31. prosince třetího roku následujícího po roce, kdy byl přijat roční rozpočtový závazek v období 2007-2010 zahrnutý v jejich operačních programech.“* a *„Tato lhůta se rovněž použije na roční rozpočtový závazek v období 2007-2010 v operačním programu spadajícím pod cíl „Evropská územní spolupráce“, pokud je alespoň jeden z účastníků členský stát podle prvního pododstavce“*.  
[7]

Avšak v současné době došlo ke změně nařízení, konkrétně v červenci 2010 a pravidlo n+3 se pro alokaci roku 2007 zrušilo z důvodu nedávné hospodářské krize, která zasáhla celou Evropu a způsobila Společenství velké problémy.

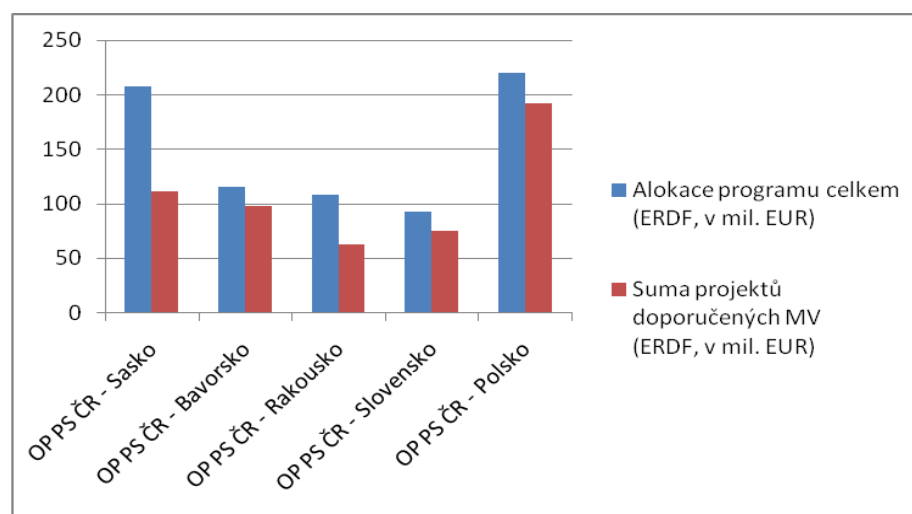
I přesto v případě aplikace pravidla n+3 s ohledem na množství schválených projektů v jednotlivých programech, jejich kvalitu a harmonogramy, nehrozí riziko neplnění pravidla n+3, resp. n+2 (viz Tabulka 12, Graf 6).

**Tabulka 12** Finanční objemy schválených projektů a jejich podíl na alokaci příslušného OP v současném období

Název programu	Alokace programu celkem (ERDF, v mil. EUR)	Suma finančních prostředků na projekty doporučené MV (ERDF, v mil. EUR)	Podíl prostředků na schválené projekty k celkové alokaci programu (%)
<b>OP PS ČR - Sasko</b>	207,4	111,1	53,6
<b>OP PS ČR - Bavorsko</b>	115,5	97,3	84,2
<b>OP PS ČR - Rakousko</b>	107,4	62,5	58,2
<b>OP PS ČR - Slovensko</b>	92,7	74,3	80,2
<b>OP PS ČR - Polsko</b>	219,5	191,7	87,3
<b>Celkem</b>	<b>742,5</b>	<b>536,9</b>	<b>72,3</b>

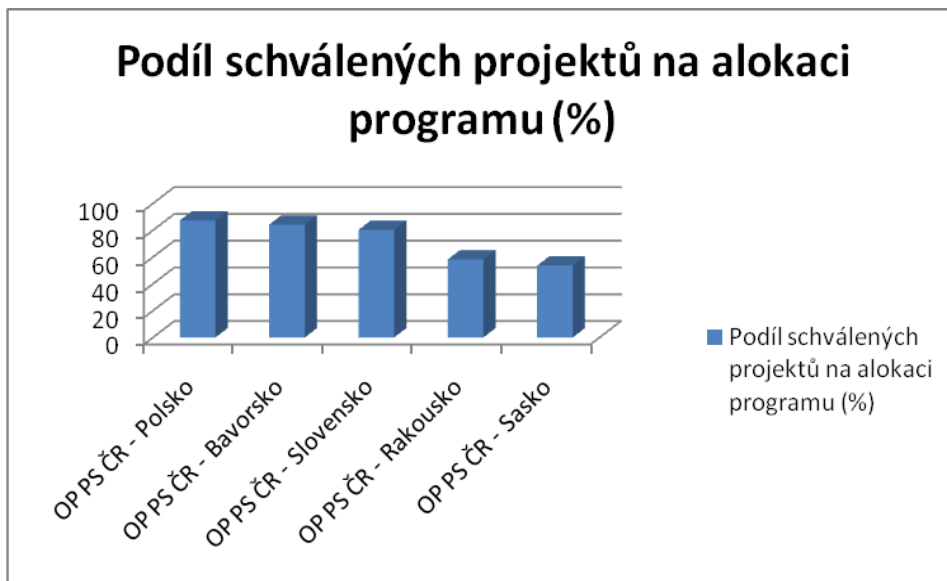
*Zdroj:* MMR ČR. Měsíční monitorovací zpráva o průběhu čerpání strukturálních fondů, Fondu soudružnosti a národních zdrojů v programovém období 2007-2013 – září 2010.

**Graf 6** Objem schválených prostředků po proběhách zasedání MV



*Zdroj:* Vlastní zpracování na základě získaných údajů z Tabulky 13

**Graf 7** Podíly objemu schválených projektů na alokaci jednotlivých programů (%)



**Zdroj:** Vlastní zpracování na základě získaných údajů z Tabulky 13

I když se na první pohled zdá, že čerpání finančních prostředků se vyvíjí dobře (viz Graf 7), je nutné jej sledovat v delším časovém horizontu, neboť mnoho projektů přesahuje hranici roku 2013. Koncem roku 2013 by měla mít ČR utraceno cca 60% z celkové alokace programu. V případě nevyčerpání ročního rozpočtového závazku programu se snižuje alokace finančních prostředků na dotyčný kalendářní rok OP o nevyčerpanou částku, která je pak navrácena zpět do rozpočtu EU.

Dále se domnívám, že na základě aplikace pravidla n+3, které vypovídá o tom, že programy jsou úspěšné v čerpání, bude procento úspěšných projektů vzhledem k celkovému počtu podaných žádostí vysoké.

Úspěšnost projektů OP PS ve stávajícím období 2007-2013 jsem se snažila vyjádřit v procentech vzhledem k celkovému počtu podaných žádostí (viz Tabulka 13).

**Tabulka 13** Údaje o projektech OP PS v období 2007-2013

Název programu	Počet podaných žádostí k 30.9.2010	Zamítnuté / stažené projekty	Neúspěšné projekty %	Schválené projekty*	Úspěšné projekty %
OP PS ČR - Sasko	233	89	38	144	62
OP PS ČR - Bavorsko	230	25	11	205	89
OP PS ČR - Rakousko	140	30	21	110	79
OP PS ČR - Slovensko	390	205	53	185	47
OP PS ČR - Polsko	442	239	54	203	46

*Zdroj:* Vlastní zpracování na základě získaných údajů

\* Počet schválených žádostí zahrnuje i žádosti, které jsou ve schvalovacím procesu, tzn. že se jedná o zaevidované projekty, mimo projektů, které již mají navázané prostředky (tj. byly schváleny MV a mají uzavřenou Smlouvu mezi Řídicím orgánem a Vedoucím partnerem). Mezi tyto projekty jsou zahrnuty i projektové žádosti, u kterých ještě neproběhla kontrola přijatelnosti, případně jsou pozastaveny.

Z analýzy vyplynulo, že nejvíce podaných a zároveň nejvíce zamítnutých žádostí je v OP ČR-Polsko a ČR-Slovensko. Procento neúspěšných projektů v rámci těchto dvou operačních programů je více než 50%. Zajímavé je to, jaký je nepoměr mezi územími OP ČR-Polsko a ČR-Slovensko, když přihlédneme k tomu, že pod přeshraniční spolupráci s polskou stranou je územní vymezení největší a u slovenské hranice je tomu právě naopak. Důvodem budou především nekvalitní projekty a neznalost dané problematiky.

Ze všech OP programů přeshraniční spolupráce je ČR-Bavorsko nejúspěšnější, pokud vezmeme v potaz i žádosti, které jsou ve schvalovacím procesu, a budeme předpokládat, že budou schváleny. I počet zamítnutých žádostí na této hranici je minimální a vypovídá o tom, že jsou zde podávány kvalitní projekty s maximálním množstvím získaných bodů z hodnocení překládaných na MV.

Hypotéza, která se týkala úspěšnosti samostatných projektů, byla zamítnuta. Procenta neúspěšných či úspěšných projektů nemají vypovídací schopnost, zda program je v čerpání dotací úspěšný či nikoliv. Není důležité, kolik celkem bylo podaných žádostí, ale podstatné je to, aby byly schváleny ty žádosti, které jsou kvalitní a mají příhraniční dopad.

Vzhledem ke zvýšení celkové alokace z ERDF pro jednotlivé OP ve stávajícím období 2007-2013 o cca 20% (viz Tabulka 9) předpokládám, že oproti minulému období bude také více schválených projektů a zároveň i celková alokace na již schválené projekty bude vyšší.

**Tabulka 14** Údaje o projektech OP přeshraniční spolupráce

Operační program	Období 2004-2006 (3 roky)		Období 2007-2013 - k 30.9.2010, (necelé 4 roky))	
	Schválené projekty	Celková alokace v mil. EUR	Schválené projekty	Celková alokace v mil. EUR**
	<i>Přepočít na 1 rok</i>			
OP PS ČR – Sasko	70	13,036 *	121	111,130
	23	4,35	30	27,78
OP PS ČR - Bavorsko	96	8,6	159	97,278
	32	2,87	40	24,32
OP PS ČR - Rakousko	108	11	110	62,547
	36	3,67	28	15,64
OP PS ČR - Slovensko	104	9	181	74,342
	35	3	45	18,59
OP PS ČR - Polsko	69	16,5	191	191,731
	23	5,5	48	47,93
<b>CELKEM</b>	447	58,136	762	537,028
	149	19,38	191	134,257

**Zdroj:** Vlastní konstrukce na základě získaných dat

\* U programu ČR-Sasko došlo k navýšení původní české alokace, která činila původně 9,9 mil. EUR o dodatečných 3,136 mil. EUR na 13,036 z důvodu poskytnutí finančních prostředků saskou stranou, která nemohla alokovat všechny své finanční prostředky z ERDF.

\*\*Celková alokace se vztahuje na již schválené projekty k 30.9.2010. Do tabulky nebyly zahrnuty ty žádosti, které jsou ve schvalovacím procesu, tj. projednávány nebo pozastavené. Tyto projekty jsou zaevidované a mají již navázané prostředky (tj. byly schváleny MV a mají uzavřenou Smlouvu mezi ŘO a Vedoucím partnerem), avšak neproběhla u nich ještě kontrola přijatelnosti, případně jsou pozastaveny.

Z Tabulky 14 je patrné, že celková alokace na schválené projekty je minimálně 4krát větší v současném období u všech OP přeshraniční spolupráce než v minulém. U OP PS ČR-Polsko je tato alokace dokonce 9krát větší. Pokud přihlídneme na počet schválených projektů v minulém a stávajícím období můžeme konstatovat, že i počet schválených žádostí, v přepočtu na 1 rok realizace, se nepatrně zvýšil. Avšak u OP PS ČR-Rakousko se dokonce tento počet schválených žádostí snížil.

Ukázalo se tedy, že celková alokace na schválené projekty se zvýšila, ale ne v závislosti na počtu schválených žádostí. To poukazuje na to, že žádosti o příspěvky z fondu ERDF na jednotlivé projekty jsou vyšší, což je způsobeno možností získat vyšší částku podpory z celkové sumy projektu (nyní 85%, dříve 75%).

## **5. 9 Rozbor konkrétního projektu**

Pro lepší představu je tato kapitola věnována rozboru konkrétního projektu v rámci OP PS. Vybrán byl „environmentální“ projekt z OP PS ČR-Polsko. Podrobnější informace o projektu byly získány z IS Monit7+, ze kterého se nejdříve musel vygenerovat tzv. Projektový list, na jehož základě se na MV rozhoduje o jeho doporučení, doporučení s podmínkou, pozastavení či nedoporučení k financování. Tento projektový list bude sloužit jako podklad pro rozbor projektu.

Mnou vybraný projekt má registrační číslo PL.3.22/3.1.00/09.01592.

Registrační číslo je jakýsi kód, dle něhož lze získat základní informace. Na základě reg. čísla lze vyčíst, že jde o projekt OP přeshraniční spolupráce, předložený v Polské republice a je zařazen do prioritní osy 3 - Podpora spolupráce místních společenství, konkrétně do opatření 3.1 – Územní spolupráce veřejných institucí. Konkrétní identifikační číslo projektu je číslo 1592, které se v praxi nejvíce používá.

Název projektu je Ekologie bez hranic, kategorie projektu je služby a aplikace pro občany (e-zdraví, e-vláda, e-učení, e-začlenění atd.) a počet partnerů včetně Vedoucího partnera jsou 2. Vedoucím partnerem je obec Borów a partnerem se stala obec Medlov.

Přehled událostí důležitých pro realizaci projektu znázorňuje následující Tabulka 15 - Harmonogram projektu.



**Tabulka 15** - Harmonogram projektu

<b>Akce</b>	<b>Termín</b>
Předložení projektu	20. 11. 2009
Zahájení projektu	01. 07. 2010
Ukončení realizace	31. 10. 2011

**Zdroj:** Vlastní zpracování na základě získaných údajů z Projektového listu

Cílem projektu je:

- rozvoj partnerské spolupráce Obce Borów a Obce Medlov,
- výměna zkušeností mezi institucemi formou výměny pracovníku a mládeže,
- vytvoření programového dokumentu pro rozvoj spolupráce v oblasti ochrany životního prostředí a environmentální vzdělávání, který povede k posílení spolupráce a další integraci.

Z projektového listu se dále dají vyčíst i konkrétní aktivity projektu u jednotlivých partnerů projektu. Jednotlivé aktivity zahrnují např. konferenci, seminář, výměnu mládeže, vzdělávací cestu do Krkonošského národního parku KPN na polské straně a vzdělávací cestu na české straně Krkonošského národního parku KRNAP. Tyto aktivity jsou několikadenní a uzpůsobeny tak, aby bylo dosaženo požadovaného cíle projektu.

Co se týče financování, žadatel využil možnosti a zažádal o 85% celkových nákladů z ERDF a o 15% z celkových národních veřejných prostředků, konkrétně o 2,3% ze SR a 12,7% z obecního rozpočtu. V absolutním vyjádření žádané prostředky činí 53 322,26 EUR z ERDF a 9 409,82 EUR z národních veřejných prostředků.

Na základě všech těchto údajů byl projekt dále hodnocen z hlediska kvalitativní charakteristiky, ze které může dosáhnout maximálně 50 bodů, poté z hlediska přeshraniční spolupráce (20 bodů) a přeshraničního dopadu (30 bodů). Celkem může projekt získat 100 bodů. V rámci hodnocení byly taktéž zhodnoceny silné a slabé stránky projektu. Vzhledem k tomu, že tyto údaje jsou interní, nemohu uvést konkrétní bodové hodnocení, ani vyjádření hodnotitelů, které není známo ani příjemci dotace.

Avšak mohu konstatovat, že vzhledem k tomu, že projekt byl dobře připravený, zpracování bylo ucelené, popisy přehledné a aktivity logické, byl doporučen ke schválení k financování a odsouhlasen MV.

## 6. Závěr

Cílem práce bylo podat souhrnné informace o možnostech čerpání finančních prostředků z EU v rámci Cíle 3. Při získávání podkladů jsem narazila na relativní nedostatek materiálů, které by se souhrnně zabývaly tímto tématem, a tudíž informace byly shromážděny z mnoha zdrojů.

Snažila jsem se jít do hloubky tohoto tématu a sumarizovat načtené poznatky do jednoho kompaktního celku.

Po přečtení této diplomové práce je patrné, že získání peněžních prostředků z fondů Evropské unie není jednoduchou záležitostí. Vyžaduje to nejen znalost této problematiky, ale také velkou trpělivost ze strany potenciálního žadatele o podporu. Proces samotného vypracování projektové žádosti je dost administrativně náročný, tudíž pokud si žadatel není s vypracováním jistý, je lépe když se obrátí na odborníky, popřípadě pokud mu to dovolí jeho finanční situace může zadat zakázku na zpracování celého projektu externí specializované firmě.

Taktéž čerpání prostředků z Evropské unie v České republice zajisté ovlivňuje i fakt, že nejsou povoleny zálohové platby. Žadatel musí mít při předkládání projektů zajištěné předfinancování projektu, ať již z vlastních nebo z cizích zdrojů.

V rámci dosud proběhnutých zasedání MV OP PS byl schválen dostatečný počet kvalitních projektů a to spolu s harmonogramy jejich realizace dává dostatečné záruky pro plnění pravidla  $n+3$ , resp. následného  $n+2$ .

Analýza ukázala, že se alokace určená pro ČR oproti minulému období zvýšila 2krát, avšak podíly na jednotlivé operační programy přeshraniční spolupráce zůstaly stejné. Tyto podíly jsou na základě zjištěných faktů stanovovány na základě délky hranice, tudíž podíly jednotlivých programů jsou dány územním vymezením. Domnívala jsem se, že počet předložených projektů bude záviset právě na délce hranice, avšak tady byla má domněnka mylná. O úspěšnosti programů vypovídá výše uváděné pravidlo  $n+3$ , nikoliv úspěšnost projektů v rámci programů přeshraniční spolupráce vzhledem k celkovému

počtu podaných žádostí. Důležité je totiž vybírat ty projekty, které jsou kvalitní a mají vzhledem k zaměření jednotlivých operačních programů vypovídací schopnost.

Co se týká implementační struktury přeshraniční spolupráce, vykazuje napříč obdobími vysokou míru stability a kontinuity. Oproti mnohým jiným realizovaným OP je zde zajištěn přenos zkušeností vytvářející předpoklady úspěšné implementace pro další období. Společnou snahou by mělo tedy být využít maximálně tento potenciál i do budoucna.

Budoucnost EÚS je v současné době diskutována na mnoha platformách. Klíčovým bodem vyjednávání se stala Pracovní skupina EK pro budoucnost kohezní politiky neboli High level group (HLG), jíž se účastní všechny členské státy EU.

Probíhá zde vyjednávání základních rámců EÚS na úrovni EU, tj. mezi členskými zeměmi a EK. V návaznosti na tuto úroveň se rozběhnou jednání v rámci jednotlivých členských zemí. Pro lepší průběh vyjednávání se předpokládá ustavení mezinárodních skupin pro přípravu nových programů, obdobně jako při přípravě období 2007-2013 (*tzv. Task Force*), pod vedením MMR a partnerského ministerstva.

Vyjednávání by tedy mělo vést k naplnění těchto základních principů a tezí z programového prohlášení vlády: zjednodušení administrace a implementačního systému, radikální snížení počtu operačních programů a jejich podřízení vládě, příprava systému institucionálního zajištění implementace OP přeshraniční spolupráce s důrazem na jejich provázanost a koordinaci s ostatními OP a realizace v průběžné spolupráci s kraji a dalšími partnery (na území státu).

ČR postupuje při vyjednávání podmínek budoucího programového období plně v souladu s programovým prohlášením Vlády ČR, zejména pasáží „Evropské fondy“. A již nyní je připraven návrh dokumentu „Východiska pozice ČR pro jednání o podobě kohezní politiky EU po roce 2013“

Klíčovými tématy k budoucnosti EÚS (a návrh pozice ČR) jsou následující:

- Legislativní rámec EÚS (spíše pro řešení EÚS v rámci obecné legislativy ke strukturálním fondům, bez zvláštního nařízení)

- Alokace zdrojů na EÚS (na členský stát, nikoli na program, stanovisko MF vyplývající z odpovědnosti státu nikoli programu)
- Architektura EÚS (zachování stávajícího modelu tří větví– přeshraniční, nadnárodní, meziregionální)
- Makroregionální strategie (vítány, ale spíše jako koordinační mechanismus nástrojů, politik a zdrojů, obdobný charakter implementace jako stávající Baltská strategie)

Na základě získaných poznatků mohu konstatovat, že hlavní východiska pro implementaci příštího programového období bude spočívat především na dohodách členských států o řídicích strukturách, postojích členských států a doporučení EK („*evoluce nikoli revoluce*“, tedy postupný vývoj založený na zkušenostech stávající implementace), česká strana bude muset respektovat Programového prohlášení vlády v otázce realizace Strukturálních fondů v ČR a vycházet bude zejména ze závěrů kohezní zprávy. V souhrnu se tak předpokládá, že budování nového programového období „2014+“ bude probíhat na základě stávajících zkušeností a implementační struktura bude budována na základě dohod zúčastněných členských států, ve spolupráci s dalšími partnery a dále v průběhu procesu přípravy a vyjednávání programu upřesňována. Mj. na české straně budou významná i stanoviska koordinačních struktur MF (odpovědnost členského státu za prostředky programu) a NOK (odpovědnost za naplňování programového prohlášení Vlády ČR na poli strukturálních fondů). Předpokládá se nadále i významné zapojení regionů ve všech fázích přípravy a realizace programu (členství v Task Force, v procesu implementace, účast na procesu hodnocení a výběru projektů, členství v MV apod.), zajištění řídicích a kontrolních funkcí na úrovni členských států a decentralizací řízení na úrovni Fondu malých projektů (euroregiony). Významným prvkem realizace programu mohou být v nadcházejícím období nově zakládaná ESÚS a pokud se podaří efektivně nastartovat jejich fungování, mohou být velmi významnými předkladateli projektů a příjemci podpory a stejně tak se mohou jako správci bezprostředně účastnit na realizaci programu.

## 7. Seznam použitých zdrojů

### Bibliografie

- [1] DOČKAL, V. *Šest let regionální politiky v ČR: Šance a limity*. Brno: Masarykova univerzita v Brně. Mezinárodní politologický ústav, 2006. 115 s. ISBN 80-210-3983-3
- [2] KUČEROVÁ, I. *Evropská unie: hospodářské politiky*. Praha: Karolinum, 2006. 347 s. ISBN 80-246-1212-7.
- [3] MAREK, D.; KANTOR, T. *Příprava a řízení projektů strukturálních fondů Evropské unie*. Brno: Barrister & Principal, 2007. 210 s. ISBN 978-80-87029-13-8.
- [4] STEJSKAL J., KOVÁRNÍK J. *Regionální politika a její nástroje*. Praha: Portál, 2009. 212 s. ISBN 978-80-7367-588-2.
- [5] WOKOUN, R. *Strukturální fondy a obce I*. Praha: ASPI, 2006. 146 s. ISBN 80-7357-138-2.

### Legislativní dokumenty

- [6] Evropská unie. Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1080/2006 ze dne 5 července 2006 o Evropském fondu pro regionální rozvoj a zrušení nařízení (ES) č. 1783/1999. In *Úřední věstník Evropské unie*. 2006, L 210, s. 1-11.
- [7] Evropská unie. Nařízení Rady (ES) č. 1083/2006 ze dne 11. července 2006, o obecných ustanoveních o Evropském fondu pro regionální rozvoj, Evropském sociálním fondu a Fondu soudržnosti a o zrušení nařízení (ES) č. 1260/1999. In *Úřední věstník Evropské unie*. 2006, L 210, s. 1-54.
- [8] Evropská unie. Rozhodnutí Rady ze dne 6. října 2006 o strategických obecných zásadách Společenství pro soudružnost. In *Úřední věstník Evropské unie*. 2006, L 291, s. 1-22.

### Letáky, brožury vydané Ministerstvem pro místní rozvoj ČR

- [9] MMR ČR. *Abeceda fondů Evropské unie 2007-2013*. Praha, Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, Národní orgán pro koordinaci, 2008.

- [10] MMR ČR. *Iniciativa Společenství INTERREG IIIA : Rekapitulace Iniciativy Společenství INTERREG IIIA v České republice v letech 2004-2006*. Praha : Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, 2006.
- [11] MMR ČR. *Měsíční monitorovací zpráva o průběhu čerpání strukturálních fondů, Fondu soudružnosti a národních zdrojů v programovém období 2007-2013 – září 2010*. Praha: Ministerstvo pro místní rozvoj, Odbor řízení a koordinace NSRR, 2010.
- [12] MMR ČR. *Program ESPON 2013*. Praha: Ministerstvo pro místní rozvoj, 2009.
- [13] MMR ČR. *Střední Evropa: Program pro společné nadnárodní projekty*. Praha: Ministerstvo pro místní rozvoj, 2009.

### **Internetové stránky**

- [14] Centrum pro regionální rozvoj ČR. *Centrum pro regionální rozvoj* [online]. 2009 - 2010 [cit. 2010-09-01]. Dostupné z WWW: <<http://www.crr.cz/cs/>>.
- [15] Centrum pro regionální rozvoj ČR. *Cíl 3 - Evropská územní spolupráce* [online]. 2008 - 2009 [cit. 2010-09-01]. Dostupné z WWW: <<http://www.cil3.cz/>>.
- [16] Evropská komise. *Evropská komise* [online]. 2010 [cit. 2010-09-26]. Dostupné z WWW: <<http://ec.europa.eu/>>.
- [17] Finance media a.s. *Finance : Fond soudružnosti* [online]. 2000 - 2010 [cit. 2010-08-02]. Dostupné z WWW: <<http://www.finance.cz/evropska-unie/informace/financovani/fond-soudruznosti/>>.
- [18] Ministerstvo práce a sociálních věcí ČR. *Evropský sociální fond v ČR* [online]. 2008 [cit. 2010-08-11]. Dostupné z WWW: <<http://www.esfcr.cz/>>.
- [19] Ministerstvo pro místní rozvoj ČR. *Strukturální fondy EU* [online]. 2007 [cit. 2010-10-09]. Dostupné z WWW: <<http://www.strukturalni-fondy.cz/>>.
- [20] Structural Funds and Cohesion Funds. In *Wikipedia : the free encyclopedia* [online]. 2007 [cit. 2010-08-15]. Dostupné z WWW: <[http://en.wikipedia.org/wiki/Structural\\_Funds\\_and\\_Cohesion\\_Funds](http://en.wikipedia.org/wiki/Structural_Funds_and_Cohesion_Funds)>.

## **8. Přílohy**

**Příloha 1** Rozdělení regionů pro účely financování z ESF

**Příloha 2** Euroregiony v ČR

**Příloha 3** Projektová žádost v rámci OP PS ČR – Sasko

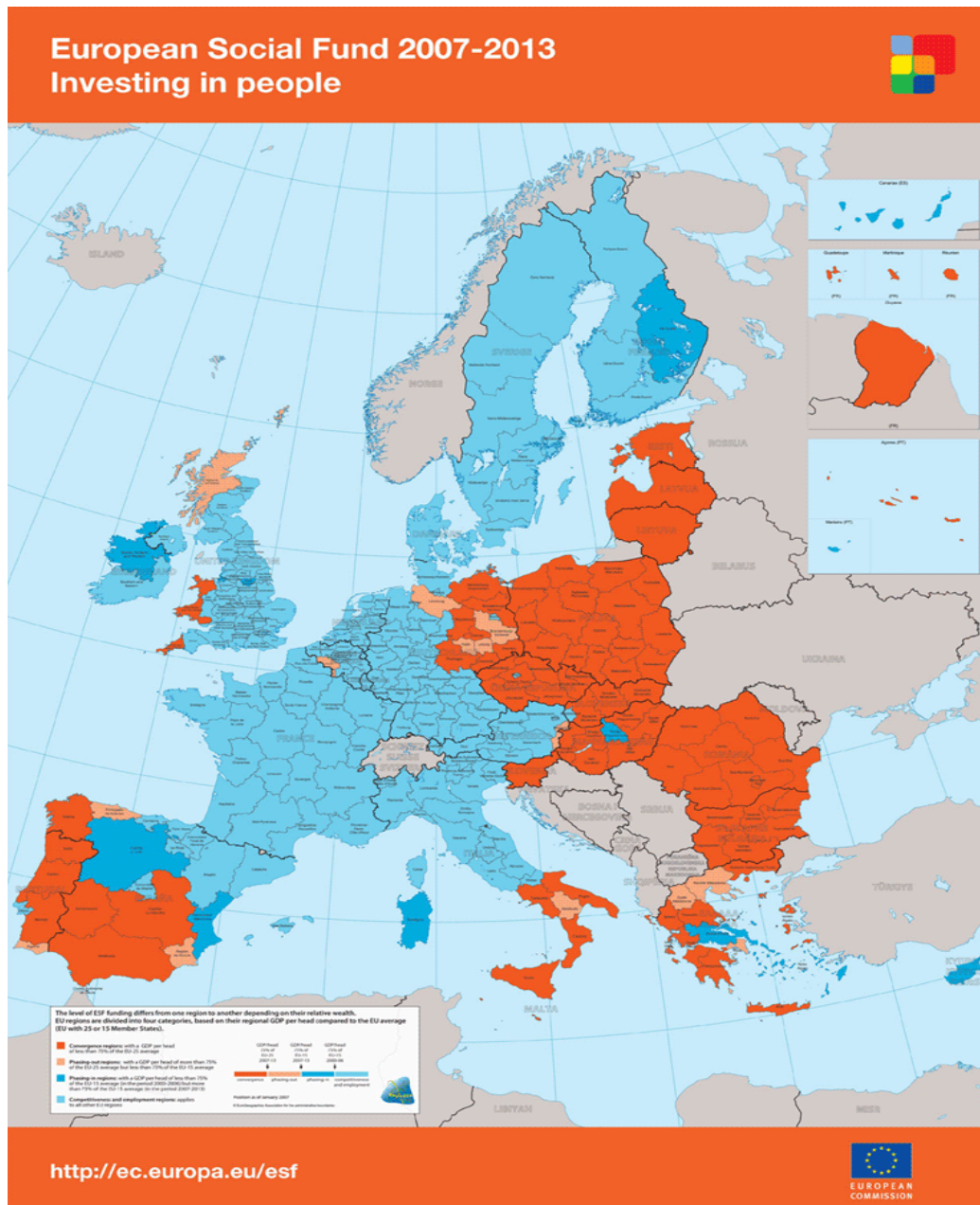
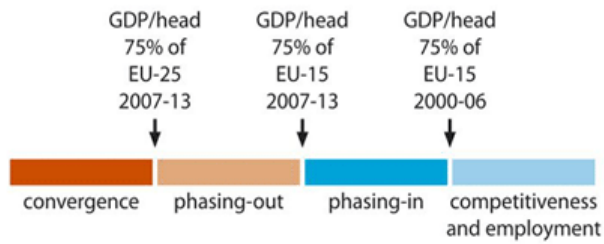
**Příloha 4** Územní vymezení přeshraniční spolupráce v období 2007-2013

**Příloha 5** Mapy regionů jednotlivých OP PS

**Příloha 6** Struktura jednotlivých OP PS
















## Příloha 1 Rozdělení regionů pro účely financování z ESF



Zdroj: [http://ec.europa.eu/employment\\_social/esf/discover/participate\\_cs.htm](http://ec.europa.eu/employment_social/esf/discover/participate_cs.htm)

Příloha 2 Euroregiony v ČR

EUROREGION	ROK VZNIKU	LOGO	PŘÍHRANIČÍ
Euroregion Bayrischen Wald – Šumava - Mühlviertel	1993		ČR/Bavorsko/Rakousko
Euroregion Egrensis	1993		ČR/Bavorsko/Sasko
Euroregion Erzgebirge - Krušnohoří	1992		ČR/Sasko
Euroregion Elbe - Labe	1992		
Euroregion Nisa:	1991		ČR/Sasko/Polsko
Euroregion Glacensis	1996		ČR/Polsko
Euroregion Praděd - Pradziad	1997		
Euroregion Silesia	1998		
Euroregion Těšínské Slezsko-Śląsk Cieszyński	1998		
Euroregion Beskydy - Beskidy	2000		ČR/Polsko/Slovensko
Euroregion Bílé - Biele Karpaty	2000		ČR/Slovensko
Euroregion Weinviertel - Pomoraví - Záhorie	1999		ČR/Slovensko/Rakousko
Euroregion Silva Nortica	2002		ČR/Rakousko

Zdroj: Vlastní zpracování na základě získaných dat

# Příloha 3 Projektová žádost v rámci OP PS ČR – Sasko



Europäische Union. Europäischer Fonds für regionale Entwicklung: Investition in Ihre Zukunft / Evropská unie. Evropský fond pro regionální rozvoj: Investice do vaší budoucnost



Program zur Förderung der grenzübergreifenden Zusammenarbeit zwischen dem Freistaat Sachsen und der Tschechischen Republik

**Projektantrag**  
Ziel 3-Programm zur Förderung der grenzübergreifenden Zusammenarbeit 2007-2013 zwischen dem Freistaat Sachsen und der Tschechischen Republik

**Wichtige Verfahrenshinweise für den Antragsteller (Lead-Partner)**

Der Projektantrag ist zweisprachig (Deutsch und Tschechisch) vollständig elektronisch auszufüllen und in Printversion in 2 Exemplaren mit rechtsgültiger Originalunterschrift im Gemeinsamen Technischen Sekretariat (GTS) in der Sächsischen AufbauBank – Förderbank – Dresden, einzureichen.  
Tschechische Lead Partner haben auch die Möglichkeit, ihren Antrag beim zuständigen Bezirksamt in der Tschechischen Republik einzureichen.  
Erfüllen die Antragsunterlagen die formalen Voraussetzungen und ist das Projekt fachlich förderfähig, erfolgt beim GTS die offizielle Antragsregistrierung.

**Wichtige Ausfüllhinweise für den Antragsteller (Lead-Partner)**

Das Projekt ist im Projektantrag in kurzer und aussagekräftiger Form darzustellen.  
Die Angaben im Projektantrag sind konkret (z. B. welche Partner, welche Aufgaben) zu fassen.

Antrag wurde im IS BENEFIT7 - gespeichert Schlüssel:

Verze PSSA 05/08  
Version PSSA 05/08

Strana 1 z 18  
Seite 1 von 18

Datum podání	
Datum	
Podpis/razítko	

Registrierung des Projektantrages durch das Gemeinsame Technische Sekretariat	
Eingangsdatum	
Antragsnummer	
Datum	
Unterschrift/Stempel	

Antrag wurde im IS BENEFIT7 - gespeichert Schlüssel:

Verze PSSA 05/08  
Version PSSA 05/08

Strana 2 z 18  
Seite 2 von 18

Ich beantrage die Gewährung einer Zuwendung aus dem Ziel 3-Programm zur Förderung der grenzübergreifenden Zusammenarbeit zwischen dem Freistaat Sachsen und der Tschechischen Republik 2007-2013 sowie, sofern im Antrag mit aufgeführt, aus Landesmitteln des Freistaates Sachsen (für deutsche Lead-Partner und Projektpartner) bzw. Mitteln aus dem Staatshaushalt der Tschechischen Republik (für tschechische Lead-Partner und Projektpartner) zur Kofinanzierung der EU-Fördermittel für das im Folgenden beschriebene Projekt.

## 1. Allgemeine Angaben zum Projekt

### 1.1 Projekttitel

Bitte geben Sie dem Projekt einen kurzen, aussagekräftigen Titel.

Projekttitel:	
---------------	--

### 1.2 Projekteinordnung

Bitte ordnen Sie Ihr Projekt zuerst einer Prioritätsachse und dann einem Vorhabensbereich gemäß dem Umsetzungsdokument zu.

<b>Prioritätsachse:</b> <b>Bezeichnung der Prioritätsachse:</b>	<b>Název prioritní osy:</b>
<b>Vorhabensbereich:</b> <b>Bezeichnung des Vorhabensbereiches:</b>	<b>Název oblasti podpory:</b>

## 1. Všeobecné údaje o projektu

### 1.1 Název projektu

Název projektu:	
-----------------	--

Antrag wurde in IS BENEFIT7 - gespeichert Schlüssel:

Verze PSSA 05/08  
Version PSSA 05/08

Strana 3 z 18  
Seite 3 von 18

### 1.3 Projektstandort

<b>Räumlicher Wirkungsbereich des Projektes</b> Geben Sie bitte den Wirkungsbereich Ihres Projektes an. Mehrere Angaben sind möglich. <b>auf der sächsischen Seite</b> <b>auf der tschechischen Seite</b> <b>auf der Ebene der Euroregionen</b>	<b>Územní dopad projektu</b>
---	------------------------------

<b>Durchführungsort des Projektes (1)</b> Geben Sie bitte den Durchführungsort beim Antragsteller (Lead-Partner) und den einzelnen Projektpartnern an.	<b>Místo realizace projektu (1)</b>
<input type="checkbox"/> im Fördergebiet	<input type="checkbox"/> außerhalb des Fördergebietes

(1) Der Durchführungsort kann vom Sitz des Antragstellers (Lead-Partners) bzw. des Projektpartners abweichen.

### 1.4 Projektzeitraum

Bitte geben Sie den zur Umsetzung des Projektes geplanten Zeitraum (Tag/Monat/Jahr) an. Der Projektzeitraum soll in der Regel drei Jahre nicht überschreiten.

<b>Projektbeginn (2)</b>	<b>Projektabschluss (3)</b>	<b>Datum zahájení projektu (2)</b>	
--------------------------	-----------------------------	------------------------------------	--

(2) Tag, an dem die erste Ausgabe für dieses Projekt entstanden ist (ausgenommen davon Projektvorbereitungskosten).

(3) Tag, an dem die letzte Ausgabe für dieses Projekt geplant ist.

### 1.4 Doba realizace projektu

(3) Den plánovaného posledního výdaje projektu.

Antrag wurde in IS BENEFIT7 - gespeichert Schlüssel:

Verze PSSA 05/08  
Version PSSA 05/08

Strana 4 z 18  
Seite 4 von 18

## 2. Angaben zum Antragsteller (Lead-Partner)

2.5 Anschrift – Sitz des Antragstellers (Lead-Partners)

2.7 Vertretungsberechtigte Person des Antragstellers (Lead-Partners)

2.8 Ansprechpartner für das Projekt

Geben Sie bitte die Person an, die mit dem Projektmanagement beauftragt ist.

## 2. Údaje o žadateli (lead partnerovi)

2.5 Adresa sídla žadatele (lead partnera)

2.7 Statutární zástupce žadatele (lead partnera)

2.8 Kontaktní osoba projektu

Antrag wurde in IS BENEFIT7 - gespeichert Schlüssel:

Verze PSSA 05/08  
Version PSSA 05/08

Strana 5 z 18  
Seite 5 von 18

## 3. Angaben zu Projektpartnern

Welche Projektpartner (keine Nachauftragnehmer) sind an dem Projekt beteiligt?

Bitte beachten Sie, dass ein Kooperationsvertrag zwischen dem Antragsteller (Lead-Partner) und allen am Projekt beteiligten, hier aufgeführten Projektpartnern dem Antrag beizulegen ist.

Bitte vergeben Sie für jeden Projektpartner fortlaufend eine Nummer, die mit PP beginnt.

laufende Nummer des Projektpartners (PP)	Herkunftsland des Projektpartners	Name, Vorname / Firma / Einrichtung	Rechtsform	Gründungsdatum (bei Vereinen und Unternehmen) bzw. Geburtsdatum (bei natürlichen Personen und Einzelunternehmen)	Handels- / Vereinsnummer	Tätigkeitsfeld /Branche	Adresse - Sitz des Projektpartners Straße, Hausnummer, PLZ, Ort	Zustellungsfähige Adresse (betrifft nur die tschechischen Partner) Straße, Hausnummer, PLZ, Ort	Ansprechpartner für das Projekt Titel vor, Vorname, Name, Titel nach, Telefon/Telefax, E-Mail, Position	Vorsteuerabzugsberechtigung des Projektpartners
			právní forma							

Antrag wurde in IS BENEFIT7 - gespeichert Schlüssel:

Verze PSSA 05/08  
Version PSSA 05/08

Strana 6 z 18  
Seite 6 von 18

#### 4. Detaillierte Projektdarstellung

##### 4.1 Projekthinhalt

Bitte stellen Sie die Ausgangssituation für das Projekt dar und gehen Sie auf den Bedarf für das Projekt ein.

<b>Ausgangssituation für das Projekt und Projektbedarf</b>	
--	--

Beschreiben Sie bitte den Inhalt Ihres Projektes.

<b>Projektbeschreibung</b>	<b>Popište prosím obsah svého projektu.</b>
----------------------------	---

Bitte geben Sie an, wie Sie mit dem Projekt dem Bedarf entsprechen wollen und stellen Sie die Neuerungen und den zusätzlichen Nutzen dar.

<b>Neuerungen und Mehrwert aus dem Projekt</b>	
--	--

Bitte erläutern Sie konkret, welche Ergebnisse und welche Zielgruppen mit dem Projekt erreicht werden.

<b>Ergebnisse und Zielgruppen des Projektes</b>	<b>Výsledky a cílové skupiny projektu</b>
---	---

##### 4.2 Projektbeitrag zur Erreichung der Programmziele

Die Ergebnisse müssen dem Fördergebiet zugute kommen. Bitte berücksichtigen Sie bei den folgenden Ausführungen die kurz- und langfristigen Auswirkungen des Projektes.

##### 4.2.1 Projektbeitrag zur Erreichung der spezifischen Programmziele

Wählen Sie bitte das auf das Projekt zutreffende spezifische Programmziel aus.	Zvolte prosím vhodný specifický cíl programu.
--	---

Stellen Sie bitte dar, welchen Beitrag Ihr Projekt zur Erreichung des spezifischen Programmzieles leistet.	
--	--

Antrag wurde im IS BENEFIT7 - gespeichert Schlüssel:

Verze PSSA 05/08      Strana 7 z 18  
Version PSSA 05/08      Seite 7 von 18

##### 4.2.3 Informations- und Publizitätsmaßnahmen

Geben Sie bitte an, welche Informations- und Publizitätsmaßnahmen gemäß den EU-Vorgaben im Rahmen des Projektes vom Antragsteller (Lead-Partner) und den Projektpartnern geplant sind. Eine detaillierte Beschreibung der einzelnen Maßnahmen nehmen Sie bitte in Punkt 5.1 vor.  
Bitte verwenden Sie zur Kennzeichnung der Projektpartner die im Punkt 3 vergebenen ID-Nr.

Beteiligte Partner	Maßnahme		

##### 4.3 Umfang der grenzübergreifenden Zusammenarbeit

Bitte geben Sie den Umfang der grenzübergreifenden Zusammenarbeit im Fördergebiet an. Mindestens zwei der vier Kriterien müssen erfüllt sein. Die dazugehörigen Aufgaben stellen Sie bitte konkret im Punkt 5.1 dar.

<b>Gemeinsame Planung:</b> NEIN Bitte erläutern Sie in kurzer Form die gemeinsame Planung des Projektes.	NE
---	----

<b>Gemeinsame Durchführung:</b> NEIN Bitte erläutern Sie in kurzer Form die gemeinsame Durchführung des Projektes.	NE
---	----

<b>Gemeinsame Finanzierung:</b> NEIN Bitte erläutern Sie in kurzer Form die gemeinsame Finanzierung des Projektes.	NE
---	----

<b>Gemeinsames Personal:</b> NEIN Bitte erläutern Sie in kurzer Form, inwieweit in dem Projekt gemeinsames Personal eingesetzt wird.	NE
---	----

##### 4.4 Grenzübergreifender Charakter des Projektes

Antrag wurde im IS BENEFIT7 - gespeichert Schlüssel:

Verze PSSA 05/08      Strana 8 z 18  
Version PSSA 05/08      Seite 8 von 18

Bitte erläutern Sie für die folgenden Fragestellungen kurz die wesentlichen Auswirkungen des Projektes.

**In welcher Form unterstützt das Projekt die Angleichung der Lebensbedingungen / Stärkung des gemeinsamen Lebensraumes?**

--	--

**Welchen konkreten Beitrag leistet das Projekt zur Verbesserung der Identifikation der Bevölkerung mit dem gemeinsamen Fördergebiet?**

--	--

**Welchen konkreten Beitrag leistet das Projekt zur Stärkung des gemeinsamen Wirtschaftsraumes?**

--	--

**Welchen konkreten Beitrag leistet das Projekt zum Abbau der infrastrukturellen und/oder soziokulturellen Hemmnisse und Barrieren?**

--	--

**In welcher Form kommen der Nutzen / die Ergebnisse des Projektes dem sächsischen und dem tschechischen Fördergebiet während der Umsetzung des Projektes zugute?**

--	--

**Welchen dauerhaften Nutzen sollen die Projektergebnisse nach Abschluss des Projektes für das sächsische und das tschechische Fördergebiet haben?**

--	--

**Mit welchen Partnern und konkreten Aufgaben soll die grenzübergreifende Zusammenarbeit nach Abschluss des Projektes fortgesetzt werden?**

--	--

**In welcher Form trägt das Projekt zur Erhaltung und Verbesserung der Umwelt bei?**

Bezüglich der Umwelt ist das Projekt

--	--

Antrag wurde in IS BENEFIT7 - gespeichert Schlüssel:

Verze PSSA 05/08  
Version PSSA 05/08

Strana 9 z 18  
Seite 9 von 18

**In welcher Form fördert das Projekt die Chancengleichheit von Frau und Mann und/oder die Integration benachteiligter Personengruppen?**

Bezüglich der Chancengleichheit /Integration ist das Projekt


Antrag wurde in IS BENEFIT7 - gespeichert Schlüssel:

Verze PSSA 05/08  
Version PSSA 05/08

Strana 10 z 18  
Seite 10 von 18

## 5. Umsetzungskonzept des Projektes

## 5. Koncept realizace projektu

### 5.1 In welchen abgeschlossenen Arbeitspaketen wird das Projekt umgesetzt? 5.1 V jakých kompaktních pracovních celcích bude projekt realizován?

Bitte teilen Sie das Projekt in Arbeitspakete auf. Das Arbeitspaket "Projektvorbereitung" ist dann zwingend auszufüllen, wenn im Punkt 4.3 die gemeinsame Planung angegeben wird und/oder wenn im Punkt 6.1 die Projektvorbereitungskosten geltend gemacht werden.

Sollte ein Projekt länger als drei Jahre dauern, schränken Sie bitte die Dauer eines Arbeitspaketes auf max. drei Jahre ein.

Bitte stellen Sie bei jedem Arbeitspaket die Aufgaben und den darauf entfallenden Zeitaufwand (durch Ankreuzen der zutreffenden Felder) jeweils für den Antragsteller (Lead-Partner) und die beteiligten Projektpartner dar. Bitte verwenden Sie zur Kennzeichnung der Projektpartner die in Punkt 3 vergebenen lfd. Nr.

Die in den Aufgaben enthaltenen Personalaufwendungen des Antragstellers (Lead-Partners) und der Projektpartner sind in Punkt 5.2 detaillierter darzustellen.

#### Arbeitspaket Nr.

Jahr	rok	1				2				3				4			
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
Quartal																	
Bezeichnung des Arbeitspaketes Nr. :																	

Antrag wurde in IS BENEFIT7 - gespeichert Schlüssel:

Verze PSSA 05/08  
Version PSSA 05/08

Strana 11 z 18  
Seite 11 von 18

### 5.2 Mit welchem Personal wird das Projekt umgesetzt?

Bitte geben Sie für die beteiligten Partner (Lead-Partner und Projektpartner) die einzelnen Stellen an, die im Projekt zum Einsatz kommen. Ordnen Sie diese den Arbeitspaketen (Nummer des Arbeitspaketes angeben) zu und benennen Sie den Zeitaufwand und ggf. die anfallenden Ausgaben pro Personalstelle. Die Angaben zu den Personalausgaben müssen mit den entsprechenden Angaben in Punkt 6.1 übereinstimmen.

Bitte verwenden Sie zur Kennzeichnung der Projektpartner die in Punkt 3 vergebenen lfd. Nr.

Beteiligter Partner	Stellenbezeichnung	zutreffende Arbeitspakete	Zeitaufwand in Arbeitsstd.	ggf. Ausgaben in €
	pracovní pozice	relevantní pracovní celky		

Beteiligter Partner	Gesamtsumme der Arbeitsstunden	Gesamtsumme der Ausgaben in €
Gesamt	Celkem	

Antrag wurde in IS BENEFIT7 - gespeichert Schlüssel:

Verze PSSA 05/08  
Version PSSA 05/08

Strana 12 z 18  
Seite 12 von 18



## 6. Ausgaben- und Finanzierungsplan des Projektes

### 6.1 Ausgabenplan nach Ausgabenarten

Bitte verwenden Sie zur Kennzeichnung der Projektpartner die in Punkt 3 vergebenen lfd. Nr.

Ausgabenarten	Partner				

\*Projektneimnahmen sind von den zuschussfähigen Gesamtausgaben abzuziehen.

### 6.2 Plan der zuschussfähigen Ausgaben nach Jahren und Quartalen

Bitte verwenden Sie zur Kennzeichnung der Projektpartner die in Punkt 3 vergebenen lfd. Nr.

Jahr Quartal	Partner	Ausgaben in € / výdaje v €	Gesamt in € / celkem v €
Gesamt	Celkem		

Antrag wurde in IS BENEFIT7 - gespeichert Schlüssel:

Verze PSSA 05/08  
Version PSSA 05/08

Strana 13 z 18  
Seite 13 von 18

### 6.3 Finanzierungsplan (in €)

### 6.3 Plán financování (v €)

Bitte verwenden Sie zur Kennzeichnung der Projektpartner die in Punkt 3 vergebenen lfd. Nr.

Finanzierungsquellen	Fördermittel der EU	%	Fördermittel zur Kofinanzierung der EU-Mittel (aus dem Landeshaushalt Sachsens/ Staatshaushalt der Tschechischen Republik)	%	sonstige öffentliche Mittel zur Finanzierung der zuschussfähigen Ausgaben davon	staatlich	%	regional	%	lokal	%	Zwischensumme der öffentlichen Finanzierung	%	private Finanzierung	%	Projektneimnahmen	sonstige Mittel zur Finanzierung der nicht zuschussfähigen Ausgaben	Gesamtsumme der Finanzierung
zdroje financování		%		%		státní	%	regionální	%	lokální	%		%	spokromé financování	%			
		0.00		0.00			0.00		0.00		0.00		0.00		0.00			
Gesamt / Celkem		0.00		0.00			0.00		0.00		0.00		0.00		0.00			

Antrag wurde in IS BENEFIT7 - gespeichert Schlüssel:

Verze PSSA 05/08  
Version PSSA 05/08

Strana 14 z 18  
Seite 14 von 18

## 7. Erklärung des Antragstellers (Lead-Partners)

## 7. Prohlášení žadatele (lead partnera)

### 7.1 Kenntnisnahme durch den Antragsteller (Lead-Partner)

Auf die Gewährung einer Zuwendung aus dem EU-Programm Ziel 3-Cl 3 zur Förderung der grenzübergreifenden Zusammenarbeit zwischen dem Freistaat Sachsen und der Tschechischen Republik besteht kein Rechtsanspruch.

Die Beantragung der Auszahlung der Fördermittel muss der zeitlichen Strukturierung der Projektrealisierung entsprechen. Bei zeitlichen Verschiebungen ist die Förderstelle vorher zu informieren.

Die Auszahlung der Fördermittel erfolgt nur auf Grund von nachweislich bereits getätigten Ausgaben (Erstattungsprinzip).

Der Zuwendung liegen Subventionen der Europäischen Gemeinschaft und des Freistaates Sachsen bzw. der Tschechischen Republik zugrunde, auf welche der § 264 des deutschen Strafgesetzbuches (StGB) und gemäß § 1 des Subventionsgesetzes des Freistaates Sachsen vom 14. 01. 1997 (GVBl. S. 2) die §§ 2 bis 6 des Gesetzes gegen missbräuchliche Inanspruchnahme von Subventionen (SubvG) vom 29. 07. 1976 (BGBl. I S. 2037) (BGBl. III 453-18-1-2) geändert durch Sechstes Überleitungs-gesetz vom 25.09.1990 (BGBl. I S. 2106) bzw. § 212 des Strafgesetzes Nr. 40/2009 Sammlung der Gesetze der Tschechischen Republik, in der jeweils geltenden Fassung, Anwendung finden. Nach § 3 SubvG bzw. § 212 des Strafgesetzes Nr. 40/2009 Sammlung der Gesetze der Tschechischen Republik, in der jeweils geltenden Fassung, ist der Lead-Partner verpflichtet, der Förderstelle unverzüglich alle Tatsachen mitzuteilen, die der Bewilligung, Gewährung, Weitergewährung, Inanspruchnahme oder dem Belassen der Subvention oder des Subventionsvorteils entgegenstehen oder für die Rückforderung der Subvention oder des Subventionsvorteils erheblich sind.

Ich bin darüber unterrichtet, dass die in diesem Formular in den Ziffern 1 bis 6 sowie in den in Ziffer 8 bezeichneten Anlagen zu diesem Formular gemachten Angaben subventionserhebliche Tatsachen im Sinne von § 264 StGB, bzw. von § 212 des Strafgesetzes Nr. 40/2009 Sammlung der Gesetze der Tschechischen Republik, in der jeweils geltenden Fassung, sind. Mir ist die Strafbarkeit eines Subventionsbetrüges nach § 264 StGB bzw. nach § 212 des Strafgesetzes Nr. 40/2009 Sammlung der Gesetze der Tschechischen Republik, in der jeweils geltenden Fassung, bekannt. Ich bin verpflichtet, der SAB unverzüglich eine nachträgliche Änderung der vorgenannten Angaben mitzuteilen.

Antrag wurde in IS BENEFIT7 - gespeichert Schlüssel:

Verze PSSA 05/08  
Version PSSA 05/08

Strana 15 z 18  
Seite 15 von 18

Ich bin damit einverstanden, dass ich in das gemäß Art. 7, Abs. 2d) Verordnung (EG) 1828/2006 veröffentlichte Verzeichnis der Begünstigten aufgenommen werde. Des Weiteren bin ich damit einverstanden, dass Berichte zur Projektumsetzung und den Ergebnissen teilweise oder vollständig veröffentlicht werden.

### 7.2 Erklärung des Antragstellers (Lead-Partner)

Die Richtigkeit und Vollständigkeit sowohl der vorstehenden als auch der in den Anlagen zu diesem Antrag gemachten Angaben in beiden Sprachen wird hiermit versichert. In Zweifelsfällen ist die Sprache des Lead-Partners ist maßgebend. Mir ist bekannt, dass falsche Angaben die sofortige Kündigung des Zuwendungsvertrages und evtl. Rückforderungen zur Folge haben können.

Die Fördermittel werden ausschließlich zur Finanzierung von zuschussfähigen Ausgaben des beschriebenen Projektes verwendet.  
Der im Projektantrag ausgewiesene Eigenanteil ist gesichert.

Ich versichere, dass für dieses Projekt gleichzeitig keine Anträge auf Fördermittel aus anderen Förderprogrammen der EU, der Bundesrepublik Deutschland und der Tschechischen Republik gestellt wurden, sofern sie nicht im Finanzierungsplan in diesem Antrag (vgl. Punkt 6.3) enthalten sind.

Die für den Auftraggeber geltenden Vergabevorschriften werden eingehalten.

### 7.2 Prohlášení žadatele (lead partnera)

Antrag wurde in IS BENEFIT7 - gespeichert Schlüssel:

Verze PSSA 05/08  
Version PSSA 05/08

Strana 16 z 18  
Seite 16 von 18

## 8. Anlagenverzeichnis

Bitte geben Sie alle beigefügten Anlagen des Projektantrages an.

Bitte verwenden Sie zur Kennzeichnung der Projektpartner die in Punkt 3 vergebenen lfd. Nr.

lfd. Nr.	Bezeichnung	Anzahl der Originale	Kopienanzahl	LP/PP	název			LP/PP
----------	-------------	----------------------	--------------	-------	-------	--	--	-------

Antrag wurde im IS BENEFIT7 - gespeichert Schlüssel:

Verze PSSA 05/08  
Version PSSA 05/08

Strana 17 z 18  
Seite 17 von 18

## 9. Unterzeichnung des Antrages

## 9. Podepsání žádosti

Antrag wurde im IS BENEFIT7 - gespeichert Schlüssel:

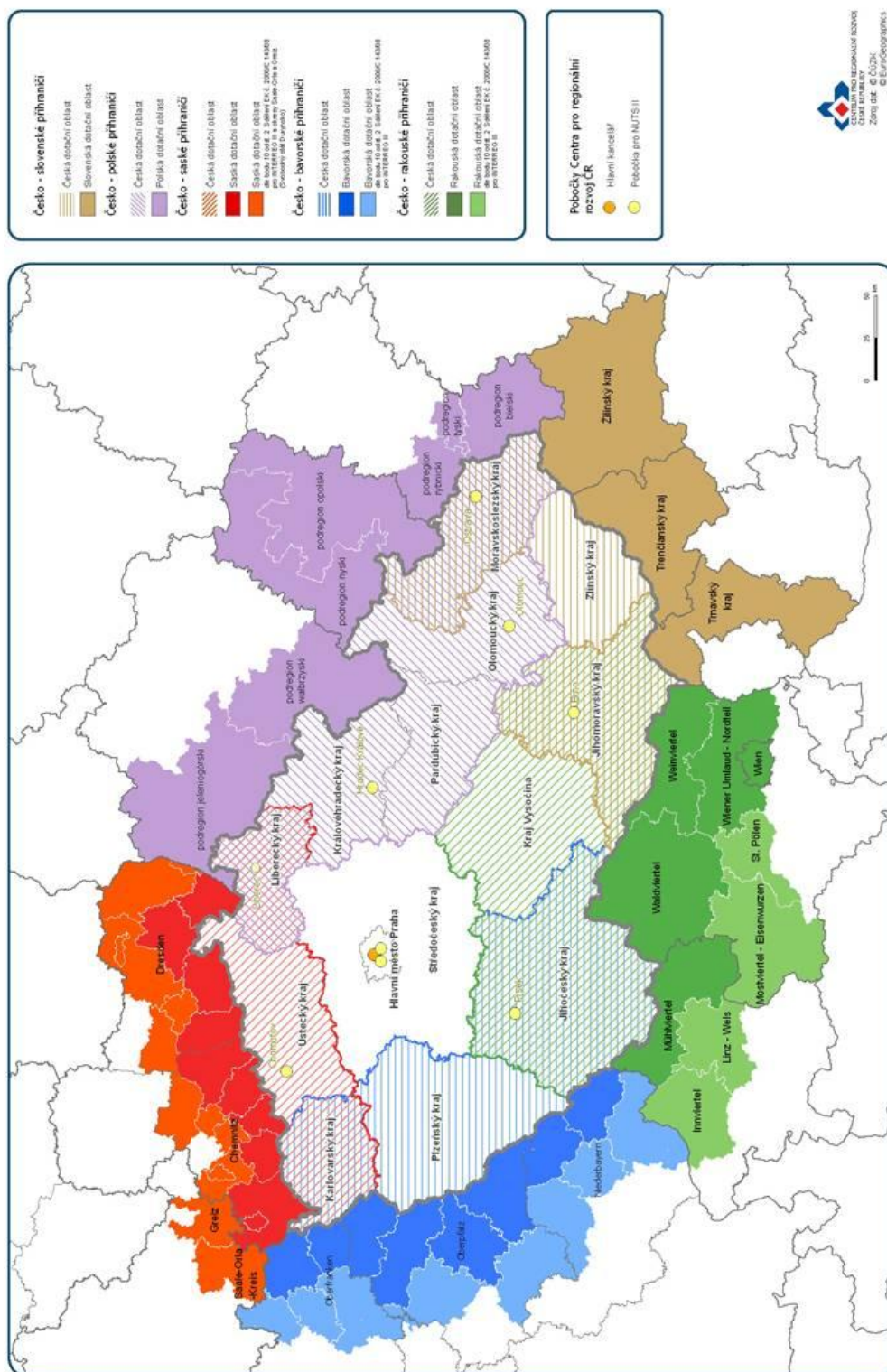
Verze PSSA 05/08  
Version PSSA 05/08

Strana 18 z 18  
Seite 18 von 18

**Zdroj:** <https://bfit.ziel3-cil3.eu/uvod.aspx>

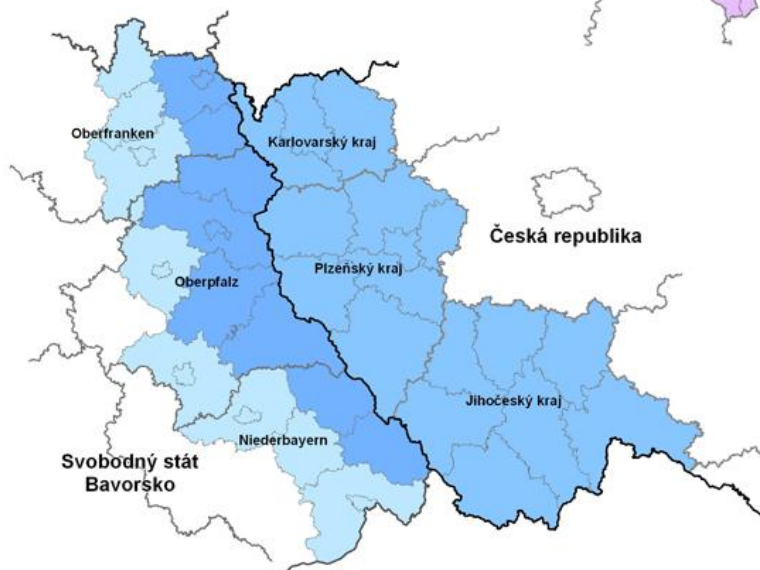
## Příloha 4 Územní vymezení přeshraniční spolupráce v období 2007-2013

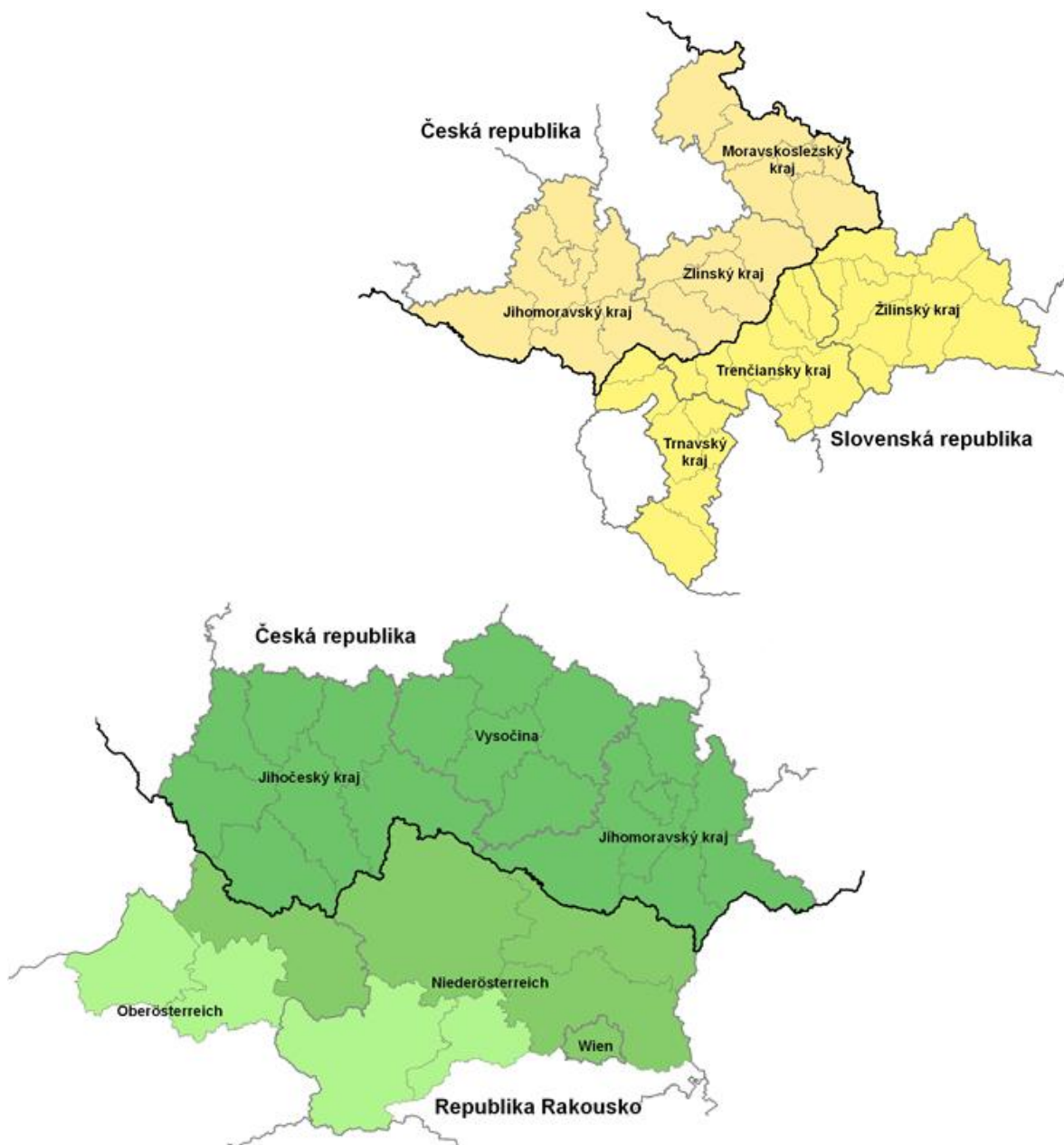
### ÚZEMNÍ VYMEZENÍ PŘEŠHRANIČNÍ SPOLUPRÁCE V LETECH 2007 - 2013



Zdroj: [http://www.cil3.cz/evropska\\_uzemni\\_spoluprace.htm](http://www.cil3.cz/evropska_uzemni_spoluprace.htm)

## Příloha 5 Mapy regionů jednotlivých OP PS





**Zdroj:** [http://www.cil3.cz/evropska\\_uzemni\\_spoluprace.htm#o1](http://www.cil3.cz/evropska_uzemni_spoluprace.htm#o1)



## Příloha 6 Struktura jednotlivých OP PS

### OP PS ČR – Polsko

Číslo prioritní osy/ oblasti podpory	Název prioritní osy/ oblasti podpory	Podíl na celkové alokaci v %
<b>Prioritní osa 1 – Posilování dostupnosti, ochrana životního prostředí a prevence rizik</b>		
1.1	Posilování dopravní dostupnosti	23,3
1.2	Ochrana životního prostředí	8
1.3	Prevence rizik	5,9
<b>Prioritní osa 2 – Zlepšení podmínek pro rozvoj podnikatelského prostředí a cestovního ruchu</b>		
2.1	Rozvoj podnikatelského prostředí	2,5
2.2	Podpora rozvoje cestovního ruchu	27
2.3	Podpora spolupráce v oblasti vzdělávání	2,2
<b>Prioritní osa 3 – Podpora spolupráce místních společenství</b>		
3.1	Územní spolupráce veřejných institucí	1,6
3.2	Podpora společenských a kulturních akcí	3,5
3.3	Fond mikroprojektů	20
<b>Prioritní osa 4 – Technická pomoc</b>		
4.1	Technická pomoc	6

### OP PS ČR -SR

Číslo prioritní osy/ oblasti podpory	Název prioritní osy/ oblasti podpory	Podíl na celkové alokaci v %
<b>Prioritní osa 1 – Podpora sociokulturního a hospodářského rozvoje příhraničního regionu a spolupráce</b>		
1.1	Kulturní rozvoj a zachování tradic	5,6
1.2	Spolupráce a síťování	8,0
1.3	Vzdělávání, trh práce a zaměstnanost	8,2
1.4	Rozvoj podnikatelského a inovačního prostředí	8,8
1.5	Rozvoj přeshraniční turistiky	13,4
1.6	Fond mikroprojektů	10,0
<b>Prioritní osa 2 – Rozvoj dostupnosti příhraničního území a životního prostředí</b>		
2.1	Rozvoj dopravní infrastruktury a dostupnosti pohraničí	18,0
2.2	Zachování životního prostředí a rozvoj krajiny	12,0
2.3	Zlepšení informační a komunikační dostupnosti pohraničí	10,0
<b>Prioritní osa 3 – Technická pomoc</b>		
3.1	Podpora řízení, implementace, kontrola programu, monitorování a propagace	6,0

### OP PS ČR – Bavorsko

Číslo prioritní osy/ oblasti podpory	Název prioritní osy/ oblasti podpory	Podíl na celkové alokaci v %
<b>Prioritní osa 1 – Hospodářský rozvoj, lidské zdroje a síť</b>		
1	Hospodářský rozvoj, lidské zdroje a síť	62,5
<b>Prioritní osa 2 – Rozvoj území a životního prostředí</b>		
2	Rozvoj území a životního prostředí	37,5

OP PS ČR – Rakousko

Číslo prioritní osy/ oblasti podpory	Název prioritní osy/ oblasti podpory	Podíl na celkové alokaci v %
<b>Prioritní osa 1 – Socioekonomický rozvoj, cestovní ruch a transfer know-how</b>		
1.1	Infrastruktura a služby spojené s podnikáním a inovacemi	13,5
1.2	Cestovní ruch, kultura a ekonomika volného času	18,6
1.3	Rozvoj lidských zdrojů, trh práce, vzdělávání a kvalifikace	6,2
1.4	Prevence zdravotních a sociálních rizik, sociální integrace	5,9
<b>Prioritní osa 2 – Regionální dostupnost a udržitelný rozvoj</b>		
2.1	Doprava a regionální dostupnost	21,7
2.2	Životní prostředí a prevence rizik	11,9
2.3	Udržitelné sítě a struktury institucionální spolupráce	16,2
<b>Prioritní osa 3 – Technická pomoc</b>		
3.1	Technická pomoc	6,0

OP PSČR – Sasko

Číslo prioritní osy/ oblasti podpory	Název prioritní osy/ oblasti podpory	Podíl na celkové alokaci v %
<b>Prioritní osa 1 – Rozvoj rámcových společenských podmínek v dotačním území</b>		
1.1	Kooperativní zlepšení a rozvoj a výstavba potřebné infrastruktury a spolupráce v oblasti regionálního plánování a rozvoje	46,6
1.2	Kooperativní opatření v oblasti lidských zdrojů, socio-kulturního rozvoje a partnerské spolupráce	
1.3	Kooperace v oblasti bezpečnosti, záchranných služeb, ochrany před katastrofami a protipožární ochrany	
1.4	Společný fond malých projektů	
<b>Prioritní osa 2 – Rozvoj hospodářství a cestovního ruchu</b>		
2.1	Hospodářská kooperace a rozvoj přeshraničních hospodářských struktur	30
2.2	Kooperace a rozvoj přeshraničních struktur v cestovním ruchu	
<b>Prioritní osa 3 – Zlepšení situace přírody a životního prostředí</b>		
3.1	Kooperace v oblasti ochrany klimatu, ochrany lesa a přírody, péče o krajinu a odpadového hospodářství	17,4
3.2	Kooperace v oblastech protipovodňové ochrany, vodního hospodářství, vodních staveb a ochrany vodstva	
<b>Prioritní osa 4 – Technická pomoc</b>		
4.1	Technická pomoc	6

**Zdroj:** MMR. Měsíční monitorovací zpráva o průběhu čerpání strukturálních fondů, Fondu soudružnosti a národních zdrojů v programovém období 2007-2013 – ZÁŘÍ 2010.