



Univerzita Hradec Králové  
Pedagogická fakulta  
Ústav primární a preprimární edukace

## Posudek oponenta/ky diplomové práce

Autor/ka: Bc. Adéla Petrboková  
Název práce: Využití ICT u dětí a žáků se speciálními vzdělávacími potřebami  
Obor: Pedagogika předškolního věku  
Rok: 2015  
Vedoucí práce: doc. PaedDr. Martina Maněnová, Ph.D.  
Oponent/ka práce: PhDr. Pavel Zíkl, Ph.D.

### Obecné hodnocení

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Charakter práce:	teoreticko-empirická
Rozsah:	odpovídající
Aktuálnost tématu:	1  -----
Vytyčení cíle práce:	1  -----
Jazyková a stylistická úroveň textu:	2  -----
Celková odborná úroveň textu:	2  -----
Celková formální úprava textu:	1  -----
Prezentace vlastního názoru:	2  -----
Použitá literatura: 97 titulů.	dostatečný počet, aktuální.
Přílohy (počet):	
Využitelnost pro praxi:	nehodnoceno

### Teoretická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Kvalita zpracování teoretické části:	2  -----
Použití citací v textu:	adekvátní
Kritické hodnocení použitých zdrojů:	3  -----

eoretická část práce poskytuje odpovídající přehled o možnostech využití tabletů ve školách, respektive u žáků se speciálními potřebami. Cílem bylo představit zejména tablet iPad a jeho využití, ale autorka měla zmínit možnosti tabletů se systémem Android, případně Windows. Výzkum je zaměřen na tablety obecně a tak i teoretická část měla být zaměřena více na všechny kategorie tabletů.

U přehledu využití u jednotlivých typů zdravotního postižení by bylo vhodné pracovat s více zdroji, včetně webu (nyní převážně Říhová). Např. u AAK existuje velké množství software (str. 29-31) a to zejména pro Android, možnosti využívání tabletů u osob s MP jsou podstatně širší apod.

### Empirická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Stanovení cíle výzkumu:	2  ----- ----- ----- -----
Volba výzkumných metod:	1  ----- ----- ----- -----
Stanovení a popis výzkumného souboru:	3  ----- ----- ----- -----
Analýza a interpretace dat:	3  ----- ----- ----- -----
Formální zpracování grafů a tabulek:	1  ----- ----- ----- -----
Shrnutí zjištění:	2  ----- ----- ----- -----
Diskuse výsledků:	2  ----- ----- ----- -----
Celková kvalita zpracování výzkumu:	2  ----- ----- ----- -----

Relativně závažným nedostatkem výzkumu je výběr respondentů, kde nebyl zohledněn typ zdravotního postižení, což problematizuje vyhodnocení - potencionální dopad a možnosti využití u PAS, různých NKS, postižení zraku, tělesného postižení, MP apod. jsou zásadně odlišné. Rozsáhlejší mohla být diskuse závěrů, kde autorka spíše jen shrnuje výsledky, ale bez dalšího zamyšlení (např. proč většina rodičů využívá iPad, zohlednění dopadu typu SVP na využití tabletu apod.

### Závěrečné zhodnocení práce

Shrnutí:

V teoretické i praktické části práce se objevují drobné nedostatky (viz hodnocení), ale celkově práci doporučuji k obhajobě.

Další náměty k obhajobě:

Uveďte srovnání tabletů iPad s tablety s OS Android při práci s dětmi se SVP.

U jakých typů zdravotního postižení jsou možnosti využití tabletů největší, kde může být největší přínos?

Jaké jsou limity celého výzkumu?

Podpis:

V Hradci Králové dne: 14. 05. 2015