

**Pedagogická fakulta**  
**Univerzita Hradec Králové**  
**Hodnocení bakalářské práce**

**Posudek oponenta práce**

**Jméno autora:** Renata Kolbová

**Název práce:** Vliv výchovy v orientační neúplné rodině na stabilitu prokreační rodiny.

**Téma práce:** je aktuální, ale nevidím souvislost se studovaným oborem

**Téma v literatuře:** je málo zpracované

**Zaměření práce:** teoreticko empirické

**Struktura práce:** je velmi atomizovaná (36 kapitol a podkapitol (!), některé mají jen několik řádků). Prvá hovoří obecně o rodině, ve druhé kapitole pojednává autorka podrobně o neúplné rodině. Ve třetí kapitole věnuje zvláštní pozornost důsledkům vyrůstání v neúplné rodině a poslední kapitola přináší vlastní šetření.

**Jazyková a stylistická úroveň práce:** je v zásadě na odpovídající úrovni

**Rozsah práce:** je průměrný (43 stran textu)

**Použitá literatura:** je aktuální, vztahuje se k tématu, celkem uvedeno 58 pramenů. Ocenit je třeba, že autorka pracuje i se zahraničními prameny.

**Citace v textu:** je spíše nadbytečná, autorka poměrně málo prezentuje vlastní myšlenky.

**Formální stránka práce:** je na odpovídající úrovni (drobné překlepy)

**Využitelnost pro praxi:** autorka by se mohla vyjádřit při obhajobě

**Cíl práce:** je uveden v úvodu (s. 10), ovšem poněkud se liší od tématu, stejně jako cíl výzkumný.

Téma sleduje vliv na stabilitu prokreační rodiny a v cíli se mluví o vlivu na zakládání této rodiny.

**Empirická část:** jedná se o kvantitativní výzkum, má vcelku jasná metodologická východiska (cíl, hypotézy, které ale nejsou nijak podloženy, popis použité metody, charakteristika výzkumného souboru). Jako metodu použila autorka dotazník vlastní konstrukce.

**Úroveň bakalářská práce:** odpovídá stanoveným požadavkům

**Antiplagiátorský program** uvádí podobu 15 %. Po přezkoumání se jedná o kvalifikační práce, kde shoda nepřekračuje nikde 3 % a vše je řádně citováno.

**Závěr, připomínky a náměty k obhajobě:**

- Autorka často zaměňuje pojmy „vyrůstát v rodině“ a „být vychováván“. Je to totéž? Žádná z hypotéz nemluví o výchově v orientační rodině.
- Kde vidí autorka souvislost tématu se sociální patologií?
- Autorka uvádí, jak vzniká neúplná rodina (s.17). Po sňatku nevzniká? To neuvádí.
- Kapitola Vyhodnocení hypotéz je nepřehledná a zcela zbytečně je zatížena statistikou, protože žádná z hypotéz neřeší vztah proměnných.
- Autorka zmiňuje „orientační šetření“ (s.49). O co se jednalo?

**Výsledné hodnocení:**

Datum: 19. května 2023

Prof. PhDr. Blahoslav Kraus, CSc.

