



Ekonomická  
fakulta  
Faculty  
of Economics

Jihočeská univerzita  
v Českých Budějovicích  
University of South Bohemia  
in České Budějovice

University of South Bohemia in České Budějovice

Faculty of Economics

Department of Regional Management

Master Thesis, Résumé Français :

**RadioEurodistrict (RED) – History of the First French-German online radio  
(2004)**

Auteur: Thomas WALKER

Tuteur: Dr. Jörg ULBERT

České Budějovice 2019

## DISSERTATION ASSIGNMENT

(PROJECT, ART WORK, ART PERFORMANCE)

First name and surname: **Thomas WALKER**  
Study program: **N6237 Regional and European Project Management**  
Identification number: **E17859**  
Specialization:  
Topic name: **Radioeurodistrict (RED) - History of the First French-German online radio (2004)**  
Assigning department: **Department of Regional Management**

### R u l e s   f o r   e l a b o r a t i o n :

**Objective:**

The aim of the thesis is to understand motivations to create an eurodistrict, to analyse functioning of the district and identify reasons of failure.

**Methodological approach:**

1. Theoretical background ; 2. interviews, 3. data analysis.

**Framework structure:**

1. Introduction. Objectives.
2. Review of literature.
3. Methods.
4. Results, potentially discussion.
5. Conclusion.
- X. References
- X. List of Annexes (transcription of interviews)
- X. Annexes

Scope of graphic works: As necessary

Scope of work report

(scope of dissertation): 50 - 60 pages

Form of dissertation elaboration: printed

Language of dissertation elaboration: English

List of specialized literature:

Bellini, N., & Hilpert, U. (Eds.). (2013). *Europe's Changing Geography: The Impact of Inter-regional Networks*. Routledge.

Bellini, N., & Hilpert, U. (Eds.). (2016). *Europe's Changing Geography: The Impact of Inter-Regional Networks*. Routledge.

Jurczek, P. (2002). Cross-border cooperation in the German-Czech-Polish border region at the turn of the century. *Journal of Borderlands Studies*, 17(2), 97-104.

Klatt, M., & Herrmann, H. (2011). Half empty or Half full? Over 30 years of regional cross-border cooperation within the EU: experiences at the Dutch-German and Danish-German border. *Journal of Borderlands Studies*, 26(1), 65-87.

Lepik, K. L. (2009). Euroregions as Mechanisms for Strengthening Cross-Border Cooperation in the Baltic Sea Region. *TRAMES: A Journal of the Humanities & Social Sciences*, 13(3).

Schiff, M. W., & Winters, L. A. (2002). Regional cooperation, and the role of international organizations and regional integration (Vol. 2872). World Bank Publications.

Tutor for dissertation: Dr. Jörg Ulbert

Date of dissertation assignment: 13 December 2018

Date of dissertation submission: 15 August 2019

  
doc. Ing. Ladislav Rolínek, Ph.D.  
Dean

JIHOČESKÁ UNIVERZITA  
V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH  
EKONOMICKÁ FAKULTA  
Studentská 13<sup>(1)</sup>  
370 05 České Budějovice

  
doc. Ing. Eva Cudlínová, CSc.  
Head of Department

dated: 13 December 2018

### Statement

I hereby declare that, in accordance with Article 47b of Act No. 111/1998 Coll. in the valid wording, I agree with the publication of my master thesis, in full form to be kept in the Faculty of Economics archive, in electronic form in publicly accessible part of the IS STAG database operated by the University of South Bohemia in České Budějovice accessible through its web pages. Further, I agree to the electronic publication of the comments of my supervisor and thesis oponents and the record of the proceedings and results of the thesis defence in accordance with aforementioned Act No. 111/1998 Coll. I also agree to the comparison of the text of my thesis with the Theses.cz thesis database operated by the National Registry of University Theses and a plagerism detection system.

Chateauden 10.08.19

  
.....  
Thomas WALKER

## Contents

|        |  |    |
|--------|--|----|
| 1.     | Introduction .....   | 1  |
| 2.     | Revue de littérature .....   | 3  |
| 2.1.   | Qu'est-ce qu'un Eurodistrict ? .....   | 3  |
| 2.2.   | La coopération transfrontalière, est-ce qu'un nouveau concept ? .....                      | 5  |
| 2.3.   | Un exemple d'Eurorégion d'Europe centrale et orientale : Pologne – République Tchèque..... | 6  |
| 2.4.   | Les motivations pour créer et développer un Eurodistrict. ....                             | 8  |
| 2.5.   | Eurodistrict Strasbourg – Ortenau : Une Introduction.....                                  | 11 |
| 2.6.   | Motivation pour la création et le développement de l'Eurodistrict Strasbourg-Ortenau. .... | 12 |
| 2.7.   | Projets de l'Eurodistrict Strasbourg-Ortenau.....  | 13 |
| 2.7.1. | Santé .....  | 13 |
| 2.7.2. | Solidarité et exclusion sociale .....  | 14 |
| 2.8.   | Causes possibles de l'échec d'un Eurodistrict.....   | 14 |
| 2.9.   | Qu'est-ce que l'Eurodistrict RED Radio ? .....   | 18 |
| 3.     | Méthodologie.....  | 18 |
| 3.1.   | L'utilisation de langues.....  | 18 |
| 3.2.   | L'utilisation de la Littérature .....  | 19 |
| 3.3.   | L'utilisation d'outils.....  | 20 |
| 4.     | Résultats.....   | 23 |
| 4.1.   | L'utilisation du terme Eurodistrict. ....  | 23 |
| 4.2.   | Les principaux objectifs de l'Eurodistrict .....   | 23 |
| 4.3.   | Les Eurodistricts .....  | 24 |
| 4.4.   | Les projets de l'ESO, implémentation et difficultés .....                                  | 25 |
| 4.5.   | Projets Échoués.....   | 27 |
| 4.6.   | Financement.....   | 28 |
| 5.     | Discussion.....  | 31 |
| 5.1.   | L'utilisation des termes Eurodistrict et Radio Eurodistrict (RED).....                     | 31 |
| 5.2.   | Principaux objectifs des Eurodistricts .....   | 32 |
| 5.3.   | Les Eurodistricts différents .....   | 33 |
| 5.4.   | Échecs.....  | 34 |
| 5.5.   | L'éducation le bilinguisme et emploi .....   | 36 |
| 5.6.   | Projets .....  | 37 |
| 5.7.   | Passé et présent .....   | 39 |
| 5.8.   | Conclusion de discussion .....   | 40 |

|     |                    |    |
|-----|--------------------|----|
| 6.  | Conclusion .....   | 42 |
| I.  | Bibliography ..... | 47 |
| II. | Map .....          | i  |

# **1. Introduction**

Des recherches sur l'histoire d'une station de radio bilingue Radio Eurodistrict (radio RED) offrent l'occasion d'examiner les motivations et le fonctionnement d'un projet médiatique transfrontalier (français - allemand). Mais avec la preuve que cette station n'existe plus (RED radio Eurodistrict.com), et sans littérature écrite ou en ligne disponible, il est impossible de poursuivre les recherches. On espérait que des réponses seraient fournies lors d'un entretien avec la secrétaire générale de l'Eurodistrict Strasbourg-Ortenau, mais cela n'a pas été le cas, car il n'y a pas de lien avec l'Eurodistrict. La radio RED était localisée à Strasbourg, cet article se concentre sur l'Eurodistrict Strasbourg-Ortenau (ESO).

Cela pose la question de ce qu'est réellement un Eurodistrict. La coopération transfrontalière semble faire l'objet de diverses terminologies, telles que Eurodistricts, Eurorégions, Eurégios. Bien qu'explorant la littérature, une définition définitive ne semble pas exister, bien qu'à l'ensemble, elles semblent concerner l'intégration urbaine et rurale, l'administration, l'élimination des frontières et la mise en valeur socioéconomique des zones transfrontalières. La question est encore compliquée par le fait que les Eurodistricts peuvent différer en taille et en population et adopter des approches différentes en matière d'administration. Une Eurorégion peut contenir un Eurodistrict et il y a souvent un manque de distinction entre les deux (Perkmann, 2003).

Comprenant bien la définition d'un Eurodistrict, cet article vise à découvrir comment ces vastes régions d'Europe sont financées et régies. L'implication de l'Union européenne (UE) et du Fonds européen de développement régional (FEDER) est examinée. Elle examine son fonctionnement, parallèlement au financement de projets à grande échelle et de microprojets d'INTERREG, mis en place sous la forme d'une initiative communautaire (europa, nd). L'une des méthodes de cohésion sociale et d'administration consiste à faire de l'Eurodistrict un groupement européen de coopération territoriale (GECT), qui constitue un cadre juridique pour l'Eurodistrict (Ineract, 2008). Son fonctionnement, en relation avec l'Eurodistrict Strasbourg-Ortenau, est discuté. Il est à noter que toutes les Eurorégions ne se trouvent pas dans l'Union

européenne, comme dans le cas de la Suède, de la Norvège et de l'Islande, et que les pays qui partagent une frontière avec un pays européen peuvent également bénéficier de projets de coopération transfrontalière tels que Grèce-Albanie (INTERREG Europe).

## **2. Revue de littérature**

### **2.1. Qu'est-ce qu'un Eurodistrict ?**

Il semble y avoir un manque de consensus concernant la définition d'un Eurodistrict. Il a été décrit comme une, « European administrative entity that contains urban agglomerations which lie across the border between two or more states. .... a program for cooperation and integrations of the towns or communes of which it is comprised » (Duran, 2007 p.231). Bien que cette définition mentionne la coopération et l'intégration des États européens, Elle se réfère à un Eurodistrict comme contenant des "agglomérations urbaines" sans mentionner le caractère rural de certains Eurodistricts tels que l'Eurodistrict Strasbourg-Ortenau où la partie allemande d'Ortenau s'étend de la Forêt Noire à la vallée Rhin avec principalement une population rurale de faible densité (Reitel et Moullé, 2015). L'Eurodistrict de Bâle fournit sa propre définition, suggérant : « des espaces frontaliers de coopération dont l'objectif est d'organiser et d'institutionnaliser la coopération entre les pays au niveau des zones frontalières.....les décisions sont prises dans les institutions et comités propres à chacun. La coopération transfrontalière vise à éliminer les barrières inhérentes aux frontières » (eurodistrictbasel.eu,n.d.p.2).

C'est la définition préférée, car c'est une définition utilisée quotidiennement par un Eurodistrict actif et elle fait référence au fait que les décisions sont prises au niveau local par tous les groupes concernés. Elle parle de la volonté d'éliminer les frontières entre les pays et fait référence à la coopération transfrontalière. Giband (2009, p.15) indique qu'un Eurodistrict est un, « operational and political structure in favour of local cooperation ». Cette définition fait référence au fonctionnement d'un Eurodistrict mais parle de coopération locale et non de coopération transfrontalière.

Un des problèmes survenu dans la recherche d'une définition parfaite est qu'il y a beaucoup de terminologies différentes qui se réfèrent à la coopération entre deux pays : Eurodistricts, Eurorégions, Eurégio, Coopération Transfrontalier, Coopération Territorial, Eurométropolis, micro(ou macro)régions, et Groupement Européen de Coopération Territorial. Les Eurodistricts et les Eurorégions ont en commun des tailles largement variables et pas de limite minimum ou maximum de population même si cela

varie souvent entre 150.000 et 5 millions d'habitants (e.c.europa.eu n.d). Les Eurorégions peuvent être composées de membres de L'Union Européen (UE) et de membres hors UE et se sont principalement développées en Europe Centrale, alors que les Eurodistricts sont principalement situés en Europe de l'ouest. Ces pays qui ne font pas partis de l'UE comme la Norvège, la Suisse et l'Islande... doivent se financer seuls (McMaster, 2017).

Les Eurorégions sont en existence bien avant les Eurodistricts et peuvent contenir ces derniers, vu qu'il existe plusieurs connections et objectifs communs (Duran D, 2007).

Un Eurodistrict peut-être défini comme : « Ni entités administratives, ni collectivités territoriales de droit communautaire, elles peuvent, en revanche, être définies comme association régionale de coopération transfrontalière cherchant à promouvoir des relations plus étroites sur la base de caractères et intérêts communs » ( Olivesi, dans Balme,p.231, 1996)

On peut clairement voir un but commun entre les Eurorégions et les Eurodistricts vu qu'ils ont tous les deux le but de coopération européenne.

Il y a quatre Eurodistricts franco-allemands sur le Rhin, plus l'Eurodistrict franco-allemand de SaarMoselle (rmtmo, n.d.)

-Saar-Moselle (1.600km<sup>2</sup> – 200 communes - 700,000 population)

-PAMINA (6.000km<sup>2</sup> – 550 communes – 1.600,000 population)

(Palatinat, Mittlerer Oberrhein, Nord de l'Alsace)

-Strasbourg – Ortenau ( 2.400km<sup>2</sup> – 112 communes – 921,000 population)

-Freiburg/Centre et Sud Alsace (5,000 km<sup>2</sup> – 344 communes – 1.250,000 population)

-Trinational Bâle (2.000km<sup>2</sup> – 250 communes – 900,000 population)

(eurodistrict.eu, n.d.)

En 2003, il y avait 100 structures transfrontalières connectées avec le terme Eurorégion (Perkmann, M. 2003) et dans la même année le gouvernement français a demandé la coopération frontalière entre des grandes agglomérations transfrontalières (pamina, n.d.).

Ce mémoire est principalement connecté avec l'Eurodistrict Strasbourg-Ortenau (ESO), mais pour mieux comprendre son fonctionnement et ses motivations, des références à d'autres Eurorégions seront utilisées. La difficulté de trouver une bonne définition est le

fait que Strasbourg fait partie d'un Eurodistrict mais est décrite en tant que Eurométropole sur son propre site (Int.strasbourg.eu, n.d.), « une aire urbaine de plus de 500,000 ».

Le financement est un gros problème dans la coopération transfrontalière. Il est fourni par l'UE à travers les Fonds Européen de Développement Régional (FEDR) qui, en 1975, ont donné 5% de leur budget à des régions transfrontalières (Sanguin, A. 2013). Beaucoup de projets sont fondés par INTERREG qui a depuis 1990, donné un milliard d'euros à 11 états membres pour la coopération transfrontalière. Cela a ensuite été étendu à la coopération transnationale et interrégionale (e.c.europa.eu, n.d.). Le budget courant (de la phase 2014-2020) est de 10.1 milliards d'euros et couvre 28 membres et 100 projets. La contribution de la FEDR est de 500 millions d'euros (e.c.europa.eu, n.d.). INTERREG est un programme de 5 étapes jusqu'à maintenant. (1990-1993, 1994-1999, 2000-2006, 2007-2013, 2014-2020) qui n'aide pas seulement les projets de l'UE à se réaliser, mais aussi par exemple, le chemin de fer transfrontalier entre l'Albanie et la Grèce a été soutenu (Interregeurope.eu, n.d.).

En 2005, les habitants transfrontaliers ont versé une petite contribution de 30 centimes, et cette somme indépendante a permis à l'implémentation de nouveaux projets (Perkmann, M. 2003). L'ESO a un budget annuel de 850 000€ grâce à une contribution de 1€ par habitant (eurodistrict.eu, n.d.).

Quelques Eurodistricts ont décidé de devenir des GECT (Groupement Européen de Coopération Territoriale), ce qui est un règlement européen adopté en juillet 2006 et qui sert en tant qu'outil de la cohésion économique.

« ont été créés pour faciliter la coopération transfrontalière, transnationale et interrégionale entre les États membres ou leurs collectivités régionales et locales. Les GECT permettent à ces partenaires de mettre en œuvre des projets communs, d'échanger des compétences et d'améliorer la coordination en matière d'aménagement du territoire » (europarl.europa.eu n.d.)

## 2.2. La coopération transfrontalière, est-ce qu'un nouveau concept ?

Il y a eu constamment des conflits frontaliers constants à travers l'histoire, et entre 1630-1945 (Guerre de 30 ans et la deuxième guerre mondiale) il est dit que les habitants se rencontraient seulement armés (eurodistrictbasel.eu, n.d.). L'une des plus vieille

Eurégions (contraction d'Européen et Région) a été fondée en 1958 entre l'Allemagne et les Pays-Bas et son but était d'améliorer une économie et infrastructure faible par l'augmentation de commerce bilatérale (Vovenda et Plotnikov, 2011). En 2018 cette Eurégio couvrait 13.000km<sup>2</sup> avec une population de 3.4 millions (Pallagst et Caesar, 2018). En 1985 les deux secrétariats se sont mergés et ils ont employé des allemands et des néerlandais. Les deux pays ont fait des programmes long termes en relation avec le développement économie-social pour l'amélioration de la vie des citoyens. Cette Eurégio est considérée comme un exemple à suivre (Perkmann, M. 2005).

Les premières Eurorégions étaient situées le long du Rhin et étaient créées au milieu du 20<sup>ème</sup> siècle, initialement pour fonder la Communauté Économique Européenne (C.E.E.) qui est ensuite devenue l'Union Européenne (Vovenda et Plotnikov, 2011). Les années 1970 étaient une période active de coopération régionale avec la création de Kvarken-Mittskandia (Norvège, Suède et Finlande) ; l'Autriche, l'Allemagne et la Suisse ont organisé la Conférence International du Lac de Constance en 1973 ; La Belgique, les Pays-Bas et L'Allemagne ont lancé l'Eurégio Meuse-Rhin en 1976 (Vovenda et Plotnikov, 2011). Pendant les années 1990 il y avait 72 Eurorégions mais cela a grimpé jusqu'à 120 pendant les années 2000 suivant la chute du communisme en 1989 et l'augmentation des membres de l'UE.

### 2.3. Un exemple d'Eurorégion d'Europe centrale et orientale : Pologne – République Tchèque.

Pour mieux comprendre la formation et fonctionnement de l'ESO, une comparaison brève avec une Eurorégion composée de pays différents avec une histoire politique et économique différente sera faite.

La région frontalière de la Pologne et de la République Tchèque a subi une histoire turbulente et la création de cette Eurorégion était une des résultats de la première guerre mondiale (espaces-transfrontaliers, n.d.). La localisation de cette frontière (800kms) n'est pas restée fixe. Par exemple en 1920, les tchèques ont reçu du territoire, des mines de charbons et des chemins de fer Polonais après la partition de la Silésie. Entre 1938 – 1945 une minorité polonaise habitait dans la région tchécoslovaque de Zaolzie qui a entraîné des conflits et tensions et en 1939 cette zone est devenue partie de l'Allemagne Nazie après l'invasion polonaise. Malgré la restauration de la frontière de 1920 en 1945, il n'y

avait toujours pas de coopération transfrontalière jusqu'à la signature d'un traité entre les deux pays à Varsovie le 13/06/1958 (espaces-transfrontaliers, n.d.). La coopération entre les deux pays s'est intensifiée lors de l'écroulement des régimes communistes et totalitaires en 1989 et 1993 grâce à un accord de coopération transfrontalier signé par les ministres de l'économie de la Pologne et de la République Tchèque (espaces-transfrontaliers, n.d.).

Depuis 1991, six Eurorégions ont été créées le long de la frontière Polono-Tchèque (e.c.europa.eu, n.d.). Le but de cette collaboration était de faciliter l'intégration de la région à l'Europe au niveau économique et social, en attirant des investisseurs locaux et étrangers (espaces-transfrontaliers, n.d.). Ces programmes d'intégration exigent le soutien d'habitants locaux, et pour sensibiliser les gens et les intégrer, des journées d'amitié et des événements sociaux ont régulièrement lieu dans les deux pays. Cela se traduit par un échange culturel et une promotion de la région, ce qui peut accroître le tourisme et stimuler l'économie (espaces-transfrontaliers, n.d.).

Le financement est actuellement assuré par INTERREG V (budget de 8,5 milliards d'euros), la cinquième génération de programmes (2014-2020) centré sur la Pologne et la République Tchèque. En 2014, il y avait 50 GECT en Europe mais seulement trois en Pologne (bien que deux autres soient prévus) (Böhm et Opiola, 2019). Les taux de chômage sont historiquement élevés dans ces régions et le programme INTERREG est axé sur la création d'emplois et le potentiel du tourisme. Les infrastructures des régions sont également traitées avec des fonds alloués à l'amélioration des routes (e.c.europa.eu, n.d.). La formation d'une Eurorégion n'est pas seulement une question de géographie mais aussi une question de gestion, d'administration et de participation du public. La coopération transfrontalière est nécessaire au niveau national et pas simplement au niveau local et régional ; les documents doivent être dans les deux langues et une collaboration est nécessaire entre deux pays pouvant disposer de systèmes administratifs complets (espaces-transfrontaliers, n.d.). La barrière de la langue en Silésie n'est pas aussi importante que dans d'autres Eurodistricts en raison du nombre de Polonais vivant dans cette région après la modification de la frontière en 1920 (Böhm et Opiola, 2019). Malgré cela, il existe une faible mobilité frontalière. Cela ne semble pas être une priorité pour les citoyens locaux, mis à part les polonais qui travaillent dans les industries automobiles et minières de la République Tchèque. Il est dit qu'il y a un manque d'opportunités d'emploi intéressantes. Les écoles polonaises qui proposent des cours de tchèque et inversement,

ont suscité peu d'intérêt et peu d'échanges d'écoles (Böhm et Opiola, 2019). Il est possible que le manque de mobilité transfrontalière soit culturel. Deux anciens pays communistes où les habitants n'ont pas l'habitude de voyager à l'étranger et peuvent rester sceptiques vis-à-vis des pays et des cultures voisins malgré la politique européenne d'ouverture des frontières (Böhm et Opiola, 2019).

#### 2.4. Les motivations pour créer et développer un Eurodistrict.

Aujourd'hui, environ 37,5% de la population de l'UE vit dans des zones frontalières (e.c.europa.eu, n.d.). Pendant de nombreuses années, ces frontières ont été des barrières hostiles entre les citoyens, la langue et la culture et ont traditionnellement souffert d'un manque d'investissement. De plus, la planification a été dictée par des préoccupations militaires (Sanguin, 2013). Les premières Eurorégions et districts ont vu le jour au milieu du XXe siècle et ces régions qui avaient une histoire industrielle, étaient constituées de villes et villages qui s'étaient habitués à une autonomie importante, ce qui a facilité la mise en place de la coopération transfrontalière (Vovenda et Plotnikov, 2011).

Les motivations pour former un Eurodistrict s'articulent autour de thèmes tels que l'économie – l'investissement et l'emploi, le bilinguisme et l'éducation, la santé, les transports et les infrastructures et l'intégration sociale. Ces motivations multiples se retrouvent dans la majorité des projets transfrontaliers. Les habitants des régions frontalières rencontrent des difficultés quotidiennes en rapport avec les thèmes susmentionnés et la recherche de solutions à ces problèmes est un objectif majeur de la coopération. L'administration devait être simplifiée et accessible aux habitants des deux pays (espaces-transfrontaliers, n.d.). Toutes les motivations ont pour objectif commun d'améliorer le quotidien des habitants (eurodistrict.eu, n.d.)

La frontière peut offrir le potentiel d'emploi et de revenu extérieur. De nombreuses entreprises suisses ou allemandes ont installé leur siège social dans l'Est de la France, donnant ainsi accès au marché du travail français tout en restant à proximité de leur propre production (SRADDET, 2018). C'est le cas de l'Eurodistrict de PAMINA, l'une des régions la plus prospère d'Europe. Il abrite de grandes entreprises telles que Daimler, Michelin, Siemens ainsi que 50 000 petites et moyennes entreprises (PME) (panima, n.d.). L'Eurodistrict de Freiburg organise régulièrement des forums sur l'emploi transfrontalier et des sessions de conseil en carrière pour les écoles afin d'attirer la future

génération d'employés (Freiburg-alsace, n.d.). L'investissement de sociétés internationales dans des régions déjà prospères peut accroître la richesse des citoyens de ces Eurodistricts au détriment des citoyens européens vivant dans des régions moins développées telles que la Pologne et la République Tchèque. Bien qu'il soit possible de dépenser de l'argent pour attirer des investisseurs dans ces régions traditionnellement moins développées, (INTERREG V), rien ne garantit que les entreprises soient disposées à s'y installer (Böhm et Opiola, 2019).

La coopération transfrontalière concerne également le thème de la santé. Ceci afin d'éviter d'avoir deux établissements de santé, ils offrent un service plus efficace et rentable avec une administration réduite et une accessibilité plus facile (pamina, n.d.). L'Eurodistrict de Saar-Moselle (fondé en 2010) a signé en 2015 une stratégie commune en matière de santé qui vise à améliorer la cohésion sociale dans le secteur de la santé (portal, n.d.). La France a installé des hôpitaux et des maisons de retraite en Belgique destinés aux 2 nationalités (SRADDET, 2018).

Tous les Eurodistricts ont la motivation d'améliorer le bilinguisme et la qualité de l'éducation, ce qui est clairement documenté sur leurs cinq sites Web. Les écoles transfrontalières, les établissements d'enseignement supérieur et les échanges d'étudiants, les stages et les séjours linguistiques sont communs à tous les Eurodistricts. L'importance de la coopération dans l'administration est vitale et, comme dans le cas de la santé, la documentation doit être claire dans les deux langues (espaces-transfrontaliers, n.d.).

L'accord de Schengen a été signé dans la ville du même nom, au Luxembourg, le 14 juin 1985. Il s'agit d'un traité prévoyant que la majorité des pays européens suppriment leurs frontières nationales et construisent une Europe sans frontières. C'est ce qu'on appelle l'espace Schengen. Il a été initialement signé par seulement cinq pays. France, Allemagne, Belgique, Luxembourg et Pays-Bas (Schengen, n.d.). L'un des principes fondamentaux de l'Union européenne est la libre circulation des travailleurs, des biens, des services et des personnes sans discrimination, ce qui constitue une motivation essentielle pour la création d'un Eurodistrict (Böhm et Opiola, 2019). En 2000, seulement 0,4% de la population de l'Union européenne travaillait de l'autre côté d'une frontière (Heinz et Ward-Warmedinger, 2006), mais en 2015, le nombre de citoyens de l'UE qui travaillaient dans un pays étranger avait considérablement augmenté, atteignant 0,9%,

bien que ce soit généralement dans les pays les plus riches comme la Suisse et le Luxembourg (B)

L'amélioration des infrastructures est une grande motivation pour la création d'un Eurodistrict. Certaines frontières nécessitent très peu de travail, comme au Portugal – Espagne car il s'agit d'une simple frontière terrestre. Les autres sont des fleuves comme dans les Eurodistricts du Rhin, des montagnes comme l'Autriche, la Suisse et même la mer comme au Royaume-Uni - France - Belgique (espaces-transfrontaliers, n.d). Le projet international le plus impressionnant de l'Europe doit être la construction du tunnel sous la Manche situé dans l'Eurorégion Kent / Nord-Pas-de-Calais / Belgique (créée en 1991), reliant l'Angleterre et la France. Il existe trois tunnels et les travaux ont débuté en 1988 et ont été achevés en 1993. Il a une longueur de 50,45 km et a nécessité 13 000 travailleurs européens, pour un coût de 4,65 milliards de livres sterling (eurostar, n.d.), un exemple extrême de projet européen.

Il existe une motivation pour promouvoir le tourisme en organisant des campagnes de publicité dans les deux pays qui peuvent être annoncées à la fois localement et nationalement. Cela non seulement stimule l'économie, mais répond aux besoins sociaux et au bien-être des citoyens en offrant des possibilités d'emploi dans le tourisme, la possibilité de visiter d'autres cultures et d'en apprendre d'avantage, ainsi que la possibilité de participer à des activités transfrontalières. Tous les Eurodistricts offrent une gamme d'activités telles que concerts, événements gastronomiques, expositions et excursions.

Les motivations pour créer et développer un Eurodistrict ne sont pas statiques et doivent être réexaminées régulièrement pour voir si les besoins de la population sont toujours satisfaits. Les motivations doivent répondre aux besoins changeants des citoyens, de l'Eurodistrict, de l'Europe et de la population mondiale. Aujourd'hui, l'importance est accordée aux projets durables et respectueux de l'environnement basés sur les énergies renouvelables. Les motivations initiales parlent d'amélioration de l'éducation, mais des motivations plus récentes parlent d'amélioration de l'éducation et du bilinguisme, démontrant ainsi que les motivations sont revues et adaptées aux besoins et aux demandes de tous les membres et entreprises d'un Eurodistrict (e.c.europa, n.d.).

## 2.5. Eurodistrict Strasbourg – Ortenau : Une Introduction

Le projet Eurodistrict Strasbourg-Ortenau (ESO) a été lancé à l'occasion du 40<sup>e</sup> anniversaire du Traité de l'Élysée en 2003. Ce traité a été signé en 1963 par le Général de Gaulle et le chancelier Konrad Adenauer et promettait l'engagement irrévocable de la France et de l'Allemagne en faveur de la paix et de l'amitié entre les deux pays, la population et l'Europe (Reitel, 2015). En 2003, le projet expérimental ESO a été signé à la fois par le président Jacques Chirac et le chancelier Gerhard Schröder. Deux ans plus tard, en 2005, il a officiellement été mis en place (STRADDET, 2018).

L'ESO regroupe 112 communes, dont soixante et un françaises et cinquante et un allemandes, ce qui correspond à une population de 958 421 habitants et couvre une superficie de 2 468 km<sup>2</sup> (eurodistrict, n.d.). Bien que le nombre d'habitants par pays soit similaire, il existe une grande différence de densité de population, la partie allemande étant principalement rurale et l'ESO comprenant cinq villes allemandes (Offenburg, Lahr, Kehl, Achern, Oberkirch), tandis que la population française est concentrée dans l'agglomération de Strasbourg (int.strasbourg, n.d.). La région de l'ESO est le principal centre industriel et commercial du Rhin avec une concentration de richesse économique. Strasbourg est connue pour la présence d'institutions européennes telles que le Conseil Européen, le Parlement Européen et la Cour Européenne des Droits de l'Homme (STRADDET, 2018).

Bien que la situation géographique de cet Eurodistrict puisse sembler idéale pour promouvoir la coopération transfrontalière, l'histoire turbulente de la région ne peut être ignorée. En 1870, l'Alsace fut soumise à une germanisation intense, en 1918, elle fut inversée à la francisation et en 1940, l'Alsace fut soumise à la nazification. Cette dernière a entraîné l'expulsion des francophiles et un camp de concentration a été créé au Struthof (Alsace, n.d.).

L'organisation administrative de l'ESO est composée d'un conseil, d'un comité, d'un président et d'un vice-président, qui tournent tous les deux ans. Il y a 50 représentants politiques, 25 français et 25 allemands. Le président est actuellement le maire de Strasbourg, M. Roland Ries et le vice-président du « Landrat » d'Ortenaukreis, M. Frank Scherer (dossier de presse, 2010). Il existe un secrétaire général commun (au

lieu de deux) à Kehl, Anita Klaffke, chargé de la mise en œuvre des décisions politiques. (portal, n.d.).

Depuis 2010, l'ESO est un GECT, contrôle son propre budget et possède sa propre structure juridique et politique. C'est une organisation à but non lucratif et compte 7 employés à temps plein (portal, n.d.). Depuis 2008, tout accord requiert une majorité dans les deux pays. Les habitants sont encouragés à participer et à créer des projets qui amélioreront leur qualité de vie grâce à des micro-projets tels que des activités sportives et culturelles financées par le programme INTERREG (Eurodistrict, n.d.).

## 2.6. Motivation pour la création et le développement de l'Eurodistrict Strasbourg-Ortenau.

Le site officiel de l'ESO qualifie le Grand-Est de « région phare » et déclare que les zones rurales à faible densité de population doivent tirer profit du développement dynamique des grandes métropoles pour inclure de bons systèmes de transport, d'emploi, d'éducation et de santé et que le succès de la coopération doit concerner l'ensemble de la population par des interactions et des échanges sociaux (eurodistrict, n.d.). L'ambition du maire de Strasbourg était pour que l'Eurodistrict devienne un concentré d'Europe par le biais de sa propre structure juridique, politique, opérationnelle et de son statut fiscal (un GECT) (espaces-transfrontaliers, n.d.). En 2008, le maire Roland Ries a exprimé le souhait que l'ESO devienne un symbole aussi fort pour les français que Washington D. C. pour les américains, passant d'une position de coopération à une position de codécision. Cette participation accrue des habitants était considérée comme l'une des principales motivations de la formation de l'ESO (Lamour, 2008).

La motivation pour créer et développer un Eurodistrict peut être modifiée pour s'adapter aux nouvelles attitudes de la population et des gouvernements, comme nous l'avons déjà vu. Ces motivations peuvent continuer à améliorer la vie quotidienne des habitants mais peuvent être adaptées ou complétées. Le SRADDET (Schéma Régional d'Aménagement de Développement Durable et d'Égalité des Territoires) est un plan ambitieux de développement durable. Les thèmes comprennent l'urbanisme, les transports et la mobilité, l'environnement (climat, qualité de l'air et bruit), la biodiversité (prévention et gestion des déchets, énergies renouvelables et eau). (eurodistrict, n.d.) L'objectif est de

mettre en œuvre des projets transfrontaliers de manière durable, en intégrant des personnes du même Eurodistrict et d'autres régions. Il a déjà été adopté par l'ESO en France et en Allemagne, afin de renforcer le bien-être à long terme des habitants des deux pays (grandest, n.d.).

## 2.7. Projets de l'Eurodistrict Strasbourg-Ortenau.

Puisque cette section se concentre sur les projets de l'ESO, la plupart des références proviennent du site officiel, eurodistrict.eu (n.d.).

Les projets peuvent être de petite taille et intéresser un petit groupe de citoyens, tels que les chorales, ou peuvent être vastes et impliquer la quasi-totalité de la population de l'Eurodistrict, notamment les transports et les hôpitaux. Les habitants de l'ESO sont invités à solliciter des fonds pour des micro-projets (manifestations culturelles et sportives) via le site web officiel via une page dédiée, « projet société / Project Zivilgesellschaft ». Il existe une liste de délais et de formalités requises. Les coordonnées sont fournies par les deux pays où une aide ou des informations supplémentaires sont nécessaires. Le financement est fourni par INTERREG. Chaque projet doit compter au moins un partenaire allemand et français et le montant maximal accordé est de 40 000 euros pour chacun (eurodistrict, n.d.). Dans le cas de l'ETB, un financement supplémentaire est fourni par la Suisse si le projet implique un partenaire suisse (basel n.d.). Les projets se concentrent sur 14 thèmes et, en raison de la nature de ces projets, seul un certain nombre d'exemples sera donné.

### 2.7.1. Santé

Grâce à un projet de cofinancement par INTERREG et à des donations locales associées à une coopération administrative commune, un centre de traitement de la toxicomanie a été créé à Kehl sous la forme d'une micro-structure française mais avec du personnel français et allemand. Les toxicomanes des deux pays peuvent accéder à ce centre qui peut accueillir 120 patients (eurodistrict, n.d.). Les hôpitaux de Strasbourg et de Kork collaborent également dans le traitement et la recherche de l'épilepsie avec des fonds provenant d'INTERREG IVA (1 247 millions d'euros) (portal, n.d.). Les microprojets comprennent un atelier « sport sur ordonnance... sans frontières » qui

examine les façons dont la prescription du sport par les docteurs ont amélioré la santé (eurodistrict, n.d.).

### 2.7.2. Solidarité et exclusion sociale

Des fonds sont réservés aux enfants et adolescents réfugiés âgés de 0 à 25 ans. Le montant de ces fonds est voté annuellement et s'élevait à 30 000 euros en 2016 et à 50 000 euros en 2017. Ce fonds est utilisé pour des projets et actions facilitant l'intégration (eurodistrict, n.d.). Un événement de collecte de fonds « KM-solidarité » a été organisé pendant 2 jours. En 2017, 22 500 élèves des écoles primaires des 120 écoles de l'ESO ont participé à une course parrainée le premier jour ainsi que 4 300 autres participants le deuxième jour. Au total, 8 249 euros ont été collectés et 2 chèques ont été présentés à la fois à un centre pour handicapés et à un centre orthopédique pour enfants (eurodistrict, n.d.).

## 2.8. Causes possibles de l'échec d'un Eurodistrict

La section précédente sur les projets de l'ESO peut donner l'impression qu'un Eurodistrict est un lieu de vie harmonieux caractérisé par une intégration et une coopération totales reposant sur une variété de projets visant à améliorer la vie quotidienne, mais est-ce le cas ? Il est difficile de trouver des exemples spécifiques de projets ayant échoués dans la littérature, car les sites Web de l'Eurodistrict ont tendance à promouvoir leurs succès et non leurs échecs. Les détails d'un projet de développement urbain et d'aménagement du territoire de Saar-Moselle se sont vu refuser le financement par INTERREG, mais les détails de ce refus ne figurent qu'au bas du rapport annuel qui compte plusieurs pages (pamina, n.d.).

Bien que la principale motivation pour créer une coopération transfrontalière soit une intégration avec les pays voisins, la menace d'instabilité européenne est toujours présente. Les conflits interethniques historiques à Chypre, ainsi que ceux entre l'Irlande du Nord et l'Irlande, n'ont pas été totalement oubliés. Les programmes INTERREG III et IV ont alloué des fonds à des projets liés à la paix, tels que des activités conjointes pour la jeunesse, des échanges éducatifs et des initiatives pour l'emploi en Irlande. Malgré une

culture et une langue commune, les entreprises et les investisseurs ont été réticents à investir (Sanguin, 2013).

Les frontières et la politique ne restent pas figées et la perspective de BREXIT (sortie britannique de l'UE) se profile en octobre 2019. Même à l'approche de la date du départ de l'UE, les effets sur les relations entre le nord de l'Irlande et l'Irlande sont flous, de même pour les restrictions qui pourrait survenir à la frontière. (McMaster, 2017). Les relations entre l'Europe et le Royaume-Uni (y compris la coopération entre le Royaume-Uni et Gibraltar) restent flous, ce qui pourrait affecter le succès ou l'échec des Eurorégions concernées (par exemple Kent / Nord-Pas-de-Calais / Belgique, East Sussex / Seine - Maritime / Somme). Il est prévu qu'après le BREXIT, et en fonction de l'accord final, les fonds destinés au programme INTERREG diminueront jusqu'à 16%. Cette diminution concerne l'ensemble de l'UE et dépendra des pays qui seront disposés à combler ce déficit (McMaster, 2017).

Comme dans la majorité des décisions, les finances sont souvent au cœur des préoccupations et INTERREG a souvent été victime de coupes budgétaires. INTERREG a été créé à l'origine comme un moyen de financer des projets destinés à renforcer la coopération transfrontalière et à améliorer le quotidien des citoyens, mais ces projets sont devenus plus complexes, spécialisés et coûteux (McMaster, 2017). Les Eurodistricts ont besoin du soutien de leurs citoyens, ce qui n'est pas possible en réduisant l'accès et le financement aux microprojets. Le manque de fonds est considéré comme l'un des plus gros problèmes d'un Eurodistrict et peut conduire à un échec (Vovenda and Plotnikov, 2011).

Le rapport qualité-prix d'INTERREG a été remis en question avec pour préoccupation que les zones les plus riches bénéficient et non les pays les plus démunis (McMaster, 2017), bien qu'INTERREG indique que les fonds sont alloués en fonction du PIB par habitant. Le PIB par habitant en Grèce, au Portugal et en Espagne est inférieur à 80% de la moyenne de l'UE, tandis que le PIB du Luxembourg est supérieur de 60% à la moyenne de l'UE.

L'administration peut devenir trop complexe ; nécessitant du temps, de l'argent et de l'engagement, ce qui pourrait contribuer à l'échec de la coopération transfrontalière. On a reproché aux Eurodistricts d'avoir trop d'administration avec un chevauchement d'organisations telles que celle d'un Eurodistrict dans une Eurorégion (Engl, 2009). Entre

2001 et 2008, sous le mandat du maire Robert Grossmann, la coopération entre les deux côtés de la frontière a stagné. La coopération s'est renforcée en 2008 après la nomination du maire Roland Ries, qui entretenait de bonnes relations avec son collègue allemand, Gunther Petry (Reitel, 2015).

Toute réunion de projet nécessite la collaboration de participants des deux pays et peut être difficile à organiser. Ceci est renforcé par les pays frontaliers dotés de systèmes juridiques différents. L'Allemagne et la France ont des horaires de travail différents par semaine et des règles différentes concernant les salaires, les jours fériés et le nombre de jours de congé. Il est difficile de trouver du personnel qualifié, bilingue et disposé à accepter les conditions de travail d'un pays et d'une culture différente (portal e.c.). Pour éviter les échecs, une coopération transfrontalière est nécessaire au niveau national et pas uniquement au niveau régional. Les documents officiels et les sites Web doivent être disponibles et concis dans les deux langues et les exigences administratives clairement détaillées (espaces-transfrontaliers, n.d).

On dit que lorsque les Eurorégions deviennent si grandes qu'elles exigent un niveau de financement élevé et une population nombreuse, cela peut entraîner un manque d'identité (Sanguin, 2013). Ces grandes régions puissantes ont été accusées d'être trop compétitives (y compris l'ESO), rendant difficile l'obtention d'un financement européen par les autres. Les objectifs et les projets sont jugés trop éloignés des besoins des citoyens et la priorité est donnée aux projets de grande envergure tels que les routes et les ponts, par opposition aux projets locaux d'événements sportifs et artistiques (portal, n.d.).

La coopération est peut-être plus probable si les Eurodistricts sont symétriques ; dans l'ESO, 60% de la population est urbaine et concentrée à Strasbourg. Les deux pays ne sont pas égaux, économiquement ou géographiquement, avec plus de chômage en Allemagne mais des logements moins chers (McMaster, 2017). Il est possible que le succès d'un Eurodistrict ou d'un pays à l'intérieur d'un Eurodistrict entraîne l'échec d'un autre. Un article français, rédigé par un auteur français, estime que tous les Eurodistricts servent uniquement les intérêts de l'Allemagne et que, « les liens étroits entre l'Allemagne et la France ont provoqué une certaine Germanisation de notre pays » (Bollmamm, 2010 p.p26). L'article indique également que le secteur profite à l'Allemagne dans l'ESO car il y a une main-d'œuvre nombreuse à Strasbourg, mais en raison du manque de jeunes et de personnel en Allemagne, les entreprises doivent trouver environ 30 000 apprentis

français. Cet échange de personnel a déjà été présenté comme une motivation des Eurodistricts et non comme un échec car il correspond à la motivation du bilinguisme, de l'intégration, de l'emploi et du développement économique.

La peur de dominance d'un des pays ou d'une Eurorégion est toujours présent et il semble y avoir une méfiance croissante de l'Europe. La signature du traité d'Aix-la-Chapelle (Aachen en allemand) par Angela Merkel et Emmanuel Macron, en janvier 2019, a pour objectif de renforcer les liens entre la France et l'Allemagne en développant les Eurodistricts : fusionner les politiques économiques et de défense et proposer des incitations pour les zones transfrontalières (gov.fr, n.d.). Suite à cela de nombreux journaux britanniques ont réagi en disant : « La France et l'Allemagne envisagent de fusionner les frontières, les économies et les politiques de défense lors de la dernière étape vers un super-État européen. » (The Sun, 2019)

Les avis négatifs sur le traité et le développement des Eurodistricts proviennent également des pays concernés, en particulier de la droite du spectre politique. Marine Le Pen (leader du Rassemblement National en France) décrit l'Alsace comme : « pour une part sous la tutelle de l'Allemagne. » Bien que le bilinguisme soit un thème et une motivation pour les Eurodistricts, elle est citée comme disant, « d'imposer l'allemand à l'école ou dans l'administration » (dna.fr, 2019, p.p.4), mais elle ne fait aucune référence au fait que le français est enseigné et encouragé en Allemagne. Jordan Bardella (tête de liste du « Rassemblement national aux européennes » en Alsace) renforce cette non-acceptation du bilinguisme, estimant que les français ont déjà des difficultés à maîtriser le français et n'en ont pas besoin, « d'aller à marche forcée vers le bilinguisme » (dna.fr, 2019, p.p.6). Cette critique de la coopération transfrontalière est également constatée en Allemagne avec Alexander Gauland (l'un des deux dirigeants du parti nationaliste d'extrême droite AFD - Alternative pour l'Allemagne) affirmant que la signature du traité est une érosion de la souveraineté nationale de l'Allemagne (Hedge, 2019).

L'ampleur des commentaires négatifs sur le traité et son objectif, tant dans la presse que sur les médias sociaux, a amené le gouvernement français à défendre ses actions en expliquant cela : le traité ne change pas les lois, il n'est pas question que l'allemand devienne la langue administrative en Alsace et en Lorraine, la France ne souhaite ni abandonner ni partager sa position de membre permanent du Conseil de sécurité des Nations unies (gov.fr, n.d.).

## 2.9. Qu'est-ce que l'Eurodistrict RED Radio ?

La radio RED Eurodistrict a été créée dans l'ESO en 2004 par une équipe d'animateurs et de journalistes. Le projet a été mis en œuvre par l'« Association pour la Promotion des Échanges Européens » (APEE), une organisation bénévole créée en 2004, à la fois en français et en allemand. Les reportages concernaient la culture et la politique de l'Eurodistrict et il y avait des débats ainsi que de la musique de genres différents. C'était perçu comme un moyen d'améliorer la vie quotidienne des habitants de l'ESO (espaces-transfrontaliers, n.d.). Il n'y a pas de littérature disponible sur RED radio Eurodistrict. Le site Web des stations de radio de Strasbourg (onlineradio, n.d.) contient un lien vers la radio RED, mais le bouton « Écouter en direct » donne le message « Malheureusement, la station a cessé de diffuser ». Les coordonnées sont toujours disponibles, mais le numéro de téléphone est directement envoyé à la messagerie vocale. Étant un numéro « 09 » connecté à Internet, il ne fonctionne plus. L'adresse e-mail n'est plus valide, comme indiqué dans une réponse automatique de Google. En cliquant sur le lien vers le site Web officiel de la radio RED (RED, n.d.), la page est en japonais sans association avec la station de radio. La dernière publication sur Facebook était en allemand le 3 novembre 2014. Une lettre à APEE reste sans réponse. Après leur avoir envoyé un message via Facebook, nous remarquons qu'il a été vu mais qu'aucune réponse n'a été reçue. Les médias étrangers ne sont toutefois pas écartés par l'ESO car il existe un journal quotidien bilingue écrit et en ligne, L'Alsace-le-pays (Lalsace, n.d.) et ARTE TV sont diffusés en six langues avec des sous-titres disponibles dans une variété des langues. Cofinancé par l'UE depuis 2015, il vise à « favoriser l'intégration européenne dans la culture en fournissant de nouvelles versions sous-titrées de programmes télévisés sélectionnés en Europe » (Arte.tv, n.d.), l'intégration étant l'un des motifs de développer un Eurodistrict comme démontré.

## 3. Méthodologie

### 3.1. L'utilisation de langues

Le choix de la langue pour ce mémoire de master était assez simple, sachant que l'anglais est ma langue maternelle et que mon français comporte encore de nombreuses

erreurs, ce qui facilite la correction de ce document s'il est rédigé en anglais. Par conséquent, tout en poursuivant mes recherches littéraires, j'ai dû faire face au fait que de nombreux documents de coopération franco-allemands spécifiques n'étaient pas disponibles en anglais, mais uniquement en allemand ou en français, ce qui voulait dire que je devais traduire et trouver des sigles en anglais pour certains concepts précis tels que EGTC ( European Grouping of Territorial Cooperation ) en anglais et GECT (Groupement Européen de Coopération Territoriale) en français, ou pour des projets tels que «Vélo gourmand» ou «Rad und Genuss-Tour» que j'ai traduit par «Bicycle gourmand». C'était également une complication face à l'entretien avec la secrétaire générale (l'interviewée) de l'ESO, car il se déroulait en français, ce qui signifie que mes résultats et la section de discussion devaient être entièrement traduits. Cependant, la capacité de parler et de comprendre différentes langues m'a permis d'élargir considérablement le champ de mes recherches. J'ai pu lire et comprendre des articles en anglais, français et allemand, mais pour éviter toute erreur d'interprétation de ma part, j'ai décidé de ne pas inclure de références allemandes.

### 3.2. L'utilisation de la Littérature

L'un des inconvénients était que je me trouvais en République Tchèque lors de mes recherches dans la littérature, ce qui signifiait que je n'avais pas accès à une bibliothèque anglaise, française ou allemande. La plupart des ouvrages spécialisés suggérés étaient disponibles dans la bibliothèque, mais uniquement en tchèque, langue que je ne comprends pas. La liste de lectures suggérée était disponible en ligne, mais toutes nécessitaient un paiement, parfois jusqu'à plus de 30 €. Sachant que je suis un étudiant avec des ressources limitées, je ne pouvais pas me permettre d'engager de tels frais. J'ai donc dû mener une recherche plus approfondie au moyen de diverses sources d'informations. Les articles et les livres sur les Eurodistricts étaient très limités car ce terme n'était pas très connu du grand public. Par conséquent, il était nécessaire d'effectuer des recherches sur les GECTs, les Eurorégions, la coopération transfrontalière et l'EUREGIO. Afin d'élargir ma compréhension, ces sources vont des articles de sites Web et des livres aux articles de journal. Comme je souhaitais rechercher les motivations et les projets des cinq Eurodistricts, les sites Web de ces régions ont été régulièrement consultés, ainsi que des sites officiels tels que le site du gouvernement français, le site

INTERREG et le site des visas Schengen. Les recherches ont porté non seulement sur l'Eurodistrict Strasbourg-Ortenau, mais également sur d'autres Eurorégions, où la motivation et le fonctionnement sont similaires, ce qui a permis à l'analyse documentaire de s'étendre, en examinant d'autres exemples de coopération transfrontalière. Toutefois, le manque d'informations sur la RadioEurodistrict a constitué un inconvénient majeur, car il s'agit d'un projet indépendant de l'ESO et il n'existe pas de site Internet, d'adresse mail et de numéro de téléphone actuels. Le dilemme se poursuit avec le manque d'informations sur les échecs du projet.

### 3.3. L'utilisation d'outils

Après que ma recherche documentaire ait été suffisamment approfondie, j'ai décidé de procéder à une enquête et pour cela, j'ai décidé d'utiliser la méthode de recherche qualitative, « The qualitative research method involves data collection of personal experiences, introspection, stories about life, interviews, observations, interactions and visual texts which are significant to people's life (Peshkin,1993) », ce qui m'a permis de mieux comprendre certains concepts. Ce choix a été fait parce que la recherche quantitative –

« Quantitative research methods are research methods dealing with numbers and anything that is measurable in a systematic way of investigation of phenomena and their relationships. It is used to answer questions on relationships within measurable variables with an intention to explain, predict and control a phenomena (Leedy 1993). »

– aurait été hors de propos parce que je n'avais pas besoin de statistiques. La recherche qualitative me permettrait de mieux comprendre ce concept plutôt que de simplement confirmer ce que je savais déjà.

J'ai décidé de faire un entretien avec la secrétaire générale (l'interviewée) de l'Eurodistrict Strasbourg-Ortenau, ce qui en faisait une personne très intéressante à qui parler. En tant que secrétaire générale, elle a l'expérience dans la supervision de projets dans les deux pays et aurait une bonne compréhension de l'ESO. J'ai pu trouver ses coordonnées sur le site officiel de l'ESO et je l'ai d'abord contactée par téléphone. Avant d'accepter un entretien, elle m'a été demandé de signer une lettre dans laquelle il était promis que toutes les informations divulguées ne seraient utilisées que pour ma thèse et

que la transcription serait détruite à la fin de mes études. Mes objectifs étaient de mieux comprendre les motivations et le fonctionnement de l'ESO et de collaborer avec ce que j'avais trouvé dans les résultats de ma littérature concernant le financement et les projets. Faute de documentation sur les échecs spécifiques de l'Eurodistricts, j'espérais que la personne interrogée serait en mesure de donner des précisions à ce sujet, y compris sur l'échec de la radio RED.

J'ai décidé d'utiliser une interview semi-structurée –

« Semi-structured interviews are as the name suggests based on an outline structure or some key questions but with a degree of latitude for the interviewer to explore the topic in more detail, depending on how the conversation is going. Semi-structured interview is usually one in which the interviewer has a check list of questions that the respondent is asked to address. (Harvey, 2012-19) »

– J'avais préparé une série de questions mais je n'avais pas besoin de toutes les poser car la personne interrogée avait répondu à beaucoup d'entre elles au cours d'autres passages de l'entretien, même avant que ma première question ne soit posée. Une interview semi-structurée m'a permis d'utiliser les questions comme un guide vers des sujets que je souhaitais approfondir. J'étais alors libre de suivre le cours de la conversation. Cela a rendu mon entretien plus rapide et beaucoup plus fluide, la permettant de parler de manière autonome sans que je ne l'interrompe. Malheureusement, elle ne disposait pas non plus d'informations sur la radio RED, ce qui posait problème, ce qui a conduit à un nombre de mes questions à être non pertinentes et non posées. En relisant la transcription de l'interview, j'ai constaté que les questions auraient pu être modifiées, certaines étant plus concises, d'autres moins parfois. Certaines questions étaient trop larges et elle ne savait pas par où commencer à répondre car la question est trop vaste. Au lieu que la personne interrogée me donne son opinion personnelle sur l'ESO, elle m'a référée à deux reprises sur le site Web officiel, que j'avais déjà consulté, mais j'avais souhaité entendre d'elle-même ses explications et interprétations. L'interviewée a développé un grand nombre de réponses et cela m'a permis de transformer mes quinze questions initiales (sans compter celles sur RED) en un simple 7. Comme elle est de nationalité allemande, je me suis assurée de ne pas trop compliquer mes mots et mes phrases vu que je n'avais aucune connaissance préalable sur la qualité de son français. Notre conversation était informelle

pour que la personne interrogée soit aussi à l'aise que possible et pour qu'elle se sente également à l'aise en rentrant dans les détails.

Afin de compléter cette interview, j'ai utilisé Skype. De cette façon, nous pourrions passer un appel vidéo et enregistrer ma conversation alors que je n'aurais pas pu le faire si nous avions utilisé un téléphone. Pour enregistrer la conversation, j'ai utilisé un logiciel appelé Camtasia qui me permet d'enregistrer simultanément sa voix et la mienne. Le seul échec que j'ai fait est que lorsque nous étions en vidéo, j'ai essayé d'être pleinement visible pour elle, ce qui m'a obligé de reculer, ce qui m'a empêché de m'entendre parfois. Au cours de l'entretien, l'interviewée a reçu deux appels téléphoniques qui ont rompu un peu le flux, mais pas assez pour qu'elle puisse continuer sa phrase immédiatement après. Au total, cette interview a duré un peu moins de 26 minutes une fois ses appels supprimés. La personne interrogée étant allemande, elle a commis quelques erreurs qui ont parfois compliqué la transcription de l'interview. Très souvent, elle ne finissait pas ses phrases et disait « enfin, voilà » sans dire assez d'informations pour que cela ait un sens. Cela a rendu mon analyse plus difficile, car je n'étais pas toujours sûr de ce qu'elle voulait dire, et cela a brouillé mon interprétation.

OLIVESI, Claude. « Du développement structurel à l'espace euro-méditerranéen : les îles et la construction européenne » dans BALME, Richard. « Les politiques du néo-régionalisme » 1996 p. 231.

(C) Heinz, F.F.; Ward-Warmedinger, M. Cross-Border Labor Mobility within an Enlarged EU. In ECB Occasional Paper; European Central Bank: Frankfurt am Main, Germany, 2006; p. 36.

## **4. Résultats**

Sachant que l'objectif de cette thèse est de comprendre les motivations pour créer un Eurodistrict, d'analyser le fonctionnement du district et d'identifier les raisons de l'échec, j'ai interrogé la secrétaire générale de l'Eurodistrict Strasbourg-Ortenau. Notre conversation a duré environ 26 minutes, la plupart étant des monologues de sa part. Cela m'a permis de recevoir le plus d'informations nécessaires à cette analyse.

### **4.1. L'utilisation du terme Eurodistrict.**

Avant même de poser ma première question, la personne interrogée a expliqué que le mot "Eurodistrict" est libre d'être utilisé par quiconque dans le monde : "le terme Eurodistrict n'est pas protégé, donc tout le monde peut s'appeler". Elle ajoute que cela a déjà été le problème dans le passé car ils recevaient des appels au sujet d'événements qu'ils n'avaient pas créés, « du coup c'est un peu problématique ». Un exemple est donné avec le club de football pour jeunes de l'Eurodistrict, organisé par les parents et qui n'a aucune association avec l'ESO. Elle explique que son équipe ne connaît pas cette association et que cela peut être le cas de la radio RED, « on les connais pas, on sait pas qui c'est mais ils peuvent s'appeler et va de même pour la radio enfaite. »

### **4.2. Les principaux objectifs de l'Eurodistrict**

La personne interrogée a déclaré que l'objectif de l'Eurodistrict est de faire en sorte que les gens traversent la frontière pour visiter et non seulement pour aller faire leurs courses. Ils veulent que les gens utilisent l'espace commun et ne le voient pas comme un autre pays « vont pas faire que les courses de l'autre côté mais vont vivre de l'espace comme un espace commun ». La personne interrogée parle d'un débat fréquent au sein des Eurodistricts, demandant à qui ces Eurodistricts sont destinés et s'ils profitent à ceux qui croisent la frontière et vivent de l'autre côté. Leur travail est-il d'aider et de faciliter la vie de ce petit pourcentage de la population, « on essaye de les augmenter entre guillemets et leur faciliter, faciliter leur quotidien », ou s'efforce-t-il à faire traverser le Rhin à une

personne ordinaire pour voir un concert, par exemple, « vivre le petit Europe en quelques sorte » ? Devraient-ils aider tout le monde ou ceux qui vivent déjà la ‘vie transfrontalière’ ? « On n’est pas très sûr quel groupe cible on vise enfaite ». Elle continue en disant que les gens ne sont pas nécessairement en accord avec cet aspect de l'ESO mais c'est la réalité, « les gens sont pas forcément d'accord ».

Suite au traité d'Aix-En-Chapelle de 2018 (non expliqué par l'interviewée), l'ESO est devenu le seul Eurodistrict à disposer de sa propre juridiction dans le Rhin supérieur, mettant en œuvre ses propres projets tels que la ligne de bus, « c’est vraiment mon équipe et moi qui réalisons les projets », objectif important de l'ESO. Le deuxième objectif important concerne les associations et l'administration transfrontalières et le troisième la capacité politique et de lobbying à faire appel à un gouvernement supérieur. La personne interrogée a déclaré que ces objectifs auraient pour résultat de donner aux habitants l'impression de vivre dans un espace commun et que l'administration est une affaire de bien commun, « il a l'impression de vivre dans un espace commun et que du coup le, que les administrations travaillent dans une réflexion commune ».

#### 4.3. Les Eurodistricts

La personne interrogée explique qu'il existe quatre Eurodistricts situés sur le Rhin, « il faut distinguer que vous avez plusieurs Eurodistricts sur la Rhin supérieure », ayant des compositions différentes, « donc la cons constitution enfin composition n’est pas la même ». Strasbourg-Ortenau est d'abord allemand-français, puis PANIMA, le français et deux allemands puisqu'il y a deux régions allemandes différentes, Freiburg-Centre-Sud Alsace qui est français et allemand et l'ETB composée de français, allemand et suisse. Elle continue par dire que les objectifs de chacun sont différents car ils ont des attentes différentes en raison de leurs histoires différentes. « ça vient du l'historique de chacun ». PANIMA étant un groupe local de coopération transfrontalière depuis trente ans, ils se considèrent comme les fossilisateurs des Eurodistricts « eux ils se voient comme un fossilisateurs ». L'ESO a été créé à un niveau supérieur après la fusion de Schröder et de Chirac en 2003 pour créer un Eurodistrict comme le district de Washington « un Eurodistrict selon le Washington district ». Le processus de création a donc été rallongé « nous a fait pas mal de temps dans la création », car la pression et les attentes étaient

plus grandes, ce qui a rendu le changement au niveau du poste de l'enquêté très élevé « on avait eh pas mal de changement au, au niveau de mon poste 'mt', c'était un peu compliqué ». Elle souligne qu'il s'agit souvent d'un problème de gouvernement local où des résultats sont attendus immédiatement tout en suivant des réglementations qui ont été difficiles pour son prédécesseur « c'était très très compliqué ». Tous les Eurodistrict n'ont pas le même statut judiciaire vu que le terme Eurodistrict est libre d'utilisation, ce qui signifie que l'ESO et le PANIMA sont des GECT, Le Freiburg-Centre-Sud Alsace est en train de se transformer pour devenir un GECT alors que l'ETB est une association, ce qui signifie : ils reçoivent des subventions.

#### 4.4. Les projets de l'ESO, implémentation et difficultés

La personne interrogée ne disposait d'aucune statistique concernant le niveau de bilinguisme dans l'ESO, « je pourrais pas vous dire ». Il est nécessaire de différencier entre les projets de l'ESO, les projets avec un partenaire et les projets subventionnés. Il existe un fond pour les écoliers de la maternelle à la fin du lycée, ce qui leur permet de rencontrer d'autres enfants du pays voisin pour un échange bilingue « ça fonctionne pas mal mais ». La personne interrogée a constaté une forte croissance de la demande pour ce projet, ce qui a permis à ce fonds de passer de trente mille à cinquante mille euros « on est submergé de demandes ». Il n'y a pas eu d'augmentation du nombre de mariages mixtes, mais ce n'était pas l'objectif de l'ESO. Lorsqu'on lui a demandé de commenter des projets qui n'ont jamais été mis en œuvre, la personne interrogée a déclaré que leur groupe avait suffisamment d'expérience pour savoir quand un projet fonctionnerait ou non avant de le démarrer. C'est une question d'opportunité et d'alignement des étoiles « pour moi une question d'opportunité et d'un alignement d'étoiles si vous voulez. ». Les deux parties / pays doivent être intéressés et, lorsque cela se produit, un projet voit généralement le jour « c'est deux portes et quand ils sont ouverts au même moment, c'est là où il faut, faut traverser ». Les projets sont un effort commun des deux pays pour décider quels thèmes et sujets seront abordés. « quand nous, vraiment nous on fait les projets en général eh ça aboutisse » L'ESO a de nombreux projets, y compris des projets annuels, auxquels il tente d'ajouter un ou deux nouveaux projets par an. Elle mentionne le fait qu'il s'agit d'une petite équipe, ce qui signifie qu'ils ne peuvent pas avoir trop de

projets annuels, puisqu'ils ne peuvent pas en ajouter de nouveaux, « quand vous avez trop de projets annuels, vous arrivez pas à en développer d'autres » et qu'il est nécessaire de voter pour les priorités.

Ils abordent officiellement quatorze thèmes différents tels que : « santé, environnement, tout », mais avec seulement 4 personnes responsables de cette mission, 3 ou 4 d'entre elles sont choisies « c'est très difficile de traiter tous les thématiques ». Cette année, les priorités sont la mobilité et la culture et l'économie et l'environnement de l'année dernière. Chacun de ces quatorze thèmes ont encore des projets en cours, mais ils ne sont pas aussi importants et prennent beaucoup de temps que les deux principaux, « donc c'est pour ça m, on a demandé à nos élus de bien focaliser et de choisir deux thématiques ».

Le principal projet de l'ESO est leur service de bus « le bus qui vraiment notre projet phare plus », mais la personne interrogée n'a pas donné de détails à ce sujet « je vous invite à vous renseigner un petit peu là-dessus ». L'ESO a également des projets comme le Vélo gourmand (l'interviewée n'a pas développé cette idée) qu'ils préparent pour la troisième fois. La troisième édition de leur réunion pour partager leurs idées sur les projets de la jeunesse est organisée pour novembre et l'année dernière, il y avait 70 participants. Cet échange « c'est un premier échange, ça fait un peu une table eh, un tour de table » a permis aux deux quartiers de Strasbourg et de Lahr, qui ne se rencontrent généralement pas, de réaliser qu'ils travaillaient sur un projet similaire (Parkour) et de les aider à le faire ensemble. Ils sont actuellement en train de préparer un nouveau projet environnemental pour septembre, le premier livret climat transfrontalier. « le premier livret climat transfrontalier où suis en plein correction ». Il y a trois sessions dans l'année où les projets et les budgets associés sont planifiés. Plusieurs projets courent simultanément, qu'il s'agisse de projets uniques ou partenaires des projets ESO ou INTERREG, et qu'il existe un financement de différentes sources, notamment un fonds pour les réfugiés. La personne interrogée déclare que ce travail supplémentaire est au-dessus de son travail habituel, « Donc ça se rajoute au travail habituel eh, voilà. Donc on est bien occupé ». L'organisation et la mise en œuvre des projets est une activité continue, « oc Ah bah on est constamment en projet, enfin je veux dire ».

L'ESO organise également chaque année des forums avec certaines associations sur un thème spécifique. En 2017, le forum portait sur la qualité de l'air et en 2016, sur la prévention et la sécurité. Bien qu'il n'y ait pas eu de forum en 2018, « on a pas eu le

temps ». Tous les deux ans, ils organisent également une réunion des citoyens et des membres élus qui, en 2018, était destinée aux moins de 25 ans. Elle continue par dire qu'il y a une variété d'événements basés sur différents sujets, « fin voilà, il y a plusieurs évènements dans ce style-là » En 2020, ils organiseront un forum sur les sports pour des personnes ayant des besoins spéciaux et probablement un forum sur la culture. « et en mai très probablement, on ne sait pas encore eh, on va faire un forum culture, parce qu'on a décalé du coup les deux forums parce qu'on avait pas le temps eh voilà. ».

La personne interrogée souligne qu'il ne s'agit que d'une partie des projets disponibles et n'approfondit pas plus en dirigeant l'intervieweur vers les thèmes du site Web. « ah c'est à peu près les, des choses » « eh, mais si ça vous intéresse, vous regardez dans les thématiques sur notre site internet ».

#### 4.5. Projets Échoués

Certains projets ont été abandonnés pour des raisons financières ou en raison de réglementations. Ils avaient organisé un marathon qui a été abandonné, car en France, un certificat médical est nécessaire pour participer alors qu'ils ne l'utilisent pas en Allemagne et que l'interviewée n'était pas au courant de cette réglementation, « on a vraiment jamais su de le ». Cela signifiait que peu d'allemands s'étaient inscrits pour participer car ils n'avaient aucun intérêt à obtenir ce certificat. Ce n'était malheureusement pas le seul problème de ce marathon, car en France, on peut recevoir des barrières gratuites, mais en Allemagne, on doit les payer. Cela est devenu trop coûteux et la personne interrogée a déclaré que même si cela aurait pu aller de l'avant, il s'agit de situations à prendre en compte, « on aurait pû le, le faire quand même. Donc c'est des réflexions comme ça ».

L'ESO aide les gens à organiser des projets, mais ces derniers n'ont souvent aucune expérience des projets transfrontaliers et sont trop définis dans leurs idées. Cela complique les choses et la personne interrogée dit que les membres de l'ESO se rendent compte qu'ils ne peuvent pas travailler avec cette personne, que le projet a déjà abouti, que les attentes sont différentes ou qu'ils ont rejoint la personne trop tard, par exemple, « on s'est rendu compte, c'était pas le bon partenaire, que les attentes c'étaient pas les mêmes, on a associé le partenaire trop tard, enfin ce genre de choses, donc ça ça peut arriver bien sûr ».

#### 4.6. Financement

L'Eurodistrict Strasbourg-Ortenau dispose d'un budget annuel total de 850 000 €, qui est acquis grâce aux contributions et qui sert au fonctionnement quotidien, aux salaires et au loyer. La personne interrogée n'a donné aucun détail sur le budget, mais des rapports budgétaires annuels sont disponibles, « d'ailleurs vous pouvez regarder nos rapports annuels et c, c'est affiché ». Ces rapports, tous les mois de mars, indiquent la manière dont le budget et les priorités sont définis, ainsi qu'un tableau convivial. Ils ont 9 membres qui contribuent au budget : Eurométropole de Strasbourg, commune du Sud (3 communes précédentes ayant adhéré en 2017) et Etat français du côté français. Du côté allemand, il y a l'Ortenaukreiss, qui est en quelque sorte un département, « donc c'est comme un département on va dire » et les cinq grandes villes qui ont un statut particulier. « Großkreisstädt ça s'appelle en Allemagne ».

La personne interrogée a souligné qu'il était nécessaire de faire la différence entre un Eurodistrict et un GECT pour comprendre les finances, « alors il faut différencier, y a plusieurs choses différentes ». Un GECT est un cadre juridique européen alors que PAMINA est un Eurodistrict portant le nom Eurodistrict PAMINA, « ils appelaient comme ça, ils s'appellent Eurodistrict PANIMA », mais ils ne sont membres du GECT que depuis deux ans. L'Eurodistrict Centre-Sud-Alsace est en train de devenir un Eurodistrict. Avant, c'était l'administration des deux côtés qui utilisait ce terme lors de la phase de planification, « avant c'était les administrations de chaque côté qui s'appelaient Eurodistrict quand ils étaient en réunion planifiés ». L'ETB qui est avec les Suisses a le statut d'association depuis longtemps. Il existe une différence entre le terme Eurodistrict et le cadre juridique derrière chaque structure. Chaque Eurodistrict est différent avec des membres différents, tels que l'ESO et PAMINA, avec les contributions ultérieures des membres et des subventions. La personne interrogée reconnaît que l'ESO dispose d'un budget annuel financé par l'Eurodistrict lui-même, « c'est la commune, ou l'Eurométropole qui me la finance de son budget à elle, c'est des impôts », via une taxe d'environ un euro par habitant.

Il existe un programme appelé INTERREG Rhin Supérieur destiné à faciliter la mise en œuvre de microprojets, mais la personne interrogée a déclaré que ce n'était pas nécessairement pour l'Eurodistrict, « c'est pour des porteurs de projets, c'est pas forcément pour les Eurodistrict ». Le rôle de l'ESO est d'aider les personnes avec une

paperasse complexe et d'offrir une assistance via le site Web officiel. Ces fonds INTERREG ont une durée d'un an par rapport à la norme qui est de trois ans, « c'est un INTERREG en mini, parce que INTERREG c'est trois ans et là c'est en un an. ». Ces projets ont les mêmes critères que les projets plus grands et à plus petite échelle. Ils sont financés par l'Union européenne car les Eurodistricts disposaient auparavant de budgets très limités, ce qui aurait fortement limité le nombre de projets possibles, en particulier ceux qui coûtent 60 000 euros. Les habitants peuvent s'inscrire sur le site Internet de l'ESO pour obtenir de l'aide. La phase actuelle du programme s'appelle INTERREG V et passe bientôt à INTERREG VI. La personne interrogée a souligné que les fonds INTERREG sont des fonds européens, « Ça c'est pas mon argent », « C'est pas mon argent, c'est pas notre argent en tant que Eurodistrict », « les fonds Européens n'a pas d'influences sur notre budget annuel ».

L'ESO ne sait pas combien la commission accorde à ces programmes INTERREG, mais leur travail consiste à aider un maximum de personnes et d'associations à recevoir une aide financière. Ce ne sont pas de vrais projets typiques qui seraient mis en place par des universités par exemple, ils sont plutôt petits mis en place par des personnes qui travaillent pendant leur temps libre, « et les tous petits comme une association où les gens bossent le, eh, le dimanche et le soir quoi ». Ils sont les intermédiaires qui mettent en contact les deux. Ils n'ont donc aucune influence, bien que des discussions aient eu lieu pour savoir si des fonds pourraient être alloués à l'ESO par INTERREG pour ces micro-projets, mais cela serait en dehors de leurs fonds propres et aurait pour effet de L'ESO étant responsable de tout.

L'ESO travaille également avec la région, en particulier maintenant qu'elle s'est développée après la fusion des départements. Au cours des deux dernières années, la nouvelle ligne de bus de l'Eurodistrict a fait l'objet de discussions ; elle a été sollicitée pour devenir une ligne publique, mais l'ESO n'a aucun droit légal d'introduire les transports en commun car, en France, cette responsabilité incombe à l'assemblée régionale. Si la région juge cette proposition intéressante, elle demandera la preuve de la nécessité de cette ligne. Le maire allemand, vice-président de l'interviewée, est responsable de ce thème et est disposé à fournir 50% des fonds. Il demande que le programme « regiobus line » soit diffusé 19 fois par jour, mais la région ne le permet pas. Ils ne sont pas disposés à payer 50% pour un projet qui profite à l'ESO uniquement et non à la région au sud. L'inconvénient est que, si la région s'agrandit et que la frontière s'allonge, s'ils versent de

l'argent à l'ESO, d'autres Eurodistricts tels que PAMINA et Saar-Moselle demanderont également le même montant pour leurs projets, « je peux pas mettre autant parce que les autres vont me demander ça aussi et je ne peux pas. Donc ça c'est un peu contraignant pour nous », et ce n'est pas possible pour la région. L'ESO souhaiterait avoir plus d'indépendance pour pouvoir bénéficier d'une aide financière accrue et accroître le nombre de ses projets. Il est difficile de savoir comment la fusion des régions influencera le fonctionnement de l'ESO. Elle émet l'hypothèse qu'il y aurait encore plus de confusion si un nouveau groupe « là vous avez la nouvelle collectivité d'Alsace qui va arriver, on sait pas encore » souhaitait organiser un projet de coopération transfrontalière et demander de l'argent à la région.

## **5. Discussion**

### **5.1. L'utilisation des termes Eurodistrict et Radio Eurodistrict (RED)**

J'avais supposé que la radio RED avait été créée dans le cadre d'un micro-projet de l'ESO, car le terme Eurodistrict figurait dans le titre, mais c'est un terme impropre. Je pense que le consensus sur la définition nécessite des recherches et une consolidation plus poussée pour éviter un chevauchement et une confusion des intentions. Si le terme Eurodistrict est utilisable par tout le monde, l'échec d'une initiative telle que RED radio pourrait être interprété à tort comme un échec d'un projet de l'Eurodistrict, ce qui était le cas pour moi. Cela signifie que n'importe qui aurait pu créer la RadioEurodistrict et explique pourquoi il n'y avait aucune information à ce sujet sur le site officiel de l'ESO. L'interviewée confirme l'opinion de Duran (2007) selon laquelle il n'existe pas de définition définitive du terme Eurodistrict et ajoute que ce terme n'est pas protégé. Elle a déclaré qu'ils avaient déjà reçu des appels téléphoniques concernant des événements sans lien avec l'ESO et qui leur étaient inconnus, tels que l'équipe de football junior de l'Eurodistrict, organisée par les parents. La difficulté de définir ce concept est complexe, aucun Eurodistrict ne reflète son voisin en termes d'administration, de motivations, de taille, de densité de population et de démographie. Cela a été confirmé lors de l'interview quand on a appris que PANIMA utilisait le terme Eurodistrict alors qu'ils ne sont qu'un GECT depuis seulement deux ans et l'Eurodistrict Centre-Sud-Alsace qui utilise ce terme alors même qu'il est n'est même pas encore GECT. Cette confusion est encore compliquée par l'utilisation d'une autre terminologie pour les initiatives de coopération transfrontalière telles que les Eurorégions, les GECTs, les Eurégios et le fait qu'une Eurorégion peut contenir une Eurodistrict.

La raison de l'échec de la radio RED est purement conjecturale en raison d'un manque de littérature. Peut-être n'y avait-il pas une demande pour une station de radio bilingue, les citoyens préfèrent écouter leur propre langue. Il existe cependant des journaux bilingues et ARTE Télévision diffuse une sélection de films en langues étrangères. Il est possible que la station manquait de moyens financiers ou que ses propriétaires ou présentateurs soient des animateurs inexpérimentés ou même des étudiants réalisant un projet à court terme. Le site japonais de l'ancienne radio RED est en « word press », utilisé par les

amateurs. Il est possible que la radio RED ait également utilisé cet outil pour les amateurs et ne soit donc pas un professionnel.

## 5.2. Principaux objectifs des Eurodistricts

Une des motivations initiales pour la création d'un Eurodistrict était l'intégration et la coopération transfrontalière, selon Vovenda et Plotnikov (2011). La personne interrogée a fait référence à cela, car l'objectif de l'Eurodistrict était d'inciter les habitants à franchir la frontière sans se rendre compte qu'ils se trouvaient dans un autre pays. Il existe de nombreuses activités et associations transfrontalières au sein de l'ESO, mais il existe également des projets tels que le jardin de deux rives, un parc des deux côtés du Rhin relié par un pont piétonnier, comme décrit par Reitel et Mouillé (2015), qui aide à éliminer la frontière et à créer un espace commun, donnant l'impression que le visiteur n'est pas entré dans un pays différent. La personne interrogée a soulevé la question de l'Eurodistrict qui ne profiterait qu'à un petit nombre de personnes, mais les activités et les événements sont ouverts à tous les habitants et il n'y a aucune obligation d'y participer.

Sanguin (2013) a reconnu que les motivations et les objectifs peuvent se chevaucher dans les Eurodistricts, mais qu'ils peuvent également différer. Au cours de l'entretien, l'un des principaux objectifs de l'ESO a été cité à la suite du traité d'Aix-En Chapelle de 2018 ; lobbying auprès d'un gouvernement supérieur, comme dans l'extension de la ligne « Regiobus ». Bien que j'ai reconnu que l'ESO avait son propre budget et qu'il s'agissait d'un GECT, et même si je reconnaissais les associations, à l'exception des entreprises et des groupes gouvernementaux, je n'avais pas pris en compte l'aspect politique des GECTs. La fonction de lobbying politique n'a pas été abordée lors de la revue de la littérature et, rétrospectivement, j'aurais aimé qu'elle soit redéfinie davantage. Les motivations initiales pour créer des Eurodistricts concernaient également l'économie, la santé, l'éducation et les transports et les infrastructures (Sanguin, 2013), mais elles n'ont pas été rappelées lors de l'entretien. Bien que j'avais posé des questions sur les motivations, la personne interrogée m'a invitée à les consulter sur le site Web de l'ESO au lieu de les discuter avec moi, ce qui suggère que ma question était trop vaste et le sujet également. Les sites Internet individuels des Eurodistricts font tous référence à un

changement de motivations plus adapté au monde moderne, mais les projets de plus grande envergure fondés sur les motivations plus récentes de la durabilité, de la protection de l'environnement et des faibles émissions de carbone sont extrêmement coûteux. Si ces projets de grande envergure doivent devenir la norme dans les Eurodistricts, il existe un risque que les régions et les zones environnantes se sentent négligées et exigent des fonds pour améliorer la vie de leurs propres citoyens. La personne interrogée a évoqué ce point lors de l'entretien, en référence au projet de service de bus « notre projet phare », récemment mis en œuvre dans l'ESO. Depuis l'expansion de la région française du Grand-Est, la géographie a posé des problèmes supplémentaires à l'ESO. Bien que le sud de cette région ne fasse pas partie de l'ESO, les habitants demandent que cette ligne de bus soit prolongée le long de la frontière, une demande coûteuse et complexe, qui ne relève pas de la compétence de l'ESO et qui leur a valu de faire pression la région. Cela montre comment l'évolution de la politique d'un pays (la France change de frontière, et ailleurs le futur Brexit) et l'augmentation de la taille d'une région peuvent influencer sur le bon fonctionnement de l'Eurodistrict. Cette information n'a pas été documentée dans la littérature.

### 5.3. Les Eurodistricts différents

Non seulement la définition de l'Eurodistrict varie, mais également de la manière dont ils fonctionnent et se composent. La personne interrogée a pris le temps d'expliquer les différentes structures des Eurodistricts qui ont soutenu la recherche documentaire. L'ETB est une association (SaarMoselle, n.d.), PAMINA est devenue un GECT il y a 2 ans et Freiburg-Centre-Sud Alsace est en train de devenir GECT (eurodistrictFreiburg, n.d.). Encore une fois, ce manque de terrain d'entente rend difficile la compréhension de l'administration et du financement des Eurodistricts. Outre l'absence de définition définitive, cela donne l'impression que les différences sont trop nombreuses pour que ces Eurodistricts méritent le même titre. La personne interrogée a essayé d'expliquer les différences de terminologie et d'administration entre les différents districts, mais j'ai trouvé sa réponse difficile à interpréter et j'ai commis l'erreur de ne pas l'interrompre et de lui demander de clarifier certains points.

Engl (2009) indique que l'administration des Eurodistricts est complexe et nécessite du temps et de l'argent. Ceci est corroborée par la personne interrogée qui a expliqué que ses prédécesseurs étaient confrontés à de nombreux défis et difficultés pour organiser et

mettre en œuvre la structure et les règles du GECT ce qui a entraîné un changement élevé du personnel. Bien que le GECT soit maintenant en place, l'interviewée a toujours constaté que l'administration de l'ESO prenait beaucoup de temps et qu'il fallait donner la priorité aux projets, mais elle a précisé qu'elle ne comptait qu'un petit nombre d'employés. L'administration est-elle trop complexe ou manque-t-il du personnel ?

La simplicité de l'administration s'est également révélée utile pour améliorer la qualité de vie des habitants qui ont besoin d'accéder à l'information et aux soins de santé, comme dans un projet Saar-Moselle qui vise à créer une « cohésion sociale » en simplifiant l'administration (SaarMoselle, n.d.). Cet examen de l'administration doit être soutenu aux niveaux régional et national, tous les habitants doivent pouvoir avoir accès à la documentation et aux sites Web dans leur propre langue. Une critique de l'Eurégio Pays-Bas - Allemand fait référence à une administration qui prend beaucoup de temps en 2 langues (Pallagst et Caesar, 2018). Toute différences dans les règles doivent être clairement expliquées comme dans les différentes approches de « Crit-Air / Feinstaubplakette ». Un manque de compréhension peut entraîner un manque de participation et finalement affecter le succès d'un projet.

#### 5.4. Échecs

L'ESO a une histoire politique avec le traité signé par le président français et le chancelier allemand en 2004. Ce soutien politique peut donner lieu à la critique selon laquelle l'ESO est en train de devenir un « super-État » privilégié (The Sun, 2019) renforçant l'idée que la France et l'Allemagne tentent de dominer l'Europe et que les Eurodistricts deviennent trop puissants (Reitel, 2018). Si la motivation peut être de renforcer la coopération entre les deux pays et d'améliorer la vie quotidienne, cela n'est pas toujours interprété comme le montrent les articles parus dans la presse britannique et les critiques formulées par des habitants français et allemands de renom tels que Marine Le Pen et Jordan Bordella (dna.fr, 2019). Le fait que le site web du gouvernement français ait ressenti le besoin de défendre ses actions après la signature du traité Aix-La-Chapelle laisse penser que le nombre de commentaires négatifs sur les médias sociaux était significatif. (gov.fr, n.d.). Cette réaction négative pourrait conduire à l'échec d'un Eurodistrict qui a besoin de

soutien et de participation des habitants, ainsi que d'investissement et de soutien des entreprises. Les titres sensationnels peuvent être la seule partie d'un article que le lecteur prend en compte sans prendre le temps d'étudier l'article lui-même, qui peut être plus précis et rationnel. Nous n'avons aucune idée si ces critiques viennent de l'intérieur ou de l'extérieur des Eurodistricts. La montée croissante de l'extrême droite en Allemagne et en France (Reitel, 2018) pourrait entraîner le rejet de la coopération transfrontalière et du bilinguisme. La personne interrogée a déclaré que tous les habitants n'étaient pas d'accord avec l'ESO et que ses avantages étaient souvent une discussion des différents Eurodistricts qui ne reconnaissaient pas leur groupe cible. Des recherches quantitatives supplémentaires sont nécessaires pour déterminer le nombre d'habitants qui bénéficient réellement de l'ESO, y compris les participants à des événements et des associations, les travailleurs frontaliers et les investissements dans les PME. L'événement « vélo gourmand », par exemple, est décrit comme un succès sur le site Web, mais en réalité, il n'y avait que 350 participants de l'ESO. INTERREG a été accusé de ne pas en avoir pour son argent (McMaster, 2017) et une étude de recherche de cette nature aiderait à établir cela.

Si ces Eurodistricts deviennent trop puissants avec l'augmentation du nombre de projets de grande envergure, il existe un risque que le financement soit insuffisant pour mener à bien des projets de moindre envergure. Bien que l'amélioration de l'infrastructure puisse bénéficier à tous les habitants, la mise en œuvre de ces projets peut être lente, l'administration très complexe et extrêmement coûteuse, et donc sujette à l'échec (Sanguin, 2013). La personne interrogée a régulièrement abordé la complexité de l'administration de l'ESO en référence à la mise en œuvre du GECT « c'était très très compliqué ».

Si les habitants ne voient pas les projets en cours d'achèvement (à petite ou grande échelle), cela peut entraîner un manque de motivation et d'intérêt des citoyens pour accepter et participer à l'éthique de l'Eurodistrict. Si l'Eurodistrict devient trop grand, il est possible que les habitants ne s'identifient plus à lui (Sanguin, 2013). Si vous ne vivez pas directement à la frontière et que vous percevez rarement les avantages des projets, vous qualifiez-vous de français, du Grand-Est, de Strasbourg ou de l'ESO, par exemple ? La coopération doit être égale des deux côtés de la frontière pour que tous les citoyens en bénéficient.

Il est difficile de trouver des exemples d'échecs spécifiques de projets sur les sites Web officiels de l'Eurodistrict, car il est naturel de promouvoir ces réussites. Toute difficulté à mener à bien un projet a tendance à être écrite au bas d'un rapport annuel, comme dans le cas du refus de financement par Interreg d'un projet d'aménagement urbain et d'aménagement du territoire en Sarre-Moselle (SaarMoselle, n.d.). La personne interrogée a déclaré que la faisabilité des projets est discutée et, si ce n'est pas pratique, arrêtée aux étapes de planification, ce qui évite les échecs. Elle a ajouté qu'un projet de marathon franco-allemand avait été abandonné en raison de la complication de réglementations différentes dans les deux pays, un problème identifié par (Sanguin, 2013). Cet exemple n'a pas été trouvé dans la revue de littérature.

### 5.5. L'éducation le bilinguisme et emploi

La personne interrogée parle du succès d'un projet d'école, financé pour tous les âges, dans lequel les échanges scolaires et le bilinguisme sont encouragés, bien qu'il n'existe aucune statistique sur le niveau de bilinguisme. La demande pour ce projet a entraîné une augmentation du financement de 30 000 euros à 50 000 euros par an. Cela contredit les opinions de Marine le Pen (2019) qui croit que le bilinguisme impose l'allemand en France et de Jordan Bordella (2019) qui croit que les gens sont « forcés » de mener au bilinguisme. Un rapport publié dans SRADDET (2018) indique que la langue reste un obstacle à la coopération transfrontalière, en particulier entre la France et l'Allemagne, et qu'il y a eu une réduction de l'emploi transfrontalier depuis 15 ans. Dans l'ESO, toutefois, l'emploi transfrontalier en 2017 a augmenté de 592 par rapport à 2015 et une aide est offerte à ceux qui souhaitent déménager (Interreg-rhin, n.d.). La littérature a également mentionné le manque d'échanges scolaires et le bilinguisme dans les Eurorégions Pologne-République Tchèque (Dolzblasz, 2013). Il existe actuellement des projets de grande envergure visant à améliorer l'emploi dans les entreprises d'État (« marché de l'emploi 360° » et « deux rives »). Böhm (2019) soutient cette augmentation de l'emploi transfrontalier et indique que 1,9 million de personnes ont traversé la frontière pour travailler en 2014. Ces chiffres doivent être examinés attentivement et Böhm ajoute que cela que c'est principalement produit dans les régions les plus riches et non dans des zones telles que la frontière entre la Pologne et la République Tchèque. Cette opinion est partagée par Dolzblasz (2013) qui déclare qu'il n'y a pas de compétitivité dans ces domaines où il existe une histoire de méfiance et de stéréotypes à l'égard d'anciens

ennemis. Cela soulève la question de savoir pourquoi ce n'est pas le cas dans d'autres régions de conflit, y compris les Eurodistricts du Rhin. C'est peut-être une question de culture mais aussi des effets du communisme lorsque les habitants ont été incapables de s'intégrer à d'autres pays et que la méfiance envers les étrangers était la norme. À mesure que le temps passe et que les habitants âgés meurent, cela peut changer et la coopération transfrontalière devient la nouvelle norme.

## 5.6. Projets

En tant que GECT, l'ESO dispose d'une autonomie pour mettre en œuvre et financer ses propres projets avec un budget de 850 000 euros comprenant une contribution publique de 1 euro par voie fiscale, confirmée par l'enquête. Le site Web de l'ESO et la personne interrogée indiquent qu'il existe 14 thèmes liés aux projets, mais en raison de cette vaste gamme et du manque de personnel, l'interviewée indique que l'ESO n'est pas en mesure de les prendre tous en compte et doit voter sur les priorités. Cela se traduit par 2 ou 3 thèmes traités chaque année et pour 2019, il est centré sur les thèmes de la culture et de la mobilité. L'ESO est également en train de mettre en œuvre des projets pour la jeunesse et d'écrire une brochure sur les problèmes climatiques transfrontaliers, qui traite des nouvelles motivations des Eurodistricts à s'adapter aux exigences modernes en matière de protection de l'environnement telles qu'énoncées par SRADDET (2018). La consultation initiale du site Web donne l'impression que 14 thèmes sont constamment abordés. En réalité, 2 priorités sont généralement attribuées chaque année, ce qui suggère qu'avec un budget de 850 000 euros pour une population de 921 000 habitants, les projets bénéficient à un petit nombre d'habitants. La personne interrogée fait référence aux forums transfrontaliers et aux échanges pour discuter de projets, ce qui confirme la motivation de l'intégration dans la création d'un Eurodistrict (Sanguin, 2013) et l'obligation de faire participer des habitants des deux côtés de la frontière (Interact, 2008).

La personne interrogée a clarifié la position de l'ESO vis-à-vis d'INTERREG, en décrivant son rôle d'intermédiaire, en apportant une aide dans l'administration complexe qui, nous l'avons vu, peut avoir un impact négatif sur la participation à des projets transfrontaliers. Elle a souligné que ces microprojets ne sont pas des projets de l'ESO et

que les fonds proviennent de l'UE et qu'il n'y a pas assez de fonds dans l'ESO pour ces petits projets. Il est essentiel que le site Web de l'ESO aide ses citoyens à développer des microprojets, car la motivation principale est d'améliorer la vie quotidienne des habitants (eurodistrict, n.d.). Si l'administration est trop complexe, les gens ne pourront ni ne seront motivés pour organiser des événements et des associations, ce qui est susceptible d'aliéner le grand public jusqu'à ce qu'ils se sentent plus éloignés de l'Eurodistrict. Le site Web de l'ESO encourage activement les citoyens à participer aux microprojets INTERREG. Les documents INTERREG pertinents ; les formulaires à remplir, les règlements, les exigences, sont rédigés dans les deux langues et les coordonnées des collaborateurs français et allemands sont à disposition pour répondre aux questions et pour donner des conseils. La gamme d'événements et d'associations est répertoriée, ainsi que le rapport financier relatif à chaque activité (eurodistrict, n.d.). Dans un appel à toutes les générations, les événements et les nouvelles peuvent également être suivies sur Facebook, Twitter et You Tube.

Le projet majeur, la mise en place du service de bus entre Erstein et Lahr, est un exemple d'infrastructure améliorée en fonction des besoins des entreprises, et donc de l'économie, et des besoins des citoyens, améliorant ainsi la vie quotidienne. Le public a été consulté sur ce projet et continue à y participer. À l'heure actuelle, le bus circule en fonction des heures d'ouverture des entreprises. Sur le site Web (eurodistrict, n.d.), il existe une section dans laquelle les habitants sont invités à voter s'ils souhaitent que le bus soit accessible à tous et pas uniquement aux travailleurs. Cela démontre la volonté de l'ESO de permettre que les décisions locales soient influencées par la population locale. Tout le monde ne veut ou ne peut pas assister aux réunions ou écrire des lettres de soutien ou de désaccord, mais en permettant aux membres d'exprimer leur opinion par un simple clic sur un bouton, le projet s'adresse à davantage aux citoyens de l'ESO.

Il ne faut pas oublier que les finances ne sont pas épuisables et que les priorités et les budgets doivent être respectés. Ce n'est naturellement pas unique aux Eurodistricts, mais c'est un fait du climat économique à un moment donné. J'ai posé des questions sur les finances de l'Eurodistrict et sur la réflexion, j'aurais dû fonder ma question sur la relation entre l'ESO, l'UE et INTERREG en ce qui concerne le financement, tel que décrit par la personne interrogée et qui s'est révélé plus pertinent et intéressant. Le financement

spécifique était disponible sur le site Web et je l'avais déjà mentionné avant l'entretien, ce qui signifiait que j'aurais dû revoir ma question.

## 5.7. Passé et présent

Des conflits frontaliers ont eu lieu à travers l'histoire et Vovenda et Plotnikov (2011) ont décrit la formation des premiers Eurodistricts dans le but d'améliorer le retard socio-économique de ces frontières. Cette motivation peut être considérée comme un succès si l'on prend en compte le nombre de grandes entreprises telles que Daimler, etc. La critique de l'ESO en tant que « super-État » telle que l'écrit le journal Sun (2019) peut être considérée comme un commentaire négatif ou interprétée comme positive, faisant allusion au succès et à la richesse de cette région.

En dépit d'une période de paix relativement calme en Europe, il subsiste des tensions et un courant de friction et d'instabilité. Ceci est soutenu par McMaster (2017) lorsqu'elle fait référence aux effets possibles du BREXIT sur non seulement la coopération entre l'Irlande du Nord et l'Irlande, mais également les effets économiques sur l'UE. Quels seront les résultats de la montée de l'extrême droite en Europe en matière de coopération transfrontalière et de volonté d'accroître le bilinguisme ?

## 5.8. Conclusion de discussion

En ce qui concerne l'entretien, j'ai le sentiment que j'avais choisi une personne pertinente, car elle est la secrétaire générale de l'ESO et possède une expérience sur tous les aspects de l'Eurodistrict. Une approche qualitative était justifiée, car je souhaitais connaître les opinions de la personne interrogée et, en décidant de mettre en scène une interview semi-structurée, je la laissais parler librement et je pouvais adapter ou omettre certaines questions si nécessaire. Je reconnais que mes questions étaient souvent trop larges, comme dans le cas des motivations et des finances, au lieu de recevoir des informations de la personne interrogée, il m'a été demandé de consulter le site Web ou le document PowerPoint qu'elle m'a envoyé par la suite. L'utilisation de Skype était positive, car elle permettait à l'entretien de se sentir davantage comme une conversation en face à face et nous avons pu développer une relation. L'une des plus grandes difficultés était le fait que la personne interrogée ne parlait pas dans sa langue maternelle et était parfois difficile à comprendre et faisait des erreurs en français. Elle avait tendance à commencer à parler d'un sujet mais se tourna soudainement vers un sujet complètement différent et laissa parfois la phrase inachevée. Bien que cela puisse être considéré comme faisant partie d'une conversation normale, cela compliquait la compréhension et l'analyse de sa transcription. Après réflexion, j'aurais dû l'interrompre et résumer ce qu'elle avait dit pour être sûr de l'avoir bien comprise.

Pour une étude plus approfondie de l'ESO, je souhaiterais mener des entretiens qualitatifs avec différents membres de cet Eurodistrict afin de déterminer si les habitants estiment bénéficier des diverses initiatives et s'ils s'identifient en tant que membre d'une zone transfrontalière. Il s'agirait d'un projet ambitieux nécessitant du temps et de la considération pour poser les questions pertinentes aux habitants concernés, tout en prenant beaucoup de temps pour transcrire et analyser les entretiens.

La personne interrogée a confirmé la complexité et la confusion liées à la définition et à l'administration des Eurodistricts, ce qui correspondait à l'analyse de la littérature. Après l'entretien, j'avais une conscience plus profonde de ces complexités. Bien que la personne interrogée n'ait pas détaillé les motivations spécifiques à la création

d'un Eurodistrict, j'ai compris l'importance de la coopération transfrontalière et le souhait de disposer d'un espace commun qui a souvent été évoqué et qui corroborent la littérature sur les motivations originales des Eurodistricts. La personne interrogée a évoqué des problèmes que je n'avais pas découverts dans la littérature, tels que les implications des décisions politiques (l'extension du Grand-Est et ses effets sur la ligne de bus) et les différentes lois transfrontalières prévoyant des projets tels que l'annulation du marathon. La séparation des financements INTERREG et ESO a été clarifiée au cours de l'entretien, ce qui m'a permis de mieux comprendre les différents rôles et fonctionnement de ces organismes. Bien que les différentes possibilités de financement puissent être trouvées dans la littérature, comme nous l'avons vu, tous les Eurodistricts sont différents et j'ai apprécié la clarification du financement et du fonctionnement de l'ESO en particulier. Ayant précédemment trouvé peu de preuves d'échecs individuels dans l'analyse documentaire, j'ai découvert que les projets sont abandonnés au stade de la planification et ne peuvent pas être poursuivis s'ils ne sont pas viables. J'ai été surpris que la personne interrogée ait mis en doute l'efficacité de l'ESO et sa pertinence pour certains habitants, mais cela a été soutenu par des critiques dans la littérature. Ma principale déception était de ne trouver aucune information sur la radio RED dans l'interview, qui avait été au centre de ce document.

## **6. Conclusion**

Pour en savoir plus sur RED radio et les Eurodistricts, j'ai effectué une revue de la littérature, utilisant principalement des articles Internet gratuits, des livres et des études en raison d'un manque d'accès à une bibliothèque et de moyens financiers pour payer l'accès à certains ouvrages. Pour approfondir ma connaissance et ma compréhension du sujet, j'ai mené une interview qualitative semi-structurée avec la secrétaire générale de l'Eurodistrict Strasbourg-Ortenau via Skype. Cette méthode a été choisie car elle permettait à la personne interrogée de parler librement et je pouvais omettre, développer ou adapter mes questions en fonction de ses réponses. La radio RED était située à l'ESO et donc j'ai concentré une grande partie de mes recherches sur cette région.

Cet article démontre que le sujet de la thèse peut parfois influencer la revue de la littérature, et donc les résultats et la discussion, de manière inattendue. J'avais prévu des recherches sur la radio RED et son influence sur le bilinguisme et l'intégration d'une région frontalière. Cela ne devait pas être le cas car la station de radio n'existe plus et il n'y a pas de littérature sur son histoire et son fonctionnement. J'avais voulu poser trois questions sur cette station de radio au cours de l'interview et j'ai été obligé de les omettre, ce qui correspond à mon utilisation d'une interview semi-structurée. Une fois que j'ai découvert que l'utilisation du terme « eurodistrict » pouvait être utilisée par n'importe qui, cela m'a amené à rechercher la définition même de cette terminologie qui n'est pas définitive et qui a été interprétée différemment par différentes personnes. La coopération transfrontalière est une question complexe, non seulement en raison de la diversité des définitions utilisées, des Eurorégions, des Eurégios, etc., mais également du fonctionnement financier et politique de ces régions, ainsi que de leur histoire et de leur position géographique. Si la terminologie a pour but de décrire un concept, je pense que des études supplémentaires sont nécessaires pour trouver un mot protégé et décrivant avec précision les régions concernées. Ce n'est pas seulement moi-même et les chercheurs qui avons identifié un manque de définition, mais aussi l'administration de l'ESO. La secrétaire générale de cet Eurodistrict a déclaré lors de l'entretien qu'elle avait admis que cela avait été problématique pour son équipe.

Pour étudier les motivations à créer un Eurodistrict, il était nécessaire de contempler l'histoire des régions frontalières de l'Europe soumises à la guerre et aux conflits. Je voulais savoir si cette coopération transfrontalière était un phénomène récent et j'ai donc étudié l'histoire de l'Eurégio créé en 1958 entre l'Allemagne et les Pays-Bas, découvrant que la motivation initiale pour renforcer une économie faible était considérée comme un succès. En comparant une Eurorégion du Centre-Est de l'Europe (Pologne-République tchèque), j'ai pu apprécier l'influence de son histoire sur l'intégration (communisme) ainsi que la géographie et le contexte économique de différentes régions. Bien que cela ne convienne pas à cet article, j'estime que la comparaison entre le fonctionnement et les motivations de cette région par rapport à une Eurorégion occidentale mérite d'être approfondie. L'histoire de l'ESO a été découverte dans la littérature et ma connaissance en a été approfondie par des informations supplémentaires fournies au cours de l'entretien.

Ce document a démontré les dispositions prises pour créer un Eurodistrict en termes généraux, mais également en relation avec l'ESO en particulier. Après avoir été à l'origine une expérience visant à améliorer la situation socio-économique des pays frontaliers grâce à la coopération transfrontalière, les motivations se sont développées pour se concentrer sur divers thèmes ayant pour objectif d'améliorer la vie quotidienne des habitants. Bien que j'ai vu une liste de 14 thèmes sur le site officiel de l'ESO, j'ai commis l'erreur de demander à la personne interrogée quelles avaient été les motivations pour créer ce district et j'ai été dirigé vers le site Web indiquant que je n'avais posé aucune question précise, et que cela avait été trop large. Il a été démontré que les Eurodistricts ne sont pas statiques et que les motivations et les thèmes sont constamment adaptés aux exigences du monde moderne, en reconnaissant la nécessité de projets plus respectueux de l'environnement, durables et à faible émission de carbone. L'un des principaux objectifs des Eurodistricts a été d'améliorer les infrastructures et les transports transfrontaliers, comme le mentionnent la littérature et les entretiens relatifs à la ligne de bus Erstein-Lahr. La personne interrogée a été en mesure de fournir des informations non trouvées dans la littérature et des explications plus détaillées sur l'implication des frontières régionales changeantes, la formation de la région du Grand-Est par le gouvernement français et les attentes de cette nouvelle population qui réclame les mêmes avantages que les habitants de l'ESO.

La motivation pour améliorer l'éducation, le bilinguisme et l'emploi a été constatée au-delà des frontières avec la création d'écoles et d'universités bilingues, l'implantation d'entreprises dans des zones frontalières et des initiatives pour l'emploi telles qu' « un marché de l'emploi 360 ° » à l'ESO. Cela n'a pas toujours été bien accueilli, comme à la frontière française-allemande, où les taux de bilinguisme restent faibles par rapport à une demande croissante de l'ESO. Malheureusement, la personne interrogée ne disposait pas de statistiques bien que des recherches quantitatives supplémentaires sur le bilinguisme transfrontalier, l'éducation et l'emploi soient un moyen de mesurer le succès de la coopération transfrontalière. Cet article a également confirmé les critiques de gens de l'extrême droite qui ne souhaitent pas promouvoir le bilinguisme.

Si la motivation pour créer un Eurodistrict est d'intégration et de coopération, cela a été démontré si le nombre d'activités et d'activités sociales est pris en compte dans les différents Eurodistricts. La littérature de l'ESO fait référence au succès de la levée de fonds KM solidarité pour les enfants défavorisés, qui a rassemblé près de 27 000 participants. La personne interrogée a posé la question de savoir quels sont les personnes ciblées par les Eurodistricts et s'il s'agit de personnes qui vivent déjà aux frontières. Sans autres statistiques sur les personnes participant à ces événements et initiatives, il est impossible de répondre à cette question. Je pense que des recherches qualitatives supplémentaires sont nécessaires pour demander aux habitants ce que fait l'Eurodistrict dans leur vie quotidienne, ainsi que des recherches quantitatives pour déterminer quels groupes de la population utilisent les différentes installations et associations.

Il a été démontré que le fonctionnement des Eurodistricts variait en fonction de l'administration et du cadre de l'initiative de coopération transfrontalière. Ce document a montré le fonctionnement d'un GECT et la pertinence des financements INTERREG et européens définis et décrits. L'interview m'a permis de mieux comprendre la fonction d'un GECT par rapport à l'ESO et aux autres Eurodistricts, mais parfois, les explications de l'interviewée étaient difficiles à suivre et j'ai commis l'erreur de ne pas poser d'autres questions ou de demander des éclaircissements, ce qui est le rôle d'un entretien semi-structuré. En définissant la fonction d'INTERREG à partir de la littérature, la personne interrogée a confirmé ma compréhension de ce concept en relation avec les microprojets de l'ESO et d'autres Eurorégions.

Qu'il s'agisse des GECTs ou des programmes INTERREG, la personne interrogée a confirmé l'opinion de Engl (2009), selon laquelle l'administration des Eurodistricts est trop complexe et se chevauche beaucoup avec d'autres groupes. L'Eurodistrict est toutefois motivé par la simplification de l'administration complexe, et des tentatives ont été entreprises dans ce sens dans plusieurs régions telles que l'initiative santé Sarre-Moselle. La personne interrogée a trouvé l'administration d'INTERREG extrêmement complexe et la mise en œuvre et la gestion de projets très fastidieuses. Cela est lié aux questions soulevées au sujet de l'optimisation des ressources d'INTERREG et des destinataires visées par McMaster (2017).

Ayant déjà fait allusion à certaines difficultés rencontrées dans les Eurodistricts, j'ai examiné les raisons de leur éventuel échec, bien que des défaillances spécifiques soient difficiles à trouver dans la littérature. Une initiative transfrontalière concerne évidemment différents pays avec des réglementations différentes. En Allemagne et en France, cela peut concerner les heures de travail, les salaires et les congés, bien que des ateliers transfrontaliers puissent aider à les résoudre, comme le montre l'ESO. Certaines initiatives gouvernementales peuvent différer, mais fonctionnent bien dans les deux pays, telles que la politique « Crit Air » de la France et l'équivalent de l'Allemagne qui s'attaquent à la pollution de l'air. D'autres différences sont insurmontables ou trop complexes et coûteuses, comme dans l'annulation du marathon ESO où les deux pays ne pouvaient pas s'adapter aux règles de l'autre pays. Cela a été expliqué par la personne interrogée et non par la littérature et m'a aidé à comprendre comment un simple événement peut conduire à des problèmes complexes.

L'expansion de la taille et de la richesse des Eurodistricts a conduit à la critique de leur trop grande puissance. Cela pose non seulement un problème de financement car les projets deviennent trop volumineux, mais une distanciation par rapport à la population si les microprojets, suggérés et planifiés par les habitants, sont ignorés, comme suggéré par Vovenda et Plotnikov (2011). Ceci a été soutenu par la personne interrogée qui avait annulé des forums et abordé seulement deux nouveaux projets par an en raison du manque de temps. La presse française et britannique a critiqué les Eurodistricts et a amené le gouvernement français à défendre cette critique après le traité d'Aix-La-Chapelle de 2019. L'interviewée a fait référence au traité mais n'a pas précisé et j'ai raté l'occasion de lui demander plus à propos de cette critique.

Ce document a identifié les motivations pour créer un Eurodistrict et a analysé leur fonctionnement. Les difficultés et les raisons de l'échec ont été abordées. Cela a été fait par une revue de la littérature et un entretien semi-structuré avec la secrétaire générale de l'ESO. Elle a pu confirmer mes conclusions et développer certains détails tout en fournissant des informations que je n'avais pas trouvées dans la littérature. Je crois avoir utilisé les bonnes méthodes pour obtenir cette information et je reconnais avoir commis des erreurs dans les questions que j'ai posées. Cela ne devrait pas être considéré comme un échec de ma part, mais plutôt servir de leçon pour des études futures. Je pense avoir identifié des domaines qui nécessitent des recherches supplémentaires.

## 7. Bibliography

[www.alsace-passion.com/alsace.htm](http://www.alsace-passion.com/alsace.htm)

[www.arte.tv/sites/en/corporate/what-we-do/](http://www.arte.tv/sites/en/corporate/what-we-do/)

Bohm, H., Opiola, W., (2019), *Czech-Polish Cross-Border (non) Cooperation in the of the Labor Market: Why does it seem to be Un-bordered?* Retrieved 20 June 2019 from, [www.mdpi.com/2071-1050/11/10/2855/pdf](http://www.mdpi.com/2071-1050/11/10/2855/pdf)

Bollmann, Y., (2010), *Eurodistricts: un march de dupes*, Tribune Libre ; *Le canard Republican*. Retrieved 1 May 2019 from, [www.lecanardrepublican.net/spip.php?article368](http://www.lecanardrepublican.net/spip.php?article368)

Davis, L., Deole, L., (2017), *Immigration and the rise of Far-Right parties in Europe*. Retrieved 27 April 2019 from, [www.ifo.de/DocDL/dice-report-2017-4-davis-deole-december-pdf](http://www.ifo.de/DocDL/dice-report-2017-4-davis-deole-december-pdf)

[www.dna.fr/actualité/2019/01/24/pas\\_d\\_interet\\_a\\_aller\\_a\\_march\\_forcee\\_vers\\_le\\_bilingisme\\_selon\\_l\\_a\\_tete\\_de\\_liste\\_rn\\_aux\\_europeennes](http://www.dna.fr/actualité/2019/01/24/pas_d_interet_a_aller_a_march_forcee_vers_le_bilingisme_selon_l_a_tete_de_liste_rn_aux_europeennes)

Dolzblasz, S., (2013), *Cross-border co-operation in the Euroregions at the Polish-Czech and Polish-Slovak borders*. Retrieved 10 June 2019 from, [www.degruyter.com/downloadpdf/j/euco-2013.5.issue-2/euco-2013-0007-euco-2013-0007.pdf](http://www.degruyter.com/downloadpdf/j/euco-2013.5.issue-2/euco-2013-0007-euco-2013-0007.pdf)

[www.dossierdepresse.jan2010](http://www.dossierdepresse.jan2010), retrieved from <http://portal.cor.europa.eu/egtc/Register/already/Documents/Dossier%20de%20presse%20Eurodistrict.pdf>

Duran, D., (2007), *Regions and Euroregions*. Retrieved 25 May 2019 from, [steconomiceuoradea.ro/anale/volume/2007/1/052.pdf](http://steconomiceuoradea.ro/anale/volume/2007/1/052.pdf)

[www.dw.com/en/germany-passes-refugee-migration-stress-test-expert-report/a-48639433](http://www.dw.com/en/germany-passes-refugee-migration-stress-test-expert-report/a-48639433)

[www.e.c.europa.eu](http://www.e.c.europa.eu)

Engl, A., (2009), *Territorial cooperation in Europe: coordinated strategy or lost in confusion*, Retrieved 10 June 2019 from, [www.europeanchallenge.eu/media/papers/ws4\\_Paper1\\_Engl\\_Territorial\\_Cooperation.pdf](http://www.europeanchallenge.eu/media/papers/ws4_Paper1_Engl_Territorial_Cooperation.pdf)

[www.espaces-transfrontaliers](http://www.espaces-transfrontaliers.org) (n.d.)

[www.espaces-transfrontaliers.org](http://www.espaces-transfrontaliers.org) (n.d.a), Border: Poland-Czech Republic

[www.eurodistrictbasel.eu](http://www.eurodistrictbasel.eu)

[www.eurodistrictbasel.eu](http://www.eurodistrictbasel.eu) (n.d.a), [de/ueber-den-teb/eurodistrikte-das-europa-der-kommunen.html](http://de/ueber-den-teb/eurodistrikte-das-europa-der-kommunen.html)

[www.eurodistrict.eu](http://www.eurodistrict.eu)

[www.eurodistrict-Freiburg-alsace.eu](http://www.eurodistrict-Freiburg-alsace.eu)

[www.eurodistrict.pamina.eu](http://www.eurodistrict.pamina.eu)

[www.europapark.de/en](http://www.europapark.de/en)

[www.europarl.europa.eu/factsheets/fr/sheet/94/groupement-europeen-de-cooperation-territoriale-gect-](http://www.europarl.europa.eu/factsheets/fr/sheet/94/groupement-europeen-de-cooperation-territoriale-gect-)

[www.eurostarinternationallimited.fr](http://www.eurostarinternationallimited.fr)

Giband, D., (2009), *From two make one. Rhetoric, actions and possibilities in the construction of a regional space "transcatalan,"* Retrieved 15 June 2019 from, <https://journal.openedition.org?soe/1693>

[www.gouvernement.fr/en/treaty-of-Aachen-a-new-treaty-to-strengthen-france-german-cooperation-and-facilitate-convergence](http://www.gouvernement.fr/en/treaty-of-Aachen-a-new-treaty-to-strengthen-france-german-cooperation-and-facilitate-convergence)

[www.grandest.fr](http://www.grandest.fr)

[www.grandest.fr /politiques/straddet](http://www.grandest.fr/politiques/straddet) (n.d.a)

Harvey, L., (2012-19), *Social research glossary. Quality research international*. Retrieved 4 June 2019 from, [www.qualityresearchinternational.com/socialresearch/](http://www.qualityresearchinternational.com/socialresearch/)

Hedge, Z., (2019), France, Germany to merge economic and defence policies: create cross-border “Eurodistricts” in, *Global Research*. Retrieved 13 June 2019 from; [www.globalresearch.ca/france-germany-to-merge-economic-and-defence-policies-create-cross-border-eurodistricts/5665405](http://www.globalresearch.ca/france-germany-to-merge-economic-and-defence-policies-create-cross-border-eurodistricts/5665405)

Heinz, E, Ward-Warmedinger, M. (2006), Cross-border labor mobility within an enlarged E.U. In *ECB Occasional Paper; European Central Bank: Frankfurt an Maim, Germany*, p.36

Interact Handbook (2008), *The European Grouping of Territorial Cooperation (EGTC)*. Retrieved 12 June 2019 from, [www.huro-cbeu/uploads/editors/file/INTERACT\\_Handbook.on\\_the\\_EGTC\\_November\\_2008.pdf](http://www.huro-cbeu/uploads/editors/file/INTERACT_Handbook.on_the_EGTC_November_2008.pdf)

[www.interregeurope.eu](http://www.interregeurope.eu)

[www.interreg-rhin-sup.eu/actualities/fete-de-cloture](http://www.interreg-rhin-sup.eu/actualities/fete-de-cloture)

[www.int.strasbourg.eu](http://www.int.strasbourg.eu)

[www.int.strasbourg.eu/en/the-Strasbourg-Ortenau-eurodistrict](http://www.int.strasbourg.eu/en/the-Strasbourg-Ortenau-eurodistrict)

[www.jds.fr/strasbourg-parc-avec-aire-de-jeux/jardin-des-deux-rives-5217\\_L](http://www.jds.fr/strasbourg-parc-avec-aire-de-jeux/jardin-des-deux-rives-5217_L)

[www.Lalsace.fr](http://www.Lalsace.fr)

Leedy, P., (1993), *Practical research :planning and design*. New Jersey:Prentice-Hall

McMaster, I., (2017), UK Cross-Border and. Transnational Cooperation: Experiences, Lessons and Future. Retrieved 15 June 2019 from <http://www.eprc-strath.eu/public/dam/jcr:d8335654->

e3ac-43f0-a583-

900a2fd72949/EPRP100\_UK%20CrossBorder%20and%20Transnational%20Cooperation.pdf.

OLIVEST, Claude. « Du développement structurel à l'espace euro-méditerranéen : les îles et la construction européenne » dans BALME Richard Les politiques du néo-régionalisme (1996) p.231

[www.onlineradiobox.com](http://www.onlineradiobox.com)

Pallagst, K., Caesar, B. editors (2018), Spatial Development Concepts – A cross-border planning instrument with a future?! Experiences from the German borderlands in : *Interreg Borders in Perspective*. Retrieved 11 June 2019 from, [http://www.uni-gr.eu/sites/tst-uni-gr.univ-lorraine.fr/files/users/borders\\_in\\_perspective\\_unigr-cbs-thematic\\_issue\\_vol.1\\_21.12.18\\_2.pdf](http://www.uni-gr.eu/sites/tst-uni-gr.univ-lorraine.fr/files/users/borders_in_perspective_unigr-cbs-thematic_issue_vol.1_21.12.18_2.pdf)

Perkmann, M. (2003), *Cross-Border Regions in Europe. Significance and drivers of Regional cross-border cooperation* / SSRN-id 1610093 pdf.

Perkmann, M (2005), *The Emergence and governance of Euroregions : The case of the Euroregion of the Dutch-German border*. Retrieved 12 June 2019 from <https://dspace.lboro.ac.uk/dspace-jspui/bitstream/2134/743/3/EUREGIO.pdf>

Pershkin, A (1993) The goodness of qualitative research. *Educational Researcher*, 22(2) p.23-29

[www.portal.cor.europa.eu](http://www.portal.cor.europa.eu)

[www.Red-radioeurodistrict.com](http://www.Red-radioeurodistrict.com)

Reitel, B., Moullé, F. (2015), *la resémantisation de la ligne frontière dans des régions métropolitaines transfrontalières : Le jardin des 2 Rives à Strasbourg et la place Jacques Delors à Lille*. Retrieved 10 June 2019 from <http://journals.openedition.org/belgeo/16527>

Reitel, B., Moullé, F. (2018), *Les frontières, stabilité dans les représentations vs dynamiques spatiales et temporelles*. Retrieved 28 April from <http://f.hypotheses.org/wp-content/blogs.dir/3502/files/2018/06/Reitel.mouillé.pdf>

[www.rmtmo.eu/fr/politique/acteurs/eurodistricts.html](http://www.rmtmo.eu/fr/politique/acteurs/eurodistricts.html)

[www.saarmoselle.eu](http://www.saarmoselle.eu)

SANGUIN, A. (2013), *Euroregions and other EU's Cross-border organizations: The risk of Confusion, redundancy, oversizing and Entropy. A critical assessment*. Retrieved 24 May 2019 from <https://zdjp.si/wp-content/uploads/2016/05/sanguin.pdf>

[www.Schengenvisainfo.com](http://www.Schengenvisainfo.com)

SRADDET de la région Grand Est. Enjeux et défis transfrontaliers (2018). Retrieved 26 Mai 2019 from [www.fnau.org/fr/publication/sraddet-de-la-region-grand-est-enjeux-et-defis-transfrontaliers/](http://www.fnau.org/fr/publication/sraddet-de-la-region-grand-est-enjeux-et-defis-transfrontaliers/)

[www.strasbourgdeuxrives.eu/en/](http://www.strasbourgdeuxrives.eu/en/)

[www.thesun.co.uk/news/8162666/france-germany-mega-borders-eu-megastate](http://www.thesun.co.uk/news/8162666/france-germany-mega-borders-eu-megastate)

<https://www.thetimes.co.uk/article/france-and-germany-join-forces-as-a-single-superpower-fjf3bgv60>

Urbact: Local action plan to improve cross-border-urban governance. Retrieved 27 Mai 2019 from [http://urbact.eu/sites/default/files/local\\_action\\_plan\\_eurodistrict\\_strasbourg\\_ortenaus\\_final\\_version\\_en.pdf](http://urbact.eu/sites/default/files/local_action_plan_eurodistrict_strasbourg_ortenaus_final_version_en.pdf).

Vovenda, A. Plotnikov, V. (2011), Euroregions as a factor of successful international integration in modern conditions. *Baltic region*, 4, 49.55. Retrieved 21 May 2019 from <http://doi.org/10.5922/2079-8555-2011-4-6>

I. Map

