



POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Dominika Rejzková

Název práce: Event marketing – Gladiator Race

Autor posudku: Dagmar Hrušová

Cíl práce: Cílem práce bylo „zjištění typologie závodníka překážkového běhu Gladiator Race a analýza marketingové strategie zkoumaného závodu.“ (s. 2)

| Povinná kritéria hodnocení práce | Stupeň hodnocení (známka) | | | | | |
|--|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| | A | B | C | D | E | F |
| Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Vymezení cíle a jeho naplnění | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Zpracování teoretických aspektů tématu | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Zpracování praktických aspektů tématu | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Hloubka a správnost provedené analýzy | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Práce s literaturou | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Logická stavba a členění práce | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Jazyková a terminologická úroveň | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Formální úprava a náležitosti práce | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Vlastní přínos studenta | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi) | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

Při anti-plagiátorské kontrole byla zjištěna celková shoda 1%. Práce nevykazuje žádné pochybnosti, shoda se týká řádně označené přímé citace.

Díličí připomínky a náměty:

- Doporučila bych zařazení a vysvětlení pojmu OCR (Obstacle Course Race) a též informaci, že OCR nejsou jen závody na úrovni amatérské rekreační, ale i výkonnostní či vrcholové. Možná bych také doplnila alespoň zmínku o závodech na evropské/světové úrovni.
- V metodice ani výsledcích jsem nikde nenašla uvedeno konkrétní číslo velikosti výzkumného souboru, ačkoliv z díličích prezentací výsledků vyplývá, že byl v řádu stovek ... viz např. s. 28: „...byla více jak dvojnásobná převaha mužů, která činila 352 respondentů“.
- U grafu 7 (s. 33) chybí komentář výsledků.

- Pozor na přesnost ve shrnutí výsledků: „závodníci celkově hodnotí GR známkou 1“, s. 38 (x nebylo to hodnocení všech, ale jen většinové procento – konkrétní číslo bohužel není známo – viz chybějící komentář výsledků a vysvětlivky grafu 7).

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Práce splňuje požadavky kladené na bakalářské práce, má vhodné obsahové zaměření i strukturu a je na velmi dobré jazykové úrovni. Autorka provedla výzkumné šetření s kvantitativní i kvalitativní analýzou dat, kladně hodnotím použití kontrolní metody rozhovoru s ředitelem závodu pro ověření reliability výsledků dotazníkového šetření. Autorka pracovala s velkým počtem odborných zdrojů, prokázala schopnost analyticko-syntetického přístupu a předkládá relevantní teoretická východiska daného problému. Metodika je zpracována přehledně. Závěry a doporučení jsou v souladu s cílem práce. I přes uvedené dílčí připomínky pokládám práci za kvalitní a prakticky přínosnou.

Otázky k obhajobě:

1. Je série Gladiator race zahrnuta do OCR ligy v rámci ČR? Vidíte v případném zařazení GR do OCR ligy nějaké výhody/nevýhody z pohledu marketingu?
2. V šetření jste zjišťovala otázku motivace běžců. Zkuste se zamyslet více nad možnými vnitřními faktory motivace k běhání tohoto typu překážkových závodů a stručně uvést konkrétní příklady.
3. Účastnila jste se vy osobně některého závodu ze série GR? Co bylo motivací ve Vašem případě?

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: B

V Hradci Králové, dne 7. září 2018

podpis