

## HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

OPONENT BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (JMÉNO, PŘÍJMENÍ A TITULY / PRACOVÍŠTĚ, JE-LI MIMO VŠOH)	BAKALÁŘ (JMÉNO, PŘÍJMENÍ, PŘÍPADNĚ I TITULY)
Prof. Ing. Květoslava Šustová, Ph.D.	Pavlína Porubčanová

NÁZEV PRÁCE <b>Animační programy v českých cestovních kancelářích.</b>
--

<b>Úroveň splnění tématu BP</b>	A	B	C	D	E	F
stupeň splnění cíle		x				
logická stavba práce a návaznost částí	x					
hloubka provedené analýzy			x			
vhodnost použitých metod	x					
úroveň použití metod		x				
závěry práce	x					
vlastní přínos studenta k tématu	x					
význam pro teorii / praxi		x				

<b>Splnění formálních náležitostí BP</b>	A	B	C	D	E	F
práce s literaturou, citace			x			
úprava práce – text, grafy, tabulky, ...	x					
styl, jasnost formulací	x					
gramatická úroveň a překlepy	x					

**Pro uvedení konkrétních připomínek a otázek k práci, resp. průběhu zpracování použijte druhou, případně i další strany hodnocení.**

**U obhajoby požadují odpověď na následující otázky:**

Které typy animačních činností jsou nejvíce preferovány? Je ve výběru animačních programů zaznamenáván nějaký posun v preferencích? Hraje při výběru typu animačního programu roli i navštěvovaná destinace?

NAVRŽENÁ ZNÁMKA: (POUŽÍVEJTE STUPNICI A, B, C, D, E, F) <b>B</b>
---

**Slovní hodnocení práce:**

V literárních přehledech citelně postrádám více zdrojů zahraničních autorů. K zadané problematice není možné dohledat vhodnou literaturu např. v anglickém jazyce? Praktická část je zpracována logicky a porovnání přístupu dvou cestovních kanceláří k práci animátora je zajímavé.

V příloze je řada grafických zpracování výsledků dotazníkového šetření vyplňovaného animátory, kteří již byli součástí animačního týmu u české cestovní kanceláře. Ale bohužel chybí jakékoliv vyjádření ke grafům, kolik bylo dotazovaných animátorů atd., což považuji za nedotažení těchto výsledků k nějakému závěru. Otázkou tedy je, zda toto dotazníkové šetření a následující grafické vyhodnocení zpracovávala sama autorka bakalářské práce. Celkové úrovní práce by jednoznačně

prospělo, kdyby se touto částí studentka více zabývala, protože samotné grafy ukazují zajímavé informace a tyto měly být nějakou vhodnou formou okomentovány. Nicméně i přes uvedené připomínky práci hodnotím kladně a oceňuji vnesení osobních zkušeností studentky jako animátorky.

Bakalářskou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení:

**Oponent bakalářské práce: prof. Ing. Květoslava Šustová, Ph.D.**

Datum, místo a podpis oponenta: v Brně, 1.6.2020