

Vysoká škola logistiky o.p.s.

Veřejné zakázky ve stavebnictví

(Bakalářská práce)



**Vysoká škola
logistiky**
o.p.s.

Zadání bakalářské práce

studentka

Kristina Charousková

studijní program
obor

Logistika
Logistika služeb

Vedoucí Katedry bakalářského studia Vám ve smyslu čl. 22 Studijního a zkušebního řádu Vysoké školy logistiky o.p.s. pro studium v bakalářském studijním programu určuje tuto bakalářskou práci:

Název tématu: Veřejné zakázky ve stavebnictví

Cíl práce:

Zhodnotit platnou legislativu v oblasti veřejných zakázek a analyzovat získaná data se zaměřením na fiktivní firmu.

Zásady pro vypracování:

Využijte teoretických východisek oboru logistika. Čerpejte z literatury doporučené vedoucím práce a při zpracování práce postupujte v souladu s pokyny VŠLG a doporučeními vedoucího práce. Části práce využívající neveřejné informace uveďte v samostatné příloze.

Bakalářskou práci zpracujte v těchto bodech:

Úvod

1. Legislativa na úseku zadávání veřejných zakázek
2. Zadávání zakázek ve stavebnictví
3. Hodnotící kritéria a posouzení u různých typů řízení dle zákona
4. Zhodnocení výběru fiktivní firmy u veřejné zakázky

Závěr

Rozsah práce: 35 – 50 normostran textu

Seznam odborné literatury:

HERMAN, Pavel. Komentář k zákonu o zadávání veřejných zakázek. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2016, 589 s. ISBN 978-80-7380-595-1.

KRUTÁK, Tomáš, Lenka Krutáková, Jan Gerych Zákon o zadávání veřejných zakázek s komentářem k 1. 10. 2016. 1. vydání. Olomouc: ANAG, [2016], ©2016. 942 s. Právo. ISBN 978-80-7554-040-9.

PODEŠVA V. a spol., Zákon o zadávání veřejných zakázek. Zákon o registru smluv. Komentář. Praha: Wolters Kluwer ČR 2016, 1108 s., ISBN 978-80-7552-102-6.

POREMSKÁ M. Veřejné zakázky stručně a prakticky, Praha: Wolters Kluwer ČR a.s., 2017, ISBN 978-80-7558-697-7

Vedoucí bakalářské práce:

JUDr. Olga Kapplová, Ph.D.

Datum zadání bakalářské práce:

31. 10. 2019

Datum odevzdání bakalářské práce:

5. 5. 2020

Přerov 31. 10. 2019



Ing. et Ing. Iveta Dočkalíková, Ph.D.
vedoucí katedry



doc. Ing. Ivan Hlavoň, CSc.
rektor

Čestné prohlášení

Prohlašuji, že předložená bakalářská práce je původní a že jsem ji vypracovala samostatně. Prohlašuji, že citace použitých pramenů je úplná a že jsem v práci neporušila autorská práva ve smyslu zákona č. 121/2000 Sb., o autorském právu, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Prohlašuji, že jsem byla také seznámena s tím, že se na mou bakalářskou práci plně vztahuje zákon č. 121/2000 Sb., o právu autorském, právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon), ve znění pozdějších předpisů, zejména § 60 – školní dílo. Beru na vědomí, že Vysoká škola logistiky o.p.s. nezasahuje do mých autorských práv užitím mé diplomové práce pro pedagogické, vědecké a prezentační účely školy. Užiji-li svou diplomovou práci nebo poskytnu-li licenci k jejímu využití, jsem si vědoma povinnosti informovat o této skutečnosti Vysokou školu logistiky o.p.s.

Prohlašuji, že jsem byla poučena o tom, že bakalářská práce je veřejná ve smyslu zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů, zejména § 47b. Taktéž dávám souhlas Vysoké škole logistiky o.p.s. ke zpřístupnění mnou zpracované diplomové práce v její tištěné i elektronické verzi. Tímto prohlášením souhlasím s případným použitím této práce Vysokou školou logistiky o.p.s. pro pedagogické, vědecké a prezentační účely.

V Přerově, dne 05. 05. 2020

.....

podpis

Poděkování

Chtěla bych poděkovat JUDr. Kapplové, Ph.D., vedoucí mé bakalářské práce, za vedení, zájem, připomínky a čas, který mi věnovala. Mé poděkování patří též mé rodině, blízkým přátelům, kteří mi byli oporou po celou dobu mého studia.

Anotace

Tato práce se zaměřuje na veřejné zakázky ve stavebnictví. Oblast stavebnictví je vysoce specifická. Charakteristickým rysem je různorodost zakázek a jejich cenový rozsah. Cílem této práce je zhodnotit platnou legislativu v oblasti veřejných zakázek s důrazem na oblast stavebnictví a analyzovat získané informace ve formě nastínění postupu posouzení veřejné zakázky.

Klíčová slova

veřejná zakázka, legislativa, hodnotící kritéria

Annotation

This work focuses on public procurement in construction. The construction sector is highly specific. The characteristic feature is the diversity of orders and their price range. The aim of this work is to evaluate the current legislation in the field of public procurement with an emphasis on construction and to analyze the information obtained in the form of outlining the procedure for assessing public procurement.

Keywords

public procurement, legislation, evaluation criteria

Obsah

Úvod.....	8
1 Legislativa na úseku zadávání veřejných zakázek.....	10
1.1 Legislativa Evropské unie	10
1.2 Národní legislativa.....	13
1.3 Analýza zákona o veřejných zakázkách	17
2 Zadávání veřejných zakázek ve stavebnictví.....	22
2.1 Stavební zakázky a platná legislativa	23
2.2 Specifika zadávacích řízení u stavebních zakázek	25
3 Hodnotící kritéria a posouzení u různých typů řízení dle zákona	33
3.1 Klasifikace zakázek ve stavebnictví	33
3.2 Hodnotící kritéria u zakázek ve stavebnictví.....	37
4 Zhodnocení výběru fiktivní firmy u veřejné zakázky	41
ZÁVĚR.....	50
Seznamy zdrojů.....	52
Sezam literatury.....	52
Seznam elektronických zdrojů.....	53
Seznam grafických objektů	55
Seznam obrázků	55
Seznam zkratk	56

Úvod

V České republice se veškeré vypisované veřejné zakázky řeší jednotnou legislativní platformou. V současnosti je v platnosti Zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek. Problematika zadávání veřejných zakázek musí být v rámci platné legislativy velmi přesně a zcela jasně vyhraněna. Oblast veřejných zakázek je totiž oblastí, která pracuje a nakládá s veřejnými financemi potřebnými napříč všemi oblastmi zajištění života občanů České republiky a také tyto finance určují vývoj naší společnosti a v mnoha případech kvalitu života.

Z výše uvedených důvodů se jedná o problematiku vysoce aktuální. Výše limitu veřejných zakázek v rámci České republiky se pohybuje nad hranicí 550 miliard korun. Proto je nutné, aby výše jmenovaný zákon přesně a důsledně stanovil pravidla chování subjektů vstupujících do tohoto systému.

Zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, byl schválen a nabytí platnosti na základě dlouhodobého vývoje jak na trhu zakázek v České republice, tak na základě vývoje stejné problematiky v rámci členských zemí Evropské unie. Tento výše uvedený zákon je již čtvrtou legislativní úpravou zákona, přičemž bylo provedeno mnoho novelizací těchto zákonů, jen u předchozího Zákona č. 137/2006 Sb., bylo provedeno 23 těchto úprav. Vzhledem k provedeným úpravám a především ke změnám v evropské legislativě bylo nutno zavést novou legislativu, která by odrážela nové požadavky. Prvkem, jenž je garantem této problematiky v podmínkách České republiky, je Ministerstvo pro místní rozvoj České republiky.

Obecně lze konstatovat, že účelem výše uvedeného zákona je v podstatě dosáhnout odpovídající účelnosti, hospodárnosti a tím efektivnosti v rámci nakládání s veřejnými prostředky státu (bude vysvětleno v následujících částech práce). Zákon sám o sobě na základě svého určení působí na mnoho aktérů napříč celou společností. Zadavatelem veřejné zakázky v rámci platné legislativy může být přímo Česká republika, některá ze státních příspěvkových organizací, územní samosprávné celky jako jsou kraje či obce, jednotlivá ministerstva České republiky jako zastřešující orgány charakteristických oblastí správy státu, státní instituce jako jsou televize, rozhlas, banky, muzea a některé další subjekty odpovídajícího charakteru.

Tato práce se zaměřuje na veřejné zakázky ve stavebnictví. Oblast stavebnictví je vysoce specifická. Charakteristickým rysem je různorodost zakázek a jejich cenový rozsah. Lze říci, že jakékoliv práce či služby směřující k zajištění provozu a údržby nemovité infrastruktury spadají do oblasti stavebnictví. Jedná o všechny druhy zakázek dle platné legislativy. Můžeme sem zařadit zakázky malého rozsahu v podobě oprav či úprav staveb, případně velmi malé výstavby budov či jiné infrastruktury. Následují podlimitní veřejné zakázky v podobě služeb a dodávek stavebních prací, až po nadlimitní zakázky jakéhokoliv rozsahu nejrůznějších subjektů.

Teoretická část práce je rozdělena na tři základní oblasti. Důležitá úvodní část práce je věnována platné legislativě v oblasti zadávání veřejných zakázek. V této části je především analyzován zákon o veřejných zakázkách v platném znění, a jsou zdůrazněny základní charakteristiky a cíl tohoto zákona. Tato část pokračuje charakteristikou aplikace tohoto zákona do oblasti stavebnictví a představuje odlišnosti některých částí zákona a jejich platnosti právě pro oblast stavebnictví. Závěrem teoretické části jsou představeny hodnotící kritéria a posouzení u různých typů řízení při výběru dodavatelských subjektů dle výše uvedeného zákona.

Praktická část pak poukazuje na formu a postup při hodnocení a výběru dodavatele u veřejné zakázky v oblasti stavebnictví. Bude představena fiktivní firma, zadání veřejné zakázky, postup jejího posouzení a výběr dodavatele.

Cílem této práce je zhodnotit platnou legislativu v oblasti veřejných zakázek s důrazem na oblast stavebnictví a analyzovat získané informace ve formě nastínění postupu posouzení veřejné zakázky.

1 Legislativa na úseku zadávání veřejných zakázek

Základním opěrným bodem národního systému zadávání veřejných zakázek je již výše zmiňovaný Zákon č. 134/2016 Sb. o veřejných zakázkách, ve znění platných předpisů. Tento zákon stanovuje v možné míře postupy a limity při zadávání veřejných zakázek na území České republiky.¹

V obecné rovině však legislativu na úseku zadávání veřejných zakázek můžeme rozdělit na dvě skupiny, a to z hlediska původu legislativních opatření. Platná legislativa týkající se oblasti zadávání veřejných zakázek může mít svůj původ v evropské legislativě (tedy ve směrnicích a nařízeních Evropské unie), nebo se jedná o národní legislativu České republiky.

Pro potřeby naší práce bude v následujících částech práce analyzován výše uvedený stěžejní zákon a jeho implementace do oblasti stavebnictví. V tomto úvodu věnovaném právě legislativě bude ve dvou blocích představena platná legislativa Evropské unie a národní legislativa České republiky.

1.1 Legislativa Evropské unie

Co se týče prvního bloku, tedy platné legislativy Evropské unie, můžeme říci, že lze evropskou legislativu členit na čtyři různé druhy. Jedná se o zadávací směrnice, prováděcí předpisy k zadávacím směrnicím, přezkumné směrnice a nařízení.

Mezi zadávací směrnice Evropské unie můžeme zařadit:²

- Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/25/EU o zadávání zakázek subjekty působícími v odvětví vodního hospodářství, energetiky, dopravy a poštovních služeb a o zrušení směrnice 2004/17/ES, ze dne 26. února 2014,
- Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/33/EU o podpoře čistých a energeticky účinných silničních vozidel, ze dne 23. dubna 2009,

1 Zákon č. 134/2016 Sb. o veřejných zakázkách. Dostupné z: <http://www.portal-vz.cz/cs/Jak-na-zadavani-verejnych-zakazek/Legislativa-a-Judikatura/Legislativa/Zakon-o-zadavani-verejnych-zakazek-a-jeho-provadeci-pre-dpisy/Uplne-aktualni-zneni-zakona-o-zadavani-verejnych-zakazek>

2 Směrnice Evropské unie. Dostupné z: <https://www.uohs.cz/cs/legislativa/verejne-zakazky.html>

- Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/23/EU o udělování koncesí, ze dne 26. února 2014,
- Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/24/EU o zadávání veřejných zakázek a o zrušení směrnice, ze dne 26. února 2014,
- Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/18/ES o koordinaci postupů při zadávání veřejných zakázek na stavební práce, dodávky a služby, ze dne 31. března 2014,
- Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2009/81/ES o koordinaci postupů při zadávání některých zakázek na stavební práce, dodávky a služby zadavateli v oblasti obrany a bezpečnosti a o změně směrnic 2004/17/ES a 2004/18/ES, ze dne 13. července 2009.

Se zadávacími směrnici velmi úzce souvisí jejich platné prováděcí předpisy:³

- Prováděcí rozhodnutí Komise (EU) 2017/1870 o zveřejnění odkazu na evropskou normu pro elektronickou fakturaci a seznamu syntaxí podle směrnice Evropského parlamentu a Rady 2014/55/EU nařízení komise č. 2151/2003, ze dne 16. října 2017,
- Prováděcí nařízení Komise (EU) 2015/1986 kterým se stanoví standardní formuláře pro uveřejňování oznámení v oblasti zadávání veřejných zakázek a kterým se zrušuje prováděcí nařízení č. 842/2011, ze dne 11. listopadu 2015,
- Prováděcí nařízení Komise (EU) 2016/7 kterým se zavádí standardní formulář jednotného evropského osvědčení pro veřejné zakázky, ze dne 5. ledna 2016,
- Rozhodnutí Komise, kterým se stanovuje, že čl. 30 odst. 1 směrnice Evropského parlamentu a Rady 2004/17/ES o koordinaci postupů při zadávání veřejných zakázek subjekty působícími v odvětví vodního hospodářství, energetiky, dopravy a poštovních služeb se nevztahuje na oblast výroby elektřiny v České republice, ze dne 22. prosince 2008,
- [Směrnice Komise 2005/51/ES, kterou se mění příloha XX směrnice Evropského parlamentu a Rady 2004/17/ES a příloha VIII směrnice Evropského parlamentu a Rady 2004/18/ES o veřejných zakázkách](#), ze dne 7. září 2005,
- [Rozhodnutí Komise, kterým se stanoví, že čl. 30 odst. 1 směrnice Evropského parlamentu a Rady 2004/17/ES o koordinaci postupů při zadávání zakázek](#)

³ Prováděcí předpisy Evropské unie. Dostupné z: <https://www.uohs.cz/cs/legislativa/verejne-zakazky.html>

[subjekty působícími v odvětví vodního hospodářství,energetiky, dopravy a poštovních služeb se nevztahuje na výrobu elektřiny v České republice](#), ze dne 22. prosince 2008,

- [Nařízení Komise \(ES\) č. 2151/2003, kterým se mění nařízení Evropského parlamentu a Rady \(ES\) č. 2195/2002 o společném slovníku pro veřejné zakázky \(CPV\)](#), ze dne 16. prosince 2003
- Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1370/2007, o veřejných službách v přepravě cestujících po železnici a silnici a o zrušení nařízení Rady (EHS), ze dne 23. října 2007,
- [Rozhodnutí komise, kterým se mění přílohy směrnic Evropského parlamentu a Rady 2004/17/ES a 2004/18/ES o postupech pro zadávání veřejných zakázek, pokud jde o seznamy zadavatelů a veřejných zadavatelů](#), ze dne 9. prosince 2008,
- [Nařízení Komise \(ES\) Č. 1564/2005, kterým se stanoví standardní formuláře pro zveřejňování oznámení v rámci postupů zadávání veřejných zakázek podle směrnic Evropského parlamentu a Rady 2004/17/ES a 2004/18/ES](#), ze dne 7. září 2005.

Ostatní legislativa, jak již bylo uvedeno výše, se rozděluje na přezkumné směrnice a nařízení.

Mezi přezkumné směrnice aktuálně platné v oblasti legislativy Evropské unie týkající se veřejných zakázek patří „[Směrnice Rady č. 89/665/EHS o koordinaci právních a správních předpisů týkajících se přezkumného řízení při zadávání veřejných zakázek na dodávky a stavební práce](#)“ (21. prosince 1989) a „[Směrnice Evropského parlamentu a Rady 92/13/EHS o koordinaci postupů při zadávání zakázek subjekty působícími v odvětví vodního hospodářství, energetiky, dopravy a poštovních služeb](#)“ (25. února 1992).

Mezi platná nařízení EU patří „[Nařízení Evropského parlamentu a Rady \(EU\) 2016/2338, kterým se mění nařízení \(ES\) č. 1370/2007, o otevření trhu vnitrostátních služeb v přepravě cestujících po železnici](#) (14. prosince 2016) a „[Nařízení Evropského parlamentu a Rady \(ES\) č. 1370/2007 o veřejných službách v přepravě cestujících po železnici a silnici a o zrušení nařízení Rady](#) (23. října 2007).

1.2 Národní legislativa

Druhým blokem našeho rozdělení platné legislativy v oblasti zadávání veřejných zakázek je národní legislativa České republiky. Jak již bylo výše uvedeno, základním a nosným je Zákon č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek. Mezi ostatní platnou legislativu můžeme zařadit především nařízení a vyhlášky vydané vládou České republiky. Patří sem:

- [Nařízení vlády č. 172/2016 Sb., o stanovení finančních limitů a částek pro účely zákona o zadávání veřejných zakázek](#) ,
- [Vyhláška č. 168/2016 Sb., o uveřejňování formulářů pro účely zákona o zadávání veřejných zakázek a náležitostech profilu zadavatele](#) (1. října 2016),
- [Nařízení vlády č. 173/2016 Sb., o stanovení závazných zadávacích podmínek pro veřejné zakázky na pořízení silničních vozidel](#) (1. října 2016),
- [Vyhláška č. 170/2016 Sb., o stanovení paušální částky nákladů řízení o přezkoumání úkonů zadavatele při zadávání veřejných zakázek](#) (1. října 2016),
- [Vyhláška MMR č. 260/2016 Sb., o stanovení podrobnějších podmínek týkajících se elektronických nástrojů, elektronických úkonů při zadávání veřejných zakázek a certifikátů shody](#) (1. října 2016),
- [Vyhláška č. 169/2016 Sb., o stanovení rozsahu dokumentace veřejné zakázky na stavební práce a soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr](#), jež byla následně novelizována Nařízením č. 405/2017 Sb. (1. ledna 2018),
- [Vyhláška č. 248/2016 Sb. o náležitostech obsahu žádosti o předchozí stanovisko k uzavření smlouvy a ke změně závazku ze smlouvy podle zákona o zadávání veřejných zakázek](#) (1. října 2016).

Poslední část této kapitoly práce je věnována analýze Zákona č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek, jelikož se jedná o stěžejní část legislativy, přímo určenou pro všechny subjekty, jež se podílejí na procesu veřejných zakázek, a to ať již jako strana zadávající nebo strana podávající a realizující požadovaný objekt veřejné zakázky.

Základní osnovu tohoto zákona tvoří body, jejichž splnění v rámci zadávacího řízení garantuje provést výše uvedené subjekty mezemi zákona a současně vytvoření takového prostředí, jež vytvoří nejlepší podmínky pro efektivní použití finančních prostředků

z veřejných zdrojů vzhledem k potřebě nákupu či zajištění určité služby, tedy vzhledem k předmětu veřejné zakázky.

Osnovu tohoto zákona tvoří:⁴

- pravidla zadávání veřejných zakázek a pravidla postupů před vlastním zahájením zdání veřejné zakázky,
- jednotlivé povinnosti dodavatelů během veřejných zakázek a při zvláštních postupech,
- informace o veřejných zakázkách a jejich zveřejňování,
- fakturace v rámci plnění veřejných zakázek a podmínky,
- ukončení závazků z jednotlivých druhů smluv veřejných zakázek a plněné podmínky,
- informační systémy veřejných zakázek,
- certifikování dodavatelé-systém,
- kvalifikování dodavatelé-systém,
- dohled a dozor nad dodržováním zákona-subjekty.

Jedním ze stěžejních bodů úvodní části zákona je klasifikace na jednotlivé druhy zadávacích řízení. Podle §3 tohoto zákona se zadávacími řízeními rozumí:⁵

- otevřené řízení,
- užší řízení,
- podlimitní zjednodušené řízení,
- jednací řízení bez uveřejnění,
- jednací řízení s uveřejněním,
- koncesní řízení,
- řízení se soutěžním dialogem,
- řízení o inovačním partnerství,

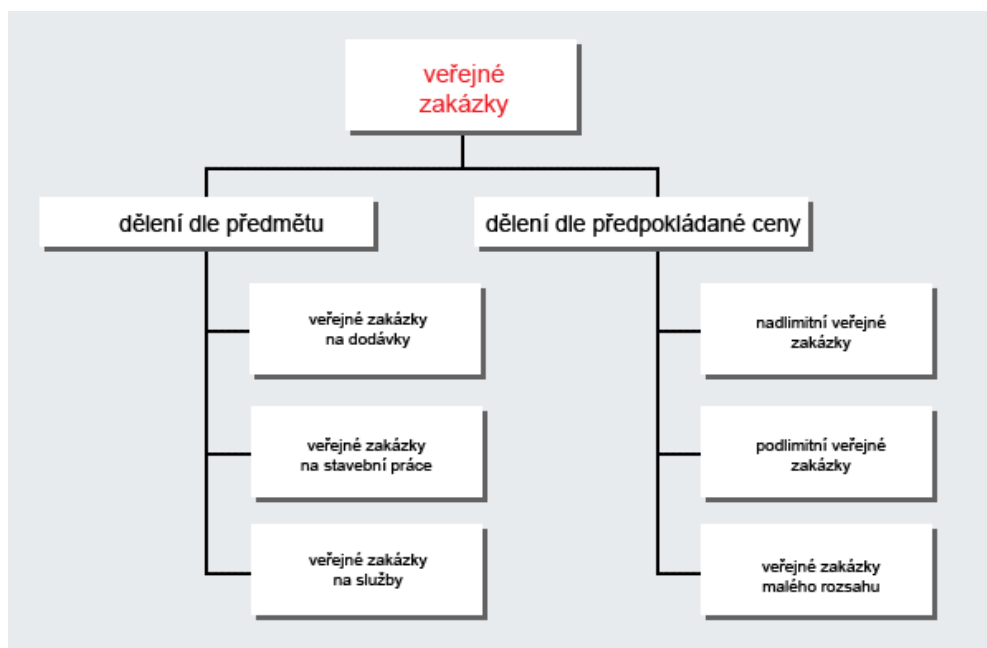
4 Zákon č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek.

5 Zákon č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek, §3.

- zadání zakázky ve zjednodušeném režimu.

Mimo těchto informací jsou v Hlavě I tohoto zákona dále uvedena klasifikace zadání veřejné zakázky včetně definice, klasifikace zadavatele a dodavatele dle platné legislativy a podmínky jejich určení, a jsou zde uvedeny podmínky, při jejichž splnění je možno zadat veřejnou zakázku.

Obrázek 1 Dělení veřejných zakázek



Zdroj: BusinessInfo.cz. Dostupné z: <https://www.businessinfo.cz/navody/verejne-zakazky-ppbi/>

Hlava II zákona je věnována možnostem spolupráce jednotlivých zadavatelů veřejných zakázek. Jsou zde zmíněny body týkající se společného zadávání veřejných zakázek jak na národní úrovni, tak společného zadávání v rámci jednotlivých zemí Evropské unie. Na základě možnosti spolupráce při zadání veřejné zakázky s přesahem do jiných členských zemí Evropské unie je zde zakotven subjekt „centrálního zadavatele“, jako konkrétního zadavatele předmětu veřejné zakázky. Součástí tohoto bloku jsou i stanoveny podmínky, při kterých nelze zadávat veřejné zakázky společně.

V Hlavě III jsou uvedeny jednotlivé druhy veřejných zakázek a režimy veřejných zakázek. Především jsou zdůrazněny charakteristiky:

- veřejné zakázky na dodávky,
- veřejné zakázky na služby,

- veřejné zakázky na stavební práce.⁶

Dále je v této části zákona stanoven postup na stanovení předpokládané hodnoty veřejné zakázky, a to dle rozsahu, tedy pokud je zakázka v celku, rozdělena na části, případně jde o zakázku takzvané pravidelné povahy. Součástí tohoto celku jsou také pravidla pro určení předpokládané hodnoty veřejné zakázky ve zvláštních případech. Může se jednat o zakázku bez stanovení ceny, případně o zakázky, kde se silně dynamicky vyvíjí ceny předmětu veřejné zakázky.

Režim veřejné zakázky dle platné legislativy pak určuje vlastní charakter veřejné zakázky:

- nadlimitní veřejná zakázka,
- podlimitní veřejná zakázka,
- veřejná zakázka malého rozsahu.⁷

Obrázek 2 Přehled VZ dle limitu 2018

Limit VZ	Počet zadaných VZ	Podíl zadaných VZ v %	Hodnota v mlrd. Kč	Podíl na hodnotě v %
Nadlimitní	6 413	43,1%	342	68,3%
Podlimitní	7 394	49,7%	78	15,6%
VZMR	192	1,3%	0	0,1%
Neuvedeno	891	6,0%	80	16,0%
Celkem	14 890	100,0%	500	100,0%

Zdroj: Informační systém o veřejných zakázkách ke dni 15. 2. 2019
Do tohoto přehledu nebyly zahrnuty údaje za soutěže o návrh.
V případě položky „Neuvedeno“ se jedná se o veřejné zakázky, u nichž zadavatel v příslušném formuláři (resp. žádosti) neoznačil typ dle limitu.

Zákonem jsou následně (Hlava IV) řešeny obecné výjimky ze zákona, výjimky pro podlimitní veřejné zakázky a také výjimky pro zakázky malého rozsahu. Hlava V stanovuje charakteristiky a způsob zadávání veřejných zakázek „smíšených“. Popisuje zde podmínky pro dodavatele, charakterizuje způsob zadání, postup při výběrovém řízení, způsoby vyloučení účastníků řízení, případně následně takzvané oznámení o výběru dodavatele a ukončení celého systému zadávacího řízení. Samostatná část je věnována podlimitnímu režimu veřejných zakázek. Obsahuje systém rozhodnutí o podlimitní veřejné zakázce, lhůtám při tomto druhu zakázek, a systém činností vedoucích k ukončení zadávacího řízení. Odpovídající je část věnovaná nadlimitním zakázkám. Zde je systém

6 Zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, §14 odst. 3.

7 Zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, §25 - §27.

rozdělen na otevřená řízení a užší řízení, stanoveny jsou podmínky a lhůty, jež je charakterizují.

Následující části zákona jsou věnovány postupům v zadávacím řízení pro další druhy veřejných zakázek. Jsou uvedeny „jednací řízení s uveřejněním“ (§60-62), „jednací řízení bez uveřejnění“ (§63-67), „řízení se soutěžním dialogem“ (§68-69), „řízení o inovačním partnerství“ (§70-72) a také ostatní druhy veřejných zakázek. Jednotlivé druhy veřejných zakázek jsou samostatně charakterizovány, a jsou popsány jejich specifika včetně případných časových lhůt a peněžních limitů.

Obrázek 3 Veřejné zakázky dle zadávacího řízení a zadavatele

Druh zadávacího řízení	Veřejní zadavatelé				Sektoroví zadavatelé			
	Počet zadávaných VZ	Podíl zadávaných VZ v %	Hodnota v mlrd. Kč	Podíl na hodnotě v %	Počet zadávaných VZ	Podíl zadávaných VZ v %	Hodnota v mlrd. Kč	Podíl na hodnotě v %
Otevřené řízení	6 316	44,3%	273	67,5%	288	44,9%	37	39,0%
Zjednodušené podlimitní řízení	5 920	41,5%	45	11,0%	0	0%	0	0%
Jednací řízení bez uveřejnění	897	6,3%	19	4,6%	202	31,5%	17	18,3%
Užší řízení	1 043	7,3%	53	13,1%	5	0,8%	0	0,4%
Jednací řízení s uveřejněním	50	0,4%	14	3,4%	143	22,3%	37	39,2%
Řízení se soutěžním dialogem	21	0,1%	1	0,4%	4	0,6%	3	3,1%
Řízení o inovačním partnerství	1	0,01%	0,004	0,001%	0	0%	0	0%
Celkem	14 248	100,0%	405	100,0%	642	100,0%	96	100,0%

Zdroj: Informační systém o veřejných zakázkách ke dni 15. 2. 2019
Do tohoto přehledu nebyly zahrnuty údaje za soutěže o návrh.

1.3 Analýza zákona o veřejných zakázkách

Nyní se tedy blíže podívejme především na ty části tohoto zákona, které byly upraveny oproti minulé legislativě, tedy těch, které doznaly z určitých důvodů podstatných změn. Důvodem změny platné legislativy bylo účelně zmenšit náročnost procesu zadávání veřejné zakázky a co nejvíce zjednodušit celý proces jak pro stranu zadávající, tak pro potencionální zájemce o plnění předmětu veřejné zakázky.

Takže se především jedná o ty části zákona, které jsou nejpodstatnější pro celý proces výběru možného dodavatele. V případě národní legislativy a dotyčného zákona byly podstatné změny provedeny především v částech týkajících se posouzení kvalifikace a jejího případného posuzování, snížení časové náročnosti celého procesu zadávacího

řízení a taktéž vylučování subjektů ze zadávacího řízení z určitých formálních důvodů, jimiž může být například zanedbatelná absence podpisu či jiná administrativní chyba případného zájemce.

V rámci posouzení základní způsobilosti uchazeče o plnění předmětu veřejné zakázky byly změněny části týkající se nedoplatků na daních a nedoplatků na zdravotním pojištění uchazeče. V tomto případě dle platného § 74 je neprokázána základní způsobilost uchazeče v tom případě, kdy je již celý závazek na dani případně na zdravotním pojištění „splatný“, je tedy realizován výkon rozhodnutí.

Cílem zavedeného posouzení ekonomické způsobilosti dle § 78 Zákona č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek je posouzení dodavatele na riziko ohrožení realizace celé zakázky či rizika komplikací s rozsahem této zakázky. Maximální rozsah posouzení ekonomické otázky dodavatele je určen na tři zdaňovací období zpětně. Ekonomická způsobilost dodavatele se posuzuje ve většině případů pomocí listinné či elektronické podoby „výkazu zisků a ztrát“ dodavatelského subjektu.

Oproti tomu posouzení technické způsobilosti dodavatele je věcí pouze zadavatele veřejné zakázky. Prokazuje se především kvalifikace týkajících se lidských zdrojů dodavatelského subjektu, zkušeností a schopností týkajících se odborné části zakázky, a také možnosti plnění v oblasti požadované kvality dodávky nebo služeb. Zákon přímo stanovuje „referenční dobu“, po kterou dodavatel na základě žádosti musí doložit již provedené zakázky. Ta je stanovena na 5 let zpětně od doby vzniku požadavku na tyto reference. Zadavatel veřejné zakázky mimo tyto reference může dále požadovat následující doklady či informace:

- přehled specialistů podílejících se na plnění zakázky,
- listinné doklady k zajištění odpovídající odborné kvalifikace a doklady o vzdělání,
- technické vybavení dodavatele a systém kvality,

- dodavatelský řetězec, způsob jeho sledování a další části systému podílející se na plnění zakázky,
- doklad o kapacitních možnostech dodavatele, pokud lze v kontextu zakázky o tomto hovořit,
- doklad o zajištění ochrany životního prostředí během plnění zakázky,
- počty zaměstnanců, případně subdodavatelů a jejich přehled,
- seznam strojního či jiného vybavení nutného pro plnění zakázky a dostupného pro dodavatele,
- technické popisy požadovaných výrobků, technické výkresy, listy apod.,
- doklad o shodě výrobu-předmětu dodávky s požadovanými vlastnostmi či normami,
- přehled významných zakázek za poslední tři roky.

Vlastní prokazování výše uvedených druhů způsobilosti ponechává platný zákon na rozhodnutí zadavatele. Ten určí formu a způsob doložení způsobilosti. Současně může být způsobilost prokazována pomocí evropských listin zajišťujících konkrétní vztah dodavatele k dané problematice. Případná změna způsobilosti musí být oznámena na základě zákona nejpozději do 5 pracovních dnů od změny a doložení nové způsobilosti musí být uskutečněno do 10 pracovních dní po změně. Změna způsobilosti během zadávacího řízení může být důvodem k vyloučení z běžícího řízení.

Dříve často zásadním důvodem k vyloučení ze zadávacího řízení bývala administrativní chyba v předkládané dokumentaci. Zákon č. 134/2016 Sb. ve svém §46 toto již nepožaduje, ale naopak umožňuje doplnění dokumentace dodavatele o požadované body, a to bez jeho omezení či vyloučení ze zadávacího řízení.

Jak jsme již výše uvedli, změny v tomto stěžejním zákoně o zadávání veřejných zakázek byly vynuceny snahou o zjednodušení a urychlení celého procesu zadávacího řízení týkajícího se veřejných zakázek a hledání dodavatele požadovaného předmětu veřejné zakázky. Tato problematika se velmi silně týká také změny ve způsobu hodnocení nabídek dle §39 tohoto zákona. Podle výše uvedeného zákona je možno hodnotit podané nabídky několika způsoby, jejichž způsob si vybere sám zadavatel veřejné zakázky. Může tak být vybráno jednodušší a rychlejší řešení dle konkrétního výběrového řízení. Prvním způsobem je možnost vyloučit všechny nabídky nesplňující požadavky zadavatele, a

následně hodnotit zbylé nabídky, nebo může vybrat a hodnotit nejdříve pro něj nejvýhodnější nabídku, a až po jejím nevyhovujícím hodnocení začne hodnotit nabídku druhou v pořadí.

Hodnocením podaných nabídek se také zabývá §113 tohoto zákona, konkrétně se týká nabídkové ceny, která je nezvykle nízká. Z bývalé legislativy je převzata povinnost porovnat předmět veřejné zakázky a nabízenou nabídkovou cenu. Nově může zadavatel již dopředu oznámit veřejně při vyhlášení zadávacího řízení, jakou nabídkovou cenu považuje za nezvykle nízkou. Posledním možným způsobem je možnost zadavatele nabídnout způsob výpočtu nabídkové ceny. Tento způsob však velmi silně závisí předmět veřejné zakázky.

Původně musela být vždy zřízena hodnotící komise, jež měla přesně stanoveny své povinnosti. Jednalo se především o schůze hodnotící komise včetně provedení listinných zápisů z těchto setkání, nutnost zápisu jednotlivých kroků hodnotící komise včetně vysvětlení a doložení potřeby těchto kroků. Na základě novelizace zákona a především §42-44 jsou tato omezení vyjmuta a hodnotící komisi se svými povinnostmi je nutno postavit při zakázkách nad 300 milionů korun. Tento krok tak zásadně urychluje všechny ostatní druhy veřejných zakázek.

Nyní se věnujme hlavnímu kroku celého procesu, kterým je zadávací řízení. Podle §129 můžeme zadávací řízení provést takzvaným zjednodušeným režimem. Jedná se o způsob, který je možno použít u služeb dle Přílohy č. 3 Zákona č. 134/2016 Sb. Jde především o služby v oblasti sociálních služeb, zdravotnictví, vězeňské služby, právních služeb či zdravotní péče. Tyto služby bylo jen velmi obtížné zadávat a hodnotit obvyklým způsobem. Povinností zadavatele v těchto případech je uveřejnění těchto podlimitních zakázek v daném Věstníku. Pokud se jedná o nadlimitní zakázky, je nutné tyto veřejné zakázky a zadávací proces zveřejnit v takzvaném Úředním věstníku Evropské unie.⁸ Je také umožněno používat takzvaný institut předběžných tržních konzultací dle §33 výše uvedeného zákona. Tento způsob konzultací je prováděn především u speciálních zakázek, kdy přípravu zadávacího řízení konzultuje zadavatel s potenciálními dodavateli. Existuje však riziko zneužití informací nebo diskriminace potenciálních dodavatelů. Velmi důležitým institutem je možnost vyloučit ze zadávacího řízení takové uchazeče,

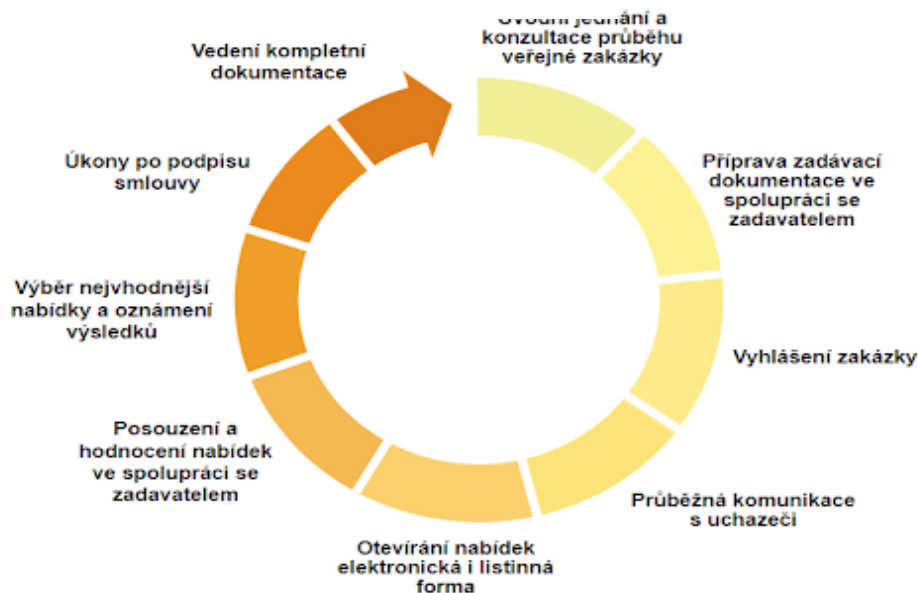
8 Zákon č. 134/2016 o zadávání veřejných zakázek. In: *Sbirka zákonů ČR*. Dostupné také z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2016-134>

jež splňují níže uvedené charakteristiky. Těmi jsou dle §48 zákona tyto:

- pokud se dodavatel v posledních 3 letech své činnosti dopustil takového jednání vůči veřejným institucím, že byl smluvních vztah vypovězen ze závažných důvodů, pro neplnění povinností, z důvodu vymáhání škody či jiným sankcím ze strany zadavatele,
- pokud se dodavatel v posledních 3 letech dopustil jednání, které ho v očích veřejnosti znevažuje či naznačuje jeho nedůvěryhodnost. Jedná se o obecné pochybení mimo oblast veřejných zakázek.

Důležitou součástí zadávacího řízení je omezení možnosti, aby nastal takzvaný střet zájmů. Toto je věcí zadavatele veřejné zakázky. Je nutno vyloučit z průběhu zadávacího řízení takové osoby, jež mohou mít zájem ovlivnit jakýmkoliv způsobem výsledek zadávacího řízení. V případě zjištění informací o střetu zájmů pak má povinnost zadavatel učinit takové kroky, jež celou situaci narovnájí. Tímto „střetem zájmu“ se zabývá §44 zákona.

Obrázek 4 Cyklus veřejné zakázky



Zdroj: Centrum evropského projektování. Dostupné z: http://www.cep-rra.cz/verejne-zakazky_cs.htm

Naprostou novou součástí zákona o veřejných zakázkách je vertikální a horizontální spolupráce zadavatelů. Jedná se o problematiku, jež staví na znalosti vlastnických vazeb zadavatelů a nesmí se jednat o dodávky a služby dostupné na volném trhu. Na základě legislativy Evropské unie se v tomto případě nejedná o veřejné zakázky. V národním zákoně tento způsob popisují §11 a §12. Vertikální spolupráce je taková, při níž zadavatel zadá zakázku subjektu, který je pod jeho řízením či jiným vlivem. Dodavatel buď plní předmět veřejné zakázky sám, nebo na ni najme subdodavatele. Vertikální spolupráce může být:

- standardní, kdy zadavatel dá zakázku subjektu pod svým vlivem,
- společné, kdy je zakázka zadána více dodavatelům ve veřejné sféře,
- horizontální, kdy se dodavatelem stane dceřiná společnost zadavatele.

Horizontální spolupráce zadavatelů je taková, kdy ji mezi sebou uzavřou veřejní zadavatelé. Musí se jednat o kooperaci jednotlivých společností.

Mezi další novinky patří povinnost zadavatele při překročení smluvní ceny ve výši 50 tisíc korun zaregistrovat danou smlouvu v takzvaném „registru smluv“. A to bezodkladně do 15 dní od podpisu smlouvy. Registr smluv a další náležitosti v této oblasti řeší §219 tohoto zákona. Výjimkou ze zákona jsou vyňaty finanční a právní služby, a to podle §29 tohoto zákona. Jedná se především o poskytovatele úvěrů a dalších finančních produktů. V případě právních služeb se zejména jedná o práci advokáta při zastupování klienta u soudu, u notářských služeb a při činnostech advokáta, jež bude řešit tyto oblasti veřejných zakázek u soudu.

2 Zadávání veřejných zakázek ve stavebnictví

Předmětem každé veřejné zakázky ve stavebnictví je provedení stavebních prací specifikovaných v Zákoně č. 136/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek. Jedná se o výše uvedené provedení stavebních prací včetně projektových a inženýrských činností. Tyto činnosti mají ve své podstatě charakter veřejných zakázek na služby. Výše zmiňované projektové a inženýrské činnosti jsou vedlejším produktem stavebních prací, pokud na stavební práce pohlédneme z hlediska zadávacího řízení veřejné zakázky.

Do veřejných zakázek na stavební práce můžeme také zařadit takzvané zhotovení stavby, jako výsledku montážních prací a souvisejících inženýrských či projektových činností. Stavba na základě tohoto výkladu musí vždy plnit funkci samostatné technické či ekonomické jednotky.

2.1 Stavební zakázky a platná legislativa

Veřejnou zakázkou na stavební práce můžeme na základě analýzy Zákona č. 134/2016 Sb. §14 o zadávání veřejných zakázek zařadit takovou zakázku, jejímž předmětem je:

- poskytnutí činností klasifikovaných v oddíle 45 slovníku takzvaného „jednotného klasifikačního systému“, založeného právě pro účely veřejných zakázek,
- přímé zhotovení stavby,
- provedení či zajištění projektových činností, pokud jsou tyto zadány společně se stavebními pracemi.

Oddíl 4 tohoto paragrafu nám potvrzuje již výše uvedené, a totiž tu skutečnost, že stavbou je považován výsledek stavebních či montážních prací, který plní samostatně hospodářskou nebo technickou funkci. Stavbou je také nazýván jakýkoliv výtvar, který vznikl na základě spolupráce mezi zadavatelem a dodavatelem.

Nadlimitní veřejná zakázka je taková zakázka na stavební práce, která svou hodnotou převyšuje nebo je rovna limitu stanovenému institucemi Evropské unie. Podlimitní zakázka je taková, jejíž hodnota stavebních prací je pod úrovní limitu podle §25 a současně přesahuje hodnotu limitu dle §27. Veřejnou zakázkou malého rozsahu u stavebních prací je zakázka nedosahující nebo rovna částce 6 milionů korun českých.

Obrázek 5 Příklad CPV kódů stavebních prací

45100000-8	Práce spojené s přípravou stavenišť
45110000-1	Demolice a zemní práce
45111000-8	Demolice, příprava stavenišť a odklízovací práce
45111100-9	Demoliční práce
45111200-0	Příprava stavenišť a odklízovací práce
45111210-3	Odstřel a s ním související odklizení hornin
45111211-0	Trhací práce
45111212-7	Práce na odklizení hornin
45111213-4	Práce na vyklizení stavenišť

Zdroj: EUR-LEX.EUROPA.cz. Dostupné z: <https://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2008:074:0001:0375:CS:PDF>

Stěžejní částí zadávacího řízení u stavebních prací a staveb jako takových jsou zcela určitě technické podmínky zadávacího řízení. V Zákoně č. 134/2016 Sb. o veřejných zakázkách se jedná o §92. Tato část zákona specifikuje podmínky, za kterých se může dodavatel účastnit výběrového řízení. Zadávací dokumentace na stavební práce dle odst. 1) části a musí obsahovat:

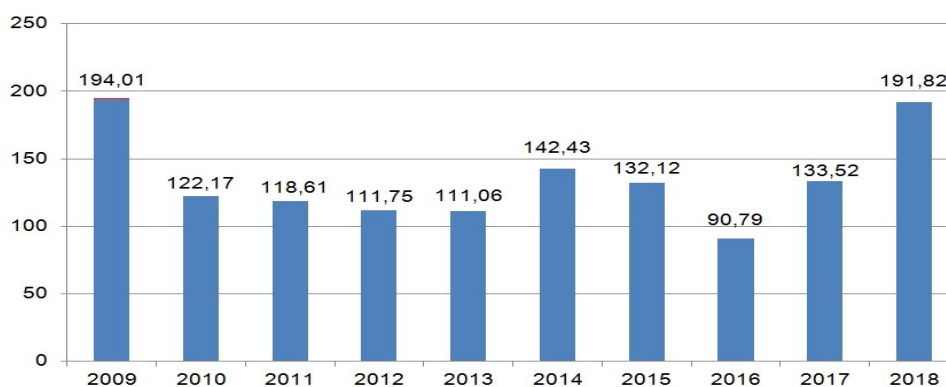
- dokumentaci dle rozsahu stanoveného vyhláškou MMR České republiky,
- soupis všech stavebních prací, dodávek a služeb.

U veřejných zakázek na stavební práce může zadávací dokumentace obsahovat místo jednotlivých dokladů dle dokumentace z výše uvedeného přehledu jiné dokumenty, jež je nahrazují a jejich doložením se potvrzuje výkon a funkce dodavatele.

Zadavatel však v gesci tohoto zákona může postupovat odlišným způsobem. Může zveřejnit jiné technické podmínky pomocí odlišných požadavků na účel, výkon a funkci. Projektová dokumentace tak může být nahrazena těmito novými doklady zcela nebo pouze částečně. Přijatelné je i řešení kombinované, kdy zadavatel postupuje standardním způsobem, a do zadávacího řízení vloží možnost nespecifikovat konkrétní věci, ale technická řešení nechá na dodavateli. Takovýto způsob řešení technické problematiky se osvědčuje u složitých staveb a systémů. Zadavatel tak postupuje podle §102 tohoto zákona. U stavebních prací nad rámec Zákona č. 134/2016 Sb., přednostně §89 týkajícího se obecného stanovení technických podmínek, existují takzvaná specifická ustanovení tohoto zákona, která stanovují další technické požadavky u veřejných zakázek. Jedná se tedy o úpravu zákona, která nevychází z legislativy Evropské unie, ale je zcela v gesci národní legislativy České republiky.

Tato úprava je dána několika skutečnostmi. Jednou z nich je fakt, že oblast veřejných zakázek na stavební práce činí v současnosti více než 50% všech zakázek ve veřejném sektoru. Tímto způsobem je totiž prováděna výstavba státní infrastruktury. Tyto veřejné zakázky tak mají velice silný dopad na kvalitu života obyvatel vzhledem k použitým finančním prostředkům. A to i s ohledem na skutečnost, že zadávací řízení těchto zakázek jsou často velice komplikovaná.

Obrázek 6 Objem veřejných zakázek ve stavebnictví v letech 2009-2018



Zdroj: iMateriály. Dostupné z: https://www.imaterialy.cz/rubriky/aktuality/prumysl-a-obchod/objem-verejnych-stavebnich-zakazek-byl-loni-nejvyssi-od-roku-2009_46553.html

Vzhledem k výše uvedené komplikované zadávací dokumentaci staveb pak byla tato národní úprava vedena snahou omezit na minimum rozsah následných dodatků ke smlouvám z důvodu nutnosti provádět dodatečné práce na stavebních zakázkách. Tyto dodatečné práce totiž ve své podstatě potvrzují fakt, že původní zadávací dokumentace nebyla v pořádku a komplexní. Omezuje se tímto způsobem také skutečnost z minulosti, kdy se použila takto omezená zadávací dokumentace pro řízení v rámci stavebního povolení, ale v rámci realizace projektu byla de-facto použita odlišná dokumentace. Potom nelze nediskriminačním způsobem porovnávat nabídky dodavatelů.

V opačném případě je však nutno zdůraznit, že zadávací řízení a následnou zakázku na provedení stavebních prací nelze téměř nikdy provést beze změn. Na mezinárodní úrovni se toto změnové řízení v průběhu stavby považuje za zcela standardní věc, někdy dokonce jako věc přínosná pro samotnou realizaci.

2.2 Specifika zadávacích řízení u stavebních zakázek

V další části této práce bychom si měli objasnit některá specifika výběrových řízení u zakázek v oboru stavebnictví. Předem je nutno stanovit, zda se jedná o dodávku celého stavebního díla, nebo pouze jeho části. Charakter dodávky stavebního díla či jeho dílčí části silně ovlivňuje samotné výběrové řízení. Zadavatel musí určit již v počátku, jakým směrem bude stavět zadávací řízení. Tj., musí být rozhodnut o kritériích, která musí

dodavatel po výběru splnit. Uchazeč musí ve své podané nabídce reagovat na takto požadované údaje.

Jednotlivá přesně stanovená kritéria určuje vždy zadavatel zakázky. Mezi hlavní kritéria u zakázek v oboru stavebnictví můžeme zařadit cenu, čas potřebný k realizaci stavby či její části, reference z oblasti požadované zakázky, velikost uchazeče (firmy), a profesní kvality. Mezi jednotlivými výše uvedenými kritérii není nikdy rovnocenný vztah. Nejvíce používaným kritériem bývá u stavebních zakázek v obecné rovině cena a čas realizace. V případě staveb je u zakázek čas stanoven, dodavatel musí zaručit jeho dodržení. V případě zadávacího a následného výběrového řízení tak je nutno uchazeči o zakázku stvrdit dopředu požadovaný harmonogram prací plánovaný zadavatelem. Uchazeč o zakázku může v případě stavebních prací nabídnout zkrácení časového harmonogramu. V takovém to případě však musí zadavatel zvážit přínos takového kroku. U stavebních zakázek se nepředpokládá, že by ostatní kritéria závažným způsobem ovlivňovala výběrové řízení. Navíc je ve většině případů v České republice konkurence na stavebním trhu dopředu známa. Význam kritérií, především tedy cena a čas realizace, se může během zadávacího řízení měnit.⁹

Cílem výběrového řízení u stavebních zakázek je vybrat takového uchazeče o zakázku, jenž nejlépe vyhoví předem stanoveným kritériím. To ale neznamená, že by tím byl vybrán uchazeč nejlepší z pohledu zadavatele. Existují výběrová řízení, která mají například zjistit možnou cenu zakázky či ověřit možnost realizace či její způsob. Získané informace jsou po následné analýze využity ke změně kritérií, záměru obsahu zakázky, či její samotné realizaci. U některých zakázek nelze předem stanovit cenu, případně následné funkční využití stavby či její části. Tato výběrová řízení mohou být komplikovaná, mohou probíhat současně s dalšími výběrovými řízeními, či se mohou kombinovat.

Podkladem výběrových řízení u stavebních služeb, dodávek či kompletních zakázek mohou posloužit následující materiály. Jedná se především o:

- studie architektonických firem,
- soubory projektových dokumentací sloužících následně jako podklady pro vydání stavebních povolení,

9 Oleríny M. *Řízení stavebních projektů: ceny a smlouvy v zahraniční praxi*. Praha 2002. C.H.Beck.

- soubory projektových dokumentací s takovými úpravami, aby je bylo možno použít jako dokumentace pro výběrová řízení,
- prováděcí projektové dokumentace,
- popisy již realizovaných stavebních prací či jiné doklady k již realizovaným stavbám.

V případě stavebních zakázek je dáno, že pokud je detailní zadávací dokumentace, potom lze přesně stanovit cenu zakázky. Pokud se jako zadávací dokumentace používají stavební či architektonické studie, jsou tato řízení komplikovaná, jelikož neznámých aspektů je příliš mnoho. V těchto případech se mohou jednotlivé nabídky diametrálně odlišovat co do ceny, času, způsobu realizace nebo použitých materiálů. Potom je nutno zpracovat takovou smlouvu, aby byla možná samotná realizace zakázky co do splnění požadavků zadavatele.

Na závěr této části bychom se zaměřili na již výše zmíněnou zadávací dokumentaci na stavební práce. Na základě platné legislativy je zadávací dokumentace souborem podkladů, jenž ve své podstatě charakterizuje předmět zakázky. U stavebních prací se navíc z obecného hlediska požaduje projektová dokumentace k předmětu stavební činnosti a také požadovaný soupis stavebních prací. Ve většině případů je zadávací dokumentace ve formě projektové dokumentace a soupisu požadovaných prací výsledkem jiného výběrového řízení, a to na služby. Kompletace zadávací dokumentace je tedy zásadním a úvodním krokem zadavatele. To, jakým způsobem se zhostí svého úkolu, se odrazí v provedení stavební zakázky a v její kvalitě. Z této zadávací dokumentace vyplývají kvalifikační, kvalitativní a profesní požadavky včetně požadavku na reálnost celé zakázky.

Obrázek 7 Projektová dokumentace staveb

Schéma fází zpracování dokumentace stavby (základní členění dokumentace stavby z hlediska výše použitých pojmů)				
ČLENĚNÍ DOKUMENTACE STAVBY				
Úroveň činnosti zhotovitele	Úroveň investorské činnosti	Fáze číslo	Úroveň výkonové fáze projektové činnosti	
	Předinvestiční	1	Zadání stavby	Dokumentace stavby
		2	Studie, návrh řešení stavby	
		3	Dokumentace pro územní řízení	
	Návrhování stavby	4	Dokumentace pro vydání stavebního povolení	
		5	Dokumentace zadávací	
		6	Dokumentace pro provedení stavby	
Nabídka	Realizace stavby	7	Výběr zhotovitele	
		8	Autorský a technický dozor	
		9	Spolupráce při uvedení stavby do provozu	
Realizace stavby			Dokumentace realizační (dodavatelská)	
			Dokumentace skutečného provedení	
			Dokumentace uvedení stavby do provozu	
Užívání stavby Facility Management			Dokumentace provozu stavby	
			Dokumentace (plán) oprav a údržby stavby	

Zdroj: Projektová dokumentace staveb – VŠB-TUO-VŠB. Dostupné z:
http://fast10.vsb.cz/kuda/Ekonomika/Eko%20ve%20v%FDstavb%EC/P%F8edn%E1%9Aky%202012/03_Projektov%E1%20dokumentace%20staveb.pdf

Jednotlivé zadávací dokumentace jsou rozdílné podle předmětu zakázky. Zákon o zadávání veřejných zakázek musí být ze své podstaty obecný, nemůže reagovat na všechny předpokládané situace, ani řešit konkrétní problematiku některého druhu staveb či stavebních prací. Z výše uvedených důvodů nelze předpokládat ani to, že by zákon v některé své části předpokládal znalost problematiky či dokonce profesionalitu v oboru stavebnictví u osob, jež se účastní zadávacího řízení. Z platné legislativy vyplývá, že zadavatel musí brát ohled při sestavování zadávací dokumentace na standardní či obvyklé postupy v oblasti realizace stavebních zakázek, aby se minimalizovaly konfliktní situace

mezi zadavatelem a dodavatelem prací, a aby v reálné situaci bylo možno dokončit dle zadání celou zakázku.

Obchodní podmínky se u stavebních zakázek stanovují v rámci zadávací dokumentace formou návrhu smlouvy. Podle této smlouvy se následně řídí vztah mezi zadavatelem a dodavatelskou společností. V rámci zadávacího řízení může nastat situace, kdy jsou obchodní podmínky nepřijatelné. V těchto případech je možno uplatnit námitky proti zadávací dokumentaci, nebo celou situaci řešit pomocí ÚOHS.

Stanovení technických podmínek je v praxi prováděno pomocí stanovení závazných odkazů na normy a oborové technické podmínky. V obecné rovině musí zadávací dokumentace obsahovat takové podmínky, aby byly během stavebních prací splněny všechny platné legislativní požadavky, a aby byla splněna legislativa pro následný funkční provoz objektu. Technické podmínky obsažené v zadávací dokumentaci jsou důležité také z hlediska stanovení nabídkové ceny. Technickými podmínkami v zadávací dokumentaci jsou myšleny veškeré dokumenty stanovující technický ráz projektové dokumentace včetně doplňků a ostatních dokladů. Zvláštní částí zadávací dokumentace je soupis stavebních prací. Tento soupis bývá většinou používán pouze pro položkový rozpočet akce, a to ve velmi hrubých krocích. Není tak využit potenciál tohoto dokumentu. Soupis stavebních prací ze své podstaty může obsahovat také popis obecných podmínek plněných během stavebních činností, kvalitativní podmínky, logistické řešení celé akce, způsoby manipulace s materiálem apod.

Současně musí být splněna podmínka, že v rámci technických podmínek nesmí být znevýhodněny subjekty bez vážného zdůvodnění. Příkladem je použití obchodních názvů u prací a stavebních materiálů. Tyto skutečnosti musí být v rámci zadávací dokumentace popsány pomocí technických parametrů a charakteristik stavebních materiálů či jinak popsány. Vlastní stanovení a popis technických podmínek je v praxi využíván pro stanovení nabídkové ceny s ohledem na nezbytné pracovní operace, cenu materiálu konstrukce, manipulaci s materiálem, spotřebu materiálu apod. Výše uvedené je součástí smlouvy o dílo. Současně ale tento institut nediskriminace účastníků řízení velice znesnadňuje práci hodnotící komise, jež musí zjistit v rámci vyhodnocení splnění technických požadavků na stavební práce.

Jak již bylo výše uvedeno, zadávací dokumentace obsahuje takovou dokumentaci, která ve svých podrobnostech popisuje předmět zakázky a současně je použitelná pro stanovení nabídkové ceny. Jedná se o projektovou dokumentaci. Projektová dokumentace má stanovený obsah. Ten je takový, aby ho mohl příslušný stavební úřad dle platné legislativy zkontrolovat a na základě tohoto obsahu také provádění jednotlivých kroků stavebních prací. V kontextu zadávací dokumentace je nutné si uvědomit, že projektová dokumentace je záležitostí zadavatele řízení a ten ji ve většině případů získává v samostatném výběrovém řízení. Vlastní zadání prací na projektové dokumentaci předchází uvědomění si, co zadavatel požaduje. Mezi podmínky pro zpracování projektové dokumentace musí patřit:

- kontrola postupu projektových prací,
- forma předání dokumentace v listinné a elektronické podobě a formátu,
- autorská práva,
- položkový rozpočet.

Obrázek 8 Příklad položkového rozpočtu

Konečný položkový rozpočet - rekonstrukce bytového domu

	počet ks	jednotková cena	cena bez DPH	sazba DPH	cena s DPH	pozn.
Varianta A (dotace ANO) - celková suma			3 799 007		4 028 325	
Varianta B (dotace NE) - celková suma			3 971 262		4 209 193	
I. Zateplení obvodového pláště vč. stropu sklepů	1	848 112	848 112	5	890 518	dle nabídky STAVOSu
II. Okna a vstupní portály			851 206		893 766	dle nabídky STAVOSu
- dvoudílné plastové okno (okno)	49	10 968	537 432	5	564 304	
již vyměněno	-9	10 968	-98 712	5	-103 648	
- dvoudílné plastové okno (balkon)	21	12 616	264 936	5	278 183	
již vyměněno	-2	12 616	-25 232	5	-26 494	
- hliníkový vstup. portál vč. schráněk	2	86 391	172 782	5	181 421	
III. Rekonstrukce střechy			310 369		325 887	dle nabídky STAVOSu
- zateplení potvrchu střešního pláště	1	227 240	227 240	5	238 602	
- detaily, plechy, hromosvod, likvidace odpadu	1	80 629	80 629	5	84 660	
- ventilační hlavice (demontáž, stříška nad vent.otvory)	5	500	2 500	5	2 625	
IV. Povrchové úpravy, klempířské prvky, lešení			291 210		305 770	dle nabídky STAVOSu
- úprava vstupu	2	7 726	15 452	5	16 225	
- parapetní plechy	1	40 685	40 685	5	42 719	
- nastavení hromosvodu a revize	1	18 000	18 000	5	18 900	
- lešení (doprava, montáž, demont.,nájem)	1	217 073	217 073	5	227 926	bude účtováno dle skutečného stavu
V. Rekonstrukce tepelného zdroje			740 000		777 000	dle nabídky ESL
- rekonstrukce kotelny	1	689 000	689 000	5	723 450	
- instalace termoregulačních hlavice	64		0	5	0	již v ceně
- instalace rozdělovače topných nákladů	64		0	5	0	již v ceně
- revize	1		0	5	0	již v ceně
- přesun hl.uzávěru plynu mimo dům	1	25 000	25 000	5	26 250	nařízení plynáren, cena odhadem
- filtr na úpravu vody - vodní kámen + rez (teplá + studená voda)	2	10 000	20 000	5	21 000	vhodné instalovat, nebylo součástí výběrového řízení, cena odhadem

Zdroj: YUMPU. Dostupné z: <https://www.yumpu.com/cs/document/read/4375225/konecny-polozkovy-rozpocet-rekonstrukce-bytoveho-domu>

Právě položkový rozpočet je důležitou součástí zadávací dokumentace na stavební práce. Položkový rozpočet je základem pro určení hodnoty zakázky ve stádiu návrhu a současně je základem pro stanovení výše uvedeného soupisu prací. Je nutné si uvědomit tu skutečnost, že dle platného zákona je zadavatel tím subjektem, který je odpovědný za soulad mezi projektovou dokumentací, soupisem stavebních prací a funkčností celého celku.

Soupis stavebních prací je zkrácený název pro dokument, který se nazývá „Soupis stavebních prací dodávek a služeb s výkazem výměr“. Soupis musí být specifikován již v zadání pro projektovou dokumentaci. Pro sestavení jednotlivých položek soupisu se běžně používají takzvané cenové soustavy RTS a ÚRS. Následně zadavatel v rámci zadávacího řízení požaduje v rámci nabídky vyplnit jednotlivé položky tohoto soupisu a ocenit je. Položky tak musí být specifikovány především druhem, rozsahem a jakostí požadované práce.

Hodnota zakázky jako celku je odvozena přímo ze soupisu požadovaných prací a tento soupis by měl obsahovat veškeré nutné výdaje. Jedná se o součet všech dílčích rozpočtů za stavební práce, dalších nákladů na provoz stavby dle dokumentace, a to včetně podmínek v případě dotací na dílo. Další náklady existující mimo soupis prací, tedy nevztahující se přímo ke stavební činnosti by měly být uvedeny ve zvláštní části zadání řízení a následně v nabídce uchazeče. Vlastní soupis stavebních prací je k dispozici na webové adrese www.sps.cz (Svaz podnikatelů ve stavebnictví). Podle platné legislativy musí být soupis stavebních prací v rámci zadávacího řízení k dispozici také v elektronické podobě. Praxe ukazuje, že je tento soupis možno předávat především ve formátech xls, pdf, orf a xml. Tyto formáty ovšem nejsou totožné a všechny nesplňují podmínky komfortní práce s daty. Formát pdf de-facto nahrazuje listinnou podobu a pro nebývá často využíván. Ostatní formáty pracují s daty, mohou být využity v rámci ocenění prací. Proto je nejčastěji využíván formát xls nebo xml, produkty stejné charakteristiky rozdílných tvůrců. Stanovení formátu musí být uvedeno v zadávací dokumentaci. Jedná se o usnadnění následující práce s jednotlivými položkami.

Dalším důležitým aspektem pro zadávací řízení ve stavebnictví je vztah dodavatel-subdodavatel. Je nutno na začátku zadávacího řízení definovat možnost použití subdodavatelů. Obecně není důvod je jakkoliv omezit. Z evropské legislativy vyplývá, že omezovat vstup subdodavatelů při plnění zakázky nemá opodstatnění ani v případech prodání zakázky dalším subjektům, jelikož EU podporuje tímto způsobem menší subjekty

v realizaci zakázek. Současně platí, že uchazeč o zakázku může v rámci požadavků na stavební práce prokázat svou kvalifikaci pomocí subdodavatelů. Subdodavatelem může být v případě stavebních prací jakákoliv osoba, pracující na živnostenský list, případně osoby se specifickými pracovními nástroji. Subdodavatelem ovšem není dodavatelská firma materiálu ani logistický přepravce techniky.

Samostatnou část zadávací dokumentace tvoří popis možností dodatečných prací, víceprací a méně práce. Dodavatel je vždy ten, který nese riziko, že mu smluvní partner (zadavatel) určitý druh práce neohodnotí. Zadavatel i dodavatel stavebních prací musí být ochotni přizpůsobit se reálnému stavu na stavbě provádět odpovídající vyhodnocení podmínek zde fungujících. Běžné práce podléhají uzavřené smlouvě, pouze situace, které mohou měnit nebo dotýkat se samotného předmětu zakázky, musí být řešeny samostatně dle dikce zákona.

Nyní ještě samostatně k oblasti obchodních názvů v projektové dokumentaci a soupisu stavebních prací. Projektant jako samostatný subjekt je vždy odpovědný za použité a navržené materiály a konstrukční prvky. Také ve své gesci může stanovit technické a kvalitativní parametry jednotlivých použitých materiálů, a to už ze své podstaty práce. Uvedení konkrétních výrobků je cestou, kterou se nyní ubírá reálná výstavba. Bez použití nebo alespoň nastínění konkrétních použitelných stavebních materiálů nelze zcela zaručit výsledné technické podmínky předmětu zakázky, stejně jako nelze zaručit odpovídající stavební dozor. A to z toho důvodu, že nelze v reálném čase provádění stavebních prací kontrolovat jejich technické či chemické parametry. Jiná situace je u staveb s použitím evropských dotací, kde musí zadavatel dodržet evropské pokyny pro udílení dotací a diskriminace uchazečů o zakázku použitím konkrétních obchodních názvů může být důvodem zkrácení nebo odebrání dotace. V tomto případě záleží na rozhodnutí zadavatele zakázky, který nese odpovědnost za financování stavební zakázky.

Výklad platné legislativy je mnohdy i v odborných kruzích a literatuře rozdílný. U dodávek stavebních prací tak více než kdekoliv jinde platí, že problematika zadávání veřejných zakázek a následné plnění musí vycházet z logického posouzení předmětu zakázky.

3 Hodnotící kritéria a posouzení u různých typů řízení dle zákona

Na začátku této části práce věnované hodnocení zakázkového řízení, hodnotícím kritériím a posouzení nabídek si analyzujeme aktuální platnou legislativu v této oblasti výběrových řízení.

Zadavatel se na základě platné legislativy může rozhodnout o vyřazení účastníka zakázkového řízení, a to pro nezpůsobilost, dle § 48 odst. 2-6 a odst. 8 Zákona o zadávání veřejných zakázek. V tomto případě musí zadavatel zaslat okamžitě oznámení o jeho vyloučení spolu se zdůvodněním tohoto úkonu.

Veškeré osoby, které se jakýmkoliv způsobem účastní vyhodnocení a posouzení výběrového řízení nesmí být v okamžiku úkonů ve vztahu k zakázce případně k uchazečům o zakázku. To se stvrzuje podpisem čestného prohlášení. Střet zájmů existuje v případě, že osoby zúčastněné mají osobní zjištěný zájem na průběhu výběrového řízení, nebo mají vliv na výsledek výběrového řízení.

Nabídky uchazečů jsou podávány v listinné nebo elektronické podobě dle dispozic zadavatele.

Následuje obecný předem stanovený protokol otevírání jednotlivých nabídek, kontrola veškerých povinných náležitostí a kontrola dokumentů, jež byly uchazeči o zakázku zaslány. Pokud systém dovoluje, dle platné legislativy jsou uchazeči nesplňující daná kritéria vyloučeni z následujícího posouzení nabídek, a uchazeči s dokumentací nesplňující požadavky v podobě formálních nedostatků vyzváni k odstranění. Po obdržení požadované dokumentace a odstranění vad pokračuje systém výběru dodavatele hodnocením kritérií a posouzením nabídek dle předem stanoveného klíče. Nyní si představme možnosti kritérií a způsoby posouzení. Vše níže uvedené bude vztaženo na zakázku v oblasti stavebnictví.

3.1 Klasifikace zakázek ve stavebnictví

Zakázky můžeme především rozdělit na zakázky dle předmětu:

- veřejná zakázka na dodávky,

- veřejná zakázka na stavební práce,
- veřejná zakázka na služby.

Veřejná zakázka na dodávky je taková zakázka, která zajistí pořízení věcí movitých i nemovitých. V rámci realizace tohoto druhu zakázky dojde ke koupi předmětu zakázky nebo jejího nájmu. Podle platné legislativy se také může jednat o zakázku na „poskytnutí“ služeb, jež ale musí přímo souviset s pořízením věci, ale současně nejsou hlavním předmětem zakázky jako takové. V kontextu stavebních prací se může v tomto případě jednat především o montáž vybavení budovy či pořízení a montáž budovy samotné. Nejedná se však o výstavbu budovy. To už se jedná o veřejnou zakázku na stavební práce.

Veřejná zakázka na stavební práce je taková zakázka, která zahrnuje přímé stavební práce, ostatní stavební činnost a práce na infrastruktuře. Zahrnuje také inženýrskou nebo projektovou činnost. Náleží se také zakázky na dodávku zboží nebo služeb, které jsou nedílnou součástí předmětu dodávky a bez nichž nelze pokračovat v provedení zakázky. Zahrnuje se sem také zakázka, která je nebo bude provedena přes prostředníka, tedy jedná se pro hlavního dodavatele stavebních prací o službu. Do této kategorie můžeme zařadit veškerou výstavbu infrastruktury, komunikací, inženýrských sítí, budov, přes přestavby, opravy a rekonstrukce.

Veřejná zakázka na služby je takovou zakázkou, u které se nejedná o veřejnou zakázku na dodávky nebo veřejnou zakázku na stavební práce. Součástí veřejné zakázky na služby mohou být dodávky služeb nebo stavebních prací. To platí při splnění následujících podmínek. V případě stavebních prací se nesmí jednat o hlavní předmět zakázky a musí být nutné ke splnění předmětu veřejné zakázky. Poskytované dodávky v případě veřejné zakázky na služby nesmí být co do finanční hodnoty větší než finanční hodnota poskytovaných služeb v rámci předmětu zakázky. Jako funkční případ tohoto druhu veřejné zakázky mohou být poskytnuté poradenské a právní služby.

Dalším druhem dělení veřejných zakázek je rozdělení dle předpokládané hodnoty zakázky:

- zakázka malého rozsahu,
- podlimitní veřejná zakázka,
- nadlimitní veřejná zakázka,
- významná veřejná zakázka.

Zakázka malého rozsahu je taková veřejná zakázka, jejíž předpokládaná hodnota nepřesáhne 6 milionů Kč bez daně s přidané hodnoty v případě veřejné zakázky na stavební práce. Ve výše uvedených veřejných zakázkách na dodávky nebo služby je rozhodující pro stanovení veřejné zakázky malého rozsahu předpokládaná hodnota zakázky ve výši 2 milionů Kč bez daně s přidané hodnoty. V případě uvedených zakázek malého rozsahu není zadavatel dle platné legislativy povinen vyhlášovat výběrové řízení, musí dodržet ale všechny podmínky pro nediskriminaci, transparentnost a rovné zacházení se všemi uchazeči.

Obrázek 9 Finanční limity pro zadávání veřejných zakázek od 1. 1. 2020

Finanční limity při zadávání veřejných zakázek (směrnice 2014/24/EU)		
	do 31. 12. 2019	od 1. 1. 2020
a) VZ na stavební práce	5 548 000 € 149 224 000 Kč	5 350 000 € 137 366 600 Kč
b) VZ na dodávky a služby zadávané ústředními orgány státní správy	144 000 € 3 873 000 Kč	139 000 € 3 568 964 Kč
c) VZ na dodávky a služby zadávané veřejnými zadavateli na nižší úrovni	221 000 € 5 944 000 Kč	214 000 € 5 494 664 Kč
d) VZ na sociální a jiné zvláštní služby	750 000 € 20 172 000 Kč	750 000 € 19 257 000 Kč
Finanční limity při zadávání sektorových veřejných zakázek (směrnice 2014/25/EU)		
	do 31. 12. 2019	od 1. 1. 2020
a) VZ na dodávky a služby, soutěže o návrh	443 000 € 11 915 000 Kč	428 000 € 10 989 328 Kč
b) VZ na stavební práce	5 548 000 € 149 224 000 Kč	5 350 000 € 137 366 600 Kč
c) VZ na sociální a jiné zvláštní služby	1 000 000 € 26 897 000 Kč	1 000 000 € 25 676 000 Kč

Zdroj: Pravniprostor.cz. Dostupné z: <https://www.pravniprostor.cz/clanky/ostatni-pravo/nove-financi-limity-pro-zadavani-verejnych-zakazek-a-nalez-ustavniho-soudu-k-rozhodovani-uredniku-o-vynalozeni-verejnych-financnich-prostredku>

Podlimitní veřejná zakázka je taková zakázka, která má spodní hranici předpokládané hodnoty zakázky nad hranicí 2 milionů Kč u veřejných zakázek na dodávky a služby a 6 milionů Kč v případě veřejných zakázek na stavební práce. Samozřejmě se jedná o hodnoty bez DPH. Horní mez podlimitní veřejné zakázky je stanovena na přepočtu české koruny na euro a řídí se směnným kursem. Tato hranice se doposud měnila periodicky každé 2 kalendářní roky a je stanovena v Nařízení vlády o stanovení finančních limitů pro účely zákona o veřejných zakázkách. Horní hranice je totiž stanovena takzvanými

Evropskými zadávacími směrnici, které ji stanovují ve výši 5 milionů Euro. Pro českou republiku a platnost zákona to znamená výši cca 130 milionů Kč. U zakázek na služby a dodávky se navíc podlimitní a nadlimitní veřejná zakázka ještě dále rozlišuje na kategorie zadavatele. Blíže toto bude specifikováno v následující části práce.

Ostatní veřejné zakázky, které nebyly doposud zmíněny, jsou nadlimitní veřejné zakázky. Předpokládá se, že je tedy dosaženo limitu zmíněného v předešlé části, tedy hodnoty 5 milionů Eur. Limitní hodnoty jsou rozdílné pro stavební práce a pro dodávky a služby. U dodávek a služeb se nadlimitní kategorie veřejných zakázek dále dělí dle zadavatele.

Obrázek 10 Finanční limity ve stavebnictví od 1. 1. 2020

Dne 9.prosince 2019 bylo vydáno nařízení vlády 335/2019 Sb., které mění nařízení vlády 172/2016 Sb a s účinností od 1. ledna 2020 mění -snižuje- výše finančních limitů.

Pro zadavatele, definované v ustanovení § 4 odstavec 1 písmeno d) a písmeno e) ZZVZ a v ustanovení § 4 odstavec 2 ZZVZ (tedy města a obce a jejich příspěvkové organizace a jiné osoby splňující pojem „veřejný zadavatel“) budou od 1. 1. 2020 vázáni při zadávání veřejných zakázek následujícími limity:

Druh veřejné zakázky	Finanční limit od 1. ledna 2020 v Kč bez DPH
Veřejná zakázka malého rozsahu na dodávky a služby	do 2.000.000
Veřejná zakázka malého rozsahu na stavební práce	do 6.000.000
Podlimitní veřejná zakázka na dodávky a služby	od 2.000.000 do 3.568.000
Podlimitní veřejná zakázka na stavební práce	od 6.000.000 do 137.366.000
Nadlimitní veřejná zakázka na dodávky a služby	nad 3.568.000
Nadlimitní veřejná zakázka na stavební práce	nad 137.366.000

Pro sektorové veřejné zakázky pak budou platit limity:

Druh veřejné zakázky	Finanční limit od 1. ledna 2020 v Kč bez DPH
Nadlimitní veřejná zakázka na dodávky a služby	nad 10.989.000
Nadlimitní veřejná zakázka na stavební práce	nad 137.366.600

Zdroj: Stavebnionline.cz. Dostupné z:

<https://stavebnionline.cz/default.asp?Typ=1&ID=2&Pop=2&IDm=2600018&Menu=Limity%20od%201.%201.%202020&NazevM=%C81%E1nky>

Pokud se jedná o významnou veřejnou zakázku, potom se jedná o takovou, jejíž limit ve svém předpokladu přesáhne hranici 300 milionů Kč při zadavateli České republiky nebo státní příspěvkové organizaci, nebo 50 milionů Kč pokud je zadavatelem územně správní celek či jiná právnická osoba. V převážné většině se jedná o státní zakázky hlavní infrastruktury státu nebo při rekonstrukcích či výstavbě zásadních nemovitostí spojených se státem.

Platná legislativa, tedy Zákon o zadávání veřejných zakázek dělí zadavatele do tří základních kategorií. Jedná se o:

- veřejného zadavatele,
- sektorového zadavatele,
- dotovaného zadavatele.

Veřejným zadavatelem jsou v dikci zákona Česká republika, státní příspěvkové organizace, územně správní celky, a právnické osoby za předem stanovených podmínek. Sektorovým zadavatelem je takový zadavatel veřejné zakázky, který vykonává určitou relevantní činnost na základě zvláštního či „výhradního“ práva. To platí také v případě, kdy nad touto zmíněnou osobou může vyvíjet veřejný zadavatel „dominantní“ vliv. Jedná se především o činnosti spojené s níže uvedenými oblastmi:¹⁰

- energetika,
- plynárenství,
- vodárenství,
- dodávky tepla,
- dodávky a služby v oblasti zajištění veřejné dopravy.

Dotovaným zadavatelem je takový zadavatel, jehož zakázka je z více než 50% dotována z veřejných financí nebo pokud limit účasti veřejných zdrojů u zakázky překročí hranici 200 milionů Kč.

3.2 Hodnotící kritéria u zakázek ve stavebnictví

A nyní se věnujme hodnotícím kritériím veřejných zakázek, zvláště pro oblast stavebnictví. Hodnotící kritéria musí být stanovena zadavatelem zakázky v zadávací dokumentaci a slouží k hodnocení obdržených nabídek uchazečů o předmět zakázky. Účelem stanovení hodnotících kritérií je postupovat při posouzení nabídek objektivně, transparentně, a nestranně. Zadavatelé veřejných zakázek volí hodnotící kritéria dle vlastního uvážení, ve smyslu hospodárnosti celé soutěže, a v souladu s legislativou Evropské unie. Cílem zadavatele je takovým způsobem stanovit hodnotící kritéria, aby

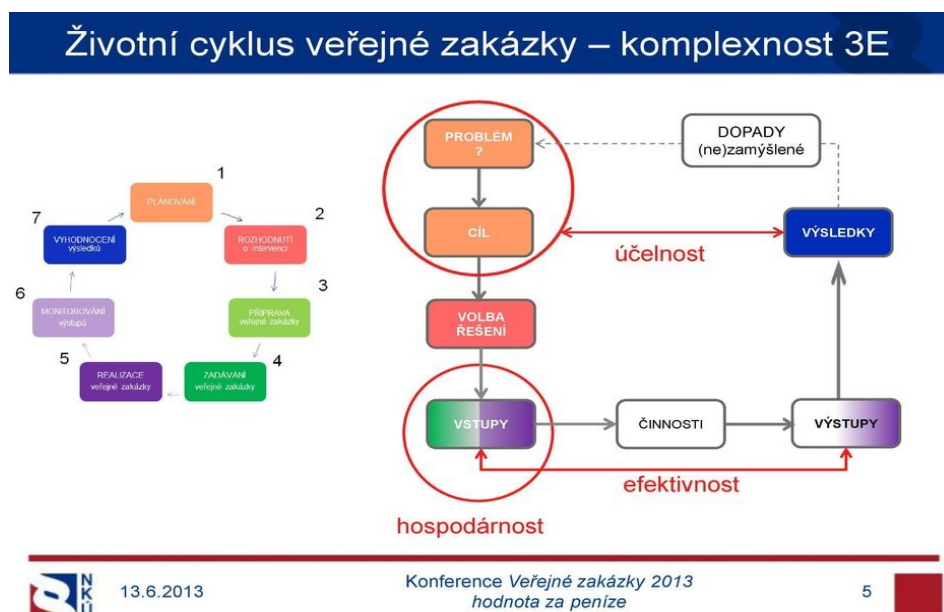
10 Zákon č. 134/2016 Sb. o veřejných zakázkách, § 4. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2016-134>

byl předmět zakázky plněn hospodárně, účelně a efektivně. Veřejné zakázky se převážně hodnotí podle ekonomické výhodnosti nabídky a podle nabídkové ceny. Nabídková cena splňuje jako kritérium hodnocení funkci hospodárnosti, ale ve své podstatě nezaručuje efektivnost a už vůbec nezajišťuje odpovídajícím způsobem kvalitu předmětu veřejné zakázky.

Efektivnost při plnění veřejné zakázky znamená, že je potřeba nalézt vyvážený poměr mezi cenou za předmět zakázky a výkonem. Hodnotí se, zda daný subjekt využije poskytnuté finanční či jiné zdroje co nejlépe. Nabídková cena je tedy prvním a často nejdůležitějším parametrem, který se posuzuje u výběrových řízení.

Hospodárnost znamená, že se při plnění zakázky výběrového řízení budou používat zdroje, jež budou mít nejvýhodnější cenu, ve vhodném čase, v množství požadovaném zakázkou a v odpovídající kvalitě. V případě, že jeden z parametrů není splněn, potom lze konstatovat, že projekt je nehospodárný.¹¹

Obrázek 11 3E model veřejné zakázky



Zdroj: NKÚ. Dostupné z:

[https://www.google.com/url?sa=i&url=https%3A%2F%2Fdocplayer.cz%2F4444890-Pristup-nku-ke-kontrolle-3e-v-ramci-ziivotniho-cyklu-verejne-zakazky-stefan-kabatek.html&psig=AOvVaw0-TOWBLHS9V3-](https://www.google.com/url?sa=i&url=https%3A%2F%2Fdocplayer.cz%2F4444890-Pristup-nku-ke-kontrolle-3e-v-ramci-ziivotniho-cyklu-verejne-zakazky-stefan-kabatek.html&psig=AOvVaw0-TOWBLHS9V3-4Zh1w9fhN&ust=1583053906909000&source=images&cd=vfe&ved=0CAIQjRxqFwoTCPCsgci19ucCFQAAAAAAdAAAAABAK)

[4Zh1w9fhN&ust=1583053906909000&source=images&cd=vfe&ved=0CAIQjRxqFwoTCPCsgci19ucCFQAAAAAAdAAAAABAK](https://www.google.com/url?sa=i&url=https%3A%2F%2Fdocplayer.cz%2F4444890-Pristup-nku-ke-kontrolle-3e-v-ramci-ziivotniho-cyklu-verejne-zakazky-stefan-kabatek.html&psig=AOvVaw0-TOWBLHS9V3-4Zh1w9fhN&ust=1583053906909000&source=images&cd=vfe&ved=0CAIQjRxqFwoTCPCsgci19ucCFQAAAAAAdAAAAABAK)

11 Ministerstvo pro místní rozvoj ČR. Metodika zachování hospodárnosti v rámci 3E. Dostupné z: <http://www.portal-vz.cz/cs/Jak-na-zadavani-verejnych-zakazek/Metodiky-stanoviska/Metodiky-k-zakonu-c-134-2016-Sb-,-o-zadavani-verejnych-zakazek/Metodiky-specialni-k-zadavacim-rizenim>

Účelnost znamená, že při plnění předmětu veřejné zakázky je zajištěna taková úroveň plnění, že uspokojí potřeby zadavatele co do provedení a kvality a předmět zakázky tak může plnit svou funkci

V případě, že se zadavatel rozhodne na základě své analýzy veřejnou zakázku hodnotit podle ekonomické vhodnosti jednotlivých nabídek, musí si předem zvolit takzvaná dílčí hodnotící kritéria. Tato dílčí kritéria se vždy musí vztahovat na předmět zakázky. Dílčím kritériem může být například kvalita plnění, což se však nesmí zaměnit s pojmem kvalita vztaheným k předmětu zakázky.

Dalším kritériem může a často bývá nabídková cena. Mimo mylně interpretované nebo mylně zadané zakázky je samozřejmě myšlena nabídková cena nejnižší. Posuzovat veřejné zakázky podle nabídkové ceny je nejjednodušší způsob hodnocení nabídek. Je to ale také nejhorší způsob, jak si zkomplikovat následující kroky v plnění zakázky. Takto vybraný dodavatel dle nejnižší ceny negarantuje adekvátní kvalitu, možnost řešit komplikace během plnění zakázky a také nedokáže reagovat na změny vzniklé během plnění zakázky. Samozřejmostí je snaha potenciálních dodavatelů získat zakázku na základě nejnižší nabídkové ceny. Komise zadavatele musí naopak zjistit během hodnocení nabídek, zda je nejnižší nabídková cena adekvátní a zda riziko s přijetím takového dodavatele nepřeváží nad ekonomickou stránkou věci.

Především u zakázek malého rozsahu je riziko přijetí dodavatele s cenou velice nízkou často spojeno s rizikem nedokončení projektu a s přerušením prací při prvních komplikacích. To se naopak nestává v případech nadlimitních nebo významných zakázek. V těchto případech je dokončení zakázky vždy reálné a kvalita práce bývá adekvátní, nicméně v tomto případě může být rizikem především neznalost problematiky či speciální práce.

Vyhodnocení veřejných zakázek ve většině případů probíhá dle výše uváděných kritérií pro vyhodnocování veřejných zakázek. Po provedeném posouzení došlých nabídek a jejich vyhodnocení je nutné sepsat zápis z hodnocení nabídek a to velmi detailně kvůli zdokumentování celého procesu. Tato zpráva o vyhodnocení nabídek musí dle platné legislativy především obsahovat:¹²

- identifikátory zadavatele,

12 Zákon č. 134/2016 Sb. o veřejných zakázkách, § 119. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2016-134>

- jména členů hodnotící komise,
- seznam došlých nabídek,
- seznam nabídek vyloučených ze zadávacího řízení a důvody vyloučení,
- kritéria hodnocení nabídek
- hodnocení nabídek
- posouzení nabídek
- poznámky hodnotící komise
- výběr dodavatele a podmínky uzavření smlouvy.

Závěr této části práce týkající se hodnotících kritérií u různých druhů veřejných zakázek lze shrnout následovně.

Nejnižší nabídková cena jako hlavní hodnotící kritérium má svou vlastní oblast problematiky. Nabízené nabídkové ceny jsou u stavebních zakázek v reálných případech poníženy téměř o 30% z reálné ceny, a to pouze z důvodu získání požadované veřejné zakázky. To samozřejmě mimo jiného na úkor kvality stavebních prací nebo úspory na použitém materiálu. Proto zákon o zadávání veřejných zakázek požaduje plnění dvou základních podmínek. První podmínkou je stanovení předpokládané (odhadované) ceny zakázky za stavební práce či dodávky. Druhou podmínkou je povinnost členů hodnotící komise požadovat zdůvodnění velmi nízké nabídkové ceny.¹³

Ekonomická výhodnost nabídky se jako hodnotící kritérium u stavebních zakázek doposud moc nevyužívá. Na základě výše uvedeného zákona je zadavatel (členové komise, zástupce zadavatele, statutární orgán) povinen stanovit odpovídající takzvaná dílčí hodnotící kritéria. Ta ve své podstatě musí odpovídajícím způsobem řešit vztah nabídkové ceny a užitné hodnoty. Mnoho zadavatelů není schopno případně ochotno řešit složitosti tohoto posouzení. Dílčími kritérii mohou být v tomto případě nabídková cena, technická úroveň řešení stavebních prací, kvalita prací, funkční vlastnosti nabídky, estetické vlastnosti řešení, vliv na životní prostředí a okolí, návratnost vynaložených prostředků, provozní náklady technického řešení stavby, dodací lhůty, servis, případné další podmínky zadavatele. Ze své podstaty nemohou být mezi hodnotící kritéria zařazeny smluvní podmínky nebo platební podmínky. Výše uvedené kritéria a požadavky mohou

13 Zákon č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek.

zadavatelé zařazovat do obchodních podmínek dle vlastního uvážení. Jednotliví uchazeči o předmět veřejné zakázky také zneužívají povinnost stanovení maximální nebo minimální lhůty pro plnění předmětu veřejné zakázky. V téměř všech případech případný zájemce vkládá nejkratší možnou dobu plnění uvedenou zadavatelem v zadávací dokumentaci.

Mimo hodnotícího kritéria nejnižší nabídkové ceny se v omezené míře používá kritérium kvality a technické úrovně nabízeného řešení ve spojení s nejnižší nabídkovou cenou.¹⁴ Tento způsob je v některých případech uváděn jako takzvaný kvalitativní ukazatel, a v součinnosti s požadavkem nabídkové ceny slouží především jako určitý kontrolní mechanismus pro hodnocení nabídek případných dodavatelů.

4 Zhodnocení výběru fiktivní firmy u veřejné zakázky

V rámci této praktické části práce jsme provedli zhodnocení výběru potenciálního dodavatele u veřejné zakázky. Jedná se o postup vyhodnocení zakázky na stavební práce. Následující kroky mohou být brány jako postup pouze v případě této konkrétní zakázky, nikterak to nezakládá předpoklad, že by tento postup výběru dodavatele mohl být vzorem pro zobecnění v dalších případech veřejných zakázek na stavební práce či přímo stavby. Celý znázorněný postup se řídí § 119 zákona č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek. Jednotlivé kroky vyhodnocení a posouzení jsou ovšem závazné v dikci tohoto zákona.

a) Identifikace zadavatele

Prvním krokem postupu hodnocení a posouzení kritérií nabídek je vlastní identifikace zadavatele.

Název veřejné zakázky: Stavební úpravy bytových domů

Evidenční číslo veřejné zakázky: 0014

Identifikační údaje o zadavateli: Magistrát města Olomouce

Horní náměstí č.p. 583

779 11 Olomouc

¹⁴ Zákon č. 134/2016 Sb. o veřejných zakázkách, § 6. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2016-134>

IČO 00299308

Veřejná zakázka dle předmětu: Veřejná zakázka na stavební práce

Forma zadávacího řízení: Zjednodušené podlimitní řízení

b) Seznam osob – komise pověřených k posouzení a hodnocení nabídek

Zadavatel v tomto kroku stanovuje komisi ve složení:

Člen komise 1

Člen komise 2

Člen komise 3

Člen komise 4

pro posouzení a hodnocení nabídek v rámci výběrového řízení ve smyslu Zákona č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek.

Jako náhradník člena komise se jmenuje: Člen komise 5.

c) Střet zájmů členů komise

V tomto kroku se musí prohlásit, že členi komise se na úvod zahájení jednání seznámili s identifikačními údaji uchazečů a následně prohlašují, že se v jejich případě nejedná o střet zájmů v dle § 44 zákona č. 134/2016 Sb.

d) Seznam vyzvaných zájemců

Dalším krokem je seznámení potenciálních uchazečů o předmět veřejné zakázky. V tomto konkrétním případě zadavatel, jak již bylo výše uvedeno, zadal veřejnou zakázku formou zjednodušeného podlimitního řízení, a to v souladu s § 53 odst. 1 výše uvedeného zákona, a to uveřejněním výzvy k podání nabídek na svém elektronickém profilu, a tedy v souladu s § 214 neomezil možné množství podaných nabídek.

e) Seznam podaných nabídek

V tomto kroku postupu se zveřejní úplný seznam podaných nabídek, včetně jmen obchodních firem, jejich IČO, data a času podání nabídky. Seznam podaných nabídek může vypadat následovně:

Tabulka 1: Pořadí obdržných nabídek uchazečů

Poř. číslo	Obchodní jméno	IČO	Datum podání	Čas podání
1	Firma 1	IČO 1	9. února 2020	09:22
2	Firma 2	IČO 2	9. února 2020	11:45
	Firma 3	IČO 3		
3	Firma 4	IČO 4	12. února 2020	08:19
	Firma 5	IČO 5		

f) Způsob hodnocení nabídek

Tento krok objasňuje pravidla a kritéria hodnocení nabídek, použité metody a váhu jednotlivých kritérií. Mezi pravidla pro hodnocení nabídek patří zejména kritéria hodnocení, metodika vyhodnocování nabídek v rámci jednotlivých kritérií, a váhu nebo vztah mezi jednotlivými kritérii.

V našem případě je ekonomická výhodnost nabídky posuzována a hodnocena podle nejnižší nabídkové ceny.

Metodika hodnocení – Jednotlivé nabídky jsou posuzovány podle nabídkové ceny včetně DPH. Budou řazeny od nejnižší po nejvyšší nabídku a následně bude určena ekonomicky nejvýhodnější nabídka. Touto nabídkou je tedy nabídka s nejnižší nabídkovou cenou. Před vlastním hodnocením musí členové komise posoudit a rozhodnout o případných mimořádně nízkých nabídkových cenách.

Protože bylo stanoveno, že jediným kritériem je nejnižší nabídková cena, má toto kritérium jasně stanovenou váhu 100%.

Vlastní posouzení nabídek bude v souladu s přijatou metodikou provedeno až po hodnocení nabídek. Nabídky budou hodnoceny dle kritéria hodnocení, tedy nejnižší nabídkové ceny s DPH. Poté bude ekonomicky nejvýhodnější nabídka posouzena, a to toho zájemce, jehož nabídka bude první v pořadí. Musí být splněny podmínky účasti především z hlediska zadávacích podmínek a z hlediska mimořádně nízké nabídkové ceny. Pokud členové komise potažmo zadavatel zjistí nesrovnalosti se zadávací dokumentací nebo s dalšími požadavky, vyzve uchazeče o předmět veřejné zakázky k jejich doplnění nebo objasnění.

g) Popis hodnocení jednotlivých nabídek

Hodnocení nabídek je tedy na základě zadávacích podmínek – ekonomické výhodnosti – nejnižší nabídkové ceny. Nabídky výše uvedených účastníků řízení obsahovaly tyto nejnižší nabídkové ceny včetně DPH.

Tabulka 2: Nabídky uchazečů - nejnižší nabídková cena

Pořadové číslo nabídky	Obchodní jméno firmy	Nejnižší nabídková cena s DPH
1	Firma 1	14.479.048,00 Kč
2	Firma 2, Firma 3	11.018.244,00 Kč
3	Firma 4, Firma 5	10.176.696,00 Kč

Po předchozím hodnocení nabídek je tedy následně seznam - pořadí jednotlivých nabídek. Pořadí jednotlivých nabídek bylo tedy stanoveno podle výše nabídkové ceny včetně DPH.

Tabulka 3: pořadí uchazečů dle ekonomické výhodnosti nabídky

Pořadí nabídek	Obchodní jméno firmy
1	Firma 4, Firma 5
2	Firma 2, Firma 3
3	Firma 1

Členové komise vyhodnotili jako ekonomicky nejvýhodnější nabídku – nabídku společností Firma 4 a Firma 5, jelikož podaly společnou nabídku s nejnižší nabídkovou cenou včetně DPH.

h) Ostatní informace týkající se hodnocení nabídek

Všichni členové komise se shodli na pořadí nabídek, nikdo z členů komise nesdělil odlišný názor na hodnocení nabídek.

i) Podpisy přítomných členů komise

Dalším krokem v rámci hodnocení a posouzení nabídek je zadokumentovaný podpis jednotlivých členů komise pod provedeným hodnocením jednotlivých nabídek a určeným pořadím jednotlivých uchazečů o předmět zakázky.

Členové komise, případně náhradník člena komise, svým podpisem stvrzují úplnost a správnost protokolovaných údajů.

j) Posouzení nabídky vybraného dodavatele

Posouzení poskytnutí jistoty – v rámci zadávacích podmínek nebyla tato jistota požadována.

Posouzení kvalifikace dodavatele – bylo shledáno a potvrzeno, že účastník zadávacího řízení, jež je posuzován, prokazuje kvalifikaci předloženým čestným prohlášením, na základě kterého stvrzuje všechny požadované kvalifikační předpoklady, a to předpoklady požadované zákonem a i zadavatelem. Současně členové komise stvrzují, že uchazeč předkládá i další dokumenty prokazující jeho kvalifikaci, a to i nad rámec požadovaných.

Vzájemná smlouva dodavatelů v rámci podání společné nabídky – uchazeč dokládá vzájemnou smlouvu dodavatelů, na základě které podávají cenovou nabídku. Je zde zaznamenáno datum podpisu smlouvy a doklad o společném ručení za provedení stavebních prací.

Splnění základních povinností – oba subjekty ucházející se vzájemně o předmět veřejné zakázky dokládají následující dokumenty prokazující splnění základní způsobilosti: čestné prohlášení podle § 74 odst. 1 písm. a)-e) a výpis z obchodního rejstříku.

Splnění profesní způsobilosti prokázali obě firmy doložením výpisu z obchodního rejstříku.

Závěrem členové komise konstatovali, že dodavatel v dostatečné míře prokázal kvalifikaci požadovanou zákonem a zadavatelem veřejné zakázky.

Posouzení technických podmínek – dalším krokem v rámci posouzení dodavatele je posouzení v rozsahu splnění technických podmínek. V případě této zakázky jsou technické podmínky stanoveny na základě projektové dokumentace a také soupisem stavebních prací, dodávek a služeb. Komise zjistila na základě výše uvedeného posouzení, že nabídka dodavatele neobsahuje položkový rozpočet v souladu se zadávacími podmínkami. Komise dále zjistila, že nabídka obsahuje jen „Krycí listy soupisů“ a rekapitulaci nabídkové ceny. Nelze tedy konstatovat, že je nabídka v souladu

se zadávací dokumentací. Požadované položkové rozpočty jsou zaslány pouze v elektronické podobě a jsou ve správném formátu.

Posouzení obchodních podmínek – členové komise v rámci tohoto kroku posoudili formu a obsah návrhu smlouvy o provedení stavebních prací a konstatovali, že je plně v souladu s obchodními a zadávacími podmínkami.

Posouzení obsahové úplnosti nabídky

- krycí listy nabídky
- vzájemná smlouva mezi účastníky společné nabídky,
- návrh smlouvy,
- soupis stavebních prací, dodávek a služeb – pouze v elektronické podobě na CD,
- čestné prohlášení o subdodavatelích,
- dokumentace prokazující kvalifikaci dodavatele,
- CD dokumentace.

Nabídka dodavatelských firem Firma 4 a Firma 5 neodpovídá zadávacím podmínkám. Bylo požadováno předat nabídku v listinné podobě, v rámci posouzení nabídky však bylo zjištěno, že nebyl dodán položkový rozpočet. Proto nebyly splněny podmínky v rámci zadání veřejné zakázky.

Posouzení mimořádně nízké nabídkové ceny – v rámci tohoto způsobu posouzení musí členi komise posoudit cenovou nabídku dodavatele z pohledu charakteru zakázky, a také dle jejího rozsahu. Předpokládaná hodnota zakázky zadavatelem byla stanovena na 12.872.139,00 Kč. Všechny tři nabídky obsahovaly nabídkové ceny v rozsahu od 11 mil. do necelých 15 milionů Kč, tedy na úrovni předpokládané hodnoty veřejné zakázky. Podle členů komise se jedná o očekávané ceny bez rizika nedokončení zakázky. Vzhledem k očekávaným cenám subdodavatelů na předem stanovené práce je trend ve vývoji cen spíše stoupající. Nabídkovou cenu konsorcia Firmy 4 a Firmy 5 označila komise za cenu nižší vzhledem k předpokládané hodnotě zakázky.

Vzhledem ke zjištěné nižší nabídkové ceně je komise nucena požádat o zdůvodnění této ceny za stavební práce. Bylo tedy vyžádáno stanovisko uchazeče o předmět veřejné zakázky.

k) Posouzení důvodů pro vyloučení dodavatele

Tímto krokem musí komise zjistit, zda účastníci řízení nesplňují důvody pro vyloučení dle platné legislativy, především § 48 odst. 9 zákona o veřejných zakázkách. Dodavatel č. 1 je fyzická osoba a dodavatel č. 2 je společnost s ručením omezeným, tudíž se na ně nevztahují požadavky § 48 zákona o veřejných zakázkách.

U námi posuzovaného dodavatele byly posouzeny i další důvody v rámci § 48 zákona o veřejných zakázkách, a to zejména v souvislosti s předešlými zakázkami. Především se jednalo o:

- dodržování principů BOZP,
- kvalifikace pracovníků na pracovištích,
- nelegální zaměstnávání cizinců,
- kvalita provedených prací,
- reklamace závad,
- dodávka nekvalitních výrobků.

V rámci tohoto posouzení nebyly komisí shledány důvody pro vyloučení účastníka ze zadávacího řízení.

l) Zdůvodnění nižší nabídkové ceny uchazečem

Komise na základě zaslané odpovědi uchazeče 3 (Firma č, Firma 5) konstatovala následující:

Uchazeč o předmět zakázky ve své odpovědi dokládá způsoby technického řešení požadovaných stavebních prací, použité moderní materiály s přehledem jejich cenového rozpětí na aktuálním trhu, a podmínkami pro realizaci stavebních prací. Ze zaslané odpovědi je možno vyvozovat, že uchazeč si je vědom ekonomické stránky věci.

Uchazeč ve formě konsorcia Firem 4 a 5 vlastní divizi na likvidaci stavebního odpadu. Z tohoto důvodu bude cena za odvoz a likvidaci stavebního odpadu stávajících stavebních prvků nižší než cena předpokládaná zadavatelem. Současně uchazeč doložil předpokládané materiály, jež budou použity pro rekonstrukci obytných domů, které vykazují požadované vlastnosti, ale jsou vzhledem ke starším materiálům cenově výhodnější. Současně uchazeč předkládá seznam již provedených stavebních prací uskutečněných s tímto materiálem, včetně kontaktů na odpovědné osoby, pro případné

dotazy členů komise. Vzhledem k zaměření činnosti obou samostatných firem (Firma 4 a Firma 5) a umístění jejich zázemí vzhledem k dislokaci bytových domů určených pro rekonstrukci jsou také předpokládány provozní náklady nižší než u ostatních uchazečů. Uchazeč doložil, že bude během stavebních prací používat pouze své kmenové zaměstnance, kteří mají odpovídající kvalifikaci, a není tudíž potřeba mimo logistických toků používat cizí zaměstnance.

Na základě výše uvedeného členové komise bez výhrady přijaly vysvětlení uchazeče jako odpovídající požadavku komise a shledali ho dostačujícím pro vyloučení rizika mimořádně nízké ceny.

Členové mise jednohlasně přijali stanovisko uchazeče 3 a rozhodli, že nabídková cena tohoto uchazeče je reálná a přijímá se.

m) Rozhodnutí o výběru dodavatele

Závěrečným krokem komise určené pro hodnocení a posouzení uchazečů o předmět veřejné zakázky je vydání samostatného dokumentu – Rozhodnutí o výběru dodavatele. Tento dokument obsahuje příslušné náležitosti včetně zdůvodnění. Tento dokument je připraven komisí, nicméně se jedná o dokument podepsaný statutárním orgánem zadavatele.

V případě námi zvolené konkrétní veřejné zakázky bude toto „Rozhodnutí o výběru dodavatele“ obsahovat následující:

Rozhodnutí o výběru dodavatele je vyhotovené v souladu s příslušnými § 122 odst. 2 Zákona č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek. V úvodu tohoto dokumentu jsou uvedeny identifikátory zadavatele a identifikátory vlastní veřejné zakázky.

Následuje popis vlastního rozhodnutí: Zadavatel v rámci zadávacího řízení na výše uvedenou veřejnou zakázku zadávanou v zjednodušeném podlimitním řízení dle zákona vybírá v souladu s § 122 odst. 2 zákona dodavatele Uchazeč 3: konsorcium firem Firma 4 a Firma 5 (obchodní název firmy, adresa, IČO).

Dalším krokem je odůvodnění: Zadavatel rozhodl o výběru dodavatele v souladu se závěry hodnotící komise. Vybraný dodavatel, Firma 4 a Firma 5, splnil veškeré podmínky účasti v zadávacím řízení tak, jak tyto byly vymezeny v zadávací dokumentaci k předmětné veřejné zakázce. Zadavatel obdržel v průběhu lhůty pro podání nabídek celkem 3 nabídky. Dodavatel Firma 1 a konsorcium Firem 2 a 3 byly zadavatelem

hodnoceny podle pořadí dle ekonomické výhodnosti nabídky. Výše uvedené Firma 1 a Firma 2 a 3 se vzdaly odvolání. Konsorcium Firma 4 a Firma 5 byla vybrána na základě předložení ekonomicky nejvýhodnější nabídky.

Poslední část tohoto rozhodnutí tvoří poučení: Proti rozhodnutí zadavatele o výběru dodavatele lze podat podle § 242 odst. 2 Zákona o zadávání veřejných zakázek námitky. Námitky musí být zadavateli doručeny nejpozději do 15 dnů ode dne doručení oznámení o výběru dodavatele. Zadavatel nesmí před uplynutím lhůty pro podání námitek pro rozhodnutí o výběru dodavatele uzavřít smlouvu s dodavatelem, jehož nabídka byla vybrána. Účastník se může svého práva na podání námítka dle ustanovení § 243 zákona vzdát.

Závěrem této části práce lze říci, že jsme se seznámili s jednotlivými kroky při hodnocení a posouzení uchazečů o předmět veřejné zakázky včetně následného výběru dodavatele. Na základě analýzy jednotlivých kroků prováděných dle platné legislativy je zřejmé, že možných scénářů vyhodnocení a posouzení veřejné zakázky je několik. Množství prováděných rozhodnutí se liší podle množství a diferenciací zaslaných nabídek, různorodosti uchazečů o předmět veřejné zakázky, druhu a finančního limitu veřejné zakázky, a také na základě splnění či nesplnění podmínek zadavatele zveřejněných v zadávacím řízení. Lze konstatovat, že uvedený příklad je jedním z jednodušších způsobů výběru dodavatele, pouze s doplněním požadovaných informací ze strany uchazeče o předmět veřejné zakázky, což umožňuje současná legislativa. Na základě výše uvedeného si lze představit, že výběrová řízení (veřejné zakázky) mohou a nemusí mít ve výsledku výběr dodavatele, spíše lze očekávat složitější postup hodnocení a posouzení obdržených nabídek. Výběr kritérií je v současné době omezen na nejnižší nabídkovou cenu případně na ekonomicky nejvýhodnější nabídku, což je v reálných případech kombinace kritéria nejnižší nabídkové ceny a doplňkových podmínek ze strany zadavatele.

ZÁVĚR

Tato práce nastiňuje problematiku veřejných zakázek. Seznamuje s termíny používanými jednotlivými subjekty, definuje subjekty zadávající veřejné zakázky, a popisuje jednotlivé druhy veřejných zakázek včetně finančních limitů stanovených v národní a evropské legislativě. Nezúčastněné osoby připraví tato práce na problematiku zadávání veřejných zakázek a současně nabídne možná řešení. Blíže seznámí s jednotlivými kroky postupu vyhodnocení veřejné zakázky.

Můžeme konstatovat, že jednotlivé nepřesnosti a chyby učiněné při zadávání veřejné zakázky se promítnou v procesu jednotlivých kroků v rámci řešení veřejné zakázky, v následném hodnocení a posouzení, včetně v případném rozhodnutí o výběru dodavatele. Veškeré nepřesnosti se automaticky odrazí v prodloužení procesu výběru případného dodavatele předmětu veřejné zakázky nebo v prodražení zakázky jako takové. Nelze opomenout také časový aspekt plnění zakázky.

Výše zmíněné informace pocházející z analýzy stávajícího stavu platné legislativy se zaměřením na oblast stavebnictví, tedy stavební práce, dodávky a služby, ještě více než kde jinde platí v této oblasti. Především oblast stavebních zakázek je specifická množstvím odlišných druhů zakázkových řízení, množstvím různorodosti zakázek a také finančním rozsahem požadovaných stavebních prací. Všechny tyto aspekty vytváří specifika v zadávání veřejných zakázek v oblasti stavebnictví.

Stanovením hodnotících kritérií především u zakázek ve stavebnictví můžeme zpřesnit požadovanou kvalitu stavební zakázky. V opačném případě je možnost výběru dodavatele, jehož nabídka nebude odpovídat požadavkům zadavatele. V tomto případě je zde i reálná možnost, že na základě vyhlášeného zadávacího řízení bude zadavatel přinucen k uzavření smlouvy nevýhodné pro něj.

Je zřejmé, že výše uvedené negativní stavy při zadávání veřejných zakázek, budou zejména v oblasti stavebnictví ještě více násobeny možnou velikostí a rozsahem zakázek. Oblast stavebnictví je specifická také množstvím různých druhů kvalifikovaných prací, které tvoří obsah stavebních prací.

Na základě analýzy platné legislativy a získaných informací z oblasti stavebních zakázek můžeme závěrem konstatovat následující. Platná legislativa, a to jak v podobě Zákona č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek, a také v podobě evropské legislativy, jež

byla zveřejněna v úvodu této práce, je dostačující a snaží se bez razantních omezení nastínit základní rámec řešení celého postupu výběrových řízení veřejných zakázek.

Konkrétně u stavebních zakázek je patrné, že celý proces závisí na odborné a kvalifikované připravenosti týmu osob připravujících zadávací řízení. Způsob, jakým se toto zadávací řízení připraví, se odrazí celkově v procesu hodnocení a posouzení nabídek uchazečů, a také ve způsobu vyhodnocení celého zakázkového řízení.

Uvedený postup posouzení a hodnocení veřejné zakázky z oblasti stavebních prací byl pouze jedním příkladem z mnoha. Nelze jej požadovat za vzorový, ani nelze jeho závěry nikterak zobecňovat. Nicméně v rámci této práce je nastíněný postup dostačující, a splňuje zadání práce. Na základě tohoto postupu, který je v souladu s platnou národní a evropskou legislativou bylo prokázáno, že je tato legislativa funkční a lze na jejím základě postupovat krok po kroku při zadávání veřejné zakázky v oblasti stavebnictví, při hodnocení a posouzení došlých nabídek uchazečů, a při výběru dodavatele předmětu veřejné zakázky.

Závěrem tedy můžeme říci, že cíl zhodnocení platné legislativy v oblasti veřejných zakázek s důrazem na oblast stavebnictví, analyzování získaných dat ve formě nastínění postupu posouzení veřejné zakázky této práce, byl splněn.

Seznamy zdrojů

Sezam literatury

DVOŘÁK, David; MACHUREK, Tomáš; NOVOTNÝ, Petr; ŠEBESTA, Milan a kol. Zákon o zadávání veřejných zakázek (Velké komentáře). Praha: C.H.Beck, 2017, 1294 s. ISBN 978-80-7400-651-7

HERMAN, Pavel; FIDLER, Vlastimil a kol. Komentář k zákonu o zadávání veřejných zakázek. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2016, 589 s. ISBN 978-80-7380-595-1.

KRUTÁK, Tomáš, Krutáková, Lenka, Geryk, Jan. Zákon o vydávání veřejných zakázek s komentářem; Anag, spol. s r. o., 2016, 944 stran, ISBN: 978-80-7554-040-9

MACEK, Ivo; DERKOVÁ, Romana; BARTOŇ, Daniel; KOŠTÁL, Karel; MAREČKOVÁ, Eva; ZATLOUKAL, Petr. Zákon o zadávání veřejných zakázek. Praktický komentář s judikaturou. Praha: Leges, 2017, 848 s. ISBN 978-80-7502-171-7.

OLERÍNÝ, Milan. Řízení stavebních projektů: ceny a smlouvy v zahraniční praxi. Praha 2002. C.H.Beck. 190 stran. ISBN 807-17-9665-4

PODEŠVA, Vilém a spol. Zákon o vydávání veřejných zakázek. Zákon o registru smluv. Komentář; 2016, Wolters Kluwer ČR, 1108 stran, ISBN 978-80-7552-102-6

POREMSKÁ, Michaela. Veřejné zakázky stručně a prakticky. 2017, Wolters Kluwer ČR, 328 stran, ISBN 978-80-7552-697-7

Směrnice Evropské unie. Dostupné z: <https://www.uohs.cz/cs/legislativa/verejne-zakazky.html>

Zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek ve znění pozdějších předpisů.

Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2016-134>

Seznam elektronických zdrojů

Zákon č. 134/2016 Sb. o veřejných zakázkách. Dostupné z: <http://www.portal-vz.cz/cs/Jak-na-zadavani-verejnych-zakazek/Legislativa-a-Judikatura/Legislativa/Zakon-o-zadavani-verejnych-zakazek-a-jeho-provadeci-predpisy/Uplne-aktualni-zneni-zakona-o-zadavani-verejnych-zakazek>

Směrnice Evropské unie. Dostupné z: <https://www.uohs.cz/cs/legislativa/verejne-zakazky.html>

BusinessInfo.cz. Dostupné z: <https://www.businessinfo.cz/navody/verejne-zakazky-ppbi/>

Prováděcí předpisy Evropské unie. Dostupné z: <https://www.uohs.cz/cs/legislativa/verejne-zakazky.html>

Zákon č. 134/2016 o zadávání veřejných zakázek. In: *Sbírka zákonů ČR*. Dostupné také z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2016-134>

Centrum evropského projektování. Dostupné z: http://www.cep-rra.cz/verejne-zakazky_cs.htm

EUR-LEX.EUROPA.cz. Dostupné z: <https://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2008:074:0001:0375:CS:PDF>

iMateriály. Dostupné z: https://www.imaterialy.cz/rubriky/aktuality/prumysl-a-obchod/objem-verejnych-stavebnich-zakazek-byl-loni-nejvyssi-od-roku-2009_46553.html

Projektová dokumentace staveb – VŠB-TUO-VŠB. Dostupné z: http://fast10.vsb.cz/kuda/Ekonomika/Eko%20ve%20v%FDstavb%EC/P%F8edn%E1%9Aky%202012/03_Projektov%E1%20dokumentace%20staveb.pdf

YUMPU. Dostupné z: <https://www.yumpu.com/cs/document/read/4375225/konecny-polozkovy-rozpocet-rekonstrukce-bytoveho-domu>

Pravniprostor.cz. Dostupné z: <https://www.pravniprostor.cz/clanky/ostatni-pravo/nove-financi-limity-pro-zadavani-verejnych-zakazek-a-nalez-ustavniho-soudu-k-rozhodovani-uredniku-o-vynalozeni-verejnych-financnich-prostredku>

Stavebnionline.cz. Dostupné z:

<https://stavebnionline.cz/default.asp?Typ=1&ID=2&Pop=2&IDm=2600018&Menu=Limity%20od%201.%201.%202020&NazevM=%C81%E1nky>

Ministerstvo pro místní rozvoj ČR. Metodika zachování hospodárnosti v rámci 3E.

Dostupné z: <http://www.portal-vz.cz/cs/Jak-na-zadavani-verejnych-zakazek/Metodiky-stanoviska/Metodiky-k-zakonu-c-134-2016-Sb-,-o-zadavani-verejnych-zakazek/Metodiky-specialni-k-zadavacim-rizenim>

NKÚ. Dostupné z:

<https://www.google.com/url?sa=i&url=https%3A%2F%2Fdocplayer.cz%2F4444890-Pristup-nku-ke-kontrole-3e-v-ramci-zivotniho-cyklu-verejne-zakazky-stefan-kabatek.html&psig=AOvVaw0-TOwBLHS9V3-4Zh1w9fhN&ust=1583053906909000&source=images&cd=vfe&ved=0CAIQjRxqFwoTCPCsgci19ucCFQAAAAAdAAAAABAK>

Seznam grafických objektů

Seznam obrázků

Obrázek 1 Dělení veřejných zakázek.....	15
Obrázek 2 Přehled VZ dle limitu 2018	16
Obrázek 3 Veřejné zakázky dle zadávacího řízení a zadavatele	17
Obrázek 4 Cyklus veřejné zakázky.....	21
Obrázek 5 Příklad CPV kódů stavebních prací	23
Obrázek 6 Objem veřejných zakázek ve stavebnictví v letech 2009-2018	25
Obrázek 7 Projektová dokumentace staveb	28
Obrázek 8 Příklad položkového rozpočtu.....	30
Obrázek 9 Finanční limity pro zadávání veřejných zakázek od 1. 1. 2020	35
Obrázek 10 Finanční limity ve stavebnictví od 1. 1. 2020	36
Obrázek 11 3E model veřejné zakázky.....	38

Seznam tabulek

Tabulka 1: Pořadí obdržených nabídek uchazečů.....	43
Tabulka 2: Nabídky uchazečů - nejnižší nabídková cena.....	44
Tabulka 3: pořadí uchazečů dle ekonomické výhodnosti nabídky	44

Seznam zkratk

BP	bakalářská práce
VZ	veřejná zakázka
EU	Evropská unie
MMR	Ministerstvo pro místní rozvoj
ÚOHS	Úřad pro ochranu hospodářské soutěže
BOZP	Bezpečnost a ochrana zdraví při práci

Autor/ka	Charousková Kristina
Název BP	Veřejné zakázky ve stavebnictví
Studijní obor	LOS
Rok obhajoby BP	2020
Počet stran	44
Počet příloh	0
Vedoucí BP	JUDr. Olga Kapplová, Ph.D.
Anotace	Tato práce se zaměřuje na veřejné zakázky ve stavebnictví. Oblast stavebnictví je vysoce specifická. Charakteristickým rysem je různorodost zakázek a jejich cenový rozsah. Cílem této práce je zhodnotit platnou legislativu v oblasti veřejných zakázek s důrazem na oblast stavebnictví a analyzovat získané informace ve formě nastínění postupu posouzení veřejné zakázky.
Klíčová slova	veřejná zakázka, stavebnictví, hodnocení, posouzení, výběrové řízení, zadavatel, nabídková cena
Místo uložení	ITC (knihovna) Vysoké školy logistiky v Přerově
Signatura	