



Univerzita Hradec Králové  
Filozofická fakulta

Univerzita Hradec Králové  
Filozofická fakulta  
Katedra filozofie a spol. věd

**Posudek oponenta bakalářské práce**

Jméno autora/ky	Michaela Maiová				
Název práce	Sexuální agrese mířená na ženy v České republice				
Studijní program	B0114A100001 – Společenské vědy se zaměřením na vzdělávání				
Vedoucí práce (jméno a příjmení s tituly, pracoviště)	Mgr. Lucie Cviklová, M.A., Ph.D.				
Oponent práce (jméno a příjmení s tituly, pracoviště)	doc. Mgr. Martin Paleček, Ph.D.				
Konzultant práce (jméno a příjmení s tituly, pracoviště)	není				
Rok obhajoby	2023				
Rozsah práce (počet stran vlastního textu + přílohy zvlášť): 111 stran					
Obrazová příloha	ano - <del>ne</del>	Rejstřík	<del>ano</del> - ne	Další přílohy	ano - <del>ne</del>

Použitá literatura (počet):

**17 knih a článků, 3  
internetové zdroje**

**Hodnocení cíle/ů práce**

(charakteristika cíle, způsob jeho stanovení, užitečnost cíle, slovně)

--

**Hodnocení obsahové stránky práce**

<i>Užití zásadní odborné literatury a zdrojů</i>	ano	s výhradami	ne
<i>Přiměřená odborná terminologie práce</i>	ano	s výhradami	ne
<i>Vhodně zvolená metoda</i>	ano	s výhradami	ne
<i>Splnění deklarovaného cíle/cílů práce</i>	ano	s výhradami	ne

**Hodnocení formálních kritérií práce**

<i>Stylistická úroveň práce</i>	dobrá	s výhradami	špatná
<i>Pravopis a gramatika</i>	dobrá	s výhradami	špatné
<i>Vhodná grafická úprava stránkování a textu</i>	dobrá	s výhradami	špatná



Univerzita Hradec Králové  
Filozofická fakulta

Zpracování příloh

NA

s výhradami

špatné

**Zásadní připomínky k obsahové úrovni práce**

**Zásadní připomínky k formální úrovni práce**

**Otázky k obhajobě práce**


1)

**Výsledné hodnocení práce**

Práci doporučuji – ~~nedoporučuji~~ k obhajobě. \*nehodící se škrtně

**Stručné slovní hodnocení (dle uvážení posuzovatele)<sup>1</sup>**

V Hradci Králové 5. června 2023  
datum a místo

**DocuSigned by:**  
podpis autora posudků  
  
190218257791472...

<sup>1</sup> Např. náročnost tématu, specifika řešení, samostatnost nebo invence studenta, co jsou hlavní klady, nedostatky práce, případně jaký je přínos, nebo využitelnost práce, navrhovaná doporučení k možnému zužitkování práce; zejména však návrh řešení pro případ nedoporučujícího posudku: a) upřesnit, doplnit nebo rozvést stanovenou pasáž, b) opravit, přepracovat stanovenou pasáž, c) přepracovat celou práci na zadané téma, d) vypracovat novou práci na nové téma.