

Univerzita Hradec Králové

Filozofická fakulta

Katedra filozofie a spol. věd

**Posudek vedoucího/oponenta diplomové práce**

Jméno autora/ky	Michaela Maiová				
Název práce	Sexuální agrese mířená na ženy v České republice				
Studijní obor	Společenské vědy se zaměřením na vzdělávání				
Vedoucí práce (jméno a příjmení s tituly, pracoviště)	Mgr. Lucie Cviklová, M.A., Ph.D.				
Oponent práce (jméno a příjmení s tituly, pracoviště)					
Konzultant práce (jméno a příjmení s tituly, pracoviště)					
Rok obhajoby	2023				
Rozsah práce (počet stran vlastního textu + přílohy zvlášť): 97+ 114					
Obrazová příloha	ano - ne	Tabulky a grafy	ano - ne	Další přílohy	ano —ne

Použitá literatura (počet): 36

**Hodnocení cíle/ů práce**

*(charakteristika cíle, způsob jeho stanovení, užitečnost cíle, slovně)*

Cíle bakalářské práce, které si autorka vytkla, byly naplněny. Autorka se zabývá sexuálním násilím, páchaným na ženách v ČR a přináší nové poznatky týkající se tohoto tématu. Teoretická část se soustřeďuje na vysvětlení pojmů oběť a pachatel a na klasifikaci sexuálního násilí, přičemž trestný čin znásilnění je vysvětlován na základě různých teoretických perspektiv a přínosu neziskových organizací. Praktická část v souladu s anotací vychází z dotazníkového šetření se studentkami a studenty středních škol a soustřeďuje pozornost na sexuální obtěžování žen a na informovat o této problematice ve školách.

**Hodnocení obsahové stránky práce**

Užití zásadní odborné literatury a zdrojů	<u>ano</u>	s výhradami	ne
Přiměřená odborná terminologie práce	<u>ano</u>	s výhradami	ne
Vhodně zvolená metoda	<u>ano</u>	s výhradami	ne
Splnění deklarovaného cíle/cílů práce	<u>ano</u>	s výhradami	ne

### **Hodnocení formálních kritérií práce**

<i>Stylistická úroveň práce</i>	<u>dobrá</u>	s výhradami	špatná
<i>Pravopis a gramatika</i>	<u>dobré</u>	s výhradami	špatné
<i>Vhodná grafická úprava stránkování a textu</i>	<u>dobrá</u>	s výhradami	špatná
<i>Zpracování příloh</i>	<u>dobré</u>	s výhradami	špatné

### **Zásadní připomínky k obsahové úrovni práce**

V teoretické části práce autorka úspěšně vysvětluje klíčové pojmy vysvětlující společenské aspekty sexuální agrese mířené na ženy, např. primární viktimizace, sekundární viktimizace, terciární viktimizace, reviktimizace, apod. Za kvalitní je třeba považovat také praktickou část, založenou na kvantitativním výzkumu, přičemž předmětem analýzy je vzorek s téměř tisíci respondenty, vyjadřujícími se k vlastním zkušenostem se sexuálním násilím.

### **Zásadní připomínky k formální úrovni práce**

K formálním aspektům práce nemám žádné výhrady. Teoretická a empirická část práce je (kromě úvodu a závěru) vhodně rozčleněna do sedmi kapitol a dalších podkapitol. Klíčové poznatky z rozsáhlého kvantitativního výzkumu jsou vhodně ilustrovány řadou očíslovaných tabulek a grafů. Bakalářská práce je vypracována jasným a srozumitelným jazykem a nevyskytují se v ní gramatické chyby, překlepy či stylistické nedostatky.

### **Otázky k obhajobě práce**

1. Vysvětlete rozdíly mezi kompetencemi státních institucí a neziskových organizací, majících co do činění se sexuální agresí, která je mířena na ženy.
2. Vzhledem k mezioborovému charakteru zkoumaného tématu se vyjádřete k významu sociologie, kriminologie a kriminalistiky pro zkoumané téma.
3. Jakými otázkami byste obohatila kvantitativní šetření zaměřené na sexuální agresi mířenou na ženy v ČR, které by se zaměřovalo na jiné věkové skupiny či starší generace?

### **Výsledné hodnocení práce: Práci doporučuji k obhajobě**

#### **Stručné slovní hodnocení (dle uvážení posuzovatele)<sup>1</sup>**

Největším přínosem práce je kvalitní analýza rozsáhlého vzorku kvantitativního šetření, čítajícího téměř tisíc respondentů a vhodná operacionalizace sexuální agrese mířené na ženy, kterou lze doložit konkrétními položkami jako jsou nevyžádané obrázky, osahávání ženy i přes její nesouhlas, apod. Cenná jsou také konkrétní empirická zjištění, např. že pachatelem byla cizí osoba mužského pohlaví, že ve více než v 25% případů agresorem bylo více osob a

<sup>1</sup> Např. náročnost tématu, specifika řešení, samostatnost nebo invence studenta, co jsou hlavní klady, nedostatky práce, případně jaký je přínos, nebo využitelnost práce, navrhovaná doporučení k možnému zužitkování práce; zejména však návrh řešení pro případ nedoporučujícího posudku: a) upřesnit, doplnit nebo rozvést stanovenou pasáž, b) opravit, přepracovat stanovenou pasáž, c) přepracovat celou práci na zadané téma, d) vypracovat novou práci na nové téma.

dále také syntetizující poznatky v závěru – na rozdíl od výstupů Amnesty International z roku 2015 byli respondenti méně ovlivněni kolujícími mýty o znásilnění.

**Hodnocení:** Navrhuji hodnocení práce známkou A.

02.06 2023

.....  
*datum a místo*

Mgr. Lucie Cviklová, M.A., Ph.D.

.....  
*podpis autora posudku*