

## HODNOCENÍ OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

OPONENT BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (JMÉNO, PŘÍJMENÍ A TITULY / PRACOVÍŠTĚ, JE-LI MIMO VŠOH)	BAKALÁŘ (JMÉNO, PŘÍJMENÍ, PŘÍPADNĚ I TITULY)
<b>Ing. Pavla Burešová, Ph.D.</b>	<b>Matej Vrbiniak</b>

NÁZEV PRÁCE <b>Historický vývoj barového provozu a produktu až do současnosti</b>
---

Úroveň splnění tématu BP	A	B	C	D	E	F
stupeň splnění cíle		X				
logická stavba práce a návaznost částí		X				
hloubka provedené analýzy			X			
vhodnost použitých metod		X				
úroveň použití metod			X			
závěry práce			X			
vlastní přínos studenta k tématu			X			
význam pro teorii / praxi		X				

Splnění formálních náležitostí BP	A	B	C	D	E	F
práce s literaturou, citace				X		
úprava práce – text, grafy, tabulky, ...		X				
styl, jasnost formulací				X		
gramatická úroveň a překlepy		X				

**Pro uvedení konkrétních připomínek a otázek k práci, resp. průběhu zpracování použijte druhou, případně i další strany hodnocení.**

**U obhajoby požadují odpověď na následující otázky:**

1. *Vysvětlete, proč jste zvolil do výběru zkoumaných barů koncept SUPER PANDA CIRKUS a BAR KTERÝ NEEXISTUJE?*
2. *Doplňte, v čem vidíte nespokojenost s barovým prostředím podle hodnocení Karla Mayera?*

NAVRŽENÁ ZNÁMKA: (POUŽÍVEJTE STUPNICI A, B, C, D, E, F)	<b>C</b>
--	----------

**Slovní hodnocení práce:**

*Předložená bakalářská práce odpovídá zadanému názvu. Definované cíle jsou splněny. Text je konzistentní a je členěn do dvou částí. Kladně hodnotím profesionální pohled a entuziasmus.*

*V teoretické části jsou správně vymezeny odborné pojmy a vývoj oboru na základě rešerše literatury.*

*V praktické části je definována metodika. Autor využil sběru dat z primárních i sekundárních zdrojů a kombinaci několika metod: sonda, dotazování, řízené rozhovory s předními odborníky z barmanství a terénní šetření metodou pozorování v šesti vybraných cocktail barech.*

*V návrhové části jsou na základě výsledků šetření doporučení zacílená na CBA i barmanskou praxi např. techniky, vzdělávací programy – kurzy a rovněž predikce dalšího vývoje.*

*V předkládané práci se vyskytují drobné formální nedostatky, např. v členění textu, u obrázků na s. 14 – 19, 34 – 38 chybí uvedení zdroje. Zdroje chybí i v částech dalšího textu např. s. 25, 26, 27 – 28. Literární zdroje nejsou řazeny abecedně aj.*

**Bakalářskou práci *doporučuji* k obhajobě a navrhuji hodnocení: **C****

**Oponent bakalářské práce: Ing. Pavla Burešová, Ph.D.**

Datum, místo a podpis oponenta:

2017-05-11, Brno