

Univerzita Hradec Králové, Pedagogická fakulta, Katedra pedagogiky a psychologie

Posudek oponentky bakalářské práce

Název bakalářské práce: *Strategie učení z textu*

Autorka bakalářské práce: Lada Klimešová

Vedoucí bakalářské práce: PhDr. Jana Doležalová, Ph.D.

Oponentka bakalářské práce: Mgr. Markéta Levínská, Ph.D.

Text se zabývá strategiemi učení z textu, které jsou významnými dovednostmi při studiu na jakémkoli vzdělávacím stupni. Studentka zpracovává téma, které je v současné době velmi aktuální.

V teoretické části se studentka zabývá strategiemi učení z textu, jak se efektivně učit z textu a faktory, které učení z textu ovlivňují. Pozornost věnuje výzkumům, které byly zaměřeny na strategie učení. Dá se říci, že se v oblasti strategií učení poměrně dobře orientuje.

V praktické části je provedeno dotazníkové šetření na SOŠ a SOU, dotazník byl distribuován 101 respondentům a návratnost byla stoprocentní. Osloveno bylo 84 dívek a 17 žáků. Cílem průzkumu bylo zjistit, jaké uplatňují žáci střední školy a odborného učiliště strategie učení z textu a jaké strategie učení z textu mohou záviset na genderu a kdo přistupuje ke strategií učení z textu efektivněji. Vzhledem k poměru, v němž jsou v dotazníkovém šetření zastoupeny jednotlivá pohlaví, se mi zdá druhý cíl obtížně řešitelný. Aby bylo možné srovnávat dívky a chlapce, tak by vzorek chlapců musel být větší, ideálně 50%, nevyrovnané zastoupení výběru je třeba přepočítat příslušným koeficientem, aby bylo možné provést generalizaci výsledků. Zajímavější by možná bylo srovnat rozdíly mezi úspěšnými a méně úspěšnými žáky, tedy zařadit do průzkumu studijní výsledky jednotlivých respondentů. Doplněk šetření v podobě rozhovoru by měl opět proběhnout poněkud sofistikovaněji. Čtenář by měl vědět, s kým badatelka hovoří, jaké má studijní výsledky, jaký má vztah ke studii apod.

Formální stránka práce: Rozsah a struktura bakalářské práce odpovídá nárokům na bakalářskou práci. Studentka používá dostatečné množství literatury, cituje víceméně správně. Praktická část působí poněkud chaoticky a nepřehledně, grafy jsou nedostatečně popsány a dále tato část práce obsahuje poměrně velké množství interpunkčních nedostatků (mezery, čárky, tečky, dvojtečky, uvozovky působí nahodile).

Otázky k obhajobě:

Na s. 21 nerozumím poslední větu: „Nezáleží na tom, jakým způsobem se k výsledku dopracovali, ale jaké použili strategie.“ Přece, způsob, jak se dopracovat výsledku je totéž co strategie? Spíše jde o to, že se jinými strategiemi dopracovali k stejnému porozumění textu, nebo se mýlím? Poprosila bych studentku, aby objasnila, co měla na mysli.

Má studentka představu, jak by bylo možné studenty motivovat k tomu, aby měli zájem zabývat se vlastními strategiemi učení a pracovat na jejich zefektivnění?

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení dobře.

V Hradci Králové 1. 7. 2015

Mgr. Markéta Levínská, Ph.D.