



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Jan Kodeš

Název práce: Specifika vývoje aplikací pro systém iOS pomocí jazyka Swift a technologie React Native

Autor posudku: Tomáš Kozel

Cíl práce: Práce má zacít přinést porovnání výkonu dvou nových jazyků z oblasti vývoje pro mobilní zařízení.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	x					
Vymezení cíle a jeho naplnění	x					
Zpracování teoretických aspektů tématu	x					
Zpracování praktických aspektů tématu	x					
Adekvátnost použitých metod	x					
Hloubka a správnost provedené analýzy	x					
Práce s literaturou		x				
Logická stavba a členění práce	x					
Jazyková a terminologická úroveň	x					
Formální úprava a náležitosti práce	x					
Vlastní přínos studenta	x					
Využitelnost výsledků práce v teorii (praxi)	x					

Díličí připomínky a náměty:

K práci mám jen několik drobných připomínek.

- Na s. 6 na obr. 1 je citována anketa oblíbenosti jazyků ze serveru StackOverflow z roku 2016. Ačkoliv je v celé práci používáno odkazování zdrojů pomocí čísla zdroje v hranatých závorkách, zde je uveden pouze „Zdroj: StackOverflow, 2016“. Jelikož graf uvádí na předních místech občas poměrně málo rozšířené jazyky, je třeba se zamýšlet nad tím, jak je „oblíbenost“ v této anketě pojata. Bohužel uvedený odkaz na zdroj není přesný a konkrétní stránku je třeba si dohledávat vlastními silami. Webový zdroj by měl být správně zařazen do seznamu literatury a měla by být uváděna všechna dohledatelná pole, včetně data citace. U práce odevzdávané v roce 2017 by se navíc hodilo vycházet i z výsledků aktuální ankety, kde se už Swift nachází až na 4. místě.
- Porovnávání času implementace dílčích úloh testovací aplikace může být značně subjektivní záležitostí a může být také ovlivněno mírou předchozí znalosti příslušné technologie. Hlubší popis „startovací lačky“ v kapitole 5 věnované metodice by byl určitě užitečný.
- V práci je často používána „ich forma“ - 1. osoba č.j., což není pro akademické práce v technických oborech zcela vhodné.
- Na s. 33 je půl strany prázdné, pravděpodobně v důsledku zapomenutého konce stránky.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Téma studentovy práce je vysoce aktuální. Autor popisuje a porovnává vývojové nástroje pro mobilní platformu iOS - jazyk Swift a javascriptový framework React Native. Obě technologie jsou mladé a velice perspektivní. Druhá z nich má navíc multiplatformní charakter a práce tak může napomoci i zájemcům o programování pro ostatní mobilní platformy. Pro testování je navržena aplikace s moduly, které se zaměřují na často používané postupy a aspekty mobilního programování. Aplikace je následně implementována v obou vývojových prostředích

a na základě několika testů je provedeno vyhodnocení. Výsledky jsou velice zajímavé a dokumentují pozitivní odezvy na oba nástroje i ze strany komunity vývojářů. Celkově lze práci hodnotit jako velmi zdařilou a užitečnou. Podobných srovnání není k dispozici mnoho a věřím, že řadě tvůrců by přečtení tohoto textu dobře napovědělo, kterou zvažovanou cestou se vydat. Závěry práce jsou logické a rozumné. Práce odpovídá metodickým pokynům i zadání práce.

Otázky k obhajobě:

1. Lze najít v jazycích typu Java, C# nějaký ekvivalent konstrukce typu protokol z jazyka Swift popisovaného na s. 12 ?
2. Jak je přesně definována „oblíbenost“ jazyků v průzkumu StackOverflow a jaké jsou výsledky v roce 2017?

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: A - výborně

V Hradci Králové, dne 18. května 2017

podpis