

**Univerzita Hradec Králové**  
**Pedagogická fakulta**  
**Katedra speciální pedagogiky**

**HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PPRÁCE**

**Posudek vedoucí práce**

Jméno autorky	Bc. Tereza Mejsnarová
Název práce	<b>Poskytování paliativní péče v hospicích v České republice</b>
Studijní obor	Speciální pedagogika rehabilitační činnosti a management speciálních zařízení
Vedoucí práce	PhDr. Miroslava Javorská, Ph.D.
Oponent práce	Doc. PaedDr. Karel Neubauer, Ph.D.
Rok obhajoby	2015
Rozsah práce: 257 stran	
Požitá literatura: 55 titulů odborné literatury + 29 elektronických odkazů	
Přílohy: 10 textových	

**Hodnocení obsahové struktury práce:**

zhodnocení tématu práce:

*(aktuálnost, praktické využití, názor autora posudku, slovně cca 5-10 řádků)*

Při hodnocení práce s tímto tématem nelze jinak, než ocenit autorku za její erudovaný zájem o opomíjenou a často tabuizovanou problematiku. Předkládaná práce je uceleným souhrnem dostupných informací z oblasti paliativní péče a fungování hospiců v České republice. Kladně hodnotím, že autorka navazuje na poznatky publikované v letech 2004, nově danou problematiku zkoumá a původní poznání rozšiřuje a aktualizuje. Pro potřeby oboru je práce přínosná. Přes uvedenou chválu si nemohu odpustit kritickou poznámku týkající se rozsahu práce. Tady již nelze práci hodnotit jako nadstandardní, ale z hlediska rozsahu daného pro tento typ práce nezávládnutou.

zhodnocení cílů práce:

*(charakteristika cíle, způsob jeho stanovení, užitečnost cíle, slovně cca 5 – 10 řádků)*

Autorka si stanovila cíl: „Zjistit a následně porovnat kvalitu paliativní péče jednotlivých vybraných hospiců na území ČR“. Vymezila cíle dílčí a formulovala 6 hypotéz, které v rámci výzkumného šetření ověřovala. Zvolila vhodnou metodologii, kdy využila metody pozorování, analýzy dokumentace a dotazník vlastní konstrukce. Vlastí výzkumné šetření je nadstandardní jak kvalitou, tak množstvím informací, které autorka získala, porovнала, souhrnně vyhodnotila a předložila. **Cíl práce byl splněn.**

### Zhodnocení metodologické stránky práce:

<i>Komparativní zpracování tématu práce</i>		ano	
<i>Užití zásadní odborné literatury a zdrojů</i>	ano		
<i>Užití zahraniční literatury a zdrojů</i>	ano		elektronické zdroje
<i>Přiměřená odborná terminologie práce</i>	ano		
<i>Užití kvalitativních metod výzkumného šetření</i>	ano		
<i>Užití kvantitativních metod výzkumného šetření</i>	ano		
<i>Realizace originálního metodického postupu</i>		ne	
<i>Splnění deklarovaných cílů práce</i>	<b>ano</b>		

### Zhodnocení formálních kritérií práce:

<i>Užití předepsaného rozsahu práce</i>		ne	Výrazné překročení přiměřeného rozsahu
<i>Vhodná grafická úprava stránkování a textu</i>	<b>ano</b>		
<i>Užití akceptované formy citací</i>	<b>ano</b>		
<i>Vhodná jazyková úroveň práce</i>	<b>ano</b>		
<i>Přiměřený rozsah literatury a zdrojů</i>	<b>ano</b>		
<i>Přiměřená forma příloh</i>	<b>ano</b>		

### Zásadní připomínky k obsahové úrovni práce:

*(připomínky charakterizovat v bodech přesně, a to i s odkazy na strany práce)*

a) Nemám kritické připomínky. Obsah práce svědčí o zájmu autorky o dané téma, její schopnosti pracovat s odbornými zdroji a sestavit ucelený, logicky uspořádaný text. V práci je široce rozpracovaná tematika současné podoby paliativní péče v České republice. Výzkumné šetření přináší podrobný popis jednotlivých hospiců, posouzení jejich kvality dle Standardů, porovnání kapacity a popis poskytovaných programů. Autorka svým výzkumným šetřením inovovala a doplnila informace publikované v odborné literatuře v letech 2004 a 2008.

### Zásadní připomínky k formální úrovni práce:

*(připomínky charakterizovat v bodech přesně, a to i s odkazy na strany práce)*

a) Posuzovaná práce má nadstandardní jazykovou, pravopisnou i stylistickou úroveň.

**Otázky k obhajobě práce:**

*(konkrétní otázky, příp. s vyjádření váhy důležitosti jejich zodpovězení pro obhajobu)*

- a) Jaký je Váš názor na individualizovanou péči o nemocné v lůžkových hospicích? Můžete posoudit klady a zápory?
- b) Jaký záměr máte s Vaší diplomovou prací?

**Výsledné hodnocení: výborně**

Předložená práce splňuje podmínky a nároky kladené na diplomovou práci, doporučuji ji k obhajobě.

6. 1. 2015, Hradec Králové

.....  
*datum a místo*

Miroslava Javorská

.....  
*podpis autora posouzení*