

# Posudek oponenta bakalářské práce



Vysoká škola logistiky o.p.s.  
Katedra bakalářského studia  
Akademický rok 2020/2021

## Autor práce:

Radek Lemmer

## Název práce:

Návrh změny balení vybraného produktu automotive

## Oponent práce:

doc. Ing. Vladimír Klapita, CSc. (ŽU Žilina, F - PEDAS, Katedra železničnej dopravy)

Souhrnné výsledky (každé kritérium hodnoceno 0 - 10 body):

1. Zpracování tématu, soulad se zadáním	9
2. Cíl práce a jeho formulace	9
3. Rozsah a kvalita zpracované literatury	7
4. Logická stavba, struktura a provázanost textu	8
5. Tvůrčí přístup k řešení a jeho originalita	8
6. Splnění cílů práce, kvalita závěrů a doporučení	9
7. Využitelnost výsledků práce v teorii a praxi	9
8. Formální úprava práce, vč. jazykové správnosti	8

CELKOVÝ POČET BODŮ	67
--------------------	----

CELKOVÉ HODNOCENÍ <sup>1)</sup>	B - velmi dobře
---------------------------------	-----------------

**Závěrečné stanovisko:** <sup>2)</sup> předloženou práci doporučuji k obhajobě

<sup>1)</sup> viz druhá strana formuláře; <sup>2)</sup> doporučuji nebo nedoporučuji k obhajobě

Další podněty a připomínky k práci, ke kterým by se měl autor vyjádřit v rámci rozpravy:

**Zhodnotenie:**

Cieľom bakalárskej práce bolo navrhnúť zmenu obalu pre kryty nárazníkov v rámci zabezpečenia predajných služieb spoločnosti Škoda Auto. Cieľ práce bol splnený, po dôslednej teoretickej a analytickej časti bol navrhnutý a následne ekonomicky vyhodnotený nový systém balenia zvoleného produktu. Po formálnej stránke je práca spracovaná na primeranej úrovni. Návrh je po dôslednejšej ekonomickej analýze akceptovateľný a pre prax realizovateľný.


**Pripomienky:**

1. Práca je písaná v prvej osobe jednotného čísla, čo je pri písaní BP veľmi neobvyklé. 2. Obal je veľmi často v práci označovaný ako pasívny prvok logistiky (str. 10 a inde). Inokedy je zas označovaný ako dôležitý aspekt logistiky (str. 11 a inde). Je potrebné vysvetliť kedy je obal v logistickom reťazci považovaný za pasívny a kedy za aktívny prvok. 3. V práci je použitých len 9 zdrojov, z toho dva staršie ako 20 rokov, a len dva odkazy na internetové zdroje. 4. Systematika ekonomického vyhodnotenia mohla byť lepšie vysvetlená, z "vymyslených cien" (str. 42) nie je preukazateľný prínos práce.

**Otázky:**

1. Vysvetlite aktívnu funkciu obalu v prepravnom, resp. logistickom reťazci.
2. Vysvetlite tvrdenie (str. 12, odsek 1) ... súčet nákladov na balenie a možných strát ... bude minimálny. To by znamenalo, že čím vyššie budú straty, tým je ľahšie balenie?
3. Prečo boli v návrhu zvolené práve kryty nárazníkov. Treba presnejšie vysvetliť a špecifikovať kritériá podľa ktorých bol uskutočnený výber produktu.
4. Ako vyriešite problematiku opakovaného používania paliet? Ako "donútite" odberateľov aby prázdne palety skladovali a následne posielali späť ku dodávateľovi.
5. V kap. 4 tvrdíte, ... že všetky ceny sú vymyslené. Ako potom chcete dokázať, že návrh je reálne ekonomicky výhodný? Treba vysvetliť systematiku stanovenia cien a kalkuláciu nákladov.

Datum: 21. květen 2021

Podpis oponenta: 

**CELKOVÉ HODNOCENÍ:**

body	známka
0 - 30	F - nevyhověl
31 - 40	E - dostatečně
41 - 50	D - uspokojivě
51 - 60	C - dobře
61 - 70	B - velmi dobře
nad 70	A - výborně

Práce se doporučuje k obhajobě, pokud celkové hodnocení dosáhlo minimálně 31 bodů!