

KATEDRA ARCHEOLOGIE UHK

OPONENTSKÝ POSUDEK NA MAGISTERSKOU DIPLOMOVOU PRÁCI

Autor: Jan Podhorský

Titul: Mladohradištní hrobový inventář a stratigrafie pohřebiště Nesvětica, k. ú. Libkovice u Mostu.

Rok: 2019

Oponent práce: Mgr. Petr Hejhal, Ph.D.

Vyjádření:

Cílem předkládané práce je zpracování hrobového inventáře a vypracování horizontální stratigrafie rozsáhlého raně středověkého kostrového pohřebiště v severočeských Nesvěticích na katastrálním území Libkovice u Mostu. Zpracování lokality je specifické v tom, že lokalita samotná se nachází v těsné blízkosti dobývacího prostoru uhelného dolu Kohinoor II. Z tohoto důvodu dochází na sledované ploše k značným posunům terénu, včetně archeologických situací. Části pohřebiště byly posunuty až o 10 metrů, došlo k narušení (přesunutí) i částí jednotlivých hrobů.

Práce je členěna do 9 hlavních kapitol. Po literárně podaném úvodu si ve druhé kapitole autor definuje cíle, kterých chce ve své práci dosáhnout a představuje metodické postupy, které bude ve své práci používat. Svě místo zde má i podrobný popis specifických postdepozičních procesů na lokalitě.

V třetí a čtvrté kapitole autor zasazuje pohřebiště v Nesvěticích do kontextu dosavadních poznatků o raně středověkém pohřbívání v Čechách, zvýšená pozornost je pochopitelně věnována Čechům severozápadním v mladší a pozdní době hradištní.

Jádro práce tvoří rozsáhlá kapitola 5 týkající se raně středověkého pohřebiště Nesvětica. Důležité jsou v kontextu tématu předkládané práce podrobně pojednané podkapitoly věnované dějinám bádání na lokalitě v letech 1970 až 2017, včetně metodiky těchto výzkumů. Vzhledem k výše zmíněným postdepozičním procesům představuje provedená kritika pramene základní předpoklad k vytvoření celkového plánu pohřebiště a tedy i k následujícím dalším analýzám. Další kapitoly jsou již věnovány rozborům sledovaných jevů (hrobové jámy a jejich úpravy, poloha rukou pohřbených jedinců) a artefaktů (autor sleduje esovité záušnice a mince v hrobech).

Autor zná aktuální literaturu k tématu a pracuje také s celou řadou relevantních pramenů. Práce je psaná pečlivě a systematicky a není zatížena pravopisnými ani stylistickými chybami.

Obrazová příloha je na dobré úrovni a přehledně doplňuje textovou část práce.

K práci samotné nemám žádné jednoznačně definovatelné výhrady a proto bych raději nadnesl tři otázky, které mohou být základem k diskuzi při obhajobě. Na prvním místě by mne zajímalo, proč autor při analýze stratigrafie pohřebiště použil metodu vzorkování ve čtvercích. Další dotaz by směřoval

k výběru sledovaných artefaktů na lokalitě. Proč byly analyzovány jen esovité záušnice a mince? A poslední otázka - jedním ze zjištění je, že na lokalitě docházelo asi již od 11. století k etážovitému způsobu pohřbívání (str. 182). To je na základě našich znalostí o soudobých vesnických pohřebištích poměrně výjimečná situace. Jak si tuto skutečnost autor vysvětluje?

Magisterskou práci doporučuji k obhajobě.

Datum: 20. 5. 2019

Mgr. Petr Hejhal, Ph.D.