

Hodnocení diplomové práce vedoucím práce

Jméno autora: Barbora ZELENKOVÁ

Název práce: Badatelsky orientované vyučování (BOV)

Vedoucí práce: Mgr. Olga KESNEROVÁ ŘÁDKOVÁ, Ph.D.,
Katedra pedagogiky a psychologie PdF UHK

Téma práce: aktuální

Zaměření práce:

Práce je rozčleněna na 2 části, teoretickou a praktickou. V teoretické části autorka nejprve vymezuje vyučovací proces jako takový, uvádí různá pojetí výuky a zároveň poukazuje na rozdíl mezi nimi. Popisuje transmisivní (tradiční) pojetí výuky a konstruktivistické pojetí výuky.

Dále se soustřeďuje na didaktické prostředky, zejména na formy výuky, a s ohledem na tradiční a badatelsky orientované vyučování, které využívá ve svém výzkumu, zde vybírá především formu frontální a skupinovou. Zaměřuje se rovněž na tradiční metody výuky i na metody aktivizační, uvádí jejich klasifikace a vybrané metody (uskutečněné ve výzkumu) objasňuje.

V kapitole 2.3 se zabývá přímo badatelsky orientovaným vyučováním (dále BOV). Nabízí aktivizační metody, které využívá BOV, předkládá postup BOV v jednotlivých krocích. Zaměřuje se na roli a aktivitu žáka a učitele během BOV v porovnání s tradiční výukou.

Teoretickou část ukončuje kapitolou o přípravách na výuku, zmiňuje typy příprav podle různých autorů a zamýšlí se nad učitelovým (individuálním) pojetím výuky.

Z teoretické části kladně hodnotím detailní popis různých pojetí výuky, podrobné vysvětlení a odlišení metod tradiční výuky od metod aktivizačních, dále zamyšlení nad využitím aktivizačních metod v BOV. Zdařile je popsáno celé BOV.

Praktická část je zaměřena na výzkum v hodinách biologie na Gymnáziu Boženy Němcové v Hradci Králové. Autorka měla možnost odučit v paralelních třídách (1. ročníky šestiletého gymnázia) tutéž látku (jednalo se o fázi expozice – osvojování nové látky), přičemž v jedné třídě zvolila tradiční přístup (metody, formy) a ve druhé pak BOV. Následně vždy porovnávala obě hodiny dle několika zvolených kritérií. Kromě příprav na konkrétní hodiny popisuje realizaci hodin. K dispozici měla také výsledky pozorování v podobě hospitace třetí osobou. Dále porovnává i výsledky testů a anket, které proběhly v závěru hodin.

Jako dobrý nápad hodnotím myšlenku odučit paralelní hodiny za pomoci různých pojetí výuky a následné porovnání. Oceňuji např. i to, že se studentce podařilo zachovat zvolené pojetí výuky, tedy buď tradiční či BOV, což jí umožnilo porovnat obě pojetí výuky. Zvolené 3 typy reflexí na konci výuky (zvednutí palce, vybarvování „smajlíků“, zvedání rukou) považuji za účelné, stejně jako jejich realizaci se zavřenýma očima, aby žáci hodnotili „sami za sebe“ a neovlivňovali se navzájem. Zajímavé jsou zjištěné výsledky z testů z hlediska znalostí z obou rozdílných pojetí výuky. Výsledky jsou jistě obohacující nejen pro samotnou autorku jako budoucí učitelku biologie (a francouzského jazyka), ale i pro případné další učitele

Jazyková a stylistická úroveň práce: dobrá.

Rozsah práce: standardní.

Použitá literatura: aktuální.

Počet uváděných titulů: standardní.

Práce s odbornými zdroji: dobrá, odpovídá požadavkům.

Formální stránka práce: odpovídá požadavkům.

Využitelnost pro praxi: ano.

Úroveň diplomové práce: odpovídá požadavkům.

Autorku prosím, aby u obhajoby:

- uvedla, jak zjištěné výsledky (porovnání obou pojetí výuky, např. z hlediska metod či forem) může využít ve své budoucí výuce,
- se zamyslela, zda bude ve své budoucí výuce volit buď jednostranný „styl“, tj. zaměří se spíše na tradiční výuku, nebo spíše na BOV, anebo zda bude používat oba přístupy a v jakém poměru, pokud bude mít možnost úplně „volné ruky“.
- uvedla, jaké výsledky ji překvapily a proč, popř. se pokusila zdůvodnit, proč tomu tak bylo.

**Výsledné hodnocení:
V Hradci Králové 15. 8. 2021**

**Mgr. Olga Kesnerová Řádková, Ph.D.
vedoucí práce**