

**Pedagogická fakulta Univerzity Hradec Králové**  
**Hodnocení diplomové práce oponentkou práce**

**Jméno autorky:** Barbora ZELENKOVÁ

**Název práce:** Badatelsky orientované vyučování (BOV)

**Oponentka práce:** Mgr. Daniela VRABCOVÁ, Ph.D. Katedra pedagogiky a psychologie PdF

**Téma práce:** velmi aktuální i zajímavé. Oceňuji zaměření na vyučovací praxi v jedné z aprobací (biologie) a reflexi vlastních vyučovacích hodin s užitím kolegiální zpětné vazby.

**Struktura, rozsah a charakter práce:** Práce je členěna na teoretickou část (s. 11 – 38) a praktickou část (s. 39 – 77). Práce působí kompaktním dojmem, je zaměřena na klasifikaci a vymezení didaktických prostředků se zaměřením na vymezení badatelsky orientovaného vyučování (BOV), metod s vazbou na tradicionalistický vs. konstruktivistický přístup.

V teoretické části autorka prokazuje solidní orientaci ve výukových formách a metodách, východiska pro klasifikace/třídění pocházejí zejména z obecné didaktiky (a souvisejících zdrojů) v českém prostředí.

Autorka v teoretické části práci bohužel nedostatečně reflektuje a využívá další vybrané relevantní aktuální zdroje, viz i např. zprávu ČŠI: *Rozvoj přírodovědné gramotnosti na základních Čj.: ČŠIG-4965/19-G2 a středních školách ve školním roce 2018/2019*, kde je konstatováno: „Zároveň je žádoucí zohlednit komplexní vztah volených metod a forem výuky, vzdělávacích výsledků žáků a dalších vzdělávacích cílů, neboť například sekundární analýza k mezinárodnímu šetření PISA z roku 2015 ukazuje na negativní vztah četnosti využití badatelsky orientovaných (moderních) metod výuky a úspěšnosti žáků v testu přírodovědné gramotnosti, a to především v případě některých skupin žáků (např. žáci s nižším socioekonomickým statusem). Zpráva však zároveň hovoří o pozitivním vlivu těchto metod výuky na motivaci a sebedůvěru žáků.“ (ČŠI, 2018/19, s. 14) Domnívám se, že by prospělo i užití zdrojů z období od 2017 (a novější) a s vazbou i například na komplexní charakter výuky, práci s emocemi v průběhu BOV, dotazování, a dále také práce s pojmy z oblasti vlastního generování znalostí viz například: Kaiser, I, Mayer, J., Malai, D. (2018, např.: <https://www.frontiersin.org/articles/10.3389/fpsyg.2018.02440/full>).

Hlavní užití metody: pozorování aktivity, anketa, kontrolní testy, analýza a komparace. Praktická část obsahuje přípravy na hodiny jak z hlediska tradičního vyučování, tak z hlediska badatelsky orientovaného vyučování a jejich porovnání. Součástí příprav je konkrétní obsah s průběhem, realizací a pozorování v podobě hospitace třetí osobou. Za dvěma přípravami je porovnání obou hodin (badatelsky orientované vyučování x tradiční výuka). Za hlavní cíl praktické části je zjistit, jak se budou lišit znalosti žáků po hodinách tradiční a badatelsky orientované výuky, jak jim budou hodiny připadat atraktivní a jaká bude jejich aktivita po celou dobu výuky.

Přes naznačené autorka prokazuje přehled ve vymezené problematice. Rozsah práce považují za přiměřený.

**Antiplagiátorská kontrola eVSKP:** celková podobnost: 2 %

**Stylistická úroveň práce:** odpovídá

**Jazyková úroveň práce:** odpovídá

**Formální stránka práce:** odpovídá požadavkům kladeným na bakalářské práce

**Použitá literatura a použité zdroje:** celkově odpovídá, dílčí rezervy ve vybraných zdrojích (prostor pro využití nejnovějších příspěvků a zdrojů a také cizojazyčných, a to i s ohledem na aprobaci autorky – francouzský jazyk)

**Využitelnost teoretické části:** střední

**Využitelnost empirické části:** střední

**Cíl práce:** splněn

**Úroveň práce:** Diplomová práce splňuje požadavky. Doporučuji k obhajobě.

**Autorku prosím, aby u obhajoby:**

- 1) prezentovala hlavní přínos teoretické části;
- 2) prezentovala hlavní přínos praktické části;
- 3) s vazbou na teoretickou část a skutečnost, že autorka je také studentka francouzského jazyka – učitelství, prosím autorku o vzhled do vybraných zdrojů zaměřených na oblast/aspekty související s badatelsky orientovanou výukou ve frankofonním světě;
- 4) specifikovala období realizace praktické části (vyučovacích hodin a reflexe); z textu práce nevyplývá jednoznačně.
- 5) Dále také prosím o komentář autorky k specifikaci vztahu BOV a CLIL (lze samozřejmě mírně očekávat i zaměření na francouzský jazyk (či cizí jazyky jiné).

**V Hradci Králové 6. 8. 2021**

**Mgr. Daniela VRABCOVÁ, Ph.D.,**  
**Oponentka práce**