

**Pedagogická fakulta
Univerzita Hradec Králové**

**Hodnocení bakalářské práce
Posudek vedoucího práce**

Jméno autora: Marie Urbanová

Název práce: Důvody umístění rizikové mládeže do ústavní péče

Vedoucí práce: Mgr. Stanislava Hoferková, Ph.D.

Téma práce: aktuální - již neaktuální

Rozsah práce: přiměřený - příliš stručný - příliš rozsáhlý; zhruba 30 stran vlastního textu bez literatury a příloh

Struktura práce: přiměřená – nepřiměřená; podkapitola 3.2 mohla být samostatnou kapitolou

Cíl práce: splněn – nesplněn; formulován v úvodu práce: „...přiblížit zařízení pro výkon ústavní a ochranné výchovy a zařízení výchovně preventivní péče a následně popsat vybrané důvody umístění klientů do zařízení v resortu Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy.“

Teoretická část práce: nadprůměrná – odpovídá – podprůměrná

Práce s pojmy: nadprůměrná - odpovídá - podprůměrná

Práce se zdroji informací:

- **výsledek antiplagiátorské kontroly:** celková podobnost 24%; autorka čerpala větší množství informací z legislativy. Na převzatý text řádně odkazuje, i přesto vyzývá autorku, aby se ke shodě vyjádřila u obhajoby.
- **přiměřenost citací:** přiměřené – nepřiměřené; text se místy silněji opírá o zdroje
- **způsob odkazování:** odpovídá – neodpovídá; místy chybí (např. str. 14)
- **použitá literatura:** aktuální – zastaralá; autorka mohla využít více časopiseckých a sborníkových statí
- **počet použitých zdrojů:** přiměřený – nepřiměřený; 22 zejména knižních a elektronických zdrojů

Empirická část:

- **koncepce empirického šetření:** na dobré úrovni – odpovídá – nedostatečná; autorka se pokusila zmapovat důvody umístování dětí do vybraného diagnostického ústavu. Využila analýzu dokumentů (resortních i interních) a doplnila jedním rozhovorem s pracovníkem zařízení. Prezentovala dle stanovených výzkumných otázek.
- **interpretace výsledků:** na dobré úrovni – spíše nedostatečná; autorka výsledky shrnuje a drobně interpretuje

Jazyková a stylistická úroveň práce: velmi dobrá úroveň - odpovídá – nevyhovuje

Formální stránka práce: nadprůměrná - odpovídá – podprůměrná

Využitelnost pro praxi: vysoká - střední – nízká

Celkové hodnocení:

V předkládané bakalářské práci se autorka pokusila popsat důvody umístování dětí do ústavní péče. Z obsahu teoretické části je patrné, že práce se více soustředí na ústavní a ochrannou výchovu a zejména pak na konkrétní školská zařízení. Stěžejní kapitola (důvody umístování) je obsahově slabší, také díky úspornému výběru zdrojů.

V empirické části se autorka kromě důvodů umístování dětí zaměřila také na charakteristiku dětí - klientů a na názory respondenta na legislativní a systémové limity jeho práce. Toto širší zaměření jistě není na škodu, ale bylo by vhodné, aby se promítlo do cíle výzkumného šetření. Výsledky šetření autorka mohla lépe „využít“, porovnat s teoretickou částí práce a oba celky tak vhodně propojit.

Bakalářská práce i přes tyto výtky splňuje formální i obsahové požadavky na závěrečné práce.

Témata pro diskuzi při obhajobě:

1. *Mohla by autorka zhodnotit, jestli důvody (rizikové chování) umístování dětí do ústavní péče popsané v teoretické části korespondují s výsledky šetření?*
2. *Jak souvisí 1. a 3. výzkumná otázka s cílem šetření (celé práce)?*
3. *Jak by mohly být výsledky šetření (příp. celá práce) využity v praxi?*

Výsledné hodnocení:

Datum: 30. 5. 2018

.....
Podpis vedoucího práce