

POSUDEK OPONENTA ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

Název práce: Sebehodnocení organizace podle Modelu excelence EFQM

Typ práce: Diplomová práce

Jméno studenta: Fousková Klára

Oponent práce: Doc. Ing. Zita Prostějovská, Ph.D.

Práce splňuje zadání	Ano	X
	Ne	
Aktuálnost tématu	Velmi aktuální	X
	Aktuální	
	Nadčasové-neutrální	
	Neaktuální	
Náročnost tématu	Náročné teoreticky i metodologicky	X
	Teoreticky náročné	
	Metodologicky náročné	
	Relativně jednoduché	
Struktura práce	Úplná, logická	X
	Úplná, logicky špatně koncipovaná	
	Neúplná, logická	
	Neúplná, logicky špatně koncipovaná	
Literatura a práce s ní	Originální prameny	X
	Aktuální prameny	X
	Zastaralé prameny	
	Aktivně využité, organicky zapracované	X
	Využité pasivně, věcně správně citované	
	Nedostatečně využité	
Vybavení práce (tabulky, grafy, přílohy)	Optimální množství	X
	Postačující množství	
	Příliš četné na úkor textu	
	Nedostatečné	
	Organicky spojené s textem	X
	Vhodné doplnění textu	
	Formální bez užších vazeb na text	

Vlastní přínos práce	Formulace původních závěrů	X
	Formulace závěrů kompilovaných ze zdrojů	
	Chybí formulace vlastních závěrů	

Další hodnocení:

Diplomová práce si klade za cíl zpracovat hodnocení pomocí modelu EFQM u organizace veřejné správy.

Diplomová práce má konkrétně stanovený cíl, struktura práce je logická a odpovídá stanovenému cíli. Teoretická část práce tvoří vhodný podklad pro zpracování části praktické. Metodika práce je vhodně popsána, i když ne všechny aspekty zpracování jsou jasně vysvětleny. Není vysvětleno (ani v teoretické části ani v části metodika), jak byla u jednotlivých kritérií stanovena výše přidělených bodů. Např. není uvedeno jak se např. u kritéria č. 1 vedení ze slovního hodnocení (str. 27) stalo 48 bodů uvedených v tabulce č. 17 na str. 48, resp. způsob přidělení bodů ke kritériím zapsaným v tabulce 20 v příloze V. Dále není konkrétně vysvětleno, jaký postup a co bylo podkladem pro hodnocení skupin kritérií 1 – 4. Diplomová práce je zpracována systematicky, autorka postupuje konkrétně dle jednotlivých kritérií stanovených metodou. Práce má dobrou jazykovou úroveň. Lze nalézt drobné formální a typografické nedostatky (interpunkce u odřádek, jednoslabičné předložky a spojky na konci řádků, chybějící text mezi nadpisy, apod.). Chyby lze nalézt v odkazech na objekty v textu i v číslování objektů, kdy v textu práce je tabulka č. 17 dvakrát pokaždé s jiným obsahem, jednou na str. 46 a podruhé na str. 48. V některých tabulkách nejsou uvedeny jednotky, resp. jsou uvedeny částečně, např. v tabulce č. 17 na str. 46. Odkazování na přílohy není vždy správně, někdy je číselný odkaz chybně. Odkazy na použité zdroje jsou v teoretické části kvalitně zpracovány, v praktické jsou odkazy na využití interní materiály pouze u objektů (tabulek) a s formálními nedostatky. V textu práce odkazy na využití zdroje schází, což je škoda, jelikož není jasné, zda hodnocení bylo provedeno na základě rozboru vnitřních dokumentů nebo jiným způsobem, jedná se hlavně o skupiny kritérií č. 1 – č. 4. Diplomová práce splnila zadání a doporučuji ji k obhajobě.

Otázka č. 1 vztahující se k tématu práce:

Jak jste, resp. na základě jakých zjištění, u kritéria 1a zhodnotila, že „Management organizace si uvědomuje, že budoucí prosperita organizace, jejich zaměstnanců a celé komunity závisí na schopnostech současného a budoucího vedení organizace“ (str. 25).

Otázka č. 2 vztahující se k tématu práce:

Jaký vliv na hodnocení pomocí modelu EFQM u organizace veřejné správy může mít skutečnost, že vedení posuzované organizace (starosta, Rada MČ) vzejde z výsledků voleb a může tím být ovlivněno směřování organizace. Nebo jste organizaci hodnotila pouze po určitou organizační úroveň? Pokud ano, po jakou?

Otázka č. 3 vztahující se k tématu práce:

Ostatní otázky vztahující k tématu práce:

VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU

Nárožní 2600/9a, 158 00 Praha 5

Klasifikace	výborně	
	velmi dobře	X
	dobře	
	nevyhovující	

Datum: 10.10.2018

Podpis oponenta práce

VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU, A.S.

info@vsem.cz, www.vsem.cz