

POSUDEK VEDOUCÍHO ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

Název práce: Sebehodnocení organizace podle Modelu excelence EFQM

Typ práce: Diplomová práce

Jméno studenta: Fousková Klára

Vedoucí práce: Ing. Pavla Vrabcová, Ph.D.

Práce splňuje zadání	Ano	X
	Ne	
Aktuálnost tématu	Velmi aktuální	X
	Aktuální	
	Nadčasové-neutrální	
	Neaktuální	
Náročnost tématu	Náročné teoreticky i metodologicky	
	Teoreticky náročné	
	Metodologicky náročné	
	Relativně jednoduché	X
Struktura práce	Úplná, logická	X
	Úplná, logicky špatně koncipovaná	
	Neúplná, logická	
	Neúplná, logicky špatně koncipovaná	
Literatura a práce s ní	Originální prameny	X
	Aktuální prameny	X
	Zastaralé prameny	
	Aktivně využité, organicky zapracované	X
	Využitě pasivně, věcně správně citované	
	Nedostatečně využité	
Vybavení práce (tabulky, grafy, přílohy)	Optimální množství	X
	Postačující množství	
	Příliš četné na úkor textu	
	Nedostatečné	
	Organicky spojené s textem	X
	Vhodné doplnění textu	
	Formální bez užších vazeb na text	

VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU

Nárožní 2600/9a, 158 00 Praha 5

Vlastní přínos práce	Formulace původních závěrů	X
	Formulace závěrů kompilovaných ze zdrojů	
	Chybí formulace vlastních závěrů	

Další hodnocení:

Předložená diplomová práce si klade za cíl formulovat akční plán zlepšování ve vybrané společnosti na základě sebehodnocení organizace veřejné správy podle Modelu excelence EFQM. Teoreticko-metodologickou část považuji za zdařilou, diplomantka cituje dostatečné množství odborných a aktuálních zdrojů, přičemž tyto prameny jsou aktivně využité a organicky zapracované. V rámci této pasáže se však diplomantka mírně odchytila od zadání diplomové práce. Hlavní cíl považuji za splněný, ovšem s výtkami, které uvádím níže. Celkově je nutné poznamenat, že finální rozsah diplomové práce považuji za hraniční až nesplněný z důvodu většího množství schémat v praktické části. Práce obsahuje drobné formální chyby, překlepy, nepřesné formulace (např. str. 18 „Zdroje k tabulkám X a X...“), místy chybí text mezi nadpisy, nesplněný harvardský styl citování u některých objektů, odchýlení od Pokynů v rámci názvů schémat, nesprávné psaní procent atd. Z výše uvedených důvodů (především kvůli hraničnímu rozsahu a zčásti nesplněnému zadání DP) hodnotím práci dobře s ohledem na průběh obhajoby.

Otázka č. 1 vztahující se k tématu práce:

Vysvětlete hlavní rozdíly mezi Modelem Excelence EFQM a modelem CAF.

Otázka č. 2 vztahující se k tématu práce:

Pojmenujte hlavní úskalí, s jakým jste se při výsledcích hodnocících metod EFQM setkala.

Otázka č. 3 vztahující se k tématu práce:

Stručně charakterizujte metody pro sebehodnocení.

Ostatní otázky vztahující k tématu práce:

Klasifikace	výborně	
	velmi dobře	
	dobře	X
	nevyhovující	

Datum: 24.09.2018

Podpis vedoucího práce

VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU, A.S.

info@vsem.cz, www.vsem.cz