

Hodnocení diplomové práce

Posudek vedoucího práce

Jméno autora: Bc. et Bc. Barbora Dubnová

Název práce: Stres u učitelů na základních školách

Vedoucí práce: Mgr. et Mgr. Petra Ambrožová, Ph.D.

Oponent práce: Mgr. Olga Válková Tarasova

Téma práce Stres u učitelů na základních školách je velmi cenným pohledem na stresové faktory, které ovlivňují práci pedagogů v oblasti základního školství. Obzvláště během pandemie koronaviru se o stresové zátěži pedagogů začíná více a otevřeněji hovořit a autorka práce tak přichází s vlastním pohledem na tuto problematiku.

Zaměření práce: Diplomová práce je teoreticko-empirického charakteru, je rozdělena do čtyř kapitol na celkem 100 stranách. V teoreticky koncipované části práce se autorka zabývá stresem a jeho zvládnutím, pohledem na pedagogickou profesi včetně nároků, které jsou na učitele kladeny, stresem u učitelů včetně následků dlouhodobého stresu se zvláštním zřetelem na syndrom vyhoření. Čtvrtá kapitola už zahrnuje výzkumné šetření.

Empirické šetření: je kvantitativní povahy a autorka si dala za cíl zjistit, jaká je míra subjektivně vnímaného stresu u pedagogů v porovnání s běžnou populací a jaké stresory působí na učitele základních škol v rámci výkonu profese. Přes formulaci dílčích cílů se studentka dostává k vymezení výzkumných otázek i hypotéz, popisu výzkumného vzorku (384 respondentů) a popisu přípravy i realizace výzkumného šetření. Dále jsou v textu interpretována data a ověřovány jednotlivé hypotézy. Výsledky tak představují určitou sondu do subjektivního vnímání stresu téměř čtyř set

učitelů. Z hlediska vyhodnocení výsledků se autorka pokusila o využití pokročilejších statistických metod.

Využitelnost pro praxi: Střední. Výzkumný soubor není rozsáhlý.

Rozsah práce: Předložená diplomová práce splňuje kritéria rozsahu.

Práce s odbornými zdroji: Autorka použila silný citační aparát, některé použité zdroje učebnicového charakteru jsou ale s otazníkem.

Jazyková, formální a stylistická úroveň práce: Jazyková, formální a stylistická úroveň práce je na velmi dobré úrovni, nedostatky se objevují zřídka (např. v seznamu použitých zdrojů jsou různě velké odstavce mezi jednotlivými publikacemi). Pasáže, které autorka tvořila bez opory o odborné zdroje, nejsou vždy zcela odborně koncipovány (např. v závěru doporučení pro praxi).

Míra samostatnosti při zpracování práce: Studentka pravidelně využívala možností online konzultací a v největší míře konzultovala práci se získanými daty.

Cíl práce: jsem v úvodu práce neobjevila.

Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:

1. Napadá autorku práce, jakými dalšími výzkumnými metodami či technikami by získala více dat a obohatila tak zkoumanou oblast?
2. Jak si autorka formulovala cíl práce?

Navrhované hodnocení: A – B – C – D – E - F

Datum: 9. 4. 2021

.....

Podpis vedoucího práce