

Hodnocení diplomové práce

Posudek oponenta práce

Jméno autora: Bc. Martina S k u č k o v á

Název práce: Koncept základních vývojových potřeb dle Pessa a Boyden-Pessa a jeho realizace v práci krizového pracovníka.

Oponent práce: PhDr. Václav ŠKOP, CSc.

Téma a zaměření práce: Diplomová práce je tematicky v bezprostřední souvislosti se studovaným oborem. Jedná se o závažnou problematiku současné sociální pedagogiky, konkrétně pracovního výkonu krizového pracovníka. Text má přiměřeně stanovené zadání, předpokladem pro hodnotnou práci je uspořádaná koncepce Obsahu, který umožnil autorce předložit vyváženou teoretickou a empirickou část.

Cíl práce: Charakter práce je teoreticko-empirický s kvalitativní výzkumnou strategií. Cíl práce je v úvodu stanoven jednotně a komplexně pro celou práci, ve vstupu do empirického šetření je presentována jeho výzkumná část.

Teoretická část práce: Vzhledem k charakteru doposud v praxi zřídka používané teorie osobnosti a základních vývojových potřeb dle Pessa a Boyden-Pessa, která je zásadní pro autorku v textu i výzkumu, bylo třeba v teoretické části věnovat této metodě dostatečný prostor. Autorka současně využívala citační autorskou oporu nejen tvůrců této metody, ale i v široké míře diskutuje obecnou tematiku lidských potřeb a teorie osobnosti. Značnou pozornost věnuje krizové intervenci a profesionálnímu přístupu při provázení jedince v obtížných a stresových situacích, následně zdůrazňuje potřebu péče krizových pracovníků i o své potřeby. Teoretická část jako celek dává dostatečné předpoklady pro navazující empirické šetření.

Empirické šetření: Autorka pečlivě formuluje teoretická východiska a uvádí cíl výzkumné části. Charakterizuje výzkumnou strategii včetně používané kvalitativní metody způsobu sběru dat, předkládá jejich analýzu a výstupy včetně kategorizace. Podnětné jsou její přístupy a využívání metody Pessa a kol. v rámci presentace možných přínosů ke krizové intervenci se zvláštním zřetelem ke krizovému pracovníkovi. V kap. 5.4.2 vytvořila autorka pro lepší pochopení souvislostí mezi kategoriemi vlastní grafické koncepty, které současně dokládají její snahu hlouběji proniknout do sledované problematiky v oblasti možných vazeb.

Závěrečná zpráva a diskuse výsledků /kap. 5.4.3/ vzájemně spojuje názory jiných autorů s dílčími poznatky autorky se zaměřením na zvláštní zřetel ke krizovému pracovníkovi a to včetně péče o jeho vlastní potřeby.

Hodnotnou součástí textu diplomové práce je kap.1 Stav poznání a teoretický background a dále všechny tři přílohy, které velmi dobře rozšiřují a doplňují sledovanou problematiku.

Použitá literatura: Pozornost autorky je správně zaměřena na autory avizovaného přístupu PBSP, tj. Pessa a Boyden-Pessa, který je dostupný prozatím jako cizojazyčný zdroj. V seznamu použité a často citované literatury je dále 25 aktuálních zdrojů, 4 internetové příspěvky a 3 závěrečné práce.

Využitelnost pro praxi: Podle obsahu a výstupů práce nepochybně ano a navíc neodkladně. Problém je však „jak a kde“. Jaký je názor autorka na možnosti řešení a využití výstupů v praxi?

Formální stránka: Práce je přehledně uspořádaná, text je srozumitelný, psaný čistě bez závažnějších gramatických problémů /nejednotně malá x velká písmena po číslování str. 8 a 20, ale správně na str. 15/, začátky hlavních kapitol – kap. č. 3 /str.12/ a kap. č. 4 /str.31/, neopravené překlepy str. 54 a 55.

Připomínky k obhajobě.

Autorka by byla pozorná a v textu nejsou místa, která by vyžadovala doplňující vysvětlení. Informaci by si snad zasloužil způsob získání pramenů vybraného přístupu a případně její vlastní dojmy z pocitů respondentů po provedeném šetření.

Závěr: Hodnotná diplomová práce s kvalitním zpracováním všech kapitol a úspěšnou prezentací splněného cíle.

V Hradci Králové dne 25. 3. 2017

PhDr. Václav Škop, CSc.