



POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Ondřej Kovář

Název práce: Úprava webové prezentace z hlediska SEO a přístupnosti

Vedoucí práce: Mgr. Hana Rohrová

Cíl práce: Cílem práce je přiblížit problematiku optimalizace webových stránek pro vyhledávače a přístupnosti webu pro tělesně postižené.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení			
	1	2	3	4
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Náročnost tématu na teoretické znalosti	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Náročnost tématu na praktické dovednosti	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Díličí připomínky a náměty:

Vymezení cíle je v pořádku, ale jeho naplnění je nedostatečné. Cílem práce je přiblížit problematiku SEO a optimalizovat webové stránky ezu.cz. Popis SEO je pro neoborníky nesrozumitelný a vytvořená webová prezentace není vždy v souladu s pravidly uvedenými v teoretické části práce.

Analýza v práci úplně chybí. Autor pouze uvádí některé nedostatky původní webové prezentace, které bude napravit, ale ucelená analýza zcela chybí.

Práci s literaturou považuji za velmi slabou, což se projevuje zejména v definici pojmů.

Logická struktura práce je přes drobné nedostatky v pořádku.

Kapitola 5.1.9 Sociální sítě by neměla být zařazena pod kapitolou 5.1 On Page faktory, ale v kapitole 5.2 Off Page faktory.

Kapitola 5.3.2 Soubor sitemap popisuje soubor sitemap až na úroveň syntaxe, ale chybí zde informace, jak soubor zpřístupnit vyhledávačům nebo jak soubor automaticky generovat/aktualizovat. Tuto informaci pozorný čtenář najde v kapitolách 8.2, 10.8 a 10.9. Jaký je význam kapitoly 7 Optimalizace dříve a dnes? Čtenář se pouze dozví, že dříve se více zohledňoval tag keywords, zatímco dnes se téměř ignoruje.

Autor používá správnou terminologii, ale zásadním problémem je, že se autorovi nedaří postihnout podstatu, a to například při definici pojmů. Viz úvod definice crawleru v kapitole 2.1, která začíná větou „Robot je velmi náročný, co se týče výpočetního výkonu“, nebo následující kapitola „Indexace je nekonečný proces, ...“ nebo kapitola 5.1.9.1 Facebook, ve které první tři věty spolu nesouvisí a smysl dávají pouze tomu, kdo Facebook zná.

Práce obsahuje několik typografických chyb, překlepů a gramatických chyb.

Práce se věnuje oblastí, která je dostatečně popsána v řadě dostupných zdrojů, a to jak v angličtině, tak i v češtině. Teoretická část práce toto nijak nerozšiřuje. Praktická část práce se věnuje úpravě jedné konkrétní webové prezentace a její obsah je obtížně přenositelný.

Kapitola 4.3 Validita webu uvádí „Optimalizovaný web rovná se validní web.“ To není pravda, neboť ne každý validní web je optimalizovaný.

Kapitola 4.3.1 Typy HTML dokumentu uvádí Seznam všech existujících typů, ale to není pravda. Např. HTML 3.2 v seznamu není.

Připomínky k vytvořené webové prezentaci – týká se <http://ezu.cz/> ve stavu z 4. 1. 2015:

Drobečková navigace je naimplementována špatně. Např. na stránce <http://ezu.cz/kontakty/obchodni-kontakty/> obsahuje odkazy DOMŮ / OBCHOD, takže z drobečkové navigace vůbec není patrné, že jste v části Kontakty. Naopak na stránce <http://ezu.cz/produkty/certifikat-ezu/> obsahuje odkazy DOMŮ / PRODUKTY / CERTIFIKÁT EZŮ, ale po kliknutí na PRODUKTY se dostaneme na úvodní stránku webu.

Úvodní stránka obsahuje odkazy na neexistující stránky.

Některé stránky nejsou podle validátoru validní. Např. stránka <http://ezu.cz/kontakty/obecne/> obsahuje 3 chyby, stránka <http://ezu.cz/produkty/vyherni-hraci-pristroje/> dokonce 31 chyb.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Autor prokázal znalost zvolené problematiky. Vytváření a úprava webových stránek s ohledem na přístupnost a SEO je komplexní činnost a student prokázal, že se v této oblasti dobře orientuje. Práce má dva zásadní nedostatky. Prvním je nepostihnutí podstaty, což se projevuje zejména při definici pojmů, v některých popisech a částečně ve struktuře práce. Druhým zásadním nedostatkem je, že praktická část práce neodpovídá zcela teoretické části práce a některá pravidla uvedená v teoretické části práce nejsou aplikována nebo dokonce porušována, aniž by to bylo v práci zdůvodněno. Argument, že stránky vypadají podle požadavku zákazníka, není z hlediska bakalářské práce relevantní.

Autorovi jsem navrhla, aby práci dopracoval, navrhované připomínky nepřijal. Místo vlastních definic pojmů použít důvěryhodné zdroje, provést analýzu webu před úpravami a uvést webovou prezentaci do souladu s teoretickou částí práce nebo zvolit jinou prezentaci, ve které bude mít autor dostatečnou volnost při její úpravě.

Práci nedoporučuji k obhajobě.

Otázky pro diskusi:

Navržená výsledná známka: dobře - nevyhověl(a) (podle výsledku obhajoby)

V Hradci Králové, dne 4. ledna 2015

podpis vedoucího práce