

Česká zemědělská univerzita v Praze

Provozně ekonomická fakulta

Katedra práva



Diplomová práce

Právní zajištění kulturní akce

Bc. Radek Mikan

© 2021 ČZU v Praze

ČESKÁ ZEMĚDĚLSKÁ UNIVERZITA V PRAZE

Provozně ekonomická fakulta

ZADÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Bc. Radek Mikan

Hospodářská politika a správa
Podnikání a administrativa

Název práce

Právní zajištění kulturní akce

Název anglicky

Legal ensuring of cultural event

Cíle práce

Hlavním cílem práce je na základě rozboru platné právní úpravy provést vyhodnocení daného tématu se zaměřením na:

Dílní cíle práce jsou:

- Charakteristika současného stavu právní úpravy problematiky,
 - Analýza problematiky z pohledu pořadatele i obce
 - Analýza problematiky z hlediska autorského práva a poplatků kolektivním správcům
 - Na základě případové studie vyslovení doporučení, která mohou proces zjednodušit a urychlit
- . v závěru navrhnout úpravy de lege ferenda

Metodika

Metodika řešené problematiky diplomové práce je založena na studiu a analýze odborné literatury. V praktické části práce je provedena případová studie konkrétní kulturní akce, kde je konfrontována reálná praxe s teoretickým zázemím, popsáním v první části práce. Na základě syntézy těchto praktických poznatků a výsledků rešerše provedené v první části jsou formulovány závěry diplomové práce.

Doporučený rozsah práce

60-80 stran

Klíčová slova

Kulturní akce, právní zajištění, limity hluku, bezpečnostní opatření, autorské právo, kolektivní správce, OSA, oprávnění obce, povinnosti pořadatele, účinkující

Doporučené zdroje informací

DOWSON, Ruth a David BASSETT. Event planning and management: principles, planning and practice. Second edition. New York: Kogan Page, 2018. ISBN 07-494-8332-6.

JOHN, E. O plánování kulturních procesů. Práce, 1982. Dostupné také z:
<https://books.google.cz/books?id=feifAAAAMAAJ>

TELEC, I. – TŮMA, P. – ČESKO. AUTORSKÝ ZÁKON (2000, NOVELA 2019). *Autorský zákon : komentář*. V Praze: C.H. Beck, 2019. ISBN 978-80-7400-748-4.

TITTELBACHOVÁ, Šárka. Turismus a veřejná správa: průniky, dysfunkce, problémy, šance : státní politika turismu České republiky : systémový přístup k řešení problémů. Praha: Grada, 2011. ISBN 978-80-247-3842-0.

YEOMAN, Ian, Martin ROBERTSON, Jane ALI-KNIGHT a Siobhan DRUMMOND. Festival and Events Management. Routledge, 2012. ISBN 9781136403460.

Zákon č. 121/2000 Sb., ze dne 7. dubna 2000, o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon)

Zákon č. 133/1985 Sb., ze dne 17. prosince 1985, o požární ochraně

Zákon č. 250/2016 Sb., ze dne 12. července 2016, o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich

Zákon č. 565/1990 Sb., ze dne 13. prosince 1990, o místních poplatcích

Zákon č. 89/2012 Sb., ze dne 3. února 2012, občanský zákoník

Předběžný termín obhajoby

2020/21 LS – PEF

Vedoucí práce

Mgr. Michal Reichert, DiS.

Garantující pracoviště

Katedra práva

Elektronicky schváleno dne 22. 9. 2020

JUDr. Jana Borská, Ph.D.

Vedoucí katedry

Elektronicky schváleno dne 21. 10. 2020

Ing. Martin Pelikán, Ph.D.

Děkan

V Praze dne 07. 11. 2020

Čestné prohlášení

Prohlašuji, že svou diplomovou práci "Právní zajištění kulturní akce" jsem vypracoval samostatně pod vedením vedoucího diplomové práce a s použitím odborné literatury a dalších informačních zdrojů, které jsou citovány v práci a uvedeny v seznamu použitých zdrojů na konci práce. Jako autor uvedené diplomové práce dále prohlašuji, že jsem v souvislosti s jejím vytvořením neporušil autorská práva třetích osob.

V Praze dne 27. 3. 2021

Poděkování

Rád bych touto cestou poděkoval panu Mgr. Michalu Reichertovi, DiS. za cenné rady při vedení práce, paní Veronice Cohen z Indep s.r.o. za poskytnutá data ke zpracování případové studie a svým blízkým za podporu při studiu.

Právní zajištění kulturní akce

Abstrakt

Předmětem této diplomové práce je problematika právního zajištění kulturních akcí. Tato problematika je velmi aktuální a syntetizuje v sobě prvky soukromého i veřejného práva, se specifickým postavením práva autorského.

Cílem práce je provést komplexní analýzu právního aspektu zajištění kulturní akce a následně uskutečnit vyhodnocení daného tématu v souladu s platnou právní úpravou. V úvodní části práce jsou charakterizovány pojmy spojené s problematikou právního zajištění kulturní akce a se základními principy fungování jejich organizace. Též jsou zde popsány jednotlivé aspekty akce, které mohou být v rámci organizace z hlediska práva problematické a vyčteny právní předpisy, které je nutné při plánování akce prostudovat. Dále je analyzována problematika autorských práv a s nimi souvisejících problémů.

Praktická část práce je zaměřena na případovou studii konkrétní kulturní akce. Na skutečné příklady právních dokumentů je aplikováno teoretické zázemí a je vysvětlen rámcový postup organizace akce. Výsledky a komentáře k jednotlivým částem analýzy jsou zahrnuty v závěrečné části práce.

Klíčová slova: kulturní akce, právní zajištění, limity hluku, bezpečnostní opatření, autorské právo, kolektivní správce, OSA, oprávnění obce, povinnosti pořadatele, účinkující

Legal ensuring of cultural event

Abstract

The subject of this diploma thesis is the issue of legal ensuring of cultural events. This issue is very up-to-date and synthesizes elements of private and public law, with a specific emphasis on copyright.

The aim of the thesis is to perform a comprehensive analysis of the legal aspect of ensuring a cultural event and then evaluate the topic in accordance with applicable law. The introductory part of the thesis characterizes the concepts associated with the issue of legal ensuring of cultural events and the basic principles of functioning of their organization. It also describes the various aspects of the event that may be legally problematic during the organization and lists the legislation that must be studied when planning the event. Furthermore, the issue of copyright and related issues is analyzed.

The practical part of the thesis is focused on a case study of a specific cultural event. The theoretical background is applied to real examples of legal documents and the general procedure of event organization is explained. The results and comments on the individual parts of the analysis are included in the final part of the thesis.

Keywords: cultural events, legal ensuring, noise limits, security measures, copyright, collective administration of copyright, OSA, municipal rights, obligations of the organizer, performer

Obsah

1 Úvod.....	12
2 Cíl práce a metodika	14
3 Přehled řešené problematiky	16
3.1 Definice pojmů.....	16
3.1.1 Kulturní akce.....	16
3.1.2 Účinkující.....	18
3.1.3 Pořadatel	18
3.1.3.1 Pořádající agentura	19
3.1.3.2 Technická agentura.....	19
3.2 Důležité instrumenty práva	19
3.2.1 Smlouva a smluvní strany.....	20
3.2.1.1 Smlouva o dílo.....	21
3.2.1.2 Smlouva o poskytování služeb	21
3.2.1.3 Licenční smlouva.....	22
3.2.2 Obecně závazná vyhláška obce.....	22
3.3 Problematické aspekty práva spojené s konáním akce	24
3.3.1 Hlukové limity	24
3.3.2 Bezpečnost a zdraví	26
3.3.2.1 Problematika soukromých bezpečnostních služeb	27
3.3.3 Dopravní omezení.....	29
3.3.4 Užití veřejného prostranství.....	30
3.4 Problematika autorského práva	32
3.4.1 Kolektivní správa autorských práv	32
3.4.1.1 OSA	35
3.4.1.2 Intergram	37
3.5 Právní překážky kulturních akcí v souvislosti s pandemií nemoci Covid-19 ..	37
3.5.1 Nouzový stav	38
3.5.2 Omezení kultury	39
3.5.3 Dopady na kulturní sektor.....	40

3.5.4	Podpora kulturního sektoru.....	42
4	Vlastní práce	45
4.1	Představení akce „Den bez aut 2018“	45
4.2	Smluvní dokumentace a charakter akce	48
4.2.1	Charakter akce – veřejná zakázka malého rozsahu.....	48
4.2.2	Výzva v předložení cenové nabídky	49
4.2.3	Smlouva o poskytování služeb.....	52
4.3	Analýza problematických aspektů akce	58
4.3.1	Hlukové limity	58
4.3.2	Dopravní omezení a užití veřejného prostranství	60
4.4	Problematika autorského práva a smluvní vztah s umělci	63
4.4.1	Smlouva s umělcem	64
4.4.2	Autorská práva a vypořádání s kolektivními správci.....	68
5	Výsledky a zhodnocení.....	75
5.1	Zhodnocení případové studie	75
5.1.1	Hodnocené dokumenty a výsledky	75
5.1.2	Vyhodnocení problematických aspektů akce.....	76
5.1.3	Vyhodnocení problematiky autorského práva	78
5.2	Doporučení v oblasti právního zajištění kulturní akce a komentář autora	79
6	Závěr.....	81
7	Použité zdroje	83

Seznam obrázků

Obrázek 1 – Hlavní pódium akce "Den bez aut"	46
Obrázek 2 – Harmonogram akce	47
Obrázek 3 – Hlavička výzvy k předložení cenové nabídky.....	49
Obrázek 4 – Články č. 1–2 smlouvy o poskytování služeb	54
Obrázek 5 – Článek č. 5 smlouvy – Smluvní sankce.....	55
Obrázek 6 – Článek č. 6 a 7 smlouvy	57
Obrázek 7 – Článek č. 6 a 7 smlouvy; pokračování	57
Obrázek 8 – Uzavírka Křižíkovy ulice – celková situace.....	61
Obrázek 9 – Rozsah rozhodnutí o zvláštním užívání komunikace.....	62
Obrázek 10 – vystoupení kapely The Tap Tap	64
Obrázek 11 – Smlouva s kapelou The Tap Tap, strana 1 ze 2.....	65
Obrázek 12 – Smlouva s kapelou The Tap Tap, strana 2 ze 2.....	66
Obrázek 13 – Živé veřejné hudební produkce OSA (online žádost)	71
Obrázek 14 – Živé veřejné hudební produkce OSA (papírová žádost) str. 1 ze 2.....	72
Obrázek 15 – Živé veřejné hudební produkce OSA (papírová žádost) str. 2 ze 2.....	73

Seznam tabulek

Tabulka 1 – Výčet požadavků zadavatele.....	51
---	----

1 Úvod

Korektní zajištění kulturní akce z hlediska práva je v době rostoucí poptávky po společenském a kulturním vyžití aktuální a problematická oblast, v níž se vyskytuje řada aspektů, které mohou potencionálně působit pořadateli akce značné potíže. V rámci právního zajištění kulturní akce je třeba postupovat obezřetně ve stádiích příprav, samotného průběhu akce i po jejím skončení, neboť se jedná o problematiku, která v důsledku prostupuje mnoha společenskými, ekonomickými i technologickými oblastmi

Problematiku lze zkoumat z několika myslitelných, vzájemně opačných, a přesto úzce spojených hledisek. Je to pohled pořadatele akce, který svojí činností musí dodržování předpisů zajistit, musí před organizací akce nastudovat příslušné podklady a zároveň pro její řádné dokončení musí řadu podkladů připravit. Dále je to pohled obce, jakožto subjektu veřejného práva, která v této věci často působí ve funkci určitého mezičlánku mezi soukromým a veřejným právem, také ve funkci mediátora mezi pořadatelem a návštěvníky a fakticky tak umožňuje, aby se akce opravdu konala. Může to být i pohled umělce hudebníka, který na kulturní akce vystupuje a je pro něj kritické, aby byla zajištěna spolupráce s kolektivními správci autorských práv. Právní zajištění kulturní akce je složitým procesem, na jehož konci je úspěšně uspořádaná, řádně odbavená akce, spokojení návštěvníci a neporušené právní předpisy.

Tato práce usiluje o komplexní analýzu tématu ze všech hledisek výše uvedených i přesto, že v mnoha ohledech jsou zcela rozdílná. Vzhledem k absenci uceleného díla na toto téma v českém jazyce, a tudíž v kontextu českého práva je práce použitelná i jako informační zdroj pro pořadatele, který charakterizuje danou problematiku a shrnuje informace, které jsou jinak těžko dosažitelné. Teoretická část této práce seskupuje všechna důležitá teoretická východiska pro vlastní analýzu, která je provedena v praktické části. Snahou je setříditi teoretické informace tak, aby dohromady dávaly čtenáři ucelený přehled o problematice.

Praktická část práce je zaměřena na aplikaci teoretických poznatků na reálný případ v rámci případové studie konkrétní kulturní akce. Tato akce je zde analyzována v kontextu daných teoretických východisek a dochází zde tak ke konfrontaci praxe s teorií, na základě čehož

jsou sumarizovány poznatky, které z této konfrontace vzešly a odpovídají na otázky, zda jsou všechny aspekty práva při organizování kulturní akce zohledňovány, zda jsou dané předpisy dodržovány a zda a kdy je nutné se jimi v procesu organizace akce řídit.

2 Cíl práce a metodika

Hlavním cílem diplomové práce je provést komplexní analýzu právního aspektu zajištění kulturní akce a následně uskutečnit vyhodnocení daného tématu v souladu s platnou právní úpravou.

Další dílčí cíle diplomové práce lze dále ve vztahu k probírané problematice charakterizovat takto:

- Charakteristika současného stavu právní úpravy problematiky
- Analýza problematiky z hlediska pořadatele i obce, a to zejména s přihlédnutím k nejrelevantnějším aspektům jak občanského, tak veřejného práva
- Analýza problematiky z hlediska autorských práv a poplatků kolektivním správcům
- Na základě případové studie vyslovení doporučení, která mohou proces zjednodušit a urychlit
- V závěru navrhnout úpravy de lege ferenda v ohledech, které se mohou z pohledu organizátorů kulturní akce jevit jako problematické

K dosažení vytyčených cílů je třeba řádně porozumět problematice a orientovat se nejen v současně platných právních předpisech, které bezprostředně souvisí s organizací kulturní akce, ale i s řadou dalších aspektů této činnosti, jako je technické zabezpečování kulturních akcí, postupy v oblasti propagace akcí a v neposlední řadě i celospolečenská situace vzniklá kvůli pandemií nemoci Covid-19, přímo dopadající na kulturní a zábavní sektor.

Vzhledem k značné absenci ucelené odborné literatury na toto téma nejen v českém jazyce může být práce přínosná i jako jakýsi informační zdroj, který charakterizuje danou problematiku a poskytuje informace, které jsou v krátkém časovém horizontu velmi těžko dosažitelné. Organizování celé kulturní akce je komplexním procesem a není tak možné v této práci uspokojivě zachytit všechna hlediska, která s ním souvisí.

V části práce, zaměřující se na charakteristiku právních aspektů, která jsou při organizaci kulturní akce nejrelevantnější, je syntézou poznatků získaných studiem odborné literatury poskytnuta řada teoretických východisek k danému cíli a jsou zde definovány pojmy, jejichž správná interpretace je pro organizaci kulturní akce klíčová.

Jedním z cílů práce je analyzovat problematiku z hlediska autorských práv. Ta představují pro všechny subjekty působící v kulturním sektoru určitou právní jistotu. Bohužel ve společnosti jim není přikládán patřičný význam, což v praxi často ústí v jejich porušování. V práci je problematika hodnocena především z hlediska poplatků kolektivním správcům a odměn umělcům, které s těmito poplatky souvisí

V praktické části práce je na základě provedené případové studie konfrontována reálná praxe s teoretickými východisky vyčtenými v části teoretické. Smlouvy a další podkladové materiály, sloužící jako hlavní datový podklad pro tuto práci, jsou poskytnuty společností Indep s.r.o., která na české scéně působí jako nezávislá produkce se zaměřením na eventy a audiovizí, realizující firemní, společenské a kulturní akce.

Případová studie je vzhledem k probíhající pandemické situaci v České republice a k nemožnosti konání kulturních akcí provedena studiem dokumentů, které umožnily realizaci konkrétní kulturní akce proběhlé v roce 2018, konkrétně akce „*Den Bez Aut 2018*“ v rámci projektu „*Evropský týden mobility*“. Vzhledem k tomu, že některá data poskytnutá společností Indep s.r.o. jsou vázána rámcovými smlouvami s jednotlivými subjekty, které v procesu figuruje, tak musela být pro potřeby této práce anonymizována. Výsledná analýza poskytuje vyhodnocení tématu v souladu s platnou právní úpravou a shrnuje poznatky získané během provedené případové studie kulturní akce.

Závěr práce obsahuje rekapitulaci poznatků teoretické i praktické části. Připomíná principy vysvětlené v teoretických kapitolách a shrnuje výsledky provedené analýzy právního zajištění kulturní akce

3 Přehled řešené problematiky

3.1 Definice pojmů

Tato podkapitola shrnuje pojmy, které jsou s problematikou právního zajištění kulturní akce neodmyslitelně spojené a které je třeba v rámci dalšího zkoumání blíže definovat. Jsou zde vymezeny ty pojmy, jejichž definice je obecně sice poněkud obtížná, nicméně pro potřeby práce je třeba jim udělit konkrétní charakteristiku, neboť jsou v dalších kapitolách často používány a tvoří tak určitý základ, o kterém je v práci dále pojednáváno.

3.1.1 Kulturní akce

Kulturní akce v sobě podle velmi obecné definice snoubí dva světy – turismus a umění. Lze zjednodušeně říci, že je to časově ohraničená událost, na které je provozována nějaká forma umění. Širší pojem, pod který se kulturní akce bezpochyby řadí – *event* – je pak definován jako „(...) *organizovaná událost, zpravidla kulturního, sportovního, společenského či zábavního charakteru, jenž má za cíl oslovit různé cílové skupiny (...)*“¹ Z poněkud „filosofičtějšího“ hlediska může být kulturní akce charakterizována svojí nehmotnou formou, pomíjivostí. Ekonomicky vzato je kulturní akce velmi nejistým počinem a vzhledem k nejistému výsledku a také k vysokému podílu operativního řízení během její realizace může pořadatel snadno skončit na obou koncích ziskového spektra.²

Obecná definice tohoto pojmu je velmi komplikovaná a neexistuje žádné univerzální vymezení tohoto pojmu, které by plně pokrylo všechny zahrnuté aspekty. Jako „kulturní akce“ je v této práci především definována taková akce, která je organizovaná za účelem prezentace určitého kulturního obsahu veřejnosti, nebo užšímu okruhu osob. Tato práce pod

¹ JURÁŠKOVÁ, Olga a Pavel HORŇÁK. *Velký slovník marketingových komunikací*, s. 66.

² YEOMAN, I., M. ROBERTSON, J. ALI-KNIGHT, S. DRUMMOND a U. MCMAHON-BEATTIE. *Festival and Events Management*.

pojmem „kulturní akce“ uvažuje majoritně akci hudební, což znamená vystoupení, nebo sérii vystoupení Účinkujícího na určitém místě. Hudební kulturní akce zpravidla probíhá buďto ve formě jednorázového vystoupení – koncertu, či se jedná o festival, který je definován jako „(...) událost, která se koná na různých místech, s různými obsahy, a vyznačují se několika na sebe navazujícími akcemi, které jsou svázané s místem a časem konání, je pro ně typická periodicitu (...)“³

Kulturní akci lze velmi zjednodušeně rozdělit na „technickou“ a „obsahovou“ část, přičemž technická část je zde definována jako zajištění vhodných prostorů ke konání akce, zajištění odpovídajícího technického vybavení, dopravní obslužnosti atd. Obsahovou část lze charakterizovat konkrétní činností, která je v rámci kulturní akce provozována. V případě koncertu to může být hudební vystoupení kapely, v případě filmového festivalu je to promítání vybraných filmů, dále to může být v případě sportovní akce samotný výkon sportovců na sportovišti. Mezi kulturní akce můžeme zařadit různé festivaly a přehlídky, kulturní události „pro mladé“ (letní hudební festivaly), představení venkovní, jednotlivá výjimečná koncertní a divadelní představení, muzikály, eventy v muzeích, hradech, zámcích a další.⁴

Kulturní akce je pro samosprávnou jednotku také jedna ze stěžejních oblastí marketingu obce, protože podporuje image obce, zajišťuje vyžití ve volném čase pro její obyvatele, zvedá její společenskou hodnotu, a především u malých obcí rozšiřuje povědomí o existenci dané obce.⁵

³ SLUKOVÁ, K. *Management hudebních festivalů* [online], s. 3.

⁴ KOTÍKOVÁ, Halina a Eva SCHWARTZHOFFOVÁ. *Nové trendy v pořádání akcí a událostí (events) v cestovním ruchu* [online], s. 18.

⁵ HÁLEK VÍTĚZSLAV, a. *MARKETING XXL*, s. 631-632.

3.1.2 Účinkující

Účinkující je osoba, nebo skupina osob, která zajišťuje obsahovou část kulturní akce, je to entita, která svojí přítomností na kulturní akci obstarává hlavní činnost, kvůli které je akce pořádána – provádí určitý druh kulturního vystoupení. Účinkující obvykle dostává od pořadatele za své vystoupení na kulturní akci smluvně určenou odměnu, či vystupuje pro bono; tedy dobrovolně a bezplatně. Jedná-li se o skupinu osob, může tato odměna být stanovena pro každou osobu zvlášť, v závislosti na konkrétní situaci.

Účinkující uzavírá zpravidla s pořadatelem akce smlouvu o účinkování, ve které se často nechá zastoupit agenturou. Kromě výše honoráře ve smlouvě bývají obsaženy údaje o technických požadavcích účinkujícího, které má pořadatel za povinnost zajistit.⁶ Při nedodržení těchto podmínek jsou smlouvy koncipovány tak, že buďto úplně zbavují účinkujícího povinnosti vystoupit, nebo je pořadatel akce povinen uhradit smluvní pokutu.

3.1.3 Pořadatel

Pořadatelem kulturní akce může být buďto samosprávná jednotka (město, obec, městská část), podnikatel, nebo obchodní společnost. Často se praxi děje to, že pokud pořádá akci město, či obec, je role pořadatele svěřena do rukou agentury, která obstará veškeré technické požadavky účinkujícího. Pořadatel je entita, která akci pořádá, organizuje ji stará se tak o hladký průběh jak technického, tak obsahového aspektu kulturní akce. Pořadatel uzavírá smlouvu s účinkujícím a zároveň uzavírá smlouvu s dodavatelskou Agenturou (jednotlivé typy smluv jsou vymezeny v kapitole 3.2.1 Smlouva a smluvní strany). Je-li pořadatelem samosprávná jednotka nebo jiný subjekt, který je schopen si organizaci akce zajistit svépomocí (např. město může využít vlastních prostor, vlastní techniky atd.), tak samozřejmě není nutné uzavírat smlouvy s externími Agenturami.

⁶ ŠAŠEK, Vladimír. *Smlouva o účinkování* [online].

Pořadatel je též odpovědný za dodržení bezpečnostních standardů, limitů hluku, hygienických standardů apod.

3.1.3.1 Pořádající agentura

V souvislosti s Pořadatelem je třeba zmínit existenci „pořádajících agentur“. Jsou to podnikající subjekty, které se specializují na pořádání kulturních akcí. Jedná se zpravidla o subjekt, který lze označit jako „pořadatele“. Často realizuje pořádání kulturní akce na žádost města či obce, a to na základě smlouvy o pořádání kulturní akce, ve které figuruje jako poskytovatel, či dodavatel. Tyto agentury mají většinou bohaté kontakty a jsou schopny zajistit veškeré technické aspekty akce – v případě koncertu to může být zajištění odpovídající zvukové a světelné techniky, zajištění občerstvení, bezpečnostní agentury apod.

3.1.3.2 Technická agentura

Tuto agenturu lze opět zahrnout pod „pořadatele“. V dnešní době se jedná o velmi důležitý subjekt, který je kontraktorem s pořádající agenturou, či přímo s pořadatelem a na základě požadavků účinkujícího zajišťuje světelnou a zvukovou techniku, případně stavbu pódíí, ohraničení prostoru kulturní akce apod.

Na tomto místě je nutno poznamenat, že Agentury nemusí v celém procesu pořádání akce figurovat, či se může jednat o subjekt poskytující komplexní služby, které zahrnují oblast jak technickou, tak pořadatelskou – záleží vždy na typu a rozsahu akce.

3.2 Důležité instrumenty práva

Kulturní akce, která má být z hlediska práva zcela správně zorganizovaná, vyžaduje poctivou a komplexní přípravu. Právních předpisů, které se věcí „organizace kulturní akce“ přeneseně zabývají, je celá řada. Neexistuje však ucelená příručka, která by organizátorovi akce s tímto problémem pomohla a zároveň ho poučila o tom, z kterých zákonů či vyhlášek má potřebné informace čerpat. Je třeba se zde zabývat jak právem soukromým, tak právem veřejným. Jedním ze základních právních předpisů, se kterým je nutné se při organizaci

kulturní akce seznámit je zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník (dále jen „OZ“ nebo „občanský zákoník“).

3.2.1 Smlouva a smluvní strany

Občanský zákoník upravuje jeden ze základních aspektů zajištění kulturní akce – smlouvu o zajištění kulturní akce samotnou. Smlouva je obecně upravena v § 1724 až § 1788 OZ. Smlouva je uzavřena, jakmile si strany ujednaly její obsah. V mezích právního řádu je stranám ponecháno na vůli svobodně si smlouvu ujednat a určit její obsah.⁷ V souvislosti s kulturní akcí se má tato smlouva v praxi různé názvy, např. „Smlouva o zajištění a zorganizování kulturní akce“, či této formulaci podobná varianta.

Zajímavým faktem zůstává, že město, či obec v těchto smlouvách často figurují jak na straně „dodavatele“, tak na straně „objednatele“. Na straně objednatele město většinou figuruje v tom případě, když od specializované agentury objednává celou kulturní akci „na klíč“ a tato agentura se jako „dodavatel“ stará o kompletní zajištění akce. Město však může figurovat i na straně „dodavatele“. Příkladem může být hudební uskupení, které uzavírá smlouvu s městem o tom, že v jejich kulturním středisku uspořádá koncert.

Předmětem těchto smluv je zpravidla úprava práv a povinností objednatele a dodavatele souvisejících se zajištěním a organizací konkrétní kulturní akce. Dodavatel se na základě této smlouvy zavazuje zajistit pro objednatele organizaci kulturní akce, v rozsahu určeném smlouvou, a to takovým způsobem, aby byl zajištěn řádný průběh kulturní akce na sjednaném místě, ve sjednaném termínu a rozsahu.⁸

V následujících podkapitolách jsou charakterizovány jednotlivé typy smluv, které jsou v souvislosti s pořádáním kulturních akcí nejčastěji používány mezi jednotlivými entitami popsanými výše, tj. pořadatelem, účinkujícím a zajišťujícími agenturami. Rovněž je vhodné

⁷ § 1725 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů.

⁸ ÚŘAD MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA 12, . *Smlouva o zajištění a organizování kulturní akce* [online, PDF]. [cit. 2020-09-02]. Dostupné z: https://smlouvy.gov.cz/smlouva/soubor/9053083/SML_2018_329_registr.pdf

zmínit, že OZ umožňuje mezi smluvními stranami uzavřít i takovou smlouvu, která není zvláště podle zákona jako typ smlouvy upravena⁹

3.2.1.1 Smlouva o dílo

Tento typ smlouvy je ve světě kulturních akcí často využívaným instrumentem. Dle § 2586 OZ je *smlouva o dílo* taková smlouva, ve které se „(...) *zhotovitel zavazuje provést na svůj náklad a nebezpečí pro objednatele dílo a objednatel se zavazuje dílo převzít a zaplatit cenu.*“¹⁰ Dílo může být charakterizováno jako výsledek určité činnosti – předmětem smlouvy je tak pouze výsledek této činnosti, nikoliv činnost jako taková.

Výsledek provedení díla může nabývat buď hmotné podoby (sochy, stavby, obrazy apod.), nebo podoby nehmotné. Nehmotné dílo jsou definována v § 2631 - § 2635 OZ a může se jednat například o vytvoření písně, nebo právě zajištění a odbavení kulturní akce, ať už z hlediska obsahového, či technického.

3.2.1.2 Smlouva o poskytování služeb

Dalším typem smlouvy, který je možný v oblasti kulturních akcí využít je *smlouva o poskytování služeb*. Smlouva o poskytování služeb není samostatným smluvním typem, který by byl upraven v občanském zákoníku, je však v oblasti kulturních akcí široce využívána. Rozdílem proti *smlouvě o dílo* je především předmět smlouvy, neboť *smlouva o poskytování služeb* se nezaměřuje na výsledek činnosti, ale na službu, kterou poskytovatel poskytuje klientovi.

U *smlouvy o poskytování služeb* je tak odběratel za poskytnutí služby povinen uhradit poskytovateli sjednanou odměnu nebo její poměrnou část i tehdy, nevede-li smlouva ke kýženému výsledku. Obdobná situace nastává i při případném odstoupení od smlouvy,

⁹ § 1746 odst. 2 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů.

¹⁰ § 2586 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů.

viz § 1834 OZ: „Odstoupí-li spotřebitel od smlouvy, jejímž předmětem je poskytování služeb a podnikatel s plněním na základě výslovné žádosti spotřebitele začal před uplynutím lhůty pro odstoupení od smlouvy, uhradí podnikateli poměrnou část sjednané ceny za plnění poskytnuté do okamžiku odstoupení od smlouvy (...)“¹¹

3.2.1.3 Licenční smlouva

Dle ustanovení § 2358 OZ je licenční smlouvou nabyvateli poskytováno *oprávnění k výkonu práva duševního vlastnictví* – licence. Tento typ smlouvy úzce souvisí s problematikou autorského práva, dále specifikovanou v kapitole 3.4 Problematika autorského práva.

Právo k užívání výsledků umělecké činnosti je zpravidla poskytováno za odměnu, ale může být poskytnuto i bez jejího určení, jak je vymezeno v § 2363 OZ. Licence může mít podobu výhradního či nevýhradního oprávnění – v případě výhradní (exkluzivní licence) poskytovatel nemá právo poskytnout tutéž licenci třetí osobě po dobu, co výhradní licence trvá. Ve licenční smlouvě by také neměly chybět konkrétní způsoby užití.

Hlavním úkolem kolektivních správců autorských práv je pak poskytovat licence na celý repertoár děl určitého typu (např. hudební díla, nahrávky, představení) uživatelům děl, která spravují, pro hromadné užití, např. vysílacím společnostem, tanečním klubům, barům nebo organizátorům koncertů, mohou poskytovat i licence k individuálně určeným dílům (např. k divadelním hrám, operám) pro konkrétní užití.

3.2.2 Obecně závazná vyhláška obce

Na straně práva veřejného je důležitým právním instrumentem práva obecně závazná vyhláška obce (dále jen „OZVO“), která je v současné době považována za plnohodnotnou formu podzákoné právní normy. OZVO je nástrojem územní samosprávy, je zakotvena již

¹¹ § 1134 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů.

na úrovni Ústavy a její konkrétní podoba je zanesena v zákoně č. 128/2000 Sb., o obcích. (obecní zřízení), [dále jen „zákon o obcích“]¹²

Jelikož se jedná o podzákoný právní předpis, je nutné pečovat o to, aby obec v OZVO nestanovila povinnosti nad rámec její samostatné působnosti a aby touto vyhláškou neregulovala činnosti, které v samostatné působnosti regulovány být nemohou. Podle § 10 obecního zřízení má obec právo pomocí OZVO regulovat místní záležitosti veřejného pořádku, a to včetně pořádání veřejnosti přístupných sportovních a kulturních podniků.

V rámci OZVO jsou v oblasti kulturních akcí zejména regulovány hlučné akce (viz kapitola 3.3.1 Hlukové limity), přímo související s nařízeními o nočním klidu. Dále je obec oprávněna určovat podmínky pro pořádání kulturních akcí.¹³ Není již dále vymezeno, jaké závazné podmínky (povinnosti) mohou být určeny, ale obec zde může zařadit například oznamovací povinnost ke konání akce, povinnost zajištění řádné pořadatelské služby a povinnost akci ukončit v závislosti na určené době ukončení akce. Je namístě zdůraznit, že akce soukromého charakteru se těmito nařízeními neřídí.¹⁴

Všechny povinnosti ve vyhlášce by měly být stanoveny s ohledem na rozsah, jakým může akce narušit veřejný pořádek v obci. Při vymezování povinností proto obec odpovědně zváží jejich „potřebnost, nezbytnost, rozsah a účelnost včetně jejich vymahatelnosti.“¹⁵ Tvorba povinností by měla být vedena „principem rozumnosti“ s přihlédnutím k velikosti obce a dalším místním podmínkám.

¹² ŘEZNÍČEK, David. *Vztah obecně závazné vyhlášky obce a zákonného zmocnění k jejímu vydání v judikatuře Ústavního soudu ČR* [online].

¹³ § 10 písm. b) zákona č. 128/2000 Sb., Zákon o obcích (obecní zřízení)

¹⁴ VESELÝ, Miroslav, Barbora FIALOVÁ, Sabina TAUSKOVÁ, Dana JANEČKOVÁ a Eva HONZÁKOVÁ. *Metodické doporučení k činnosti územních samosprávných celků*, s. 41.

¹⁵ VESELÝ, Miroslav, Barbora FIALOVÁ, Sabina TAUSKOVÁ, Dana JANEČKOVÁ a Eva HONZÁKOVÁ. *Metodické doporučení k činnosti územních samosprávných celků*, s. 42.

3.3 Problematické aspekty práva spojené s konáním akce

V souvislosti pořádáním a organizací kulturní akce existuje řada problematických prvků, které bývají při procesu organizace podceňovány, či opomíjeny. Těchto potenciálně problematických aspektů nepochybně existuje více, než je v následujících podkapitolách uvedeno, nicméně jsou zde vystiženy ty pojmy, které jsou v souvislosti s kulturní akcí nejčastěji skloňovány.

3.3.1 Hlukové limity

Dodržování předepsaných hlukových limitů se týká především akcí hudebních, na kterých je dodržování těchto limitů nejproblematictější. Právně je hluk definován v zákoně č. 258/2000 Sb., Zákon o ochraně veřejného zdraví, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZOVZ“), který stanoví, že hluk je: „(...) zvuk, který může být škodlivý pro zdraví a jehož imisní hygienický limit stanoví prováděcí právní předpis“.¹⁶ Tento hluk nesmí překročit hygienické limity dané prováděcím předpisem, tedy nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací a to především § 12: „Hygienické limity hluku v chráněných venkovních prostorech staveb a v chráněném venkovním prostoru“ resp. nařízením vlády č. 241/2018 Sb. kterým se mění nařízení vlády č. 272/2011 Sb.

Dále § 30 ZOVZ stanoví, že osoba, která je pořadatelem veřejné produkce hudby, případně osoba, která k pořádání veřejné produkce hudby poskytla stavbu, a dále provozovatelé dalších objektů, jejichž provozem vzniká hluk, „(...) jsou povinni technickými, organizačními a dalšími opatřeními zajistit, aby hluk nepřekračoval hygienické limity upravené prováděcím právním předpisem (...)“¹⁷ Za dodržování hlukových limitů je tedy odpovědný pořadatel, či vlastník nemovitosti, ve které je akce konána. V případě porušení

¹⁶ § 30 odst. 2 zákona č. 258/2000 Sb., Zákon o ochraně veřejného zdraví, ve znění pozdějších předpisů.

¹⁷ § 30 odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., Zákon o ochraně veřejného zdraví, ve znění pozdějších předpisů.

zákonně stanovených hlukových limitů se může jednat o přešupek podle § 92g ZOVZ, pokud „(...) podnikající fyzická osoba jako pořadatel veřejné produkce hudby nebo jako osoba, která k pořádání veřejné produkce hudby poskytla stavbu, se dopustí přešupku tím, že v rozporu s § 30 odst. 1 nezajistí, aby nebyl překročen hygienický limit hluku nebo vibrací.“¹⁸ Obdobně se podle odst. 2 téhož paragrafu tyto osoby dopustí přešupku tím, že nesplní povinnost pozastavit provoz nebo používání zdroje hluku nebo vibrací uloženou podle § 84 odst. 1 písm. m) ZOVZ.

Nicméně ZOVZ stanoví, že za hluk se kromě jiného nepovažuje hlasový projev lidí a zvířat a produkce hudby provozované ve venkovním prostoru. Tato věta vyjímá venku pořádané kulturní akce ze zákonně stanovených hygienických limitů hluku a ty tedy nepodléhají státnímu dozoru, který provádí podle § 82 ZOVZ příslušné Krajské hygienické stanice (dále KHS). Hluk a hlukové limity během produkce **venku** pořádaných kulturních akcí jsou tedy zcela v kompetenci obcí, které jsou oprávněny jejich konání na svém území ošetřit pomocí obecně závazných vyhlášek.¹⁹ (více o problematice OZVO v kapitole 3.2.2)

V souvislosti s akcemi konanými venku je také důležité zmínit dobu nočního klidu, kterou upravuje § 5 odst. 6 zákona č. 251/2016 Sb. o některých přešupcích (dále jen „zákon o některých přešupcích“)²⁰ Tato doba je stanovena v časovém úseku od 22:00 do 6:00. Během tohoto časového rozmezí platí povinnost dodržovat klid, stejně jako ochranu před hlukem a vibracemi. Obec může pomocí OZVO stanovit výjimečné případy, „(...) zejména slavnosti nebo obdobné společenské nebo rodinné akce, při nichž je doba nočního klidu vymezena dobou kratší nebo při nichž nemusí být doba nočního klidu dodržována.“²¹

¹⁸ § 92g odst. 1 zákona č. 258/2000 Sb., Zákon o ochraně veřejného zdraví, ve znění pozdějších předpisů.

¹⁹ VALENTA, Vladimír. *Veřejná produkce hudby ve venkovním prostoru* [online].

²⁰ § 5 odst. 6 zákona č. 251/2016 Sb. o některých přešupcích

²¹ § 5 odst. 6 zákona č. 251/2016 Sb. o některých přešupcích

3.3.2 Bezpečnost a zdraví

Klíčovým hlediskem z hlediska bezpečnostních a zdravotních opatření během akce je, že probíhá v koordinaci s místním úřadem, požární službou, policií, záchranou službou a dalšími složkami IZS.²² V souvislosti s touto problematikou vydalo Ministerstvo vnitra v roce 2019 brožuru s názvem „Bezpečnostní standardy pro pořadatele letních sportovních, kulturních a společenských akcí“. Tato publikace obsahuje kromě jiného základní bezpečnostní doporučení pro pořadatele, která vycházejí z metodiky *Základy ochrany měkkých cílů*.²³ Autoři zde ve dvanácti bodech definují nejzávažnější aspekty bezpečnosti právě optikou pořadatelů a definují kroky, které je vhodné před konáním akce podniknout. V souhrnu se jedná o doporučení:

- 1) Nahlásit akci obci a složkám IZS, informovat PČR o připravovaných opatřeních a o předpokládaných rizikových aspektech akce.
- 2) Určit osobu odpovědnou za nastavení, realizaci a koordinaci bezpečnostních opatření na akci a vytvořit koordinační štáb.
- 3) Požádat složky IZS o součinnost ve smyslu jejich přítomnosti na akci, umožnit jim předběžnou prohlídku areálu
- 4) Analyzovat hrozby a vyhodnotit bezpečnostní rizika. Posoudit nutnost zapojení soukromé bezpečnostní služby.
- 5) Zajistit dostatečný počet pořadatelského personálu.
- 6) Zpracovat bezpečnostní a koordinační plán.
- 7) Za účasti složek IZS provést bezpečnostní školení personálu.
- 8) S dostatečným předstihem zpracovat návštěvní řád a uvést v něm práva a povinnosti obou zúčastněných stran (pořadatelé / návštěvníci)

²² CONWAY, D. *The Event Manager's Bible: 3rd edition: The Complete Guide to Planning and Organising a Voluntary or Public Event*, s. 142.

²³ KALVACH, Zdeněk. *Základy ochrany měkkých cílů* [online, PDF].

- 9) Vytvořit komunikační plán s vymezenými rutinními i krizovými komunikačními procesy.
- 10) Definovat způsob, jakým v případě potřeby informovat a varovat návštěvníky.
- 11) Evidovat všechny bezpečnostní incidenty, stanovit proceduru postupů pro jejich různé typy.
- 12) Provést bezpečnostní kontrolu areálu ještě před vstupem návštěvníků a zahájení akce. Zajistit dostatečné množství vybavení potřebného pro vstupní bezpečnostní kontroly.²⁴

Tyto standardy zjevně cílí zejména na akce většího rozsahu a byť se nejedná o právní předpis, tak reflektují požadavky MVČR a vycházejí z dlouhodobých zkušeností a odborných názorů pracovníků ministerstva, lze tak říci, že by k nim při organizaci kulturní akce mělo být přihlíženo.

3.3.2.1 Problematika soukromých bezpečnostních služeb

K zajištění bezpečnosti na akci je často užíváno soukromých bezpečnostních služeb (dále jen „SBS“). Tyto subjekty v rámci svého podnikání poskytují svým zákazníkům za úplatu ochranu. Činnost těchto firem často vyvolává kontroverzi, neboť se objevují případy, kdy se pracovníci těchto agentur chovají k návštěvníkům poněkud nevybíravě, nicméně činí tak často v rozporu se zákonem. Postavení zaměstnanců těchto agentur totiž není odlišné od běžného občana a zaměstnanci tak nemají žádná práva, která by byla podobná například Policii ČR. Právní úprava činnosti soukromých bezpečnostních služeb je dosud nekompletní. Ministerstvo vnitra se podle dostupných informací již v roce 2011 zabývalo návrhem zákona

²⁴ MINISTERSTVO VNITRA ČR. *Bezpečnostní standardy pro pořadatele letních sportovních, kulturních a společenských akcí* [online, PDF], s. 8-13.

o SBS²⁵ a až v dubnu 2020 byl návrh tohoto zákona schválen vládou, nicméně v době uzávěrky textu této práce návrh stále nebyl ani projednán v poslanecké sněmovně.²⁶

Podnikání v oblasti ostrahy majetku a osob je koncesovanou živností dle zákona č. 455/1991, Sb., zákon o živnostenském podnikání (živnostenský zákon), [dále jen „živnostenský zákon“], resp. dle přílohy č. 3 k tomuto zákonu.²⁷ Při udělování koncese se posuzuje spolehlivost podnikatele, statutárního orgánu nebo členů statutárního orgánu a bezúhonnost všech osob, které pro podnikatele předmětnou činnost vykonávají (§ 6 odst. 2 živnostenského zákona, ve znění zákona č. 155/2010 Sb. kterým se mění některé zákony ke zkvalitnění jejich aplikace a ke snížení administrativní zátěže podnikatelů)

Oprávnění zaměstnanců SBS se může lišit v závislosti na obsahu smlouvy, uzavřené s pořadatelem, či majitelem objektu. Podpisem takové smlouvy je právo k ochraně majetku delegováno na smluvní subjekt (SBS). Podle dostupné literatury jsou oprávnění pracovníků bezp. agentur vycházející ze konkrétních smluv většinou především kontroly osob, či vozidel pohybujících se směrem dovnitř, či z objektu. Mohou také požadovat uvnitř objektu vysvětlení od dalších osob, v případě podezření na trestnou činnost.²⁸ Dále mohou postupovat podle § 76 zákona č. 141/1961 Sb., trestního řádu, který uvádí, že „*Osobní svobodu osoby, která byla přistižena při trestném činu nebo bezprostředně poté, smí omezit kdokoli, pokud je to nutné ke zjištění její totožnosti, k zamezení útěku nebo k zajištění důkazů.* (...)“²⁹ Provést prohlídku zavazadla je oprávnění, které musí vzejít z interních předpisů

²⁵ BÁRTA, Matěj. *Soukromé bezpečnostní služby*.

²⁶ DOUBALOVÁ, Klára. *Vláda schválila návrh zákona o soukromých bezpečnostních službách* [online].

²⁷ Příloha č. 3 k zákonu č. 455/1991 Sb..

²⁸ MACEK, Pavel a František NOVÁK. *Privátní bezpečnostní služby*.

²⁹ Zákon č. 141/1961 Sb. § 76, odst. 2

chráněného objektu a osoby vcházející a vycházející z objektu musí být s tímto uspořádáním předem srozuměny (v případě kulturní akce zpravidla uvedením na vstupence).³⁰

3.3.3 Dopravní omezení

Během organizace akce může dojít k potřebě omezit dopravu. Velmi velké události mohou také vyžadovat omezení a kontroly v dopravě po okolních silnicích, zejména kvůli počtu vozidel soustředěných na jednom místě, cestujících do prostor akce, a to především během hlavních časů příjezdu a odjezdu.³¹

Není nečastým jevem, že je kulturní akce konána přímo na silnici, na odpočívadle, parkovišti atd. Na tuto situaci ostatně myslí zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, jehož § 25, odst. 1 uvádí: „*K užívání dálnic, silnic a místních komunikací jiným než obvyklým způsobem nebo k jiným účelům, než pro které jsou určeny (...) je třeba povolení příslušného silničního správního úřadu vydaného s předchozím souhlasem vlastníka dotčené pozemní komunikace (...)*“³² Zákon o pozemních komunikacích definuje situaci, kdy je takovým způsobem užívána dálnice, silnice a místní komunikace jako „zvláštní užívání komunikace“ a tím může být i „(...) pořádání sportovních, kulturních, náboženských, zábavních a podobných akcí, jestliže by jimi mohla být ohrožena bezpečnost nebo plynulost silničního provozu.“³³

Výše poplatků za takový „zábor“ je dána přílohou k zákonu o správních poplatcích a pohybuje se od 100 Kč do 1000 Kč, v závislosti na tom, jak dlouho má zvláštní užití trvat.³⁴

³⁰ BÁRTA, Matěj. *Soukromé bezpečnostní služby*.

³¹ CONWAY, D. *The Event Manager's Bible: 3rd edition: The Complete Guide to Planning and Organising a Voluntary or Public Event*, s. 143.

³² § 25 odst. 1 zákona č. 13/1997 Sb. o pozemních komunikacích

³³ § 25 odst. 6, písm. e) zákona 13/1997 Sb. o pozemních komunikacích

³⁴ Příloha k zákonu č. 455/1991 Sb. o správních poplatcích - sazebník.

Dálnici, silnici, místní komunikaci a veřejně přístupnou účelovou komunikaci lze i zcela či částečně uzavřít, ale jen na základě povolení ve smyslu zákona č. 13/1997 Sb. o pozemních komunikacích, resp. vyhlášky Ministerstva dopravy a spojů č. 104/1997 Sb., kterou se provádí zákon o pozemních komunikacích, (dále též jen „vyhláška MD č. 104/1997 Sb.“) Toto povolení uděluje příslušný silniční správní úřad, který také rozhoduje o případné objížďce. Příslušný správní úřad žádost projedná s vlastníky daných pozemních komunikací dotčených uzavírkou, s dotčenými obcemi, provozovatelem dráhy a případně také s PČR. Je proto vhodné připojit k žádosti jejich připomínky. K podání žádosti je oprávněn pouze ten, v jehož zájmu se má uzavírka uskutečnit.³⁵

Náležitosti žádosti o povolení uzavírky a nařízení objížďky komunikace jsou uvedeny § 39 odst. 1. vyhlášky MD č. 104/1997 Sb. Náležitosti rozhodnutí správního úřadu o uzavírce jsou uvedeny v odst. 4, téhož paragrafu.

3.3.4 Užití veřejného prostranství

S odstavcem výše přímo souvisí situace, kdy je třeba akci pořádat na veřejném prostranství (např. na ulici či na náměstí). V současné právní úpravě se vyskytují dvě shodné definice veřejného prostranství: „*Veřejným prostranstvím jsou všechna náměstí, ulice, tržiště, chodníky, veřejná zeleň, parky a další prostory přístupné každému bez omezení, tedy sloužící obecnému užívání, a to bez ohledu na vlastnictví k tomuto prostoru*“^{36,37}, jedna je obsažena v zákoně o obcích, druhá v zákoně o hlavním městě Praze. Jak lze vyčíst z této duplicitní úpravy, tak konkrétní definice veřejného prostranství je důležitá i z hlediska určité právní jistoty k souvisejícím úkonům. Podle § 5 zákona č. 251/2016 Sb., o některých přestupcích se dopustí přestupku ten, kdo neoprávněně zabere veřejné prostranství. Pořádání kulturních

³⁵ MINISTERSTVO DOPRAVY ČR. *Uzavírka* [online].

³⁶ § 34 zákona č. 128/2000 Sb. o obcích

³⁷ § 14b zákona č. 131/2000 Sb. o hlavním městě Praze

akcí ale spadá do kategorie zvláštního užívání veřejných prostranství podle § 4, odst. 1, zákona č. 565/1990 Sb. o místních poplatcích.

V rámci problematiky veřejných prostranství jsou zásadním instrumentem OZVO (více o problematice OZVO v kapitole 3.2.2), protože právě prostřednictvím nich mohou obce regulovat činnosti na veřejných prostranstvích, a to podle § 14 zákona o místních poplatcích zejména poplatky za jejich využívání. V zákoně o místních poplatcích lze též najít ustanovení, které říká, že „sazba poplatku za užívání veřejného prostranství činí **až 10,- Kč za každý i započatý m² užívaného veřejného prostranství a každý i započatý den (...)**“³⁸ Nicméně v sazebníku jsou v rámci individuální úpravy jednotlivých obcí vystiženy různé částky za odlišné typy záboru.

Příkladem může být stanovení za zvláštní užití poplatků v Praze, kde je tato problematika ošetřena obecně závaznou vyhláškou z roku 2011, o místním poplatku za užívání veřejného prostranství³⁹. Rozsah problematiky může demonstrovat fakt, že tato vyhláška kromě výše jednotlivých poplatků vyjmenovává všechny plochy veřejného prostranství v hlavním městě, jak je ostatně doporučeno v metodice vydané MVČR, a dosahuje tak úctyhodné délky 213 stran.⁴⁰ Zábory jsou tu zpoplatněny ve dvou částech – první je přímo místním poplatkem za užívání veřejného prostranství, který činí za kulturní akci 4 Kč/m². Druhou částí může být poplatek Technické správě komunikací, pokud se akce koná v rámci dopravní komunikace a jeho výše je shodná s výší poplatku místního. Celkem se zde tedy platí osm, respektive čtyři koruny za m². Každá městská část má pak k této vyhlášce své dodatky, které jednotlivé poplatky a jejich výši upřesňují. Příkladem na úrovni městské části může být Praha 7, která na rozdíl od OZVO kulturní akce od poplatku osvobozuje.

³⁸ § 4 odst. zákona 565/1990 Sb. o místních poplatcích.

³⁹ Obecně závazná vyhláška č. 5/2011 Sb. hl. m. Prahy. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2011-5>.

⁴⁰ MINISTERSTVO VNITRA ČR. *Metodika k problematice OZV o místním poplatku za užívání veřejného prostranství* [online, PDF].

3.4 Problematika autorského práva

Výchozím právním pramenem autorského práva je zákon č. 121/2000 Sb., o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „autorský zákon“ nebo „AutZ“).⁴¹ Pořádání kulturní akce úzce souvisí s předměty ochrany autorským právem a právy s autorským právem souvisejícími. Všechna tato práva náleží mezi práva duševního vlastnictví, či také práva k nehmotným statkům

Předměty ochrany podle autorského zákona jsou práva autora k jeho autorskému dílu a práva související s právem autorským, což jsou například práva výkonného umělce k jím vytvořenému uměleckému výkonu. Obě tato práva úzce souvisí s kulturní akcí ve smyslu jejich dodržování a spolehlivého vyplácení autorské odměny. Za tímto účelem je třeba rozvést problematiku z hlediska kolektivního správce autorského práva.

3.4.1 Kolektivní správa autorských práv

Kolektivní správa autorských práv je obecně upravena v Hlavě IV autorského zákona. Nestanoví-li tento zákon jinak nebo nevyplývá-li z povahy nebo účelu kolektivní správy podle tohoto zákona něco jiného, řídí se výkon kolektivní správy ustanoveními občanského zákoníku o správě cizího majetku.⁴² Je zde tedy uplatněn princip subsidiarity⁴³ kde zákon autorský je v pozici *lex specialis* a občanský zákoník *lex generalis*.

⁴¹ Zákon č. 121/2000 Sb. o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů

⁴² § 97 odst. 2 zákona č. 121/2000 Sb., autorský zákon

⁴³ HENDRYCH, Dušan. *Právní slovník*.

Kolektivní správci jsou organizace, které sdružují autory a jiné nositele chráněných práv. Od novelizace⁴⁴ autorského zákona v roce 2017 platí na našem území dvojí pojetí okruhu osob oprávněných k výkonu kolektivní správy.⁴⁵ Mohou to být:

a) **Kolektivní správci** – tito vykonávají kolektivní správu pro nositele práv v celém rozsahu kolektivní správy v rámci veřejnoprávně uděleného oprávnění. Jsou to právnické osoby tvořené nositeli práv a vykonávají kolektivní správu jako hlavní nebo jediný účel své činnosti. Nejsou založeny za účelem podnikání, ani jiné výdělečné činnosti.⁴⁶

b) **Nezávislí správci práv** – jsou to právnické osoby, jejichž hlavní činností je podnikání nebo jiná výdělečná činnost. Tuto osobu neovládají nositelé práv, jejichž práva jsou spravována, ani v ní nemají žádnou majetkovou účast.⁴⁷

Platí, že pro nezávislé správce práva se použije stejné zákonné vymezení institutu kolektivní správy. Nezávislí správci však nejsou oprávněni vykonávat kolektivní správu v rozsahu „(...) *povinné kolektivní správy (§ 97d) a rozšířené kolektivní správy (§ 97e), popř. kolektivní správy práv k osiřelým předmětům ochrany (§ 103)*“⁴⁸

Nositeli práv jsou pak osoby, *kterým „(...) přísluší majetkové právo autorské nebo majetkové právo související s právem autorským, výkon majetkových práv k dílu, nebo ze smlouvy výhradní oprávnění k výkonu práva kolektivně spravovaného po celou dobu trvání majetkových práv a alespoň pro území České republiky s právem poskytnout podlicenci.*“⁴⁹

⁴⁴ Zákon č. 102/2017 Sb., kterým se mění zákon č. 121/2000 Sb., o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon), ve znění pozdějších předpisů; Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2017-102>

⁴⁵ TELEČ, Ivo a Pavel TŮMA. *Autorský zákon: komentář*, s. 876.

⁴⁶ § 95a zákona č. 121/2000 Sb., autorský zákon

⁴⁷ § 104 zákona č. 121/2000 Sb., autorský zákon

⁴⁸ TELEČ, Ivo a Pavel TŮMA. *Autorský zákon: komentář*, s. 1169.

⁴⁹ § 95 odst. 3 zákona č. 121/2000 Sb., autorský zákon

Tyto organizace provádějí kolektivní (hromadnou) správu práv z pověření ministerstva kultury.⁵⁰ Členství v kolektivním správci mohou nositelé práv získat buďto na základě smlouvy nebo na základě přihlášení k evidenci u kolektivního správce.⁵¹

Odměny vybírané kolektivními správci jsou definovány v sazebníku kolektivního správce. Sazby odměn musí být přiměřené objektivním a nediskriminačním kritériím.

V současné době existuje šest organizací oprávněných k výkonu kolektivní správy práv⁵²..:

- DILIA, divadelní, literární, audiovizuální agentura, z.s. (dále v textu jen „DILIA“)
- OSA – Ochranný svaz autorský pro práva k dílům hudebním, z.s. (dále v textu jen „OSA“).
- INTERGRAM – Nezávislá společnost výkonných umělců a výrobců zvukových a zvukově obrazových záznamů, z.s. (dále v textu jen „INTERGRAM“)
- OOA-S, Ochranná organizace autorská – Sdružení autorů děl výtvarného umění, architektury a obrazové složky audiovizuálních děl, z.s.
- GESTOR – ochranný svaz autorský z.s.
- OAZA, Ochranná asociace zvukařů – autorů, z.s. (dále v textu jen „OAZA“)

, přičemž s konáním hudebních kulturních akcí v ČR primárně souvisí především OSA a INTERGRAM, kterým jsou věnovány samostatné podkapitoly.

⁵⁰ HÁJKOVÁ, Martina. *Kolektivní správci* [online].

⁵¹ § 96d odst. 2 zákona č. 121/2000 Sb., autorský zákon

⁵² MKČR. *Organizace oprávněné k výkonu kolektivní správy práv* [online].

Vhodné je zmínit též DILIA, která vykonává kolektivní správu autorských práv především v oblasti literatury a audiovize. V rámci kolektivní správy zastupuje autory a dědice, pro které vybírá a rozděluje náhradní a licenční autorské odměny. Po stránce autorsko-právní zajišťuje licence na chráněná díla českých a zahraničních autorů, licence z agentur sdružených v CISAC⁵³, tuzemské i zahraniční divadelní festivaly atd. V gesci má kromě jiného též hudební složku děl divadelních. Nutno říci, že na svých webových stránkách poskytuje rozsáhlou informační základnu subjektům postiženým pandemií nemoci Covid-19.⁵⁴

Dalším úzce souvisejícím kolektivním správcem je OAZA. Ta vznikla v roce 2003 jako profesní organizace, sdružující na principu dobrovolného členství mistry zvuku. V roce 2005 bylo soudně uznáno, že mistři zvuku vytváří při splnění nároků kladených na autorské dílo umělecká díla a od roku 2006 vykonává OAZA na základě pověření MKČR kolektivní správu práv osob, jimž přísluší majetkové právo autorské k dílům mistrů zvuku. Od té doby je základním posláním OAZA vyvíjet veřejně prospěšné činnosti při ochraně a správě práv zvukařů – autorů (tzv. mistrů zvuku) jakožto ochranná organizace autorská – kolektivní správce.⁵⁵

3.4.1.1 OSA

Hlavním předmětem činnosti OSA je kolektivní správa majetkových autorských práv k dílům hudebním. OSA zastupuje autory hudby, textaře a nakladatele. V současné době spravuje majetková autorská práva více než 9 000 domácích nositelů autorských práv,

⁵³ International Confederation of Societies of Authors and Composers, z francouzského „*Confédération Internationale des Sociétés d'Auteurs et Compositeurs*“

⁵⁴ Dostupné online na: <https://www.dilia.cz/index.php/novinky>

⁵⁵ OAZA. *Ochranná asociace zvukařů - autorů z.s.* [online].

z nichž je přes 700 členy OSA. V případě zahraničních nositelů číslo zastupovaných (zprostředkovaně) překračuje 3 500 000.⁵⁶

Rozdíl je mezi Zastupovaným a Členem. Zastupovaný je nositel práv, který má s OSA uzavřenou smlouvu o zastupování a zaplacený „vstupní“ poplatek 500 Kč. Členem je pak nositel práv, který je zastupovaný minimálně pět let a splňuje minimální roční honorářový limit. Pro autory z oblasti vážné hudby je tento limit snížen o jednu třetinu.⁵⁷

OSA funguje v zásadě tak, že od občanů, obcí, pořadatelů a dalších osob vybírá poplatky pro autory (nositele práv), které za členský poplatek zastupuje. Peníze inkasované za užití skladby, ke které OSA prodá licenci, se dle rozúčtovacího řádu rozdělují autorům, případně nakladatelům a dědicům autorských práv, kteří svoji skladbu či dílo předtím ohlásili. Tento řád je zveřejněn na webových stránkách svazu.

Při pořádání kulturní akce je třeba vyplnit on-line formulář, v němž je oznámeno kde, kdy a jaká akce se vlastně koná. Spolu s tím má pořadatel povinnost uvést i seznam všech hudebních skladeb, které na akci zazní. A to včetně těch, u kterých je autor neznámý, nebo ho OSA vůbec nezastupuje.⁵⁸ V případě živé hudební produkce, nebo vystoupení DJ je třeba počítat s poplatky v řádech tisíců až desetitisíců. Poplatky jsou definovány v „*OSA Sazebníku autorských odměn pro koncerty, živé hudební produkce, diskotéky a DJ akce*“⁵⁹ Jsou tabulkově určené a záleží zde na počtu platících osob a také na ceně vstupného na akci.

⁵⁶ OSA Z.S. *OSA: O nás* [online].

⁵⁷ SVAZ AUTORŮ A INTERPRETŮ. *Muzikantův průvodce byrokracií*, s. 10.

⁵⁸ ČSOB. *Zjistěte, kdy platit autorské poplatky sdružení OSA* [online].

⁵⁹ OSA. *Sazebník autorských odměn pro koncerty, jiné živé hudební produkce, diskotéky a DJ akce* [online, PDF].

3.4.1.2 Intergram

Intergram vznikl v roce 1990 z iniciativy několika organizací⁶⁰ sdružujících významný počet nositelů práv. Intergram je nezávislou společností a zajišťuje výkon majetkových práv „(...) *výkonných umělců, výrobců zvukových a zvukově obrazových záznamů k jejich uměleckým výkonům a zvukovým a zvukově obrazovým záznamům, a to v případě, že jiný, než kolektivní výkon těchto práv je nedovolený nebo neúčelný.*⁶¹ tj. zajišťuje kolektivní správu práv souvisejících s právem autorským, která jsou upravená v § 67 – § 87a autorského zákona.

Intergram tedy sdružuje především *výkonné umělce*, zatímco OSA na druhé straně zastupuje především *autory* samotné. V praxi může být poměrně častým jevem, že jeden uživatel práv má licenční smlouvu k užití téhož díla uzavřenou u obou těchto kolektivních správců, poněvadž každý z nich spravuje jiná práva náležící rozdílným nositelům.

Do roku založení organizace INTERGRAM spravovalo uvedená práva OSVU (Ochranné středisko výkonných umělců) jež bylo odnoží OSA, řízené Ministerstvem kultury ČSR.⁶² Chrání práva těchto skupin, inkasuje a přerozděluje peníze z provozování nahrávek na veřejnosti v ČR i v zahraničí, na základě mezinárodních smluv.

3.5 Právní překážky kulturních akcí v souvislosti s pandemií nemoci Covid-19

Ač se jádro této kapitoly neopírá o žádný dlouhodobý trend, aktuálnost a naléhavost situace v oblasti kultury, s ohledem na vývoj pandemie nemoci Covid-19, je intenzivním

⁶⁰ byly to: Herecká asociace, Svaz autorů a interpretů, Umělecké sdružení ARTES, Unie profesionálních zpěváků ČR, Unie orchestrálních hudebníků ČR, Společnost koncertních umělců, Sdružení výkonných umělců, Česká národní skupina IFPI

⁶¹ INTERGRAM, . *O INTERGRAM* [online].

⁶² INTERGRAM, . *Kapitoly z historie Intergram* [online].

předpokladem k tomu, aby kapitola měla v této práci své místo. Kapitola pojednává zejména o dopadech vydaných vládních omezujících opatření na sektor kultury, analyzuje je a z dostupných zdrojů sumarizuje všechny překážky, které v současné době pořadatel při zajišťování kulturní akce má.

3.5.1 Nouzový stav

Nejprve je třeba definovat právní souvislosti nouzového stavu. Ten vláda vyhláší svým usnesením na základě Ústavy České republiky; ústavního zákona č. 110/1998 Sb.⁶³, o bezpečnosti ČR a v České republice byl v souvislosti s pandemií poprvé vyhlášen dne 12. března 2020, a to Usnesením vlády ČR č. 194/2020 Sb., o přijetí krizového opatření.⁶⁴ Usnesením vlády ČR č. 156/2020 Sb., o prodloužení nouzového stavu v souvislosti s epidemií viru SARS CoV-2, byl pak dne 9. dubna prodloužen až do 30. dubna, a to na základě souhlasu poslanecké sněmovny.⁶⁵ Dne 28. dubna 2020 se nouzový stav znovu prodloužil do 17. května, ale šlo v první vlně epidemii o poslední prodloužení a uplynutím tohoto data skončil.⁶⁶

V takzvané druhé vlně byl nouzový stav vyhlášen vládou poprvé 30. září, s tím, že vláda 27. října požádala o jeho prodloužení až do 3. prosince. Poslanecká sněmovna toto prodloužení nakonec schválila pouze do 20. listopadu.⁶⁷

Důležitým bodem zde je, že v rámci nouzového stavu má vláda poměrně široké pravomoci, co se týče omezení některých práv, či svobod osob, a to podle § 5 zákona č. 240/2000 Sb., krizového zákona, kdy tato mohou být „na nezbytně dlouhou dobu omezena“ – jmenovitě

⁶³ *Ústava České republiky; Ústavní zákon č. 110/1998 Sb.,* článek 5 a 6

⁶⁴ Usnesení č. 194/2020 Sb. ze dne 12. března 2020. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2020-194>.

⁶⁵ Usnesení č. 156/2020 Sb. ze dne 9. dubna 2020. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2020-156>.

⁶⁶ Usnesení č. 219/2020 Sb. ze dne 30. dubna 2020. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2020-219>.

⁶⁷ Usnesení č. 439/2020 Sb. ze dne 30. října 2020. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2020-439>.

například právo na shromažďování.⁶⁸ Dále je podle tohoto paragrafu také oprávněna omezit „(...) právo provozovat podnikatelskou činnost, která by ohrožovala prováděná krizová opatření nebo narušovala, popřípadě znemožňovala jejich provádění“⁶⁹

3.5.2 Omezení kultury

Restrikce v kultuře byly zavedeny nejprve mimořádným opatřením ministerstva zdravotnictví. Tato opatření mají právní základ v zákoně o ochraně veřejného zdraví, který říká, že mimořádným opatřením může být „(...) zákaz nebo omezení styku skupin fyzických osob podezřelých z nákazy s ostatními fyzickými osobami (...) zákaz nebo omezení slavností, divadelních a filmových představení, sportovních a jiných shromáždění a trhů.“⁷⁰ Mimořádná opatření podle ustanovení v tomto zákoně nařídí a rozhodne o nich příslušný orgán ochrany veřejného zdraví.⁷¹

Prvním mimořádným opatřením z 10. března 2020 byly zakázány veškeré soukromé i veřejné akce s účastí přesahující ve stejný čas 100 osob. Den účinnosti tohoto opatření byl shodný se dnem účinnosti a způsobil tak nemalé problémy pro velké množství kulturních akcí v konečném stádiu příprav a produkce.⁷² O dva dny později byl počet povolených osob snížen na 30 osob, již nařízením vlády, v souladu s vládními oprávněními, v době nouzového stavu (viz výše), přičemž tímto opatřením se zrušilo opatření MZČR z 10. března.⁷³ Celkově období od března do přelomu dubna a května přineslo poměrně chaotickou kombinaci vydávání opatření MZČR a nařízení vlády, kde se různá opatření navzájem překrývala, což lze ale aspoň částečně ospravedlnit s ohledem na hektičnost a proměnlivost situace. V tomto

⁶⁸ § 5 písm. a, zákona č. 240/2000 Sb. o krizovém řízení a o změně některých zákonů (krizový zákon)

⁶⁹ § 5 odst. 1 zákona č. 240/2000 Sb. o krizovém řízení a o změně některých zákonů (krizový zákon)

⁷⁰ § 69 odst. 1, písm. b) zákona č. 258/2000 Sb. o ochraně veřejného zdraví

⁷¹ § 69 odst. 2 zákona č. 258/2000 Sb. o ochraně veřejného zdraví

⁷² *Mimořádné opatření*, ze dne 10. března 2020 MZČR

⁷³ Usnesení č. 72/2020 Sb. ze dne 12. března 2020. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2020-72>.

období kulturní akce neprobíhaly vzhledem k tomu, že vláda přijala usnesení ze dne 15. března 2020 č. 215, vyhlášené pod č. 85/2020 Sb., kterým od 16. března zakázala volný pohyb osob na území celé České republiky.

V rámci uvolňování opatření v průběhu května a června poté byly vydány opatření MZČR, které přinesly postupné rozvolnění maximálního počtu účastníků napřed na 100, později na 300 a 500 osob.^{74, 75, 76} Tato opatření sice kulturní akce přímo nezakazovala, ale ve značném rozsahu omezovala jejich normální průběh. Příkladem může být další mimořádné opatření z 25. května, které umožňuje umělcům vystupovat bez ochranných prostředků dýchacích cest, nicméně pouze za podmínky zachování poměrně přísných pravidel, jako pravidelné dezinfikování všech prostor, měření tělesné teploty, či pravidelné dezinfekce rukou.⁷⁷

Po částečných uvolnění opatření v létě 2020 začala vláda opětovná omezení zavádět v průběhu září. Kapacitní omezení probíhala v podstatě podobným tempem jako na jaře, s tím, posledním omezením v této oblasti bylo opětovné zavedení omezení volného pohybu osob ze dne 21. října 2020.

Omezení kulturního sektoru v souvislosti s opatřeními proti šíření nemoci Covid-19 trvají stále, i v březnu 2021—v době uzávěrky textu této práce.

3.5.3 Dopady na kulturní sektor

O vážnosti dopadů opatření proti nákaze koronaviru se vyjádřil ministr kultury Lubomír Zaorálek již na začátku března 2020 takto: „*Problém je v tom, že i pokud nebude velké*

⁷⁴ Příloha č. 4 usnesení vlády č. 537: MIMOŘÁDNÉ OPATŘENÍ Ministerstva zdravotnictví ze dne 11. května 2020.

⁷⁵ Příloha č. 1 usnesení vlády č. 555: MIMOŘÁDNÉ OPATŘENÍ Ministerstva zdravotnictví ze dne 18. května 2020.

⁷⁶ Příloha č. 3 usnesení vlády č. 605: MIMOŘÁDNÉ OPATŘENÍ Ministerstva zdravotnictví ze dne 1. června 2020. Dostupné z: <http://www.vlada.cz/assets/media-centrum/aktualne/omezeni-volneho-pohybu-1102.pdf>.

⁷⁷ *Mimořádné opatření*. ze dne 25. května 2020., odst. 3

*množství (lidí) infikováno, bude se měnit chování zdravých. Lidé budou omezovat cestování, návštěvy veřejných institucí, galerií a podobně,*⁷⁸ Situace se vyvíjela tak, že pro řadu subjektů mohou mít opatření devastující následky.

S cílem identifikace a vyčíslení ekonomických dopadů na vybrané sektory kultury vznikl ve spolupráci VŠE, AMU a IDU výzkumný projekt „*Koronavirus a jeho dopad na kulturní sektor*“. Průběžné výsledky tohoto projektu z měsíce května odhalují u sledovaného počtu 1568 organizací propad tržeb téměř o 497 mil. Kč jen během března. Předpokládaný počet diváků / účastníků na neuskutečněných akcích – odhad za duben – činí 2 745 226. Se sběrem chce skupina pokračovat v měsíčních, později čtvrtletních intervalech, a mapovat tak delší časové období. Předpokládané ukončení sběru dat je v prosinci 2020 a výzkum bude ukončen souhrnnou studií za celý výzkumný tým.⁷⁹

V celoevropském měřítku poskytuje relevantní náhled na situaci studie vypracovaná pro Evropskou radu „*The impact of the COVID-19 pandemic on the Cultural and Creative Sector*“ Nejhorší scénář pro německou kulturu zde představuje pokles sektoru o 23 %. Ve Francii zase odhaduje Národní hudební centrum, že ztráty generované pandemií v souvislosti s živými vystoupeními se budou pohybovat mezi 1,7 a 2 miliardami EUR. Nakonec je důležité vzít v úvahu sociální dopady krize na kulturní pracovníky. Kulturní organizace se značně liší od ostatních podniků. V celé EU je 33 % kulturních pracovníků samostatně výdělečně činných ve srovnání s průměrem 14 % za celou ekonomiku. Jako takový, relativní rozsah samostatně výdělečné činnosti v oblasti kultury je více než dvakrát vyšší než v případě průměru na celkovou zaměstnanost.⁸⁰

⁷⁸ ČTK. *Omezení kulturních akcí by mělo velký ekonomický dopad, prohlásil Zaorálek* [online].

⁷⁹ VÝZKUMNÝ TÝM KATEDRY ARTS MANAGEMENTU VŠE, KATEDRY PRODUKCE DAMU A IDU. *Průběžné výsledky mapování dopadů koronaviru na kulturní sektor* [online].

⁸⁰ EUROPEAN AFFAIRS, KEA. *The impact of the COVID-19 pandemic on the Cultural and Creative Sector* [online, PDF].

3.5.4 Podpora kulturního sektoru

Pomoc kultuře přišla na jaře především v podobě obecných opatření, které se vztahovaly nejen na tento sektor. Dne 14.dubna 2020 vyšel po dlouhých dohadech ve sbírce zákonů *Zákon o kompenzačním bonusu*, který přiznal jednorázovou pomoc OSVČ a společníkům malých společností s ručením omezeným.⁸¹

Pro zaměstnance v oblasti kultury zase poměrně rychle začal fungovat tzv. „program Antivirus“, jehož účelem bylo pomoci firmám hradit mzdy a vyhnout se tak nutnosti propouštění. Program antivirus se vyskytoval v režimech A, B a C. Lišila se procentuální výše státní podpory v poměru k běžně vypláceným mzdám a lišila se i maximální výše měsíční podpory na jednoho zaměstnance.⁸²

Žádné z těchto opatření však necílí primárně na sektor kultury, který byl zavřením ekonomiky a omezením všech sociálních kontaktů těžce postižen. Dne 19. 5. 2020 nabyl účinnosti zákon č. 247/2020 Sb., o některých opatřeních ke zmírnění dopadů epidemie koronaviru označovaného jako SARS CoV-2 na oblast kulturních akcí. Podle znění ze začátku listopadu 2020 se tento zákon použije na kulturní akce s předpokládaným termínem konání do 30. září 2021. Zákon poskytuje pořadatelům ochrannou dobu, o kterou se odkládá jejich povinnost podle § 2 cit. zákona k vrácení vstupného za kulturní akci uhrazeného zákazníkem nebo v jeho prospěch. Ochranná doba se počítá ode dne zrušení akce až do 31. října 2022.⁸³ Dále zákonem pořadatelům vznikla možnost místo vrácení vstupného vydat jakýsi „poukaz na kulturní akci“, pokud je o to zákazník požádá s tím, že hodnota

⁸¹ Zákon č. 159/2020 Sb. o kompenzačním bonusu

⁸² MINISTERSTVO PRÁCE A SOCIÁLNÍCH VĚCÍ ČR. *Antivirus - podpora zaměstnanosti* [online].

⁸³ ČTK. *Za zrušené kulturní akce budou moci pořadatelé dál dávat poukazy, schválil Senát* [online].

poukazu musí být minimálně v hodnotě ceny vstupného. Po dobu trvání ochranné doby by měl pořadatel nabídnout zákazníkovi náhradní kulturní akci.⁸⁴

Jako pomoc sektoru kultury v době krize způsobené pandemií vláda také schválila program COVID-kultura. Nejprve spustila na jaře první část, která měla pomoci finanční injekcí v celkové výši 900 milionů korun. Takzvaná „první výzva“ byla cílena především na podnikatele a pořadatele akcí, kteří museli na základě vládních opatření proti koronaviru své akce zrušit a měla sloužit alespoň k částečnému pokrytí jejich nákladů. Program se ale nepodařilo vyčerpat, a proto vláda schválila druhou výzvu pro živou kulturu, tu MPO ve spolupráci s MK zveřejnilo 15. října 2020. Vyčleněné finanční prostředky ve výši 750 milionů korun jsou tentokrát rozdělovány ve dvou formách.

V první je podpora poskytována příjemci podpory ve formě dotace ex post. Žádají o ni tedy opět pořadatelé, kluby, individuální umělci, technické agentury a další ekonomické subjekty zajišťující kulturní akce a další. Tato skupina může žádat stejně jako v první vlně o prostředky „(...) na marně vynaložené výdaje, které vznikly ve spojitosti s organizací kulturních akcí a vyvíjenou kontinuální činností v kultuře (...)“. Druhou formou je podpora ve formě jednorázového příspěvku na činnost výkonným umělcům a odborným umělecko-technickým profesím. Druhou skupinou lidí, kdo žádají v druhé vlně, jsou tedy OSVČ v oblasti kultury, ti žádají o jednorázový příspěvek ve výši 60 tis. Kč.⁸⁵

Podle některých asociací se zatím tato podpora jevila jako poměrně složitá a nedostatečná, kritizovaly také špatné nastavení celého programu. Na podporu také nedosáhnou například umělci, kteří k profesi v kultuře ještě studují, či umělci v důchodovém věku.⁸⁶

⁸⁴ Zákon č. 247/2020 Sb. o některých opatřeních ke zmírnění dopadů epidemie koronaviru označovaného jako SARS CoV-2 na oblast kulturních akcí.

⁸⁵ MINISTERSTVO PRŮMYSLU A OBCHODU. *Program COVID - Kultura* [online].

⁸⁶ ČTK. *Zástupci kultury: O program Covid-kultura je zájem, je ale špatný* [online].

V únoru 2021 Ministerstvo kultury spolu s Ministerstvem průmyslu a obchodu vyhlásilo 3. výzvu dotačního programu COVID – KULTURA pro osoby samostatně výdělečně činné. O jednorázovou podporu ve výši 60 000 korun mohou žádat jednotlivci v uměleckých a umělecko-technických profesích, na které nejvíce dopadla opatření přijatá vládou ČR v souvislosti s bojem proti šíření COVID-19 a tito lidé se tak ocitli bez příjmů.⁸⁷

⁸⁷ MINISTERSTVO PRŮMYSLU A OBCHODU. *Vyhlašuje se 3. výzva programu COVID - KULTURA pro OSVČ* [online].

4 Vlastní práce

Případová studie prezentovaná v této práci, která se zaměřuje na právní zajištění kulturní akce, je zpracována retrospektivně – vztahuje se na akci uskutečněnou v roce 2018 – „*Den bez aut 2018*“. Hlavním důvodem k takovému postupu je především nemožnost konání živých kulturních akcí v době celosvětové pandemie nemoci Covid-19. Jedním ze základních požadavků pro zpracování tématu na proběhlé kulturní akci bylo, aby se jednalo o akci, která se alespoň ve většině stále opírala o v současnosti aktuální právní předpisy. Výběrem akce z roku 2018 lze konstatovat, že toto kritérium bylo v zásadě splněno, zejména s přihlédnutím k rozsáhlé rekodifikaci soukromého práva v první polovině desetiletí. Případová studie je provedena tak, aby postupně prováděla procesem právního zajištění kulturní akce a zároveň na praktickém příkladu poukazovala na možná úskalí celého procesu.

Laskavé poskytnutí potřebných smluv a jiných dokumentů k analýze pořadatelem tak umožňuje zpracování případové studie v požadovaném rozsahu, a to s ohledem na cíle stanovené v úvodu práce. V následujících kapitolách jsou jednotlivé dokumenty související se zajištěním akce *Den bez aut 2018* analyzovány, zároveň jsou případně zdůrazněny prvky, které jsou pro organizaci kulturní akce typické, či naopak.

4.1 Představení akce „Den bez aut 2018“

Kulturní akce, analyzována v této kapitole je „*Den bez aut 2018*“. Jedná se o dílčí akci v rámci tradičního eventu „*Evropský týden mobility*“, který se koná každý rok od 16. do 22. září. Tato iniciativa Evropské komise pro udržitelnou městskou mobilitu již od roku 2002 podporuje místní orgány, aby zavedly a podporovaly udržitelná dopravní opatření a vyzvaly občany k vyzkoušení alternativních dopravních možností k používání automobilů. Od svého zavedení se vliv Evropského Týdne Mobility neustále rozrůstá, a to jak v Evropě, tak i po

celém světě. V roce 2017 kampaň překonala rekord v počtu účastníků, kdy se v průběhu tohoto týdne pořádaly aktivity v 2 526 městech a 50 zemích.⁸⁸

Dílčí akce české odnože této celoevropské iniciativy – *Den bez aut* je pak tradičně pořádána 22. září a má za cíl poukázat na přijatelnější způsoby dopravy a podpořit omezování městského automobilismu. V Česku se tento den slaví od roku 1991⁸⁹, přičemž od roku 2002 se stal součástí Evropského týdne mobility. V Česku je podle webových stránek Evropské komise do akce zapojeno několik stovek měst, mezi něž patří například Praha, Hradec Králové či Jihlava.⁹⁰



Obrázek 1 - Hlavní pódium akce "Den bez aut", Zdroj: poskytnuto pořadatelem

⁸⁸ CABALLERO, Juan, Dagmar KÖHLER, Chloé MISPELON a Thomas MOUREY. *Evropský týden mobility - Příručka pro rok 2018* [online, PDF].

⁸⁹ Od roku 1995 byl Den bez aut pořádán organizací Děti Země

⁹⁰ MOBILITYWEEK.EU. *Participants from Czech Republic 2020* [online].

Akce, která je předmětem případové studie, se konala v Křížíkově ulici v pražském Karlíně a návštěvníci se mohli setkat s množstvím doprovodných pohybových aktivit a kulturních vystoupení, rychlého občerstvení z otevřených stánků či přilehlých karlínských kaváren a restaurací.

V rámci lepší orientace v následujících podkapitolách zabývajících se případovou studií je na místě zde vložit časový harmonogram akce, podle kterého se odvíjel hlavní program.

DEN BEZ AUT – PROGRAM STAGE

10:00 ZAHÁJENÍ

10:15 AHMED FADLI – hudební prezentace z Indonésie

10:30 KOMENTOVANÁ PROHLÍDKA KARLÍNA s architektem **Petrem Kučerou**

10:45 ULICE DĚTEM – vystoupení

11:00 PŘÍJEZD CYKLOZVONĚNÍ

12:00 BESEDA S POLITIKY

12:30 BMX SHOW

13:15 CIRCUS PONORKA – koncert

13:30 KOMENTOVANÁ PROHLÍDKA KARLÍNA s architektem **Petrem Kučerou**

14:00 PRAGUE EXTREME WALK

14:15 BMX SHOW

15:00 DIXIBAND MĚSTSKÉ POLICIE – koncert

16:00 BMX SHOW

17:00 PÍSKOMIL SE VRACÍ – koncert

17:15 KOMENTOVANÁ PROHLÍDKA KARLÍNA s architektem **Petrem Kučerou**

19:00 JAKUB ONDRA A ŠTĚPÁN KRTIČKA – koncert

21:00 THE TAP TAP

Obrázek 2 - Harmonogram akce, Zdroj: cistoustopou.cz/cista-mobilita/akce/den-bez-aut-2018-821

Program akce byl bohatý, přes čtyřicet stánků různých organizací zde představilo mimo jiné zajímavosti a novinky ze světa dopravy, témata se týkala i životní prostředí, Prahy bez bariér a doplňovaly ho různé koncerty. Jeho hlavní část probíhala zejména na postaveném pódiu od brzkého rána bez přestávky až do večera, kdy ho zakončilo hudební vystoupení skupiny *The Tap Tap*.

4.2 Smluvní dokumentace a charakter akce

Den bez Aut 2018 byl zadavatelem zadáván jako veřejná zakázka malého rozsahu podle ustanovení § 27 a § 31 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“ nebo „zákon o zadávání veřejných zakázek“).

4.2.1 Charakter akce – veřejná zakázka malého rozsahu

Veřejnou zakázkou malého rozsahu je podle § 27 ZZVZ „(...) veřejná zakázka, jejíž předpokládaná hodnota je rovna nebo nižší v případě veřejné zakázky a) na dodávky nebo na služby částce 2000000 Kč, nebo b) na stavební práce částce 6000000 Kč.“ Druhým paragrafem ZZVZ zmíněným ve výzvě k předložení nabídky je § 31, který definuje výjimku pro veřejné zakázky malého rozsahu tak, že tyto nejsou zadavatelé povinni zadávat v zadávacím řízení, nicméně jsou povinni se řídit zásadami pro zadávání veřejných zakázek.

Výše uvedené ustanovení zákona však **nelze v žádném případě jednoduše shrnout do konstatování, že veřejná zakázka malého rozsahu se řídí pouze § 6 ZZVZ**. I v případě veřejných zakázek malého rozsahu musí být splněny další povinnosti⁹¹, např.

- předpokládaná hodnota musí být stanovena podle pravidel v ustanovení § 16 ZZVZ,
- smlouva na veřejnou zakázku, jejíž cena přesáhne 500 tis. Kč bez DPH, musí být zveřejněna na profilu zadavatele,
- po splnění takové smlouvy musí být rovněž zveřejněna výše skutečně uhrazené ceny za plnění takové smlouvy

Vzhledem k nedostatkům zákonné úpravy u veřejných zakázek malého rozsahu tvoří někteří zadavatelé také vlastní interní směrnice, které zákonnou úpravu doplňují.

⁹¹ KAKRDA, Martin, Petr PRÁŠEK a Tomáš ŠTAMPACH. *Veřejné zakázky pro zastupitele obcí* [online].

4.2.2 Výzva v předložení cenové nabídky

Zadavatelem je v případě posuzované akce *Hlavní město Praha*, tudíž se postup zadávání veřejné zakázky malého rozsahu neřídí směrnicí MČ Praha 8, přestože je akce na území této městské části pořádána, ale řídí se dokumentem „*Pravidla pro zadávání veřejných zakázek v podmínkách hlavního města Prahy*“⁹², který upravuje zadávání veřejných zakázek radou hlavního města Prahy.

Zadavatel: Hlavní město Praha se sídlem Praha 1, Mariánské náměstí 2/2, PSČ: 110 01 IČO: 00064581	
Veřejná zakázka malého rozsahu: „ Zajištění organizace Evropského týdne mobility a oslav Mezinárodního dne bez aut“.	
zadávaná jako veřejná zakázka malého rozsahu podle ustanovení § 27 a § 31 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“)	
VÝZVA K PŘEDLOŽENÍ CENOVÉ NABÍDKY	
I. Identifikační údaje zadavatele	
1.1. Základní údaje o zadavateli	
Název zadavatele	Hlavní město Praha
Sídlo zadavatele	Praha 1, Mariánské náměstí 2/2, PSČ: 110 01
IČO zadavatele	00064581
Adresa profilu zadavatele	https://www.tenderarena.cz/profil/HlavniMestoPraha
Osoba oprávněná zastupovat zadavatele	Ing. Pavel Šustr, pověřený řízením odboru rozvoje a financování dopravy
ID datové schránky	48ia97h

Obrázek 3 - Hlavička výzvy k předložení cenové nabídky; Zdroj: poskytnuto pořadatelem

Podle webových stránek hlavního města Prahy lze veškeré informace o veřejných zakázkách, vč. zadávacích řízení na veřejné zakázky malého rozsahu s předpokládanou

⁹² Dostupné online na:

https://www.praha.eu/public/96/c6/f4/769997_62687__10__Pravidla_MHMP_2010__uplne_zneni.pdf

hodnotou nad 100 000 Kč bez DPH, lze nalézt na internetovém profilu zadavatele hlavního města Prahy. To je v souladu s § 219 ZZVZ, který ukládá zadavatelům zveřejňovat smlouvy na veřejnou zakázku, pokud hodnota plnění smlouvy 500 000 Kč bez DPH. **Lze tedy konstatovat, že ze strany zadavatele je tato zákonná povinnost splněna.**

V druhém bodě Výzvy k předložení cenové nabídky je upraven Předmět zakázky veřejného rozsahu, který uvádí, že: „*Předmětem veřejné zakázky malého rozsahu je kompletní zajištění organizace Evropského týdne mobility a oslav Mezinárodního dne bez aut. (...) Podrobné zadání plnění a požadavky zadavatele jsou uvedeny v příloze č. 1. této výzvy. (...) Předpokládaná maximální nepřekročitelná hodnota veřejné zakázky malého rozsahu činí 2.000.000 Kč bez DPH.*“ Poslední věta přímo koresponduje s výše uvedeným § 27 ZZVZ a potvrzuje tak klasifikaci veřejné zakázky malého rozsahu.

Příloha č.1 Výzvy k předložení cenové nabídky, ve které jsou podrobně zadány požadavky zadavatele Hl. města Prahy podhaluje komplexnost služeb, které musí pořadatel být v případě konání toho typu akce poskytnout. Následující tabulka č. 1 poskytuje výběr těch nejzajímavějších z dokumentu a zároveň poskytuje lepší přehled o velikosti a náročnosti posuzované kulturní akce:

<p>ZADÁNÍ PRO ETM A DBA (16-22. září 2018)</p> <p>EVROPSKÝ TÝDEN MOBILITY „Mix and Move!“ – Intermodalita</p> <ul style="list-style-type: none">- Zajištění grafiky a propagace akce- Vytvoření jednoduchých informačních webových stránek k akci (microsite)- Koordinace aktivit a komunikace s organizátory:<ul style="list-style-type: none">o Zažít město jinak (16.9), Cyklozvonění, Společná projížďka na kole po EV 7, Den Otevřených Dveří DPP, Den železnice (15. 9.), Snídaně na peróně, Dopravní výchova pro děti TSK BESIP, Pěší dny a další
<p>Organizace půldenní odborné konference na téma Intermodalita</p> <ul style="list-style-type: none">- Počet účastníků cca 20 – 30 osob- Zajištění prostoru a lehkého občerstvení- Tvorba pdf almanachu (sazba, grafika, koordinace) – souhrn přednášek účastníků

Oslavy mezinárodního Dne bez aut 22. září 2018 (od 9:00 do 18:00)

Místo: ulice Křižíkova od stanice metra Florenc až po Karlínské náměstí (Praha 8)

- Propagace eventů
- Vytvoření krátké animované video-pozvánky
- Zajištění uzavření domluvené ulice v celé délce včetně odtahu aut
 - Komunikace tohoto omezení (+ objízdné trasy) pro motorovou dopravu s místními obyvateli (informace do schránky), inzerce do periodika MČ a další kanály
- Zjištění místa akce: toalety (i pro hendikepované), zdravotník, označení obsluhy (trička, cedulky...) a další technické zajištění dle potřeby akcí podobného charakteru
- Realizace oddychových relax zón s aktivitami a posezením (sedací pytle, židle, stolečky, aktivity, LCD obrazovky apod.) – zkrášlení veřejného prostoru
- Zajištění hlavního pódia včetně obsluhy, ozvučení, obrazovek, dramaturgie, moderátor, hosté, banner akce ...
- Zajištění doprovodného menšího pódia s hudbou (alternativní skupiny – jazz, folk, blues ...)
- Zajištění bezmotorové alternativy rozvozu materiálu v den konání akce, případně den předem
- Výroba a umístění panelové výstavy fotografií (tisková data máme)
- Tvorba propagačních materiálů, tisk mapek a informačních letáků, které návštěvníci dostanou na místě
- Zajištění pití a bagety pro obsluhu stánků
 - Zajištění společného setkání s občerstvením večer po akci v prostorách restaurace

Zajištění závěrečné zprávy, video spotu z akce (2 min), video záznam z hlavního pódia

Tabulka 1 - Výčet požadavků zadavatele, Zdroj: Poskytnuto pořadatelem

Součástí výzvy k předložení nabídky jsou také stanoveny požadavky na způsob zpracování nabídkové ceny. Nabídka má být předložena v originále v listinné podobě v českém jazyce, nesmí obsahovat přepisy a opravy, které by mohly zadavatele uvést v omyl a všechny listy nabídky včetně příloh musí být řádně očíslovány vzestupnou číselnou řadou a nabídka bude musí být proti neoprávněné manipulaci.

Nabídková cena musí zahrnovat veškeré náklady vzniklé v souvislosti s plněním veřejné zakázky malého rozsahu. Součástí sjednané ceny jsou veškeré práce, dodávky, poplatky a náklady zhotovitele nezbytné pro řádné a úplné provedení předmětu plnění veřejné zakázky malého rozsahu. Nabídková cena musí být v nabídce doložena položkovým rozpočtem. Veškeré položky položkového rozpočtu musí být uvedeny včetně specifikace a ocenění. Výpočet nabídkové ceny musí být doložen včetně rekapitulací. Údaje v takto zpracovaném výpočtu nabídkové ceny považuje zadavatel za limitní a závazné pro účely plnění předmětné veřejné zakázky malého rozsahu.

Případ, kdy nabídka nebude obsahovat položkový rozpočet vypracovaný podle této výzvy k předložení cenové nabídky, je nesplněním požadavku zadavatele uvedeného ve výzvě k předložení cenové nabídky.

Nabídka musí být podle výzvy dodavatelem podána nejpozději do konce lhůty pro podání nabídek, která je v tomto případě stanovena zadavatelem do 31. 5. 2018 do 11,00 hodin. Dnem vyhlášení výzvy je 23. 5. 2018, což činí délku lhůty 7 dní. Vzhledem k charakteru akce **lze předpokládat, že délka této lhůty je v souladu se zásadou přiměřenosti ukotvenou v § 6 ZZVZ**, která se týká vztahu k nastavení různých podmínek ze strany zadavatele nebo právě ke stanovení délky lhůt. Doslovný výskyt zásady přiměřenosti v ZZVZ má svůj původ v právu evropském, zejména pak v článku 18 odst. 2 směrnice Evropského parlamentu a Rady č. 2014/24/EU o zadávání veřejných zakázek.⁹³

Samotná cenová nabídka není dostupná k analýze, nicméně lze předpokládat, že splňuje požadavky na předkládání nabídky a požadavky na tvorbu nabídkové ceny, jelikož se jednalo o nabídku vítěznou a v konečném důsledku umožnila konání akce.

4.2.3 Smlouva o poskytování služeb

Smlouva, která byla v případě akce *Den bez aut 2018* využita k vzniku smluvního vztahu (dále v kapitole jen „smlouva“) je smlouva o poskytování služeb (teoreticky definována

⁹³ KOUŘILOVÁ, Klára. *K zásadě přiměřenosti při postupu zadavatele v zadávacím řízení* [online].

v kapitole 3.2.1.2 Smlouva o poskytování služeb). Jak je uvedeno v teorii, jedná se o základní dokument, na jehož základě se organizace akce následně odvíjí. Jde o dvoustranné či vícestranné právní jednání předpokládající obsahově a záměrově stejné projevy vůle smluvních stran směřujících ke vzniku, změně či zániku práv a povinností, které právní předpisy s takovými projevy vůle spojují.

Smluvní vztah v tomto konkrétním případě vznikl mezi zadavatelem (objednatelem) Hlavním městem Prahou a dodavatelem Indep s.r.o. Smlouva byla pro potřeby práce poskytnuta pořadatelem, nicméně vzhledem k charakteru akce (viz výše) je k dispozici v elektronické verzi i na veřejném profilu zadavatele.⁹⁴ Titulní strana samotné smlouvy není pro potřeby této analýzy příliš zajímavá, neboť se zde jedná především o vymezení smluvních stran. Kromě toho obsahuje unikátní identifikační číslo smlouvy: OBJ/29/01/003660/2018.

V rámci případové studie je tedy vhodné zahájit až se stranou číslo dvě – ta začíná preambulí – úvodní částí právního předpisu nebo smlouvy, v níž se deklarují východiska, příp. účel textu, který následuje. Preambule posuzované smlouvy o poskytování služeb zní takto:

„Objednatel a Dodavatel (společně rovněž „Smluvní strany“) se dohodli na spolupráci při Zajištění organizace Evropského týdne mobility a oslav Mezinárodního dne bez aut“. V souladu s občanským zákoníkem se touto smlouvou uzavřenou na základě veřejné zakázky malého rozsahu ve smyslu § 27 a § 31 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění, zakládá dvoustranný smluvní vztah mezi Objednatelem a Dodavatelem. Dodavateli tak vzniká povinnost realizovat předmět plnění v požadovaném rozsahu a jeho výsledky předat níže uvedenému zástupci Objednatele a Objednateli vzniká povinnost zaplatit Dodavateli dohodnutou smluvní odměnu.“

⁹⁴ Dostupné online na: <https://tenderarena.cz/dodavatel/seznam-profilu-zadavatele/detail/Z0001501/zakazka/190403>

Preambule tedy v zásadě shrnuje již známé skutečnosti, opětovně odkazuje na fakt, že daná akce je veřejnou zakázkou malého rozsahu a stanovuje, že za realizaci předmětu plnění náleží dodavateli smluvně dohodnutá odměna.

<p style="text-align: center;">1. Článek Předmět plnění</p> <p>Dodavatel se zavazuje provést pro Objednatele zajištění organizace oslav Evropského týdne mobility a Mezinárodního dne bez aut, jejichž detailní zadání je přílohou č. 1 této smlouvy. Zejména je povinen:</p> <p>1.1. Dodát a s Objednatelem projednat návrh a časový harmonogram plnění, včetně rozpočtu.</p> <p>1.2. Zajistit přípravu a organizaci oslav Evropského týdne mobility a Mezinárodního dne bez aut dle Objednatelem schváleného návrhu dle článku 1.1.</p> <p>1.3. Po ukončení Evropského týdne mobility a Mezinárodního dne bez aut převést veškeré materiály, nástroje a informace vzniklé nebo získané v rámci uvedených akcí a práva k nim na Objednatele v takové podobě, aby mohly být Objednatelem nadále využívány.</p> <p style="text-align: center;">2. Článek Cena za předmět plnění:</p> <p>2.1. Objednatel se zavazuje za předmět plnění specifikovaný v Článku 1 zaplatit odměnu ve výši: Cena bez DPH: 1.896.400,- Kč DPH: 398.244,- Kč Cena s DPH: 2.294.644,- Kč Uvedená cena je cenou maximální a nepřekročitelnou. V této částce jsou zahrnuty veškeré náklady dodavatele vynaložené v souvislosti s realizací předmětu plnění.</p> <p>2.2. Dodavatel je plátcem DPH, DPH bude účtována podle platných právních předpisů. Cena včetně DPH činí 2.294.644,- Kč.</p>
--

Obrázek 4 – Články č. 1–2 smlouvy o poskytování služeb, Zdroj: Poskytnuto pořadatelem

Článek č. 1 definuje předmět plnění smlouvy a specifikuje činnosti, které dodavatel musí provést, aby došlo k řádnému splnění závazku, který smlouvou dodavateli vzniká. Zajímavý je bod 1.3., v němž si objednatel de facto zajišťuje vlastnická a autorská práva k věcem, které v souvislosti s vykonáváním služeb vzniknou. Tento element je v praxi poměrně běžný a jeho výskyt je příhodný, jelikož logicky implikuje vlastnictví k předmětu činnosti, za kterou objednatel platí, a tudíž i výsledek činnosti posléze do jeho vlastnictví spadá.

V **článku č. 2** smlouvy je vyřčena smluvní cena na které se smluvní strany domluvily a která v případě akce Den bez aut 2018 činí 1 896 000,- Kč. Zde je vhodné opětovně odkázat na

§ 27 ZZVZ, podle jehož znění je veřejnou zakázkou malého rozsahu možno uzavřít v hodnotě až 2 000 000,- Kč a zároveň na § 16 odst. 1 ZZVZ, který stanoví, že: „(...)Do předpokládané hodnoty veřejné zakázky se nezahrnuje daň z přidané hodnoty.“ Sjednaná cena je tedy **v souladu se zákonem o zadávání veřejných zakázek.**

Článek č. 3 a 4 smlouvy definuje platební podmínky mezi smluvními stranami, termín a místo plnění smlouvy a neobsahuje žádné body, které by bylo v rámci analýzy nutné zevrubně zkoumat. Platební podmínky plní spíše definující funkci ve smyslu zákona č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty, ve znění pozdějších předpisů a jsou plně ve shodě s dispozitivním charakterem tvorby smlouvy. Termín a místo plnění jsou de facto dány termínem konání akce a místem konání akce, jež jsou podrobně stanoveny v příloze č. 1 smlouvy, respektive v *tabulce č. 1 - Výčet požadavků zadavatele.*

5. Článek Smluvní sankce
5.1. Při prodlení Dodavatele s předáním předmětu plnění dle článku 1.1. této Smlouvy zaplatí Dodavatel Objednateli smluvní pokutu ve výši 0,5 % z maximální ceny předmětu plnění včetně DPH stanovené v článku 2. této Smlouvy za každý započatý kalendářní den prodlení až do řádného splnění této povinnosti.
5.2. Objednatel je oprávněn od smlouvy odstoupit v případě, kdy Dodavatel překročí termín dodání plnění dle článku 4.1. o více jak 20 kalendářních dní.
5.3. Za neplnění schváleného návrhu dle článku 1.2 této Smlouvy je Objednatel oprávněn požadovat pokutu do výše nákladů na nerealizovanou část návrhu.
5.4. Při prodlení Dodavatele s plněním dle článku 1.3 této Smlouvy zaplatí Dodavatel Objednateli smluvní pokutu ve výši 0,5 % z maximální ceny předmětu plnění včetně DPH stanovené v článku 2. této Smlouvy za každý započatý kalendářní den prodlení až do řádného splnění této povinnosti.
5.5. Dodavatel je povinen smluvní pokutu uhradit na výzvu Objednatele do 5 dnů od jejího doručení.
5.6. Objednatel je oprávněn započíst si jednostranně vzniklou smluvní pokutu oproti odměně za provedení veřejné zakázky.
5.7. Zaplacením smluvních pokut dle této Smlouvy není dotčeno právo Objednatele na náhradu újmy v části převyšující již uhrazenou smluvní pokutu.

Obrázek 5 - Článek č. 5 smlouvy – Smluvní sankce, Zdroj: poskytnuto pořadatelem

Článek č. 5 smlouvy o poskytování služeb viditelný na obrázku č. 5 definuje smluvní sankce, jak pro objednatel, tak pro dodavatele. Smluvní pokuta má až do okamžiku splnění předmětné povinnosti nebo dluhu především utvrzovací, sankční a kompenzační funkci. Ve věci vymezení výše smluvních pokut je důležité, aby byla výše pokuty přiměřená. Případné

posouzení nepřiměřenosti vždy závisí na okolnostech daného případu a v případě sporu se v konečném důsledku se jedná o uvážení soudu. V případě posuzování nepřiměřenosti smluvní pokuty stanovené na základě procentuální sazby, tak jako v tomto případě, je třeba vycházet z poměru celkové výše smluvní pokuty vzniklé v důsledku prodlení. Nepřiměřenost smluvní pokuty by zde tak skutečně byla na uvážení soudu a byla by vyhodnocena zcela individuálně.⁹⁵

Diskutabilní je nastavení všech ustanovení o smluvních pokutách, které zjevně zvýhodňují osobu objednavatele. Žádný z vyskytujících se bodů nekompenzuje vady, které by mohly vzejít ze strany objednavatele a znemožnit tak dodavateli plnění, jako je nedostatečná součinnost, nečinnost či zásadně – nedostatečná platební kázeň. Je však třeba vzpomenout, že se jedná především o projevy vůle smluvních stran, a tak se dá díky stvrzení smlouvy podpisem předpokládat, že s takto nastavenými podmínkami obě smluvní strany souhlasily.

⁹⁵ MATZNER, Jiří. *Jaká může být smluvní pokuta a co už je nepřiměřené?* [online].

6. Článek **Další podmínky**

- 6.1. Smluvní strany této Smlouvy výslovně souhlasí s tím, aby tato Smlouva byla uvedena v Centrální evidenci smluv (CES) vedené hlavním městem Prahou, která je veřejně přístupná a která obsahuje údaje o jejich účastnících, předmětu, číselné označení této Smlouvy, datum jejího podpisu a její text.
- 6.2. Smluvní strany prohlašují, že skutečnosti uvedené v této Smlouvě nepovažují za obchodní tajemství ve smyslu § 504 občanského zákoníku a udělují svolení k jejich užití a zveřejnění bez stanovení jakýchkoliv dalších podmínek.
- 6.3. Smluvní strany této Smlouvy výslovně sjednávají, že uveřejnění této Smlouvy v registru smluv dle zákona č. 340/2015 Sb., o zvláštních podmínkách účinnosti některých smluv, uveřejňování těchto smluv a o registru smluv (zákon o registru smluv) zajistí hl. m. Praha.
- 6.4. Dodavatel bere na vědomí, že Objednatel je povinen na dotaz třetí osoby poskytovat informace v souladu se zákonem č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, a souhlasí s tím, aby veškeré informace obsažené v této Smlouvě byly v souladu s citovaným zákonem poskytnuty třetím osobám, pokud o ně požádají.
- 6.5. Dodavatel je podle § 2 písm. e) zákona č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů (zákon o finanční kontrole), ve znění pozdějších předpisů, osobou povinnou spolupůsobit při výkonu finanční kontroly prováděné v souvislosti s úhradou zboží nebo služeb z veřejných výdajů včetně prostředků poskytnutých z Evropské unie. Toto spolupůsobení je povinen zajistit i u svých případných subdodavatelů.
- 6.6. Dodavatel není oprávněn postoupit jakékoliv své pohledávky z této Smlouvy na třetí osobu bez předchozího písemného souhlasu Objednatele, a to ani částečně.

Obrázek 6 - Článek č. 6 a 7 smlouvy, Zdroj: Poskytnuto pořadatelem

- 6.7. Pro případné spory Smluvní strany sjednávají místní příslušnost obecného soudu Objednatele.
- 6.8. Tato Smlouva je vyhotovena ve třech stejnopisech, z nichž dva obdrží Objednatel a jeden Dodavatel.
- 6.9. Tato Smlouva může být měněna nebo zrušena pouze písemně, a to v případě změn Smlouvy číslovanými dodatky, které musí být podepsány oběma Smluvními stranami.
- 6.10. Smluvní vztahy touto Smlouvou neupravené se řídí příslušnými ustanoveními občanského zákoníku.

7. Článek **Licenční ujednání**

Dodavatel souhlasí s tím, aby Objednatel předmět plnění (dílo) dále rozmnožoval, rozšiřoval jeho originál či rozmnoženiny, sděloval ho veřejnosti, to vše v neomezeném rozsahu a celosvětově. Dodavatel dále souhlasí s tím, aby Objednatel předmět plnění upravoval a zpracovával.

Obrázek 7- Článek č. 6 a 7 smlouvy; pokračování, Zdroj: Poskytnuto pořadatelem

První tři body **článku č. 6** smlouvy (obrázek č. 6) se opírají o ustanovení ZZVZ a OZ ve smyslu legálnosti uveřejnění smluvní dokumentace a její zpřístupnění v síti internetu. Pátý bod odkazuje na bezpochyby nejvýznamnější právní předpis pro oblast finanční kontroly, jímž je zákon č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů (zákon o finanční kontrole). Odkazovaný § 2 odst. 1 písm. e) stanoví, že: „*osobou povinnou spolupůsobit při výkonu finanční kontroly právnická nebo fyzická osoba podílející se na dodávkách zboží nebo služeb hrazených z veřejných výdajů nebo z veřejné finanční podpory,*“ Tento bod se tedy týká případné finanční kontroly objednatele či dodavatele kontrolními orgány.

Poslední článek smlouvy představuje licenční ujednání mezi objednatelem a dodavatelem a recipročně spojuje smlouvu s tématem autorských práv, analyzovaným v dalších kapitolách. Toto ujednání dává objednateli rozsáhlé pravomoci ohledně majetkových práv na užití díla (předmětu plnění). Je však třeba poznamenat, že toto ustanovení je poměrně matoucí, vzhledem k tomu, že předmět plnění v celé smlouvě až do tohoto bodu jako „dílo“ definován není, a ani se o smlouvu o dílo nejedná. V případě hlubší analýzy by také bylo třeba zjistit oprávněné nositele autorských práv k jednotlivým částem předmětu plnění (řekněme tedy díla), jelikož *autorem* může být v České republice pouze fyzická osoba.

4.3 Analýza problematických aspektů akce

Na následujících stranách jsou na příkladu akce *Den bez aut 2018* analyzovány potenciálně problematické aspekty akce definované v kapitole 3.3 *Problematické aspekty práva spojené s konáním akce*. Větší prostor je věnován těm aspektům, které jsou z pohledu konkrétního příkladu akce zajímavější a komplexnější. Další jsou sumarizovány v kontextu obecných teoretických definic a jejich užití v praxi.

4.3.1 Hlukové limity

Nařízení týkající se hluku a rušení nočního klidu se v případě posuzované akce řídí ustanovením o nočním klidu v § 5 odst. 6 zákona č. 251/2016 Sb. o některých přestupcích. V Praze je otázka hlučných akcí a rušení nočního klidu poněkud problematičtější než

v jiných obcích. Východiska je třeba hledat zejména v zákoně č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze (dále v této kapitole jen „zákon“ nebo „zákon o hlavním městě Praze“).

Jednotlivé městské části, v jejichž zájmu by bylo tuto problematiku regulovat, pro to nemají žádný právní nástroj, neboť § 89 odst. 3 zákona o hlavním městě Praze neumožňuje městským částem vydávat obecně závazné vyhlášky. Touto pravomocí z hlediska orgánů územní samosprávy disponuje pouze zastupitelstvo hlavního města Prahy. Takto to vyplývá z ustanovení § 44 odst. 3 písm. b) zákona o hlavním městě Praze, které stanoví, že hlavní město Praha (tudíž nikoliv městské části) může ukládat v samostatné působnosti obecně závaznou vyhláškou povinnosti: *„pro pořádání, průběh a ukončení veřejnosti přístupných sportovních a kulturních podniků, včetně tanečních zábav a diskoték, stanovením závazných podmínek v rozsahu nezbytném k zajištění veřejného pořádku“*.⁹⁶

Pořadatel však dle zákona č. 251/2016 Sb., o některých přestupcích, musí dodržovat onu danou dobu nočního klidu. Pokud pořadatel chce pořádat hlučnou produkci v rámci akce i po dvaadvacáté hodině takovým způsobem, že by akce narušovala noční klid, potřebuje k tomu požádat o udělení výjimky, kterou je možné zakotvit v obecně závazné vyhlášce obce, a to tak, že tuto skutečnost obci v dostatečném předstihu sdělí, aby na nejbližším zasedání mohlo zastupitelstvo obce o udělení výjimky rozhodnout

Podle dostupných informací však kupříkladu v polovině roku 2016 činil podíl obcí stanovujících výjimky z doby nočního klidu cca 10 procent a dvě největší města Praha a Brno takovou možnost nevyužily.⁹⁷

Je tak poměrně běžnou praxí, že pokud se jedná o kulturní akci, na které se předpokládá hlasitá hudební produkce, tak je její program naplánován tak, aby tato produkce končila nejpozději právě ve 22 hodin. V případě akce *Den bez aut 2016* je z harmonogramu akce

⁹⁶ § 44 odst. 3 písm. b) *Zákon č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze*

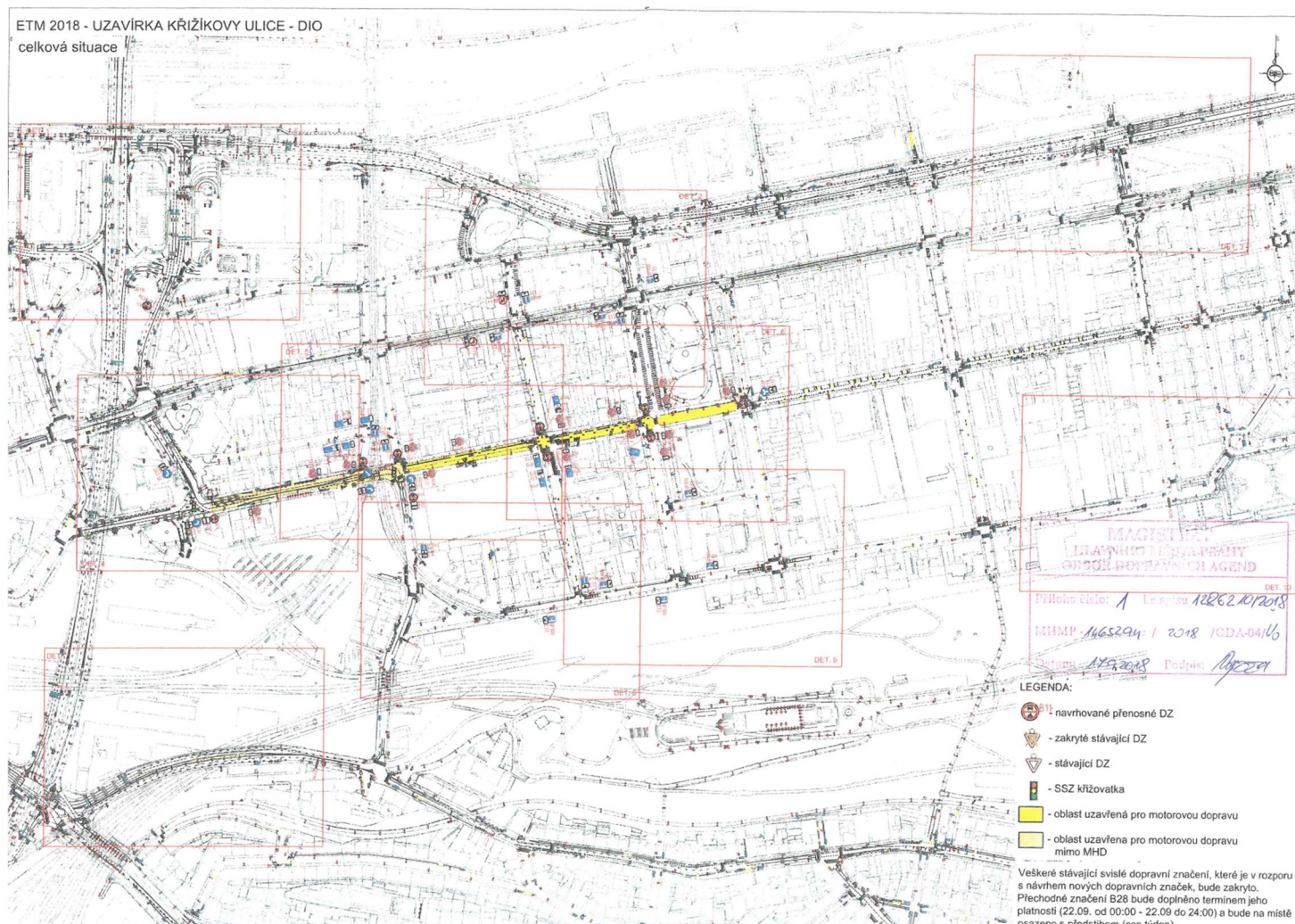
⁹⁷ VILDUMETZOVÁ, Jana. Změny v rozhodování o výjimkách z nočního klidu.

(Obrázek 2 na straně 47) patrné, že hudební vystoupení jsou už předem koncipována tak, aby nebyla nařízení související s nočním klidem porušena.

4.3.2 **Dopravní omezení a užití veřejného prostranství**

Již ze samotného záměru akce *Den bez aut 2018* přirozeně vyplývá, že žádala řadu dopravních omezení, která bylo nutné koordinovat s příslušnými orgány a se složkami IZS. V rámci konání akce došlo k vydání několika opatření obecné povahy a rozhodnutí, která se týkala zvláštního užití pozemní komunikace, uzavírky ulice Křižíkova a umístění dopravního značení.

Následující výkres celkové situace ilustruje dopravní omezení, která byla v rámci akce přes příslušný silniční úřad řešena.



Obrázek 8 - Uzavírka Křižíkovy ulice – celková situace, Zdroj: Poskytnuto pořadatelem

Z výkresu je patrné, jak komplexní záležitost uzavření frekventované ulice v Praze představuje. K opatření obecné povahy o stanovení přechodné úpravy provozu na pozemní komunikaci bylo připojeno celkem 13 příloh, které situaci dokumentují, podrobně specifikují umístění dopravního značení a analyzují situaci v kontextu širších vztahů s okolními ulicemi možného zahlcení dopravních tepen.

Žádost o zvláštní užívání komunikace a o povolení uzavírky bohužel nebyla pořadatelem poskytnuta, nicméně ta musí splňovat náležitosti podle § 39 odst. 1. vyhlášky ministerstva dopravy č. 104/1997 Sb. K ilustraci může sloužit například formulář žádosti dostupný na webových stránkách MČ Praha 8.⁹⁸

Rozhodnutí o samotné uzavírce a o zvláštním užívání komunikace bylo vydáno 17. 9. 2018 Magistrátem hl. města Prahy, odborem dopravních agend, jako příslušným správním silničním úřadem na území hl. města Prahy podle § 40 odst. 5 písm. b) zákona č. 13/1997 Sb. o pozemních komunikacích. Rozhodnutí bylo vydáno v následujícím rozsahu:

I.

Podle ustanovení § 25 odst. 1 a odst. 6 písm. e) zák. č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, p o v o l u j e zvláštní užívání komunikace v Praze 8

ul.: Křížíkova

v úseku: Ke Štvanici - Kollárova

v rozsahu: 700 m Uzavírka ul. Křížíkova pro motorovou dopravu v úseku Ke Štvanici - Kollárova. Provoz MHD po ul. Křížíkova ponechán beze změny.

z důvodu: akce Den bez aut

Termín: **22.9.2018 od 00:00 hod do 24:00 hod**

II.

Podle ustanovení § 24 zákona č. 13/1997 Sb. se povoluje z výše uvedených důvodů uzavírka a nařizuje objížďka po trase: Rohanské nábřeží, Šaldova, Pernerova, Prvního pluku, Trocnovská, Husitská, Seifertova, Wilsonova, Ke Štvanici, Klimentská, Holbova, Těšnovský tunel

Toto rozhodnutí se vydává za podmíněk:

1. Dopravní značení v reflexním provedení dle ČSN EN 12899-1 zajistí žadatel a bude provedeno odbornou firmou podle stanovení č.j. S-MHMP 1286210/2018ODA ze dne 17.9.2018 a odsouhlasené situace.
2. Žadatel v případě časového zkrácení prací zajistí úpravu dopravního značení a zařízení včetně úpravy světelného signalizačního zařízení dle nového dopravního režimu a bude informovat ODA MHMP a Policii ČR - oper. střed. Krajského ředitelství Policie hl.m. Prahy tel. 974 826 023 a 974 285 666.
3. Žadatel zajistí označení stavby na viditelném místě tabulkou s uvedením údajů: název stavby, termín dopravních omezení, název investora, jméno odpovědného pracovníka a telefon, název zhotovitele, jméno odpovědného pracovníka a telefon.
4. Žadatel bude dbát na správné rozmístění přenosného dopravního značení po celou dobu zvláštního užívání komunikace.
5. Akce Den bez aut bude koordinována s rekonstrukcí Negrelliho viadukt, která v ulici Křížíkova probíhá. Telefonní kontakt na stavbyvedoucího pana Ďuranu je 731 601 683.

Obrázek 9 - Rozsah rozhodnutí o zvláštním užívání komunikace, Zdroj: Poskytnuto pořadatelem

⁹⁸ Žádost o povolení zvláštního užívání komunikace, Dostupné online na: <https://m.praha8.cz/file/AYT/Zadost-o-povoleni-zvlastniho-uzivani-zaboru-pozemni-komunikace.doc>

Rozhodnutí o zvláštním užívání komunikace pro účely akce bylo vydáno se souhlasem Policie ČR, Krajského ředitelství Policie hl.m. Prahy – odboru služby dopravní policie, a to na základě řádně doložené žádosti a po zjištění, že povolená úprava v dopravení situaci je z veřejného zájmu únosná.

Náležitosti *rozhodnutí* jsou definovány podle § 39 odst. 4. vyhlášky ministerstva dopravy č. 104/1997 Sb. a jsou následující:

„Rozhodnutí o povolení uzavírky a nařízení objížďky obsahuje:

- a) přesné označení uzavírky podle staničení dotčené komunikace, popřípadě místopisného průběhu,*
- b) dobu trvání uzavírky,*
- c) stanovení trasy objížďky,*
- d) jméno, popřípadě jména a příjmení pracovníka odpovědného za organizování a zabezpečení akce (práci),*
- e) umístění zastávky linkové osobní dopravy, pokud si uzavírka vyžádá její dočasné přemístění,*
- f) stanovení dopravního značení v místě uzavírky a na trase objížďky.“*

Podle rozsahu rozhodnutí dle obrázku č. 9 lze konstatovat, že náležitosti rozhodnutí správního orgánu jsou tedy splněny.

4.4 Problematika autorského práva a smluvní vztah s umělci

Organizace kulturní akce posuzovaného typu často obnáší i jednání s umělci a interprety, kteří na kulturní akci vystupují. Smlouva, která je pro účely vystoupení uzavřena mezi umělcem a pořadatelem (může se jednat o *smlouvu o dílo* nebo o jiný, zákonem neupravený typ smlouvy) je pro obě smluvní strany hlavně zárukou splnění vzájemně domluvených podmínek vystoupení. Pro řádný průběh kulturní je akce je zásadním prvkem i zajištění závazků s kolektivními správci autorských práv.

V kapitole je popsán hypotetický postup pořadatele akce, který na své akci zajišťuje vystoupení kapely. Je zde uvedeno, jak by pořadatel mohl postupovat z hlediska smlouvy, kterou s umělcem uzavřel i z hlediska ochrany autorských práv umělců a interpretů.

4.4.1 Smlouva s umělcem

Pro potřeby analýzy bohužel není k dispozici konkrétní smlouva mezi pořadatelem a umělcem z posuzované akce, ale příkladem ilustrujícím problematiku může být rozbor vystoupení „hřebu večera“, kapely *The Tap Tap* (obr. 10). Jedná se o kapelu studentů a absolventů školy Jedličkova ústavu, která je na hudební scéně ČR ojedinělým hudebním seskupením a během 16 let své existence mnohokrát úspěšně reprezentovala ČR i v zahraničí. Na akci *Den bez aut 2018* měla kapela *The Tap Tap* na závěr večera přibližně hodinu dlouhé vystoupení.



Obrázek 10 - vystoupení kapely *The Tap Tap*, Zdroj: Poskytnuto pořadatelem

První, co pořadatel v případě zájmu o vystoupení živé kapely přirozeně udělá, je kontakt managementu kapely, následuje výměna vzájemně podstatných informací a v případě oboustranné spokojenosti se přechází k vytvoření a podpisu některého z vhodných typů smlouvy. Kapela *The Tap Tap* shodou okolností pro pořadatele vzorovou smlouvu má dostupnou na svých webových stránkách, a tak je příhodné ji na tomto místě zařadit do práce.

Smlouva



Organizace:

Sídlo:

IČO: DIČ:

Odpovědný zástupce:

Kontaktní osoba přímo na akci:

tel.: e-mail:]

(dále jen „pořadatel“)

na jedné straně, a

z. s. TAP, (zřizovatel kapely **The Tap Tap**)

zastoupený: **Šimonem Ornestem**

se sídlem: Na Pankráci 13, Praha 4, 140 00

IČO: 26517213, DIČ: CZ 26517213

Bankovní spojení – KB a.s. 51-1252720287/0100

(dále jen „účinkující“)

na straně druhé uzavírají

Smlouvu o vystoupení

1. Předmět smlouvy

1.1. Za podmínek v této smlouvě uvedených se účinkující zavazují vystoupit se svým hudebním programem v rámci programu **koncert**, organizovaném pořadatelem.

1.2. Datum vystoupení:

1.3. Místo vystoupení:

1.4. Časový harmonogram:

Příjezd kapely	-
Zvuková zkouška	-
Začátek vystoupení	-
Konec vystoupení	-]

2. Závazky účinkujícího

2.1. Účinkující se zavazuje dodržet časový harmonogram.

2.2. Účinkující se zavazuje vystoupit s programem v délce [.....].

2.3. Účinkující se zavazuje uskutečnit svůj program svědomitě a ve standardní kvalitě.

2.4. Účinkující se zavazuje převzít odpovědnost za případné hmotné škody způsobené při jeho vystoupení vinou účinkujícího na nástrojové aparatuře a zařízení zajištěných pořadatelem.

3. Závazky pořadatele

3.1. Pořadatel se zavazuje uhradit účinkujícímu honorář ve výši [.....] + **15 % DPH**

– cena zahrnuje: honorář skupiny, profesionálních hudebníků, zvukaře, moderátora, řidiče.

– k ceně budou přičteny náklady za pohonné hmoty ve výši 20 Kč/ 1 km + **21% DPH**

3.2. Honorář bude převeden na bankovní účet z. s. TAP na základě dodané faktury.

3.3. Pořadatel zajistí veškeré podmínky pro zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví účinkujících v souladu s obecně závaznými právními předpisy. Pořadatel zajistí teplotu na jevišti min. 18°C.

3.4. Pořadatel zajistí **technické zajištění akce**. Za tímto účelem se s dostatečným předstihem seznámí se stage plánem a ostatními technickými požadavky účinkujícího, které jsou dostupné ke stažení na: <http://www.thetaptap.cz/#!/kapela/objednejte-si>. Požadavky na ozvučení bude pořadatel s dostatečným předstihem konzultovat se zvukařem skupiny, jehož kontakt je uveden ve stage plánu.

3.5. Pořadatel se zavazuje zajistit **pořadatelskou službu**.

Obrázek 11 - Smlouva s kapelou The Tap Tap, strana 1 ze 2, Zdroj: Dostupné online na https://www.thetaptap.cz/download/6ee6/smlouva_the_tap_tap_2018_ver_02_08_2018.docx

- 3.6. Pořadatel zajistí krytý prostor min. 3x3 metry pro prodej CD, triček a ostatní merchandising kapely a stůl/stoly o minimálních rozměrech 1 x 3 metry a 2 židle. V případě problémů se zajištěním prostor a vybavení pro prodej kontaktuje pořadatel nejpozději 1 den před vystoupením zástupce účinkujícího na e-mailových adresách bara@studeo.cz nebo dan@thetaptap.cz, nebo na telefonním čísle 777 785 423.
- 3.7. Pořadatel zajistí **2 osoby** k vykládání nástrojů při příjezdu skupiny a merche a totéž po skončení koncertu.
- 3.8. Pořadatel zajistí bezbariérovou, prostornou a pohodlnou, uzamykatelnou a vytopenou **šatnu** (pro cca 25 osob) včetně bezbariérového WC. Pokud šatna nebude přímo u podia, pořadatel zajistí přímo u podia bezbariérové mobilní WC.
- 3.9. Již při příjezdu skupiny pořadatel do šatny (zázemí kapely) zajistí **10x perlivou vodu (1,5 l) + drobné občerstvení pro cca 25 osob (obložený talíř, 1x termosku s kávou, 1 x termosku s černým čajem, 1 x termosku s ovocným čajem, nádobí, cukr a mléko).**
- 3.10. Pořadatel zajistí při vystoupení neperlivé vody (10x 1,5l nebo 20x 0,5l) na podium.
- 3.11. Pořadatel se zavazuje vyhovět připomínkám kapely k používání kouřových efektů a pokusí se omezit kouření v sále.
- 3.12. Pořadatel je povinen vypořádat závazky s OSA. Na vyžádání pořadatele může za poplatek 5.000,-Kč zajistit vypořádání závazků vůči OSA účinkující.
- 3.13. Pořadatel se zavazuje, že bez předchozího souhlasu nepořídí, nebo nenechá pořídit zvukový, ani obrazový záznam vystoupení, případně učiní odpovídající opatření, aby záznam nebyl pořízován třetí osobou.
- 3.14. Pořadatel se zavazuje poskytnout bezplatný vstup do prostoru vystoupení osobám doprovázejícím účinkujícího, jejichž počet však nesmí překročit počet členů skupiny (účinkujícího).

4. Nekonání a odřeknutí vystoupení

- 4.1. Neumožní-li pořadatel v důsledku neodvratitelné události, ležící mimo smluvní strany (přírodní katastrofa, epidemie, válečný konflikt, úřední zákaz,...), účinkujícímu provést své vystoupení v souladu s touto smlouvou, zaniká účinkujícímu v plné výši právo na dohodnutý honorář.
- 4.2. Nezajistí-li pořadatel ozvučení a aparaturu dle stage plánu, dostatečnou velikost podia, bezbariérový přístup na podium, nebo některý z ostatních požadavků, uvedených v části 3 této smlouvy, má účinkující právo na místě odstoupit od smlouvy s nárokem na honorář.
- 4.3. Vznikne-li na základě neodvratitelné události (přírodní kalamita, vážné onemocnění, úraz, úmrtí,...) překážka na straně účinkujícího, která mu neumožní v souladu s touto smlouvou provést své vystoupení, zaniká účinkujícímu v plné výši právo na dohodnutý honorář. Pořadatel v takovém případě není oprávněn po účinkujícímu požadovat náhradu škody, která mu vznikla v důsledku neuskutečnění vystoupení. Výše uvedené platí pouze za podmínky, že účinkující pořadatele o překážce bez prodlení vyrozuměl a její existenci řádně doložil.
- 4.4. V případě, že účinkující odstoupí od této smlouvy z důvodů neuvedených v čl. 4.3 a toto odstoupení sdělí pořadateli nejpozději 30 dnů před termínem akce, není pořadatel oprávněn požadovat po účinkujícím náhradu nákladů, které mu s organizací akce vznikly, ani náhradu jakékoliv jiné škody. V případě odstoupení od smlouvy z důvodů neuvedených v čl. 4.3 po tomto datu, je účinkující povinen uhradit pořadateli veškeré náklady, prokazatelně vzniklé v souvislosti s organizací akce do data oznámení odstoupení od smlouvy, maximálně však do výše honoráře, sjednaného v této smlouvě.
- 4.5. Pořadatel může odstoupit od smlouvy bez udání důvodu nejpozději 30 dní před vystoupením. Zruší-li pořadatel vystoupení z důvodu neuvedeného v čl. 4.1 po tomto datu, je povinen účinkujícímu uhradit smluvní pokutu ve výši 10% z celkové částky honoráře. Oznámí-li pořadatel účinkujícímu zrušení vystoupení méně než 48 hodin před vystoupením, je povinen vyplatit účinkujícímu smluvní pokutu ve výši plného honoráře.

5. Závěrečná ustanovení

- 5.1. Tuto smlouvu a její podmínky lze měnit pouze dohodou obou stran v písemné formě.
- 5.2. Tato smlouva byla vyhotovena ve dvou exemplářích, z nichž jeden obdrží účinkující a jeden pořadatel.

V Praze dne

v dne]

účinkující

pořadatel

Obrázek 12 - Smlouva s kapelou The Tap Tap, strana 2 ze 2, Zdroj: Dostupné online na https://www.thetaptap.cz/download/6ee6/smlouva_the_tap_tap_2018_ver_02_08_2018.docx

První odstavec smlouvy o vystoupení s kapelou *The Tap Tap* (Obrázek 11) (dále v kapitole jen „smlouva“) poměrně standardně definuje datum a místo vystoupení a časový harmonogram vystoupení. Pro umělce je vhodné tyto údaje ve smlouvě uvádět co nejpřesněji a nejpodrobněji, protože je pak na jejich základě možné se vyhnout případným reklamacím ze strany pořadatele. Zajímavým ustanovením v odstavci *Závazky účinkujícího* je vymezení hmotné odpovědnosti za škodu v bodě 2.4. smlouvy, které se ve smlouvě tohoto typu vyskytovat nemusí a je tak projevem dobré vůle ze strany umělce, zároveň představuje urychlení procesu podpisu smlouvy, protože pořadatel tak nemá důvod toto ustanovení do smlouvy přidávat.

Odstavec *Závazky pořadatele* v zásadě představují požadavky kapely, které jsou zde velmi pečlivě vymezené. Zvláštním bodem je povinnost pořadatele podle bodu 3.12 o vypořádání závazků s OSA, kterým se podrobněji věnuje další podkapitola. S autorským právem přímo souvisí i následující bod 3.13 v němž se umělec negativně vymezuje vůči možnosti pořizování zvukových nebo obrazových záznamů vystoupení. Smluvně jsou zde zakotveny také závazky pořadatele s ohledem na technické požadavky kapely k vystoupení. Ty zahrnují odpovídající zvukovou, světelnou a další techniku, která musí být na pódiu k dispozici a ke které musí být přítomen odborný obsluhující personál. Tento bod je velmi důležitý a pro mnoho kapel se jedná o zásadní bod smlouvy, jehož nedodržení může ústít až v odmítnutí celého vystoupení, na což má podle této smlouvy kapela právo na základě ustanovení 4.2.

Celá smlouva je zřejmě vypracována smluvní stranou účinkujícího (umělce), a tudíž patrně inklinuje k určitému zvýhodnění jeho postavení tím, že nastavuje pro pořadatele přísnější podmínky než pro umělce a působí tím poněkud nevyrovnaně. Nicméně jedná se pouze o vzor a záleží jen a pouze na vzájemné vůli smluvních stran, jak si smlouvu přizpůsobí.

Obecně se však dá říci, že tato konkrétní smlouva je **vhodným příkladem toho, jak může smlouva s umělcem vypadat, s výhradami řečenými v následující podkapitole.** Vystihuje všechny body, které jsou ve smluvním vztahu umělce s pořadatelem klíčové a pro budoucí akce by tak mohla představovat kvalitní základ pro budoucí smlouvy vzniknuvší na budoucích akcích.

4.4.2 Autorská práva a vypořádání s kolektivními správci

Na akci *Den bez aut 2018* v rámci programu na hlavním pódiu vystoupila řada umělců, kteří jsou jakožto autoři (nositelé práv) oprávněni získat odměnu za veřejné provozování svých děl, jako výkonní umělci zase za svoje výkony – pokud jsou k tomuto účelu řádně registrováni pod příslušným kolektivním správcem. Stejně jako autor dostává tantiémy z veřejného provozování svých děl, např. prostřednictvím OSA, má dle platné právní úpravy má na tento druh odměny právo také výkonný umělec, jejichž kolektivní správa zase spadá do gesce INTERGRAM. I když se jedná o akci z roku 2018, je v rámci případové studie pro zjednodušení přepokládána účinnost novely autorského zákona č. 50/2019 Sb., a to i s ohledem na skutečnost, že praktická demonstrace zde probíhá na soudobých podkladech. Je třeba konstatovat, že ke zkoumané akci bohužel nejsou k dispozici podklady týkající se kolektivního správce a autorského práva, ze kterých by bylo možné získat údaje nutné pro hloubkovou analýzu. Nicméně je možné se pokusit problematiku autorského práva na této konkrétní akci demonstrovat – opět na příkladu kapely *The Tap Tap*.

Z dostupných informací se dá předpokládat, že kapela je (jako autor) zastupována OSA, jelikož tato organizace je uvedena ve smlouvě výše a kapela ji uvádí i na seznamu partnerů, který je k dispozici online na jejich webových stránkách.⁹⁹ Pro náležitou praktickou demonstraci postupu jednání pořadatele s tímto kolektivním správcem na posuzované akci by bylo zapotřebí mít k dispozici seznam skladeb, s kterými kapela na akci vystupovala.

Pro potřeby ukázky tedy poslouží oficiální playlist kapely *The Tap Tap* pro rok 2018, který je taktéž k dispozici na webu uskupení.¹⁰⁰ Seznam skladeb k vystoupení kapely obsahuje výčet celkem 14 písní, z čehož dvě jsou tzv. „přídavkové“. Právně komplikovanější jsou pak písně, kde vystupující kapela není zároveň autorem všech složek písně – v tomto konkrétním případě např. píseň „Řiditel autobusu“ – jejímž autorem (hudby i textu) je umělec Xindl X.

⁹⁹ Dostupné online na: <https://www.thetaptap.cz/#!/partneri>

¹⁰⁰ Dostupné online na: https://www.thetaptap.cz/download/20c2/playlist_thetaptap_2018.docx

Bez jeho osobní účasti je tudíž výkon *The Tap Tap* (této konkrétní písně) v gesci INTERGRAM a veřejné provozování této písničky je pak jednak záležitost licenční smlouvy k užití díla a jednak záležitostí veřejného provozování díla, kdy je zapotřebí vyřešit kolektivní správu s OSA. Další otázkou je, jakým způsobem mají *The Tap Tap* vyřešenou licenci k této písni. Lze buďto předpokládat, že mají uzavřenou licenční smlouvu přímo s Xindlem X, či naopak *The Tap Tap* budou předpokládat, že si pořadatel zajistí jak licenci, tak ošetří kolektivní správu.

Významná je i zásada, že práva související s právem autorským a autorská práva nejsou ve vztahu nadřazenosti a podřazenosti, což znamená, že jsou na stejné úrovni a uživatelé autorských děl musí ošetřit obě skupiny práv. Například pokud se na festivalu použije hudební nahrávka, měl by organizátor teoreticky ošetřit jak práva autora/tvůrce hudby (autorská práva k hudbě), tak práva nahrávací společnosti (producenta nahrávky ve vztahu k jeho právům; producent bude většinou zároveň nositelem práv výkonného umělce).

Je třeba zmínit, že pro oblast veřejných produkcí zřídili kolektivní správci za tímto účelem jednotné inkasní místo (tím je od 1. 1. 2018 OSA), aby se uživatelům zjednodušil proces získání licence k užití předmětů autorskoprávní ochrany (tj. děl, výkonů, záznamů). Další postup pořadatele je tedy v rámci zjednodušení vypořádávání závazků znázorněn na kolektivním správci OSA.

Tento seznam skladeb (rovněž „repertoárový list“) je třeba ohlásit na OSA a je zvykem, že touto činností je pověřen právě pořadatel. Svaz autorů a interpretů doporučuje, aby tento list byl součástí smlouvy s pořadatelem. Potvrzený repertoárový list dodá pořadatel na OSA a dle něj se pak rozúčtují autorům odměny (pokud mají své skladby řádně registrovány na OSA formou ohlášky díla). Svaz autorů a interpretů rovněž doporučuje, aby autoři potvrzené kopie těchto repertoárových listů nahlásili na OSA i za cenu duplicit sami, jako určitou pojistku, a tím chránili své autory nebo sami sebe, pokud jsou zároveň autory i interprety.

Vyplňováním repertoárového listu totiž navyšují svoje příjmy z odměn vyplácených OSA.¹⁰¹

Na tomto místě je třeba vytknout potenciální nedostatek smlouvy s *The Tap Tap*, kde podle bodu 3.12. smlouvy je sice pořadatel povinen závazky s OSA vypořádat, ale o repertoárovém listu není ve smlouvě ani zmínka. Podle posuzovaného znění smlouvy je tedy pořadatel povinen vypořádat něco, k čemu nemá smluvně zajištěné podklady, jelikož povinnost kapely repertoárový list dodat tímto bodem implikována není. Je však třeba v případě absence tohoto ustanovení ve smlouvě přihlížet k ustanovení § 98c odst. 4 autorského zákona, podle kterého je „(...) provozovatel živé veřejné hudební produkce povinen oznámit její konání příslušnému kolektivnímu správci 15 dnů předem. Dodavatel živé veřejné hudební produkce je povinen předložit provozovateli živé veřejné produkce program produkce s uvedením jmen autorů a názvů děl, která byla provozována, bez zbytečného odkladu po konání produkce. Provozovatel je povinen tento program oznámit příslušnému kolektivnímu správci nejpozději do 15 dnů po konání produkce, pokud není ve smlouvě mezi provozovatelem a kolektivním správcem dohodnuto jinak. (...)“

V případě úpravy smlouvy při vyjednávání o smluvních podmínkách by však i tak bylo vhodné dodat do závazků účinkujícího bod, kterým se kapela zavazuje repertoárový list pořadateli dodat a tato povinnost tak byla obsažena přímo ve smlouvě. Celkově by bylo s ohledem na výše uvedené poznámky o rozdílech v kolektivní správě práv autorů a výkonných umělců vhodné výslovně ošetřit, kdo nese náklady na užití autorských děl a zároveň vhodně rozšířit smluvní ustanovení o vypořádání s kolektivními správci.

¹⁰¹ SVAZ AUTORŮ A INTERPRETŮ. *Muzikantův průvodce byrokracií*, s. 11.



Povinné položky formuláře jsou odlišeny modrým písmem.

Návrh na uzavření licenční smlouvy podle § 46 a 101 autorského zákona č. 121/2000 Sb. v platném znění - ŽÁDOST o svolení k užití hudebních děl s textem nebo bez textu autorů zastupovaných OSA.

A) Provozovatel (pořadatel)

Název, jméno:	<input type="text"/>		
Ulice:	<input type="text"/>		
Město:	<input type="text"/>	PSČ:	<input type="text"/>
Právní forma:	--Vyberte--		
Jiná právní forma (jiná):	<input type="text"/>		
IČ:	<input type="text"/>		
DIČ:	<input type="text"/>		
Telefon:	<input type="text"/>		
E-mail:	<input type="text"/>		
Zastoupený: (u právnických osob)	<input type="text"/>		
Funkce:	<input type="text"/>		

Kontaktní adresa

Ulice:	<input type="text"/>		
Město:	<input type="text"/>	PSČ:	<input type="text"/>

Žádám o svolení k užití hudebních děl s textem nebo bez textu z repertoáru OSA při hudebních produkcích za níže uvedených podmínek.

B) Místo konání hudební produkce

Název provozovny / místa konání:	<input type="text"/>
Město provozovny:	<input type="text"/>
Ulice provozovny:	<input type="text"/>
PSČ provozovny:	<input type="text"/>
Okres provozovny:	<input type="text"/>

pokud se produkce neopakuje pravidelně nebo se konají na různých místech, přiložte prosím seznam obsahující podrobné informace
Povolené typy souborů: doc, rtf, txt, xls, jpg, gif, pdf, docx
Maximální velikost souboru: 40 MB

C) Údaje o produkci

Datum konání od - do:	12.02.2021	<input type="text"/>		
Produkce bude opakována ve dnech *:	<input type="checkbox"/> Po <input type="checkbox"/> Út <input type="checkbox"/> St <input type="checkbox"/> Čt <input type="checkbox"/> Pá <input type="checkbox"/> So <input type="checkbox"/> Ne			
Hodina od - do:	<input type="text"/>	<input type="text"/>		
Kapacita místa konání:	<input type="text"/>			
Název produkce:	<input type="text"/>			
Ceny všech druhů vstupného (včetně DPH):	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
Počet produkcí celkem:	<input type="text"/>			

D) Účinkující

Jméno interpreta, název souboru:	<input type="text"/>
Počet účinkujících (pouze u koncertů vážné hudby):	<input type="text"/>

E) Druh produkce:

vyberte prosím ze seznamu:	--Vyberte--
ostatní typy produkce - vyplňte:	<input type="text"/>

údaje o lekcích kursů tance vyplňte, prosím, na zvláštním tiskopise v samostatné příloze
Povolené typy souborů: doc, rtf, txt, xls, jpg, gif, pdf, docx
Maximální velikost souboru: 40 MB

- Zavazuji se, že hudební díla budou provozována v souladu s autorským zákonem a poskytnout licenci.
- Zavazuji se, že uhradím autorskou odměnu podle podmínek platných sazebníků OSA, se kterými jsem se seznámil.
- Seznam užitých skladeb (playlist) - program produkce s uvedením jmen autorů a názvů skladeb je povinnou součástí této žádosti. Beru na vědomí, že nedodáním programu ztrácím nárok na poskytnutí slev závislejších na jeho předložení.
- Prohlašuji, že údaje uvedené v této žádosti jsou pravdivé a žádost nebyla sepsána pod nátlakem.

Souhlasím s těmito podmínkami

Seznam užitých skladeb (playlist) - program produkce

Seznam skladeb, které budou při produkci užity
V případě, že účinkující poskytl seznam hudebních děl, která budou užita při produkci, potvrzený vedoucím hudebního souboru, popřípadě jinou odpovědnou osobou, je možné tento seznam přiložit k žádosti (není nutné vyplňovat seznam skladeb na tiskopise). V souladu s ustanovením § 100 odst. 5 autorského zákona č. 121/2000 Sb. je nutné uvést seznam skladeb i v případě, že budou užita díla autorů nezastupovaných OSA.
Povolené typy souborů: doc, rtf, txt, xls, jpg, gif, pdf, docx
Maximální velikost souboru: 40 MB

Způsob veřejného užití hudebních děl - provedení živé:

- Koncertní provedení hudebních děl. Hudební díla a jejich interpretace jsou hlavní náplní a podstatou pořádané akce, eventuální ostatní složky představení, jako mluvené slovo, taneční prvky či vizuální efekty jsou jen okrajovou složkou, netvoří samostatná díla, ale slouží k podpoře prováděných hudebních děl.
- Samostatné provedení hudebních děl v rámci jiného programu. Hudební díla jsou prováděna jako jedna ze samostatných částí jiného programu (samostatná hudební vystoupení v rámci zábavných pořadů, estrád, propagačních akcí, meetingů,...).
- Provedení hudebních děl k tanci (taneční zábavy, plesy), anebo k poslechu jako kulisa (tafelmusic).

Za provozovatele:

Ověření

(Klikněte na obrázek, pokud není čitelný)	
Opište prosím kontrolní kód zleva	<input type="text"/>

[registrovat](#)

OSA - Ochranný svaz autorů pro práva k dílům hudebním, z.s.
Čs. armády 20, 160 56 Praha 6 • T: +420 220 315 111 • osa@osa.cz • www.osa.cz

Obrázek 13 – Živé veřejné hudební produkce OSA (online žádost), Zdroj: Dostupné online na: <https://forms.osa.cz/forms/LicencniSmlouvaZiveVerejneHudebniProdukce.aspx>

číslo programu:



OSA – Ochranný svaz autorský pro práva k dílům hudebním, z.s. (dále jen OSA),
 Čs. armády 20, 160 56 Praha 6, Zapsán ve spolkovém rejstříku vedeném
 Městským soudem v Praze, oddíl L, vložka 7277, IČ: 63839997 - DIČ: CZ63839997
 Zákaznická linka: +420 220 315 000 • E: vp@osa.cz • www.osa.cz

ŽÁDOST o svolení k provozování hudebních děl s textem nebo bez textu autorů zastupovaných OSA při pořádání koncertů a obdobných hudebních produkcích s živou hudbou.

ŽIVÁ VEŘEJNÁ HUDEBNÍ PRODUKCE

ŽP

A) Provozovatel (pořadatel)

Jméno nebo název provozovatele (včetně právní formy):	
IČ:	DIČ:
Telefon:	E-mail:
Adresa sídla nebo bydliště (u nepodnikatelů):	PSČ:
Kontaktní adresa:	PSČ:
Zastoupený:	

Žádám o udělení oprávnění (licence) k provozování děl za níže uvedených podmínek

B) Místo konání produkce

Název a adresa provozovny (pokud díla provozujete v různých provozovnách, přiložte prosím jejich seznam obsahující názvy a adresy a další informace ve struktuře tohoto tiskopisu):

C) Základní údaje o provozování a způsobu provedení děl

Datum produkce nebo období provozování děl (den, měsíc, rok) od				
Název produkce:				
<input type="checkbox"/> koncertní provedení hudebních děl <input type="checkbox"/> samostatné provedení hudebních děl v rámci jiného programu <input type="checkbox"/> provedení děl k tanci nebo jako kulisa				
Kapacita místa konání nebo počet návštěvníků:	Produkce bude opakována ve dnech:	Hodina od-do:	Ceny všech druhů vstupného (vč. DPH):	Počet produkcí celkem:
<input type="checkbox"/> PO <input type="checkbox"/> ÚT <input type="checkbox"/> ST <input type="checkbox"/> ČT <input type="checkbox"/> PÁ <input type="checkbox"/> SO <input type="checkbox"/> NE				
Jméno interpreta, název souboru:				Počet účinkujících (interpretů, souborů či skupin):
U produkci bez vstupného nebo v případě firemních, reklamních, prodejních či propagačních akcí uveďte náklady spojené s hudební produkcí v Kč:				

D) Druh hudební produkce nebo provozování děl při (prosíme zaškrtněte, doplňte):

Koncert - hudební produkce k poslechu <input type="checkbox"/> Žánr: <input type="checkbox"/> pop <input type="checkbox"/> vážná hudba <input type="checkbox"/> jazz <input type="checkbox"/> jiný: (vypíšte)	
<input type="checkbox"/> Hudební produkce s užitím vizuálních děl (OOA-S) z oboru výtvarného či architektonického (např. videoprojekce, vizuální efekty, videoklipy apod.)	
<input type="checkbox"/> Užití hudebních děl výlučně k tanci	<input type="checkbox"/> Užití děl při firemní nebo obdobné akci bez vstupného
<input type="checkbox"/> Opakované užití hudebních děl k poslechu v restauracích, kavárnách, barech a podobných zařízeních	<input type="checkbox"/> Užití děl při reklamní, propagační nebo prodejní akci
<input type="checkbox"/> Módní, kadeřnické a jiné podobné přehlídky	<input type="checkbox"/> Poulíční produkce
<input type="checkbox"/> Karaoke	<input type="checkbox"/> Užití děl při občanském obřadu
<input type="checkbox"/> Kabaretní, varietní a podobná představení s programem	<input type="checkbox"/> Sportovní akce, při kterých je užití hudebních děl nedílnou, podstatnou nebo doplňkovou součástí celé akce (tj. ice show, krasobruslení, motoshow, aerobic. show, apod.)
Ostatní (např. při slavnostech, průvodech, pochodech, cirkusová vystoupení, aj.) vypíšte:	

Seznam užitých děl s uvedením jmen autorů, textařů, případně upravitelů zašlu na kontaktní adresu OSA nejpozději do 10-ti pracovních dní od konání hudební produkce. Nesplněním této podmínky ztrácím nárok na slevy závislé na jeho předložení. Pokud dojde ke změně skutečností uvedených v této žádosti, zavazuji se bez zbytečného odkladu tyto změny písemně oznámit OSA. Prohlašuji, že údaje uvedené v této žádosti jsou pravdivé a nebyly sepsány pod nátlakem. Beru na vědomí, že na základě této žádosti mi bude zaslán návrh licenční smlouvy. Souhlas k užití děl získám podpisem tohoto návrhu a doručením jednoho jeho podepsaného výtisku na adresu OSA.

V dne

 podpis a razítko provozovatele nebo osoby oprávněné za provozovatele jednat

Nevyplňujte, prosím, slouží pouze pro potřeby OSA

Informace v souvislosti se zpracováním osobních údajů jsou uvedeny na stránkách www.osa.cz.

kód provozovatele	číslo smlouvy	číslo faktury	autorská odměna	datum splatnosti

Vyplněný a podepsaný tiskopis prosíme poslat na adresu Zákaznické centrum Praha, Čs. armády 20, 160 56 Praha 6, či naskenované na adresu vp@osa.cz. Žádosti, sazebníky a více informací najdete na www.osa.cz

Obrázek 14 - Živé veřejné hudební produkce OSA (papírová žádost) str. 1 ze 2, Zdroj: Dostupné online na: <https://www.osa.cz/storage/DownloadTranslation/1-2000/62-attachment-Zadost-OSA-ziva-verejna-hudebni-produkce.pdf>



OSA – Ochranný svaz autorský pro práva k dílům hudebním, z.s. (dále jen OSA),
Čs. armády 20, 160 56 Praha 6, Zapsán ve spolkovém rejstříku vedeném
Městským soudem v Praze, oddíl L, vložka 7277, IČ: 63839997 • DIČ: CZ63839997
Zákaznická linka: +420 220 315 000 • E: vp@osa.cz • www.osa.cz

Seznam užitých děl při produkci

ŽP

V případě, že užinkující poskytli seznam hudebních a dalších děl, která budou užitá při produkci, potvrzený vedoucím hudebního souboru, popřípadě jinou odpovědnou osobou, je možné tento seznam přiložit k žádosti (není nutné vyplňovat seznam skladeb na tiskopise). V souladu s ustanovením § 98c odst. 4 autorského zákona č.121/2000 Sb. v platném znění je nutné uvést seznam skladeb i v případě, že budou užitá díla autorů nezastupovaných OSA.

Způsob veřejného užití hudebních děl – provedení živé: (prosíme zaškrtněte)

- Koncertní provedení hudebních děl.** Hudební díla a jejich interpretace jsou hlavní náplní a podstatou pořádané akce, eventuelní ostatní složky představení, jako mluvené slovo, taneční prvky či vizuální efekty jsou jen okrajovou složkou, netvoří samostatná díla, ale slouží k podpoře prováděných hudebních děl.
- Samostatné provedení hudebních děl v rámci jiného programu.** Hudební díla jsou prováděna jako jedna ze samostatných částí jiného programu (samostatná hudební vystoupení v rámci zábavných pořadů, estrád, propagačních akcí, meetingů, ...).
- Provedení hudebních děl k tanci (taneční zábavy, plesy), anebo k poslechu jako kulisa (tafelmusic).**

Název hudebního díla:	Autor hudby:	Autor textu:	Upravovatel:
1.			
2.			
3.			
4.			
5.			
6.			
7.			
8.			
9.			
10.			
11.			
12.			
13.			
14.			
15.			
16.			
17.			
18.			
19.			
20.			

Nestačí-li tento tiskopis pro uvedení všech provozovaných skladeb, pokračujte, prosím, na dalším formuláři žádosti nebo na dalších volných listech.

V dne
.....
podpis odpovědné osoby

Vyplněný seznam skladeb prosím pošlete na adresu Zákaznické centrum Praha, Čs. armády 20, 160 56 Praha 6,
či naskenované na adresu vp@osa.cz. Žádosti, sazebníky a více informací najdete na www.osa.cz

Obrázek 15 - Živé veřejné hudební produkce OSA (papírová žádost) str. 2 ze 2, Zdroj: Dostupné online na: <https://www.osa.cz/storage/DownloadTranslation/1-2000/62-attachment-Zadost-OSA-ziva-verejna-hudebni-produkce.pdf>

Obrázky 13 resp. 14 a 15 výše představují formuláře, přes které je možné žádat o udělení licence k provozování děl v rámci živé hudební produkce. První obrázek zobrazuje online formulář dostupný na webu OSA, druhý pak přibližuje, jak vypadá formulář ve své papírové podobě, rovněž dostupný na webu tohoto kolektivního správce. Zajímavostí je, že pořadatelé nemají povinnost platit OSA za hudební vystoupení, na kterém jsou provozována pouze díla nechráněná. Jedná se však o povinnost pořadatele takové vystoupení na OSA nahlásit a pokud tak pořadatel neučiní, OSA je povinna na takovou akci (koncert) nahlížet jako na neohlášenou. Za nenahlášenou akci může být pořadateli udělena pokuta.

Nutné je zmínit i skutečnost, že online forma žádosti, jenž je návrhem na uzavření licenční smlouvy s OSA, ve svém úvodu i v roce 2021 stále odkazuje na § 46 AutZ, který byl v rámci rekodifikace soukromého práva v ČR spolu s navazujícími paragrafy zrušen a ustanovení týkající se licence přešla do občanského zákoníku (§ 2358 an. OZ). Takový nedostatek v oficiální žádosti je u největšího kolektivního správce v zemi poněkud nešťastný.

Tato žádost je tedy v zásadě návrhem na uzavření licenční smlouvy mezi pořadatelem a OSA a bez jejího podání se produkce živé hudby na koncertě značně komplikuje. Pokud pořadatel totiž neuzavře předem s daným kolektivním správcem autorsky chráněného díla licenční smlouvu, dopustí se přestupku podle ustanovení § 32 odst. 1 písm. a) zákona č. 200/1991 Sb., o přestupcích, v platném znění a může mu za to být uložena pokuta až do výše 15 000 Kč. Podle § 40 odst. 3 AutZ zároveň neoprávněně nakládá s dílem, aniž by k tomu získal nutnou licenci a výše bezdůvodného obohacení vzniklého na straně toho, kdo neoprávněně nakládal s dílem činí dvojnásobek odměny, která by byla za získání takové licence obvyklá v době neoprávněného nakládání s dílem. Řádným podáním takovéto žádosti na OSA (nebo příslušnému kolektivnímu správci) pro pořadatele starosti s autorským právem končí, protože o zbytek se už stará OSA. Umělec pak může za odehranou akci očekávat odměnu na základě údajů v žádosti a na základě sazebníku.

5 Výsledky a zhodnocení

5.1 Zhodnocení případové studie

V následujícím textu jsou shrnuty poznatky získané rozbořením podkladů ke kulturní akci v rámci provedené případové studie. Studie byla provedena v rámci možností s ohledem na pandemickou situaci v zemi. Navzdory tomuto omezení se zdařilo od pořadatele akce získat podklady, které její realizaci umožnily, za což pořadateli ještě jednou patří poděkování.

5.1.1 Hodnocené dokumenty a výsledky

První část případové studie se zaměřila na charakteristické vlastnosti akce jakožto veřejné zakázky a na smluvní vztah mezi zadavatelem (hl. m. Prahou) a pořadatelem. Byla posouzena korektnost zadání akce jako **veřejné zakázky malého rozsahu** a na praktickém příkladu byly připomenuty hlavní typické rysy pro tento typ veřejné zakázky. Veřejné zakázky malého rozsahu jsou často využívanou formou veřejných zakázek a u kulturních akcí, kde je zadavatelem samosprávná jednotka, se jedná o formu více než vhodnou, neboť předpokládaná hodnota zakázky málokdy dosáhne maximální nepřekročitelné hranice pro hodnotu veřejné zakázky malého rozsahu, která činí 2.000.000 Kč bez DPH.

Je třeba poznamenat, že akce případovou studií posuzovaná byla v tomto ohledu shledána příkladnou a ze strany pořadatele i ze strany zadavatele byly provedeny veškeré kroky, které jsou zákonně požadovány. Praha je svým zvláštním postavením hlavního města rozdílná od dalších obcí v ČR a z hlediska administrativy spojené s výkony veřejné správy je pravděpodobně nejsložitější obcí, i kvůli existenci velkého množství městských částí se samostatnou působností. Navzdory těmto skutečnostem **nebyly analýzou podkladů nalezeny žádné zásadní nedostatky, které by proces realizace veřejné zakázky malého rozsahu legálně narušovaly, nebo byly s ohledem na platnou legislativu nekorektní.** Celé téma veřejných zakázek je nepochybně velmi rozsáhlou a zajímavou problematikou, která by bez problému vydala na nejednu závěrečnou práci. Úsudek výše tedy vychází z užšího pohledu na problematiku daného tématem práce.

Smlouva vzniklá mezi dvěma subjekty (zadavatelem a dodavatelem – pořadatelem) byla analyzována z hlediska validity informací a příhodnosti formulací ve smlouvě použitých s ohledem na platnou právní úpravu. Už v teoretické části bylo shledáno, že není zákonně daný typ smlouvy, který by smluvní strany musely využít. Praktickou ukázkou bylo nicméně potvrzeno, že smlouva o poskytování služeb je v oblasti kulturních akcí hojně využívanou smlouvou, která sice není jako samostatný typ smlouvy upravena, ale vzhledem k jejímu rozšíření na ni pamatuje ve svých ustanoveních i zákon (např. § 1823, § 1836 a § 1837 OZ).

Studiem smlouvy k akci *Den bez aut 2018* bylo zjištěno, jak taková smlouva vztahující se zajištění kulturní akce vypadá, jaké body obsahuje a na které právní předpisy je při jejím sestavování třeba brát zřetel. V případě posuzované akce se jedná zejména o zákon č. 89/2012, občanský zákoník, upravující základní náležitosti smlouvy a smluvních vztahů. Dále s ohledem na charakter veřejné zakázky je to zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů a v neposlední řadě zákon č. 121/2000 Sb., o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a to v souvislosti s licenčním ujednáním vyskytujícím se v samém závěru smlouvy.

V posuzované smlouvě nebyly de iure nalezeny žádné nedostatky, které by bránily jejímu užití. Naproti tomu de facto by se dalo hovořit o nerovném nastavení smluvních pokut, kde žádný z vyskytujících se bodů nekompensuje vady, které by mohly vzejít ze strany objednavatele a znemožnit tak dodavateli plnění. Dále je zde diskutabilní výskyt licenčního ujednání, ve kterém se hovoří o díle, které explicitně není ve smlouvě definováno a není tak zcela správně vyřešeno, čeho se licenční ujednání vlastně týká. Sice se nejedná o prvky, které by činily smlouvu neplatnou, ale *clara pacta - boni amici*.

5.1.2 Vyhodnocení problematických aspektů akce

V práci byly posuzovány právní aspekty kulturní akce, se kterými mohou mít pořadatelé teoreticky největší problémy při samotné organizaci. Jmenovitě se v rámci případové studie jednalo o problematiku hlukových limitů společně s rušením nočního klidu a o obtíže spojené se záborem veřejného prostranství a dopravními uzavírkami.

Ve věci hlukových limitů a rušení nočního klidu bylo konstatováno, že v rámci akce *Den bez aut 2018* nebylo příliš třeba tento problém řešit, neboť venkovní akce hudebního charakteru **jsou z naprosté většiny nastaveny tak, aby jejich hlučná část byla ukončena ještě před úderem 22. hodiny**, tedy před začátkem doby nočního klidu, jak je definována v § 5 odst. 6 zákona č. 251/2016 Sb. o některých přestupcích. Výjimku z tohoto tvrzení tvoří velmi nízké procento zpravidla větších akcí pro několik desítek tisíc návštěvníků, při kterých je třeba žádat o výjimku příslušnou obec prostřednictvím obecně závazné vyhlášky.

Zábor veřejného prostranství a dopravní uzavírky byly pro akci *Den bez aut 2018* velmi aktuálním tématem. Žádost o zvláštní užívání komunikace (zábor) a o povolení uzavírky nebyla poskytnuta k nahlédnutí, nicméně předpokladem je splnění náležitosti podle § 39 odst. 1. vyhlášky Ministerstva dopravy a spojů č. 104/1997 Sb, kterou se provádí zákon o pozemních komunikacích. Na základě žádosti došlo k vydání několika opatření obecné povahy a rozhodnutí, která se týkala zvláštního užití pozemní komunikace, uzavírky ulice Křížíkova a umístění provizorního dopravního značení a vyparkování automobilů z prostoru dotčených komunikací. Na základě analýzy **rozhodnutí o samotné uzavírce** a o zvláštním užívání komunikace lze konstatovat, že toto rozhodnutí **bylo vydáno v souladu s náležitostmi rozhodnutí**, definovanými podle § 39 odst. 4. vyhlášky ministerstva dopravy č. 104/1997 Sb. a se souhlasem Policie ČR, Krajského ředitelství Policie hl.m. Prahy – odboru služby dopravní policie.

Další potenciálně problematické aspekty byly popsány v teoretické části práce. Jedná se o problematiku soukromých bezpečnostních služeb a bezpečnosti a ochrany zdraví při akci. Tyto aspekty nebyly v rámci praktické části práce blíže zkoumány, jelikož se daná kulturní akce k jejich problematice nevztahovala. Soukromá bezpečnostní služba, dle dostupných informací, využita nebyla a s ohledem na bezpečnost a ochranu zdraví nezbyvá než věřit pořadateli, že akce byla koordinována se složkami IZS, což ostatně částečně dokládají i dostupná opatření obecné povahy, zejména ve věci spolupráce s policií – viz výše. Obecně **je doporučeno se ve věci bezpečnosti řídit standardy ministerstva vnitra**, které jsou uvedeny v teoretické části práce.

5.1.3 Vyhodnocení problematiky autorského práva

Autorské právo v rámci kulturní akce bylo zhodnoceno především v teoretické rovině a na praktickém příkladu vystoupení kapely *The Tap Tap* na akci *Den bez aut 2018* byl následně definován postup pořadatele, kterým by se měl během pořádání akce řídit. Autoři i výkonní umělci jsou jakožto nositelé práv oprávněni získat odměnu za veřejné provozování svých děl a za svoje výkony – pokud jsou řádně registrováni pod příslušným kolektivním správcem. Stejně jako dostává tantiémy z veřejného provozování svých děl autor, tak dle platné právní úpravy má na tento druh odměny právo také výkonný umělec.

Postup řešení pořadatele byl vysvětlen na příkladu kapely, která je (jako autor) zastupována kolektivním správcem OSA. Byl tedy nastíněn vývoj činností, kterými by se pořadatel měl řídit a které by neměly být při vypořádávání s kolektivními správci opomenuty. Jedná se zejména o závaznou **povinnost dodání repertoárového listu** a o **povinnost ohlášení konání akce příslušnému kolektivnímu správci 15 dnů předem**. V přímé souvislosti s repertoárovým listem byl vytknut potenciální nedostatek ve vzorové smlouvě o vystoupení s kapelou *The Tap Tap*, která ve vzorovém znění dává pořadateli za povinnost závazky s OSA vypořádat, ale umělec podle ní není povinen repertoárový list pořadateli dodat. Navzdory zakotvení této povinnosti v § 98c odst. 4 autorského zákona je doporučeno toto ustanovení ve smlouvách o vystoupení uvádět.

Několik stran je věnováno formulářům OSA sloužícím k nahlášení živé kulturní produkce – *žádosti o svolení k provozování hudebních děl s textem nebo bez textu zastupovaných OSA při pořádání koncertů a obdobných hudebních produkcích s živou hudbou*. Tyto formuláře jsou v práci umístěny zejména z ilustračních pohnutek a demonstrují formuláře, kterými si pořadatel musí v rámci organizace akce projít. Na tomto místě byl zjištěn nedostatek v online formě formuláře OSA, který **odkazuje na ustanovení § 46 autorského zákona**, které bylo zrušeno v rámci rekodifikace soukromého práva v ČR¹⁰² a tento „návrh na uzavření licenční

102 Zrušena byla ustanovení § 46 až § 57 autorského zákona.

smlouvy“ se tak má zakládat na již neexistující části právní normy. Ustanovení týkající se licence byla přesunuta zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku.

5.2 Doporučení v oblasti právního zajištění kulturní akce a komentář autora

Provedením případové studie bylo zjištěno, že v případě akce *Den bez aut 2018* byl postup pořadatele v souladu s právními předpisy, ať už jde o smluvní zajištění akce, postup pořadatele v rámci koordinace s IZS nebo vypořádání autorských práv s kolektivními správci. Toto tvrzení nelze evidentně implikovat na kulturní průmysl jako celek, nicméně jistý vhled do problematiky tato informace poskytuje.

Účelem této kapitoly je podat doporučení de lege ferenda, podat představy o právu, jaké by mělo do budoucna s ohledem na téma práce být a jaké zákonné úpravy by měly platit. Nicméně během psaní práce nebylo shledáno, že by v určitém aspektu práva s ohledem na zabezpečení kulturní akce docházelo vyloženě k nedostatečnosti nebo k přehnané striktnosti. Co však bylo psaním zjištěno je fakt, že pořadatelé nejsou o nutné znalosti konkrétních předpisů nijak zpravováni a veškerá informovanost k tématu tedy musí vycházet z vlastní iniciativy, či vlastních znalostí. Neexistuje totiž žádná příručka, brožura, oficiální dokument, který by potřebné informace v ucelené formě shrnoval a doporučoval konkrétní postup kroků, které je v rámci kulturní akce nutné právně uskutečnit.

V tomto ohledu je tedy vhodné podat doporučení nikoliv legislativní úpravy, ale doporučit vydání metodiky a metodických materiálů k právním krokům, vedoucím k úspěšnému zajištění kulturní akce. Vydavatelem metodického materiálu by mělo být v tomto případě ministerstvo kultury a příkladem pro zpracování metodiky může být dokument *„Bezpečnostní standardy pro pořadatele letních sportovních, kulturních a společenských akcí“*, citovaný v teoretické části práce a objasňující problematiku příbuznou, myslím ve velmi dobře pochopitelné a rámcově vhodné formě.

Je samozřejmě pravdou, že každá kulturní akce je jiná, každý pořadatel se se zajištěním akce může vypořádat jinak, v neposlední řadě – každá kulturní akce může probíhat jindy v čase

i místě, a tak se prameny práva, ze kterých je třeba pro konkrétní akci čerpat, se rámcově mohou zásadně lišit. Zůstává nicméně neoddiskutovatelným faktem, že metodika týkající se právního zajištění kulturní akce může být pro pořadatele určitou vodící linkou, která je aspoň nasměruje správným směrem, upozorní přinejmenším na základní úskalí problematiky a v celkovém důsledku ušetří mnoho hodin času studia práva. Dá se jen spekulovat, že by existence takového materiálu ušetřila čas i pracovníkům veřejné správy, na které se pořadatelé musí v současné době obracet s dotazy ohledně problematiky, které by mohly být zodpovězeny předem už v rámci tohoto materiálu a úřadům by se tak do značné míry odlehčila kapacita.

Práce se ve své teoretické části zabývá také právními překážkami pro pořádání kulturních akcí v souvislosti s protipandemickými opatřeními na území ČR vyhlášenými v rámci nouzového stavu podle § 5 zákona č. 240/200 Sb., krizového zákona. Tato opatření jsou pro kulturu do značné míry devastující nejen v České republice. Jedná se o problém celosvětového měřítká a situace se, zdá se, zatím bohužel nelepší. Omezení kultury už vyvolalo tvrdé ekonomické dopady na řadu subjektů, které v této oblasti působí, jak ostatně dokládá výzkumný projekt VŠE, AMU a IDU „*Koronavirus a jeho dopad na kulturní sektor*“, v celosvětové rovině pak studie vypracovaná pro Evropskou radu „*The impact of the COVID-19 pandemic on the Cultural and Creative Sector*“. Na rámcové výsledky obou těchto studií je odkazováno v teoretické části práce. Odpověď na otázku, jaké bude mít pandemie nemoci covid-19 následky pro celý kulturně-zábavní sektor je zatím neznámá a nelze vyloučit, že se celá společnost bude muset naučit změnit svoje sociální návyky, mezi které patří i stýkání se na společenských a kulturních akcích.

6 Závěr

Kulturní akce v současné době bezpochyby představují jednu z nejrozsáhlejších forem předávání uměleckých a lidských hodnot a zároveň jednu z nejoblíbenějších forem volnočasových aktivit. Za svoji populární pozici ve společnosti vděčí především svobodné době, kreativě jedinců a jejich vůli tyto akce pořádat.

V práci byly charakterizovány pojmy spojené s problematikou právního zajištění kulturní akce a se základními principy fungování jejich organizace. Byly též popsány jednotlivé aspekty akce, které mohou být v rámci organizace z hlediska práva problematické a vyčteny právní předpisy, které je nutné při plánování akce prostudovat, a to jak z hlediska práva soukromého, tak i práva veřejného. Problematika autorských práv a jejich dodržování na akcích byla podrobena analýze, jejímž úkolem bylo zjistit, jaké kroky je nutné provést pro řádné zajištění akce a pro korektní vypořádání závazků s kolektivními správci. V práci byly proto specifikovány nejdůležitější pojmy spojené s autorským právem, a to především s kolektivními správci autorských práv, jako jsou například OSA a INTERGRAM.

Praktická část práce byla zaměřena na případovou studii konkrétní kulturní akce „*Den bez aut 2018*“. Na skutečných příkladech smluv mezi umělci, pořadateli a samosprávnými celky bylo demonstrováno, jak kontrakty mezi těmito subjekty v praxi vypadají a byly definovány prvky, které by v budoucnu bylo vhodné podrobit dílčím změnám. Na všechny smlouvy i ostatní dokumenty analyzované v praktické části práce byly zpětně aplikovány poznatky z části teoretické. Na základě této syntézy byly vysloveny výsledky, které ukázaly, že v rámci posuzované akce byly dodrženy postupy, které jsou předpokládány na základě platné právní úpravy. U dílčích hodnocených dokumentů došlo ke korekci nepatrných nepřesností a nejasností v dokumentech obsažených. Rovněž došlo k doporučení vydání metodiky pro právní zajištění kulturních akcí ministerstvem kultury, s odkazem na podobné materiály vydávané ostatními ministerstvy. Taková metodika by měla významně ulehčit práci pořadatelům akcí a omezit nepřesnosti, které v praxi vznikají. V rámci praktické

analýzy problematiky autorského práva byl čtenář seznámen s validním postupem pořadatele při organizaci kulturní akce a byl zjištěn nesoulad s právní realitou v obsahu formuláře pro ohlašování živých kulturních akcí kolektivnímu správci OSA.

Právní zajištění kulturní akce je aktuální a v čase se neustále vyvíjející problematikou. Do budoucna lze po pominutí protipandemických opatření očekávat nárůst počtu uskutečňovaných kulturních akcí, a tudíž i rostoucí potřebu pořadatelů řešit právní zajištění akcí jako aktuální problém. V rámci neustálého technologického vývoje lze předpokládat i příchod nových aspektů kulturních akcí, které zatím v právu popsány nejsou a zároveň nárůst problémů z nich vyplývajících.

7 Použité zdroje

1. BÁRTA, Matěj. *Soukromé bezpečnostní služby: obecné pojetí*. Praha: Policejní akademie České republiky v Praze, 2011. ISBN 978-80-7251-366-6.
2. CABALLERO, Juan, Dagmar KÖHLER, Chloé MISPELON a Thomas MOUREY. *Evropský týden mobility - Příručka pro rok 2018* [online, PDF]. EUROCITIES (European Secretariat) [cit. 2021-01-29]. Dostupné z: [https://www.mzp.cz/C1257458002F0DC7/cz/news_etm_2018/\\$FILE/P%C5%99%C3%ADru%C4%8Dka%20a%20tematick%C3%A9%20pokyny%202018.pdf](https://www.mzp.cz/C1257458002F0DC7/cz/news_etm_2018/$FILE/P%C5%99%C3%ADru%C4%8Dka%20a%20tematick%C3%A9%20pokyny%202018.pdf)
3. CONWAY, D. *The Event Manager's Bible: 3rd edition: The Complete Guide to Planning and Organising a Voluntary or Public Event*. Third edition. United Kingdom: How To Books, 2009. ISBN 978-1845283032.
4. ČESKÁ REPUBLIKA. Zákon č. 141/1961 Sb.: Zákon o trestním řízení soudním (trestní řád). In: *Sbírka zákonů*. Praha, 1961, částka 66.
5. ČESKÁ REPUBLIKA. 565/1990 Sb.: Zákon České národní rady o místních poplatcích. In: *Sbírka zákonů*. Praha, 1990, částka 92.
6. ČESKÁ REPUBLIKA. Příloha č. 3 k zákonu č. 455/1991 Sb. In: . 1991. Dostupné také z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/1991-455>
7. ČESKÁ REPUBLIKA. Příloha k zákonu č. 455/1991 Sb. o správních poplatcích - sazebník. In: *Sbírka zákonů*. Praha, 1991.
8. ČESKÁ REPUBLIKA. 13/1997 Sb: Zákon o pozemních komunikacích. In: *Sbírka zákonů*. Praha, 1997, ročník 2012, částka 3.
9. ČESKÁ REPUBLIKA. *Ústava České republiky; Ústavní zákon č. 110/1998 Sb.: Ústavní zákon o bezpečnosti České republiky*. In: . Praha, 1998, částka 39.
10. ČESKÁ REPUBLIKA. 251/2016 Sb: Zákon o některých přestupcích. In: *Sbírka zákonů*. Praha, 2000, částka 98.

11. ČESKÁ REPUBLIKA. 258/2000 Sb: Zákon o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů. In: *Sbírka zákonů*. Praha, 2000, částka 74.
12. ČESKÁ REPUBLIKA. 121/2000 Sb: Autorský zákon. In: *Sbírka zákonů*. Praha, 2000, částka 36.
13. ČESKÁ REPUBLIKA. 131/2000 Sb.: Zákon o hlavním městě Praze. In: *Sbírka zákonů*. Praha, 2000, částka 39.
14. ČESKÁ REPUBLIKA. 128/2000 Sb.: Zákon o obcích (obecní zřízení). In: *Sbírka zákonů*. Praha, 2000, částka 38.
15. ČESKÁ REPUBLIKA. 240/2000 Sb.: Zákon o krizovém řízení a o změně některých zákonů (krizový zákon). In: *Sbírka zákonů*. Praha, 2000, částka 73.
16. ČESKÁ REPUBLIKA. *Zákon č. 131/2000 Sb.: Zákon o hlavním městě Praze*. In: . Praha, 2000.
17. ČESKÁ REPUBLIKA. *Mimořádné opatření: ze dne 25. května 2020*. In: . Praha: Ministerstvo zdravotnictví ČR, 2020, Č. j.: MZDR 15757/2020-19/MIN/KAN.
18. ČESKÁ REPUBLIKA. *Mimořádné opatření: ze dne 10. března 2020*. In: . Praha: Ministerstvo zdravotnictví ČR, 2020, Č. j.: MZDR 10666/2020-1/MIN/KAN.
19. ČESKÁ REPUBLIKA. 159/2020 Sb.: Zákon o kompenzačním bonusu v souvislosti s krizovými opatřeními v souvislosti s výskytem koronaviru SARS CoV-2. In: *Sbírka zákonů*. Praha, 2020, částka 59.
20. ČESKÁ REPUBLIKA. 247/2020 Sb.: Zákon o některých opatřeních ke zmírnění dopadů epidemie koronaviru označovaného jako SARS CoV-2 na oblast kulturních akcí. In: *Sbírka zákonů*. Praha, 2020, částka 91.
21. ČESKÁ REPUBLIKA. Usnesení č. 156/2020 Sb. ze dne 9. dubna 2020: Usnesení vlády České republiky č. 396 o prodloužení nouzového stavu v souvislosti s epidemií viru SARS CoV-2. In: *Sbírka zákonů č. 156 / 2020*. Praha, 2020, Částka 58. Dostupné také z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2020-156>

22. ČESKÁ REPUBLIKA. Usnesení č. 219/2020 Sb. ze dne 30. dubna 2020: Usnesení vlády České republiky č. 485 o prodloužení nouzového stavu v souvislosti s epidemií viru SARS CoV-2. In: *Sbírka zákonů č. 219/2020*. Praha, 2020, částka 80. Dostupné také z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2020-219>
23. ČESKÁ REPUBLIKA. Usnesení č. 194/2020 Sb. ze dne 12. března 2020: Usnesení vlády České republiky č. 452 o přijetí krizového opatření. In: *Sbírka zákonů č. 194/2020 Sb.* 2020, Částka 70. Dostupné také z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2020-194>
24. ČESKÁ REPUBLIKA. Usnesení č. 439/2020 Sb. ze dne 30. října 2020: Usnesení vlády České republiky č. 1108 o prodloužení nouzového stavu v souvislosti s epidemií viru SARS CoV-2. In: *Sbírka zákonů 439/2020*. Praha, 2020. Dostupné také z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2020-439>
25. ČESKÁ REPUBLIKA. Usnesení č. 72/2020 Sb. ze dne 12. března 2020: Usnesení vlády České republiky č. 199 o přijetí krizového opatření. In: *Sbírka zákonů č. 72/2020*. Praha, 2020, částka 31. Dostupné také z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2020-72>
26. ČESKÁ REPUBLIKA. Příloha č. 4 usnesení vlády č. 537: MIMOŘÁDNÉ OPATŘENÍ Ministerstva zdravotnictví ze dne 11. května 2020. In: *Sbírka zákonů*. Praha, 2020, č. 537.
27. ČESKÁ REPUBLIKA. Příloha č. 1 usnesení vlády č. 555: MIMOŘÁDNÉ OPATŘENÍ Ministerstva zdravotnictví ze dne 18. května 2020. In: *Sbírka zákonů*. Praha, 2020, č. 555.
28. ČESKÁ REPUBLIKA. *Příloha č. 3 usnesení vlády č. 605: MIMOŘÁDNÉ OPATŘENÍ Ministerstva zdravotnictví ze dne 1. června 2020*. In: . Praha, 2020, č. 605. Dostupné také z: <http://www.vlada.cz/assets/media-centrum/aktualne/omezeni-volneho-pohybu-1102.pdf>
29. ČSOB. *Zjistěte, kdy platit autorské poplatky sdružení OSA* [online]. Praha: Průvodce podnikáním ČSOB, 2019 [cit. 2020-09-03]. Dostupné z:

- <https://www.pruvodcepodnikanim.cz/clanek/zjistete-kdy-platit-autorske-poplatky-sdruzeni-osa/>
30. ČTK. *Omezení kulturních akcí by mělo velký ekonomický dopad, prohlásil Zaorálek* [online]. lidovky.cz, MAFRA, a.s., 2020 [cit. 2020-10-31]. Dostupné z: https://www.lidovky.cz/byznys/firmy-a-trhy/zaoralek-omezeni-kulturnich-akci-by-melo-velky-ekonomicky-dopad.A200302_141403_firmy-trhy_ele
31. ČTK. *Za zrušené kulturní akce budou moci pořadatelé dál dávat poukazy, schválil Senát* [online]. Praha: lidovky.cz, MAFRA, a.s., 2020 [cit. 2020-11-06]. Dostupné z: https://www.lidovky.cz/domov/za-zrusene-kulturni-akce-budou-moci-poradatele-dal-davat-poukazy-schvalil-senat.A201029_153757_ln_domov_lihla
32. ČTK. *Zástupci kultury: O program Covid-kultura je zájem, je ale špatný* [online]. České noviny, ČTK, 2020 [cit. 2020-11-06]. Dostupné z: <https://www.ceskenoviny.cz/zpravy/zastupci-kultury-o-program-covid-kultura-je-zajem-je-ale-spatny/1944890>
33. DOUBALOVÁ, Klára. *Vláda schválila návrh zákona o soukromých bezpečnostních službách* [online]. Praha: Ministerstvo vnitra ČR, odbor tisku a public relations, 2020 [cit. 2020-10-25]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/clanek/vlada-schvalila-navrh-zakona-o-soukromych-bezpecnostnich-sluzbach.aspx>
34. EUROPEAN AFFAIRS, KEA. *The impact of the COVID-19 pandemic on the Cultural and Creative Sector: Report for the Council of Europe* [online, PDF]. Belgie: keanet.eu/ [cit. 2020-10-31]. Dostupné z: https://keanet.eu/wp-content/uploads/Impact-of-COVID-19-pandemic-on-CCS_COE-KEA_26062020.pdf.pdf
35. HÁJKOVÁ, Martina. *Kolektivní správci* [online]. Praha: CZECHMOBILITY.info, 2020 [cit. 2020-09-03]. Dostupné z: <http://www.czechmobility.info/cs/temata/autorske-pravo/kolektivni-spravci>

36. HÁLEK VÍTĚZSLAV, a. *MARKETING XXL*. Prvé vydanie. Bratislava: DonauMedia, s. r. o, 2010. ISBN 978-80-89364-34-3. Dostupné také z: <https://halek.org/elektronicke-knihy/download/2>
37. HENDRYCH, Dušan. *Právníký slovník*. 3., podstatně rozš. vyd. V Praze: C.H. Beck, 2009. Beckovy odborné slovníky. ISBN 978-80-7400-059-1.
38. INTERGRAM, . *Kapitoly z historie Intergram* [online]. Praha: Intergram, z.s., 2018 [cit. 2020-10-13]. Dostupné z: <https://www.intergram.cz/kapitoly-z-historie-intergram/>
39. INTERGRAM, . *O INTERGRAM* [online]. Praha: Intergram, z.s., 2018 [cit. 2020-10-13]. Dostupné z: <https://www.intergram.cz/o-intergramu/>
40. JURÁŠKOVÁ, Olga a Pavel HORŇÁK. *Velký slovník marketingových komunikací*. Praha: Grada, 2012. ISBN 978-80-247-4354-7.
41. KAKRDA, Martin, Petr PRÁŠEK a Tomáš ŠTAMPACH. *Veřejné zakázky pro zastupitele obcí* [online]. Praha: Institut pro veřejnou správu Praha, 2018 [cit. 2021-02-01]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/soubor/verejne-zakazky-pro-zastupitele-obci.aspx>
42. KALVACH, Zdeněk. *Základy ochrany měkkých cílů* [online, PDF]. Praha: Ministerstvo vnitra České republiky, 2016 [cit. 2020-10-18]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/soubor/metodika-zaklady-ochrany-mekkych-cilu-pdf.aspx>
43. KOTÍKOVÁ, Halina a Eva SCHWARTZHOFFOVÁ. *Nové trendy v pořádání akcí a událostí (events) v cestovním ruchu* [online]. Praha 1: Ministerstvo vnitra ČR [cit. 2020-10-25]. Dostupné z: http://www.mmr.cz/getmedia/5730ec1b-6510-4d64-ad81-86f39f23813a/getfile5_4.pdf
44. KOUŘILOVÁ, Klára. *K zásadě přiměřenosti při postupu zadavatele v zadávacím řízení* [online]. Praha: EPRAVO.CZ, a.s., © 1999-2021 [cit. 2021-02-01]. Dostupné z: <https://www.epravo.cz/top/clanky/k-zasade-primerenosti-pri-postupu-zadavatele-v-zadavacim-rizeni-105563.html>

45. MACEK, Pavel a František NOVÁK. *Privátní bezpečnostní služby*. Praha: Police History, 2005. ISBN 80-864-7723-1.
46. MATZNER, Jiří. *Jaká může být smluvní pokuta a co už je nepřiměřené?* [online]. Praha: Internet Info, s.r.o. (Měšec.cz), 2021 [cit. 2021-02-03]. Dostupné z: <https://www.mesec.cz/clanky/jaka-muze-byt-smluvni-pokuta-a-co-uz-je-neprimerene/>
47. MINISTERSTVO DOPRAVY ČR. *Uzavírka* [online]. Praha: MDČR, Odbor pozemních komunikací [cit. 2020-10-25]. Dostupné z: <https://www.mdcr.cz/Zivotni-situace/Pozemni-komunikace/Uzavirka>
48. MINISTERSTVO PRÁCE A SOCIÁLNÍCH VĚCÍ ČR. *Antivirus - podpora zaměstnanosti* [online]. Praha: mpsv.cz, 2020 [cit. 2020-11-06]. Dostupné z: <https://www.mpsv.cz/antivirus>
49. MINISTERSTVO PRŮMYSLU A OBCHODU. *Program COVID - Kultura* [online]. Praha: mpo.cz, 2020 [cit. 2020-11-07]. Dostupné z: <https://www.mpo.cz/kultura>
50. MINISTERSTVO PRŮMYSLU A OBCHODU. *Vyhlašuje se 3. výzva programu COVID - KULTURA pro OSVČ* [online]. In: . Praha: mpo.cz, 2021 [cit. 2021-03-18]. Dostupné z: <https://www.mpo.cz/cz/rozcestnik/pro-media/tiskove-zpravy/vyhlasuje-se-3--vyzva-programu-covid---kultura-pro-osvc--259454/>
51. MINISTERSTVO VNITRA ČR. *Metodika k problematice OZV o místním poplatku za užívání veřejného prostranství* [online, PDF]. Ministerstvo vnitra ČR [cit. 2020-10-29]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/soubor/metodika-ozv-verejne-prostr-pdf.aspx>
52. MINISTERSTVO VNITRA ČR. *Bezpečnostní standardy pro pořadatele letních sportovních, kulturních a společenských akcí* [online, PDF]. Praha: Ministerstvo vnitra ČR, Centrum proti terorismu a hybridním hrozbám, 2019 [cit. 2020-10-19]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/cthh/soubor/brozura-bezpecnostni-standardy-pro-poradatele-sportovnich-kulturnich-a-spolecenskych-akci.aspx>

53. MKČR. *Organizace oprávněné k výkonu kolektivní správy práv* [online]. Ministerstvo kultury ČR [cit. 2020-09-03]. Dostupné z: <https://www.mkcr.cz/organizace-opravnene-k-vykonu-kolektivni-spravy-prav-692.html>
54. MOBILITYWEEK.EU. *Participants from Czech Republic 2020* [online]. In: . Praha: European Mobility Week, 2020 [cit. 2021-03-18]. Dostupné z: <https://mobilityweek.eu/2020-participants/?year=2020&country=CZ>
55. OAZA. *Ochranná asociace zvukařů - autorů z.s.* [online]. In: . Praha: OAZA, z.s., 2018 [cit. 2021-03-18]. Dostupné z: <https://www.oaza.eu/>
56. Obecně závazná vyhláška č. 5/2011 Sb. hl. m. Prahy: Obecně závazná vyhláška o místním poplatku za užívání veřejného prostranství. In: *Sbírka: 4*. Praha, 2011, č. 5/2011. Dostupné také z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2011-5>
57. OSA. *Sazebník autorských odměn pro koncerty, jiné živé hudební produkce, diskotéky a DJ akce* [online, PDF]. Praha: OSA.cz, 2020 [cit. 2021-01-03]. Dostupné z: <https://www.osa.cz/storage/DownloadTranslation/1-2000/159-attachment-Sazebnik-OSA-pro-zive-produkce-POP-diskoteky-a-DJ-akce.pdf>
58. OSA Z.S. *OSA: O nás* [online]. Praha: Ochranný svaz autorský pro práva k dílům hudebním [cit. 2020-09-03]. Dostupné z: <https://www.osa.cz/kdo-jsme/o-nas/>
59. ŘEZNÍČEK, David. *Vztah obecně závazné vyhlášky obce a zákonného zmocnění k jejímu vydání v judikatuře Ústavního soudu ČR* [online]. České Budějovice: Řezníček & Co. s.r.o. [cit. 2020-09-16]. Dostupné z: <https://www.epravo.cz/top/clanky/vztah-obecne-zavazne-vyhlasky-obce-a-zakonneho-zmocneni-k-jejimu-vydani-v-judikature-ustavniho-soudu-cr-99062.html>
60. SLUKOVÁ, K. *Management hudebních festivalů* [online]. In: . Praha: Akademie múzických umění v Praze [cit. 2020-12-29]. Dostupné z: https://culturematters.cz/wp-content/uploads/2016/03/Studie_Management-Festivalu%CC%8A_FINAL.pdf

61. SVAZ AUTORŮ A INTERPRETŮ. *Muzikantův průvodce byrokracií*. [Praha]: SAI - Svaz autorů a interpretů, 2011. ISBN 978-80-260-0403-5.
62. ŠAŠEK, Vladimír. *Smlouva o účinkování* [online]. Praha: Ministerstvo vnitra České republiky, 2016 [cit. 2020-09-02]. Dostupné z: <https://smlouvy.gov.cz/smlouva/soubor/7705571/Druh%C3%A1%20tr%C3%A1va%20%2B%20Pavl%C3%AD%C4%8Dek.doc>
63. TELEC, Ivo a Pavel TŮMA. *Autorský zákon: komentář. 2., upravené vydání*. V Praze: C.H. Beck, 2019. Velké komentáře. ISBN 978-80-7400-748-4.
64. ÚŘAD MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA 12, . *Smlouva o zajištění a organizování kulturní akce* [online, PDF]. In: . 7 stran [cit. 2020-09-02]. Dostupné z: https://smlouvy.gov.cz/smlouva/soubor/9053083/SML_2018_329_registr.pdf
65. VALENTA, Vladimír. *Veřejná produkce hudby ve venkovním prostoru* [online]. Liberec: KRAJSKÁ HYGIENICKÁ STANICE, 2018 [cit. 2020-09-09]. Dostupné z: https://www.khslbc.cz/wp-content/uploads/TZ_hluk_verejna_hudebni_produkce-venkovni_prostor.pdf
66. VESELÝ, Miroslav, Barbora FIALOVÁ, Sabina TAUSKOVÁ, Dana JANEČKOVÁ a Eva HONZÁKOVÁ. *Metodické doporučení k činnosti územních samosprávných celků: Úprava místních záležitostí veřejného pořádku*. Vydání podle právního stavu k 1. 3. 2018. Praha: Ministerstvo vnitra České republiky, odbor veřejné správy, dozoru a kontroly, 2018.
67. VILDUMETZOVÁ, Jana. Změny v rozhodování o výjimkách z nočního klidu. *Veřejná správa* [online]. Praha: Ministerstvo vnitra ČR, 2016, **2016**, 4 [cit. 2021-02-05]. Dostupné z: <https://www.mvcr.cz/soubor/vs-19-2016-3-5-pdf.aspx>
68. VÝZKUMNÝ TÝM KATEDRY ARTS MANAGEMENTU VŠE, KATEDRY PRODUKCE DAMU A IDU. *Průběžné výsledky mapování dopadů koronaviru na kulturní sektor* [online]. www.idu.cz [cit. 2020-10-31]. Dostupné z: <https://www.idu.cz/temp/prubezne-vysledky---organizace.pdf>

69. YEOMAN, I., M. ROBERTSON, J. ALI-KNIGHT, S. DRUMMOND a U.
MCMAHON-BEATTIE. *Festival and Events Management*. Taylor & Francis,
2012. ISBN 9781136403477. Dostupné také z:
<https://books.google.cz/books?id=FGoABAAAQBAJ>