

**UNIVERZITA JANA AMOSE KOMENSKÉHO PRAHA**

**BAKALÁŘSKÉ KOMBINOVANÉ STUDIUM**

2016–2019

**BAKALÁŘSKÁ PRÁCE**

**Lubor Pospíchal**

**Návrat Maffie do „demokratické společnosti“ 21. století**

Praha 2019

Vedoucí bakalářské práce:

PhDr. et. ThDr. Radek Mezulánik, Ph.D.

**JAN AMOS KOMENSKY UNIVERSITY PRAGUE**

**BACHELOR COMBINED (PART TIME) STUDIES**

2016–2019

**BACHELOR THESIS**

**Lubor Pospíchal**

**The return of The MAFFIE to „a democratic society“ of  
the 21st century**

Prague 2019

The Bachelor Thesis Work Supervisor:

PhDr. et. ThDr. Radek Mezulánik, Ph.D.

### **Prohlášení**

Prohlašuji, že předložená bakalářská práce je mým původním autorským dílem, které jsem vypracoval samostatně. Veškerou literaturu a další zdroje, z nichž jsem při zpracování čerpal, v práci řádně cituji a jsou uvedeny v seznamu použitých zdrojů.

Souhlasím s prezenčním zpřístupněním své práce v univerzitní knihovně.

V Praze dne 18. 2. 2019

Jméno autora: Lubor Pospíchal

## **Poděkování**

Děkuji vedoucímu bakalářské práce PhDr. et. ThDr. Radku Mezulánikovi, Ph.D., za účinnou metodickou, pedagogickou a odbornou pomoc a další cenné rady při zpracování bakalářské práce.

## **Anotace**

Tato bakalářská práce se zabývá využitím názvu odbojové organizace Maffie, jejíž aktivity na podporu Tomáše Garrigua Masaryka mezi roky 1914–1918 významně podpořily zrod československého státu. V první části bakalářské práce, která se zabývá teorií, je popsána historie organizace, konkrétně objasnění pojmu „Maffie“ a jeho místa v historiografii a následně také nastínění samotného vývoje a cílů tohoto odbojového hnutí. Teoretická část se dále věnuje také mediální reflexi hnutí Maffie, a to jak propagaci ze strany Masarykovy zahraniční akce, tak i tzv. antimasarykovské propagandě. Druhá, praktická část bakalářské práce obsahuje jistou sebereflexi po pokusu o obnovení Maffie po 100 letech. V praktické části je popsána činnost, jež vedla k využití kontroverzního názvu původní organizace v komunálních volbách v Brně, a samotný průběh volební kampaně, včetně zaznamenaných mediálních ohlasů. Volební kampaň je analyzována z hlediska vynaložených prostředků a zaznamenaných volebních výsledků.

## **Klíčová slova**

Brno, kampaň, Maffie, média, Tomáš Garrigue Masaryk, volby.

## **Annotation**

The bachelor thesis deals with using the title of resistance organization Maffie, whose activities for support Tomáš Garrigue Masaryk between years 1914-1918 significantly support birth of The Czechoslovak state. The first part of the bachelor thesis describes media reflection the Maffie movement with an explanation of her name as a concept and its place in historiography including of outline of development and the objectives of this resistance movement. There is also described media reflection of the Maffie movement including promotion from the side of The Masaryk's foreign events and antimasary propaganda. The second part of the bachelor thesis is devoted to the practical part which includes a certain self-reflection after attempting to resurrection Maffie after a hundred years. This part describes work which led to use of controversial name of the original organization in the municipal elections in Brno. Here is also the process of election campaign including recorded media responses. The election campaign is analyzed in terms of costs and recorded election results.

## **Keywords**

Brno, campaign, election, Maffie, media, Tomáš Garrigue Masaryk.

<b>ÚVOD.....</b>	<b>8</b>
<b>TEORETICKÁ ČÁST.....</b>	<b>9</b>
<b>1 STRUČNÝ NÁSTIN POLITICKÉ SITUACE V ČESKÝCH ZEMÍCH NA POČÁTKU 20. STOLETÍ.....</b>	<b>9</b>
<b>2 HISTORIE MAFFIE.....</b>	<b>11</b>
2.1 POJEM „MAFFIE“ A JEHO MÍSTO V HISTORIOGRAFII.....	11
2.2 NÁSTIN VÝVOJE A CÍLŮ ODBOJOVÉHO Hnutí.....	13
<b>3 MEDIÁLNÍ REFLEXE ODBOJOVÉHO Hnutí.....</b>	<b>20</b>
3.1 PROPAGACE ZE STRANY MASARYKOVY ZAHRANIČNÍ AKCE .....	20
3.2 ANTIMASARYKOVSKÁ PROPAGANDA.....	22
<b>PRAKTICKÁ ČÁST .....</b>	<b>25</b>
<b>4 METODIKA PRAKTICKÉ ČÁSTI .....</b>	<b>25</b>
<b>5 OBNOVENÍ MAFFIE .....</b>	<b>26</b>
5.1 OBNOVENÍ A REGISTRACE KANDIDÁTNÍ LISTINY .....	28
<b>6 PROJEKT VOLEBNÍ KAMPAŇ .....</b>	<b>30</b>
6.1 MEDIÁLNÍ OHLAS .....	30
6.2 NÁKLADY NA VOLEBNÍ KAMPAŇ .....	38
<b>7 ANALÝZA VOLEBNÍCH VÝSLEDKŮ .....</b>	<b>42</b>
<b>ZÁVĚR .....</b>	<b>47</b>
<b>SEZNAM POUŽITÝCH ZDROJŮ.....</b>	<b>49</b>
<b>SEZNAM OBRÁZKŮ .....</b>	<b>52</b>

## ÚVOD

Jako téma své bakalářské práce jsem zvolil problematiku odbojové organizace Maffie a snahu o její „návrat“ na současnou politickou scénu, a to nejen vzhledem k pozoruhodné historii odbojové organizace a aktuálnímu výročí 100 let od založení Československa, ale také z důvodu jakéhosi možného přesahu do současnosti. Tenkrát bylo základní úlohou české národní uvědomění nad německy hovořícími spoluobčany v Rakousku-Uhersku. V dnešní době sice již nezažíváme nátlak ze strany německy hovořících, nicméně zde vyvstávají jiné problémy současnosti, především se pak jedná o časté téma přílivu imigrantů, který sice naše republika jako taková ve vyšší míře nepocitíuje, ovšem v rámci Evropské unie jsou nám neustále podsouvány nejrůznější kvóty a imigrační pakty. V tomto směru mohou zažívat Češi, Moravané a Slezané opět jistý pocit nátlaku, který se může v brzké budoucnosti stát velkým problémem. Výjimkou pak nejsou ani případy, kdy se na naší politické scéně některé politické subjekty snaží z této situace těžit ve svůj prospěch, avšak kromě SPD se zde neobjevuje nikdo, kdo by dokázal voliče, co se této problematiky týče, ve větší míře zaujmout. Z toho důvodu se již na počátku roku 2018 začala rodit myšlenka založení nového subjektu, a to při plánování účasti v brněnských komunálních volbách na podzim roku 2018.

Práce bude rozdělena na dvě hlavní části. Tou první bude část teoretická, jejímž úkolem bude nejprve stručně nastínit politickou situaci v českých zemích na počátku 20. století. Poté bude následovat charakteristika pojmu Maffie a seznámení s vývojem a cíly samotného odbojového hnutí. Pozornost bude věnována také mediální reflexi hnutí, a to ze dvou protichůdných pohledů – z pohledu Masarykovy zahraniční akce a jejích propagačních snah a pohledu tzv. antimasarykovské propagandy. Na teoretickou část práce poté naváže část praktická, která se již bude zabývat současnou politickou scénou, a sice analýzou pokusů o obnovení Maffie a výsledků volební kampaně. Cílem práce tak bude nejen představit pokus o obnovení v kontrastu s historickou předlohou, ale také na základě kampaně a následných volebních výsledků zjistit, jaký potenciál tyto snahy mají.



## TEORETICKÁ ČÁST

### 1 STRUČNÝ NÁSTIN POLITICKÉ SITUACE V ČESKÝCH ZEMÍCH NA POČÁTKU 20. STOLETÍ

Na počátku 20. století již česká společnost představovala uvědomělou entitu jak z hospodářského, tak i národního a politického hlediska. V českých zemích v té době představovala většinové obyvatelstvo, které však svým hospodářským a politickým vlivem zaostávalo za poněkud starší a především vyspělejší německou společností, vůči níž se česká politika čím dál více vymezovala. Toto vymezení české politiky se samozřejmě vztahovalo také na německojazyčnou státní správu a můžeme v podstatě říci, že již v této době před první světovou válkou byla česká národní společnost připravená převzít správu do vlastních rukou. Německá národní společnost tento vývoj jednoznačně pocítila, jelikož se cítila být touto českou, již národně uvědomělou společností, ohrožena.<sup>1</sup>

Roku 1907 se poprvé uskutečnily volby s obecným hlasovacím právem. Po tomto roce začala politická síla české společnosti vzrůstat, nicméně žádná česká politická strana ani její vůdčí představitelé nevystoupili s programem požadující vznik samostatného českého státu, který by tak byl vyčleněn z habsburské monarchie, což bylo pravděpodobně dáno také aktuální situací, kterou česká politika bezesporu vycítila, a sice že žádná z mocností v této době neměla zájem na vzniku malého českého státu.<sup>2</sup>

V prvním desetiletí 20. století pak byl proces diferenciacie českého politického spektra završen, s tím, že bylo utvořeno pět velkých politických táborů, a to tábor národně liberální, vymezující se jednak proti německým politickým stranám, ale také proti sociální demokracii, politickému agrarismu a katolicismu v rámci české politické scény, dále pak tábory sociálně demokratický, národně katolický, agrární a národně sociální. Do prvního zmíněného národně liberálního tábora, který se formoval již od konce šedesátých let, se řadila Národní strana svobodomyšlná (mladočeši), která na

---

<sup>1</sup> KUBŮ, E., J. ŠOUŠA. *T. G. Masaryk a jeho c. k. protivníci: Československá zahraniční akce ženevského období v zápase s rakousko-uherskou diplomacií, zpravodajskými službami a propagandou (1915–1916)*. 1. vyd. Praha: Karolinum, 2015, s. 37–38. ISBN 978-80-246-3082-3.

<sup>2</sup> Tamtéž, s. 38; ČAPEK, K. *Hovory s T. G. M.* Praha: Ústav T. G. Masaryka a Masarykův ústav a Archiv AV ČR, 2013, s. 92. ISBN 978-80-86142-46-3 (ÚTGM) + ISBN 978-80-87782-03-3 (MUA).

počátku první světové války „*generovala klíčové osobnosti tajné domácí rezistence vůči habsburské monarchii.*“<sup>3</sup> Kromě této strany byla součástí národně liberálního tábora také další dvě politická uskupení realistů a pokrokářů. Právě jejich vůdčí osobnosti ztvárnily klíčovou úlohu v odboji během první světové války. I přesto, že se jednalo o politická uskupení nevelkého typu, nemůže jim být upřen mimořádně intelektuální potenciál. K realistům, jejichž politický směr se snažil přistupovat k realitě bez předsudků a čelit stranické rivalitě či nacionalismu s cílem emancipace české politiky, patřil T. G. Masaryk, který v tomto hnutí zaujal hlavní roli. Masaryk se pak dále opíral o osobnosti, jakými byli například Jan Herben, jenž redigoval časopis *Čas* založený roku 1887, který od roku 1900 začal vycházet jako deník, dále pak Přemysl Šámal, Bedřich Hlaváč, Josef Svatopluk Machar a další, s nimiž se ideově sblížil i Edvard Beneš. Jak sám T. G. Masaryk uvedl, v případě realistů nešlo jen o běžnou politiku, ale o jakýsi kritický a vědecký směr, který mimo jiné usiloval o všekulturní politiku a také její zvědečtění. V případě pokrokářů, kteří byli taktéž jako realisté jakousi odnoží proudu mladočechů a kteří vyznávali nacionalismus propojený s politickým radikalismem, zaujalo podstatnou roli právě studentstvo. Představitelé tohoto druhého uskupení tvořili účastníci jak domácího, tak i zahraničního českého odboje, kteří byli nedílnou součástí Masarykovy zahraniční akce. Zde můžeme zmínit jména jako Antonín Hajn, Miroslav Plesinger, Lev Sychrava či Jaroslav Werstadt a další. Právě tento liberální tábor, do něhož se výše zmíněná politická uskupení řadí, se stal klíčovým nositelem domácího i zahraničního odboje, přičemž ostatní strany, především pak národní socialisté či agráři a sociální demokraté, podstatnější podíl na účasti při konstituování odboje nepřijaly.<sup>4</sup>

---

<sup>3</sup> KUBŮ, E., J. ŠOUŠA. *T. G. Masaryk a jeho c. k. protivníci: Československá zahraniční akce ženevského období v zápase s rakousko-uherskou diplomacií, zpravodajskými službami a propagandou (1915–1916)*. 1. vyd. Praha: Karolinum, 2015, s. 38. ISBN 978-80-246-3082-3.

<sup>4</sup> Tamtéž, s. 39–40; ČAPEK, K. *Hovory s T. G. M.* Praha: Ústav T. G. Masaryka a Masarykův ústav a Archiv AV ČR, 2013, s. 89–91. ISBN 978-80-86142-46-3 (ÚTGM) + ISBN 978-80-87782-03-3 (MUA).

## 2 HISTORIE MAFFIE

Nejen odbojová organizace jako taková, nýbrž i její název procházel jistým historickým vývojem, respektive získával své místo v rámci historiografie, přičemž se měnila i míra jeho významu.

### 2.1 POJEM „MAFFIE“ A JEHO MÍSTO V HISTORIOGRAFII

Zaměříme-li se tedy na samotný termín „Maffie“, kterým je pojmenován hlavní orgán českého domácího odboje během první světové války, počátky jeho používání vedou do takzvaného období boje o rukopisy, kdy byla tímto termínem či pojmenováním „literární banditi“ označována skupina sympatizantů T. G. Masaryka, kteří byli shromážděni kolem časopisů *Čas* a *Atheneum*. Právě v listu *Atheneum* v roce 1886 spory o pravost těchto rukopisů vrcholily.<sup>5</sup> Za autora onoho označení je považován Julius Grégr, vydavatel *Národních listů*, a skupina, které byl tento termín adresován, jej přijala za svůj. Pojem „Maffie“ proto můžeme vyložit jako „*označení skupiny osob, podporujících veřejnou činnost a názorové směřování T. G. Masaryka.*“<sup>6</sup> V kontextu první světové války pak Maffii chápeme také jako „*tajný revoluční výbor, jehož jménem Masaryk zahájil zahraniční akci.*“<sup>7</sup> Z veřejného diskurzu se toto označení vytratilo pravděpodobně současně s uklidněním rukopisných sporů, ovšem v období po vzniku republiky docházelo k jeho záměrné institucionalizaci. V podstatě se jedná o obecně akceptovaný termín z moderních českých dějin, představující symbol domácího protirakouského odporu, který však procházel řadou změn.<sup>8</sup>

V prvních letech po vzniku Československa institucionalizace tohoto termínu označující domácí protirakouskou rezistenci poskytovala možnost jejímu propagandistickému uchopení. Již brzy po vzniku Československa byla Maffie

---

<sup>5</sup> VERNER, P. *Historie mediální komunikace*. 1. vyd. Praha: Univerzita Jana Amose Komenského, 2013, s. 93. ISBN 978-80-7452-027-3; HÁLEK, J., B. MOSKOVIČ. „Mafie“ (1914–1918) pohledem československé historiografie: strategie – význam – interpretace. *Český časopis historický*. 2018, roč. 116, č. 3, s. 734. ISSN 0862-6111.

<sup>6</sup> Tamtéž.

<sup>7</sup> PAULOVÁ, M. *Dějiny Maffie: Odboj Čechů a Jihoslovanů za světové války (1914–1918) [Díl 1, Ve znaku persekuce]*. Praha: Československá grafická Unie, 1937, s. 7.

<sup>8</sup> HÁLEK, J., B. MOSKOVIČ. „Mafie“ (1914–1918) pohledem československé historiografie: strategie – význam – interpretace. *Český časopis historický*. 2018, roč. 116, č. 3, s. 734. ISSN 0862-6111.

představována jako organizace, která český domácí protirakouský odboj zastřešovala. Maffie, která byla prezentována jako nadstranický orgán, pomáhala v některých případech zahalovat některé z rozporů, které panovaly mezi skupinami tvořící domácí odboj, ale zároveň zdůraznit propojení činností těchto skupin s Masarykovou a Benešovou zahraniční akcí během první světové války. V tomto období tak byl pojem „Maffie“ jako symbol odboje užíván především co se týče politických záležitostí, nicméně stále byl vnímán jako relativně komplikovaný a ne všemi akceptovaný pojem, jelikož dobová historiografie se mnohem více soustředila na odboj zahraniční.

První pokusy o uchopení tematiky Maffie z hlediska historiografie, které byly realizovány, proběhly v první třetině dvacátých let. V období mezi léty 1924–1932 byl termín „Maffie“ místo původního dominantního označení pro osoby, které se angažovaly během první světové války v domácím protirakouském odboji čím dál častěji zaměňován popisem týkající se veškerých osob, které k domácímu revolučnímu hnutí přispěly. Postupující úpadek zájmu o toto označení jako symbol odboje pak změnilo na počátku třicátých let významnější snahy o historizaci dané problematiky. V této souvislosti můžeme pouze na okraj vyzdvihnout práci Milady Paulové z roku 1928 s názvem *Jihoslovanský odboj a česká Maffie* a vzpomínky publicistického autora Jana Hajšmana. Milada Paulová byla svou publikační činností důležitou osobu i v dalších obdobích.<sup>9</sup>

Pro výzkum této československé revoluce byla bezesporu milníkem doba okupace českých zemí a následné období po roce 1945, respektive 1948, kdy v období přibližně druhé třetiny padesátých let došlo k otevřené protimasarykovské agitaci, kdy je na Masaryka a jeho spolupracovníky nahlíženo jako na nepřátele československého lidu. Opakovaný zájem o tuto problematiku se na poli československé historiografie projevil teprve ve druhé polovině šedesátých let.

V poslední třetině šedesátých let čelní představitel výzkumu období první světové války Karel Pichlík prostřednictvím své monografie předložil vůbec první moderní

---

<sup>9</sup> HÁLEK, J., B. MOSKOVIČ. “Mafie“ (1914–1918) pohledem československé historiografie: strategie – význam – interpretace. *Český časopis historický*. 2018, roč. 116, č. 3, s. 735–754. ISSN 0862-6111; KUBŮ, E., J. ŠOUŠA. *T. G. Masaryk a jeho c. k. protivníci: Československá zahraniční akce ženevského období v zápase s rakousko-uherskou diplomacií, zpravodajskými službami a propagandou (1915–1916)*. 1. vyd. Praha: Karolinum, 2015, s. 19. ISBN 978-80-246-3082-3.

syntézu dějin oné Masarykovy zahraniční akce, čímž také přispěl k významnějšímu interpretačnímu posunu v rámci reflexe Maffie v kontextu historiografie.<sup>10</sup> Rozpor ve vnímání pojetí Maffie byl vidět také mezi již zmíněnou Paulovou a představiteli poválečného marxistického proudu v rámci československé historiografie, kterými byli Jurij Křížek a Koloman Gajan, kteří se neztotožňovali s jejím vlastním pojetím Maffie jako „nejen hlavní, ale v mnoha ohledech i rozhodující či dokonce jediné složky protirakouského odporu v českých zemích.“<sup>11</sup>

V období pražského jara se toto téma ze strany historické obce stávalo značným předmětem zájmu, odboj se tak stával jednou z podstatných složek historiografického výzkumu. Nové způsoby interpretace pak ovlivňovaly také generaci badatelů na počátku devadesátých let, kdy konkrétně po roce 1989 dochází k obnově heroizující linie nejen masarykovské, ale částečně také benešovské historiografie.<sup>12</sup>

## 2.2 NÁSTIN VÝVOJE A CÍLŮ ODBOJOVÉHO Hnutí

Koncem první světové války a vznikem samostatného československého státu na konci října roku 1918 došlo k zásadnímu historickému zlomu, který byl výsledkem úsilí a průběhu československé revoluce mezi léty 1914–1918. V procesu utvoření československé státoporné identity sehrála významnou úlohu činnost domácího protirakouského hnutí během Velké války, kdy měly události tohoto čtyřletého období společně s Masarykovou zahraniční akcí a angažováním jednotek legionářů vést k úspěšnému vyústění československé revoluce. Nicméně cesta, která odboj v počátcích čekala, byla značně trnitá.<sup>13</sup>

---

<sup>10</sup> HÁLEK, J., B. MOSKOVIČ. “Mafie“ (1914–1918) pohledem československé historiografie: strategie – význam – interpretace. *Český časopis historický*. 2018, roč. 116, č. 3, s. 735–754. ISSN 0862-6111; KUBŮ, E., J. ŠOUŠA. *T. G. Masaryk a jeho c. k. protivníci: Československá zahraniční akce ženevského období v zápase s rakousko-uherskou diplomacií, zpravodajskými službami a propagandou (1915–1916)*. 1. vyd. Praha: Karolinum, 2015, s. 19. ISBN 978-80-246-3082-3.

<sup>11</sup> HÁLEK, J., B. MOSKOVIČ. “Mafie“ (1914–1918) pohledem československé historiografie: strategie – význam – interpretace. *Český časopis historický*. 2018, roč. 116, č. 3, s. 756–757. ISSN 0862-6111.

<sup>12</sup> Tamtéž, s. 761; KUBŮ, E., J. ŠOUŠA. *T. G. Masaryk a jeho c. k. protivníci: Československá zahraniční akce ženevského období v zápase s rakousko-uherskou diplomacií, zpravodajskými službami a propagandou (1915–1916)*. 1. vyd. Praha: Karolinum, 2015, s. 19. ISBN 978-80-246-3082-3.

<sup>13</sup> HÁLEK, J., B. MOSKOVIČ. *Ve službách Maffie? Český domácí protirakouský odboj (1914–1918) v zrcadle ego-dokumentů*. 1. vyd. Praha: Nakladatelství Lidové noviny, 2018, s. 5. ISBN 978-80-7422-636-6.

Samotná oficiální domácí politická reprezentace zůstávala po celou dobu trvání první světové války v jakési opatrné loajalitě, čímž činila problémy politickému exilu vyzdvihující myšlenku na samostatnost, což bylo bezesporu dáno také rakouskou perzekucí členů mladočeské a národně sociální strany. Je pravdou, že těmito počiny potlačovala domácí projevy odporu, nicméně Masarykově zahraniční akci těmito kroky paradoxně pomáhala, jelikož tak v podstatě legitimizovala požadavek odboje na rozbití monarchie v důsledku zřejmého útlaku slovanského obyvatelstva a tím pádem i odboj samotný. Do čela českého zahraničního odboje se postavil Tomáš Garrigue Masaryk.<sup>14</sup>

Masaryk byl řazen k důležitým organizátorům vědeckého, politického, ale i kulturního života. Ještě předtím, než spoluzaložil realistickou stranu, prošel také stranou staročeskou a mladočeskou a v roce 1884 založil také měsíčník *Atheneum*. Přímou v tomto měsíčníku rozpoutal onen již zmiňovaný zápas o rukopisy a také svými dalšími spisy ovlivňoval dobový politický diskurs. V dobách osmdesátých a devadesátých let 19. století zároveň podporoval pozvolné posilování kulturních a hospodářských pozic Čechů v rámci monarchie, a to na pozadí postupující demokratizace, čímž odmítal nacionální radikalismus. Mimoto se v boji proti vypjatému nacionalismu sám angažoval, čímž na sebe upoutával pozornost, v období těsně před první světovou válkou se pak zabýval otázkou slovanství, především pak otázkou postavení Ruska v Evropě. Nevyhýbal se ani kritice rakousko-uherské politiky na Balkáně.<sup>15</sup> Masaryk se svými názory představoval v devadesátých letech 19. století pokračovatele Palackého a jeho vnímání habsburské monarchie, kterou vnímal jako „*příkrov chránící rakouské Slovany proti německé predominanci ve střední Evropě.*“<sup>16</sup> Jak bylo ovšem již na počátku války zřejmé, u Masaryka došlo k výraznému názorovému obratu, kdy se z původně odmítavého postoje k národní revoluci, která by vyvrcholila vznikem vlastního státu, proměnil ve vůdčí osobnost hnutí, které naopak usilovalo o vytvoření státu na troskách habsburské říše.

Spouštěčem první světové války byl útok na rakouského a uherského následníka Františka Ferdinanda d' Esteho v bosenském Sarajevu, který zemřel společně se svou

---

<sup>14</sup> KUBŮ, E., J. ŠOUŠA. *T. G. Masaryk a jeho c. k. protivníci: Československá zahraniční akce ženevského období v zápase s rakousko-uherskou diplomacií, zpravodajskými službami a propagandou (1915–1916)*. 1. vyd. Praha: Karolinum, 2015, s. 41. ISBN 978-80-246-3082-3.

<sup>15</sup> Tamtéž.

<sup>16</sup> Tamtéž, s. 44.

manželkou Žofíí Hohenbergovou 28. června roku 1914, důsledkem střelných ran srbského atentátníka.<sup>17</sup> Právě tato událost se stala dobrou záminkou k vypuknutí světové války, ovšem v Čechách ani po tomto incidentu ještě ani mladočeská, ani agrární strana nepočítaly, že by k válce mohlo dojít. Stejně stanovisko zastávali i Kramář<sup>18</sup> a v podstatě také samotný Masaryk: „*Když byl zastřelen v Sarajevě následník trůnu, čekal a nečekal jsem, že z toho něco může přijít. Čekal potud, že už po léta jsem, jak se říká, cítil něco ve vzduchu; nečekal proto, že jsem věděl, v tom atentátu že srbská vláda prsty nemá.*“<sup>19</sup>

Všechny strany i jednotlivci měli během války možnost buď podporovat monarchii, zaujmout pasivní stanovisko a vyčkat na vývoj událostí, nebo se Rakousku-Uhersku postavit. Masaryk k myšlence zorganizovat protirakouský odpor došel už během prvního měsíce války a klíčové pro něj bylo vstoupení Velké Británie do války, jelikož v Londýně měl Masaryk potřebné kontakty, a tak se v jeho hlavě podstatné body programu jeho zahraniční akce začaly vytvářet již počátkem srpna téhož roku. Podstatnou zprávou pro Masaryka byl také fakt, že britský ministr války Horatio Herbert Kitchener očekával delší dobu trvání války, konkrétně tři až čtyři roky, což by umožňovalo z dlouhodobějšího hlediska lepší rozpracování propagační akce a celého odboje a zdůvodňovalo to také Masarykův odchod do zahraničí.<sup>20</sup>

Národní strana svobodomyšlná byla za války první stranou, která přinesla myšlenku soustavné organizované akce namířené proti habsburské monarchii a jako první měla tajné spojení se zahraničím. Za tuto skutečnost vděčila Kramářovi a jeho rusofilství, které připouštělo pouze politiku spojenou s Ruskem, tudíž proti Rakousku-Uhersku. Těžiště domácího odboje bylo soustředěno propojením veškerých revolučních skupin v jednu společnou organizaci, která byla nazvána jako Česká Maffie. Vytvoření této

---

<sup>17</sup> KUBŮ, E., J. ŠOUŠA. *T. G. Masaryk a jeho c. k. protivníci: Československá zahraniční akce ženevského období v zápase s rakousko-uherskou diplomacií, zpravodajskými službami a propagandou (1915–1916)*. 1. vyd. Praha: Karolinum, 2015, s. 44–45. ISBN 978-80-246-3082-3.

<sup>18</sup> PAULOVÁ, M. *Dějiny Maffie: Odboj Čechů a Jihoslovanů za světové války (1914–1918) [Díl 1, Ve znaku persekuce]*. Praha: Československá grafická Unie, 1937, s. 69.

<sup>19</sup> ČAPEK, K. *Hovory s T. G. M.* Praha: Ústav T. G. Masaryka a Masarykův ústav a Archiv AV ČR, 2013, s. 100. ISBN 978-80-86142-46-3 (ÚTGM) + ISBN 978-80-87782-03-3 (MUA).

<sup>20</sup> KUBŮ, E., J. ŠOUŠA. *T. G. Masaryk a jeho c. k. protivníci: Československá zahraniční akce ženevského období v zápase s rakousko-uherskou diplomacií, zpravodajskými službami a propagandou (1915–1916)*. 1. vyd. Praha: Karolinum, 2015, s. 46–49. ISBN 978-80-246-3082-3; PAULOVÁ, M. *Dějiny Maffie: Odboj Čechů a Jihoslovanů za světové války (1914–1918) [Díl 1, Ve znaku persekuce]*. Praha: Československá grafická Unie, 1937, s. 80.

organizace podnítl Tomáš Garrigue Masaryk s tím, že ji začal organizovat Edvard Beneš. Ovšem k pevnému vybudování a jejímu ustavení na nových základech došlo až na podzim roku 1915 pod vedením Přemysla Šámala.<sup>21</sup> Vedle české Maffie byla roku 1917 ve Vídni organizována také Maffie jihoslovanská, jejichž činnosti se následně spojily ve vzájemnou spolupráci, díky čemuž se vliv české Maffie přenášel také do Bosny a Hercegoviny a chorvatských zemí. Činností Maffie bylo nejen provozování zpravodajské činnosti a udržování podzemních styků s cizinou, ale především si kladla za cíl také získání vlivu na vedení oficiální české politiky, a jak uvádí Milada Paulová ve své publikaci *Dějiny Maffie, „bojujíc v úplném dorozumění s vedením zahraničního odboje za nekompromisní protirakouský program národního osvobození a sjednocení proti aktivismu, t. j. směru, k němuž se od r. 1916 hlásily všechny politické strany české, sdružené v Český Svaz a Národní Výbor, [...]“*<sup>22</sup> Důležité je zmínit také to, že podstata tohoto tajného revolučního výboru tkvěla nejen v podzemní činnosti, zahrnující tajnou zpravodajskou činnost a kontakt s emigrací, která byla bezesporu důležitá, nicméně v té podobě, ve které se Maffie vytvořila na podzim roku 1915 pod vedením Přemysla Šámala, se jednalo především již o politickou organizaci, jejíž základna činnosti v této podobě poté již přesahovala hranice českých zemí, a to právě ve formě spolupráce s Jihoslovany v rámci říše a v roce 1918 se její vliv rozšířil i mezi ostatní „potlačené“ národy.<sup>23</sup>

Zpočátku byl součástí tohoto tajného revolučního výboru pouze úzký kruh politiků, v dobách pozdějších se však jednalo o širokou skupinu, která byla vždy skrytá, a to v takové míře, že z velké části se členové neznali ani mezi sebou. Údaje o jménech a činnostech aktérů nebyly v některých případech známy ani Přemyslu Šámalovi, který se stal vůdcem Maffie po odjezdu Beneše do Švýcarska. Jak bylo již zmíněno výše, ke vzniku Maffie jako takové došlo spojením jednotlivých počínů několika politických osobností, přičemž jádru byly tři skupiny: kroužek realistický v rámci pokrokové strany s vůdčí osobností Masarykem, mladočeský v rámci národně-svobodomyslné strany v čele s Kramářem, který byl formální hlavou tohoto křídla až do svého zatření, a radikální ve státoprávně-pokrokové straně s doktorem Sychravou. Mezi předáky

---

<sup>21</sup> PAULOVÁ, M. *Dějiny Maffie: Odboj Čechů a Jihoslovánů za světové války (1914–1918) [Díl 1, Ve znaku persekuce]*. Praha: Československá grafická Unie, 1937, s. 82–83.

<sup>22</sup> Tamtéž, s. 7.

<sup>23</sup> Tamtéž, s. 119.



různých politických stran brzy došlo k součinnosti, a to především zásluhou samotného Masaryka. Odlišná byla situace v případě kroužku mladočeského, s nímž Masaryk před svým odjezdem do zahraničí nepřišel do styku, čímž bylo i v souvislosti s tzv. Švihovou aférou ve vzájemných vztazích mezi tímto kroužkem a Masarykem cítit odcizení, svou zvláštní samostatnou činnost kroužek provozoval dokonce i po vytvoření Maffie jako jednotného celku, jehož jménem poté Masaryk za hranicemi svého státu jednal. Faktickou hybnou silou tohoto mladočeského křídla byli, i přes ideového vůdce v podobě Kramáře, Alois Rašín a František Sís.<sup>24</sup>

Jádro Maffie utvořila pětice členů realistické a mladočeské strany, a sice Kramář, Scheiner, Rašín, Šámal a Beneš. Tito muži se společně účastnili už první schůze. Schůze Maffie byly po celé čtyři roky uskutečňovány v bytě Přemysla Šámala, který tak na sebe převzal riziko hrozícího nebezpečí. Členové zároveň rozhodli o jednání se sociálními demokraty a státoprávníky. Ze státoprávníků byl pro členství vybrán doktor Hajn, zatímco z řad sociálních demokratů byl zvolen doktor Soukup. 18. února 1915, tedy měsíc potom, co Masaryk dorazil do Ženevy, zahájil korespondenci s Maffií, čímž se jejím členům začaly otevírat nové obzory. Nutno také podotknout, že Švýcarsko zvolil Masaryk pro svou zahraniční akci zcela záměrně, jelikož se jednalo o jakousi informační křižovatku i křižovatku emigrací, svou roli hrála také dostupnost odborné literatury, zahraničního tisku a již probíhající činnost českých spolků.<sup>25</sup>

Samotná komunikace mezi Prahou a Ženevou nebyla jednosměrná, ovšem vzkazy, které Masaryk do Prahy posílal, zpočátku mnohdy budily váhání, jelikož požadavek na vystoupení byl riskantní, politická reprezentace proto stále na oko zachovávala sympatie a loajalitu k habsburské monarchii, byť tak nečinila s nadšením, a otevřené vystoupení emigrace, které Masaryk již na počátku roku 1915 prosazoval, domácí politika i nadále oddalovala. Masaryk i nadále budoval kontakty s oficiálními místy dohodových velmocí, jelikož bylo klíčové budovat myšlenku nejen na osvobození Čechů a Slováků, ale obecně slovanských národů v širším politickém kontextu i veřejnosti států Dohody. Začátkem září téhož roku pak dorazil do Ženevy i Beneš, což představovalo novou

---

<sup>24</sup> PAULOVÁ, M. *Dějiny Maffie: Odboj Čechů a Jihoslovanů za světové války (1914–1918) [Díl 1, Ve znaku persekuce]*. Praha: Československá grafická Unie, 1937, s. 117–118.

<sup>25</sup> Tamtéž, s. 335–336; KUBŮ, E., J. ŠOŮŠA. *T. G. Masaryk a jeho c. k. protivníci: Československá zahraniční akce ženevského období v zápase s rakousko-uherskou diplomacií, zpravodajskými službami a propagandou (1915–1916)*. 1. vyd. Praha: Karolinum, 2015, s. 60. ISBN 978-80-246-3082-3.

etapu ve vzájemné komunikaci mezi Maffii a Masarykem, čímž byla zakončena tzv. ženevská etapa Masarykovy činnosti, kdy se díky přesunu Masaryka do Londýna a Beneše do Paříže tímto krokem jádro hnutí přesunulo z neutrálního Švýcarska na půdu dohodových mocností.<sup>26</sup> V tomto okamžiku už z původní zakladatelské pětice Maffie, po zatčení Karla Kramáře v květnu a následně v červenci roku 1915 také Aloise Rašína, zůstal v českých zemích a na svobodě pouze Přemysl Šámal.<sup>27</sup>

Nebylo pochyb o tom, že zatčení Rašína a Kramáře jistým způsobem ochromilo činnost Maffie, jelikož se jednalo nejen o první, ale také fakticky největší proces svého druhu. Nicméně i přes tento fakt se odbojovému hnutí dařilo pokračovat ve svých aktivitách, čemuž dopomohlo i semknutí s Jihoslovany do jakési vnitřní fronty tak, jak ve svých vzpomínkách uvádí i Jan Hajšman: „*Od toho okamžiku jdeme od úspěchu k úspěchu. K těm úspěchům vedla ovšem řada jiných momentů, mnohé mimo naše přičinění. Ale je jisto, že akci proti aktivistům jsme vyhráli, protože jsme bojovali opření o vůli národa, a že do zápasu mocně zasáhli amnestovaní. Akci proti Rakousku jsme vyhráli, protože jsme postavili a udrželi onu vnitřní frontu.*“<sup>28</sup>

Po Velké říjnové revoluci v Rusku byla prostřednictvím tzv. Tříkrálové deklarace československými poslanci požadována samostatnost. Ve druhé polovině října roku 1918 došlo k rozpadu Rakouska-Uherska, kdy císař Karel ještě usiloval o transformování říše ve federaci svobodných národů, ovšem vzhledem k situaci přišlo odhodlání se k tomuto kroku již pozdě. 28. října následovalo vyhlášení samostatnosti Československa, které později Tomáš Garrigue Masaryk okomentoval slovy, kterými bychom celou Masarykovu akci mohli shrnout: „*Dosáhli jsme své samostatnosti odporem a revolucí proti Rakousku-Uhersku; my jsme si svou samostatnost vybojovali na Sibiři, ve Francii, Itálii, jak to stručně řekl prezident Poincaré. Ta revoluce však byla zvláštní; její branná forma nebyla provedena doma na našem území, nýbrž za*

---

<sup>26</sup> KUBŮ, E., J. ŠOUŠA. *T. G. Masaryk a jeho c. k. protivníci: Československá zahraniční akce ženevského období v zápase s rakousko-uherskou diplomacií, zpravodajskými službami a propagandou (1915–1916)*. 1. vyd. Praha: Karolinum, 2015, s. 68–86. ISBN 978-80-246-3082-3.

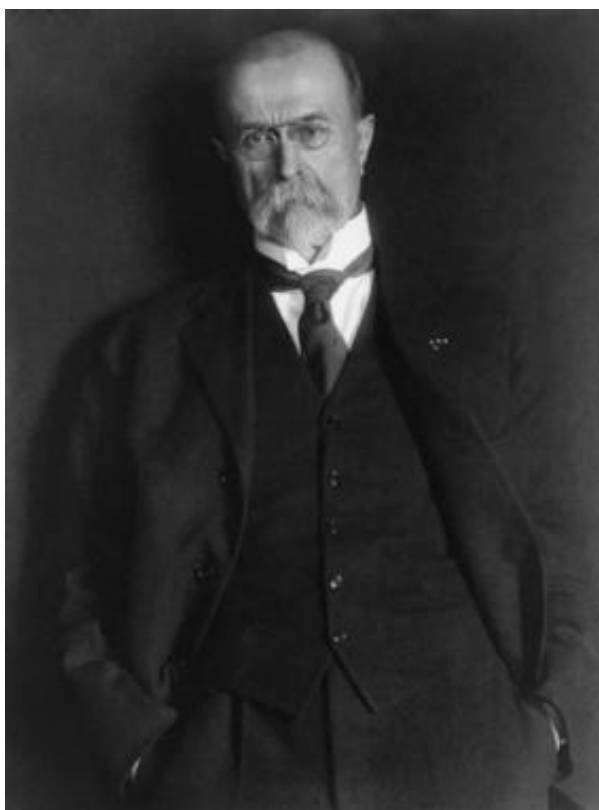
<sup>27</sup> Tamtéž, s. 76 a 279; PAULOVÁ, M. *Dějiny Maffie: Odboj Čechů a Jihoslovanů za světové války (1914–1918) [Díl 2, část první]*. Praha: Československá grafická Unie, 1937, s. 7.

<sup>28</sup> KUBŮ, E., J. ŠOUŠA. *T. G. Masaryk a jeho c. k. protivníci: Československá zahraniční akce ženevského období v zápase s rakousko-uherskou diplomacií, zpravodajskými službami a propagandou (1915–1916)*. 1. vyd. Praha: Karolinum, 2015, s. 279. ISBN 978-80-246-3082-3; HAJŠMAN, J. *Mafie v rozmachu: Vzpomínky na odboj doma*. Praha: Orbis, 1933, s. 217.

*hranicemi, na územích cizích. Musili jsme se jako národ účastnit světové obranné války; bez této účasti bychom nebyli své samostatnosti dosáhli – jistě ne v té míře, ve které jsme jí dosáhli...*“<sup>29</sup>

Tímto krokem tak byla činnost Maffie, bojující za československou samostatnost, úspěšně ukončena.<sup>30</sup>

**Obr. 1:** Portrét Tomáše Garrigua Masaryka



Zdroj<sup>31</sup>

---

<sup>29</sup> VERNER, P. *Historie mediální komunikace*. 1. vyd. Praha: Univerzita Jana Amose Komenského, 2013, s. 103. ISBN 978-80-7452-027-3; MASARYK, T. G. In: PACNER, K. *Osudové okamžiky Československa*. 1. vyd. Praha: Themis, 1997, s. 39. ISBN 80-85821-46-X.

<sup>30</sup> HÁLEK, J., B. MOSKOVIC. *Ve službách Maffie? Český domácí protirakouský odboj (1914–1918) v zrcadle ego-dokumentů*. 1. vyd. Praha: Nakladatelství Lidové noviny, 2018, s. 55. ISBN 978-80-7422-636-6.

<sup>31</sup> INDIVIDUALITA. *14. 9. 1937 zemřel Tomáš Garrigue Masaryk – 80. výročí úmrtí* [online]. © 2018 [cit. 2018-12-30]. Dostupné z: <https://www.individualita.com/2017/09/12/14-9-1937-zemrel-tomas-garrigue-masaryk-80-vyroci-umrti/>

### 3 MEDIÁLNÍ REFLEXE ODBOJOVÉHO HNUTÍ

V prvních desetiletích 20. století bylo sdělování informací prostřednictvím médií stále značně omezené, jelikož prakticky jediným masovým sdělovacím prostředkem byl pouze denní tisk či časopisy, popřípadě knihy s brožurami.

#### 3.1 PROPAGACE ZE STRANY MASARYKOVY ZAHRANIČNÍ AKCE

Podíváme-li se nejprve ve stručnosti na to, jakým způsobem se snažila o propagaci nezávislosti Masarykova zahraniční akce, byla to v první fázi této akce rozhodně spolupráce s žurnalisty, kdy na samém počátku klíčový bod tvořila spolupráce s britským deníkem *The Times*. Velký kus práce odvedli i samotný Masaryk s Benešem a Sychravou, kteří vykonávali publikační činnost v různých časopisech a zahraničních denících. Masaryk totiž od samého počátku velmi dobře věděl, že je publikace pouze v místních časopisech nedostatečná. I přes některé pochybnosti amerických Čechů týkající se vydávání dvou periodik – jednoho česky a druhého francouzsky – trval Masaryk na vydávání obou, čímž bylo zřejmé, že žurnalistické práci přikládá opravdu podstatnou roli. V této souvislosti je důležité zmínit právě politicko-kulturní dvouměsíčník *La Nation Tchèque*, jehož první číslo vyšlo 1. května 1915, které již hlásalo jeho hlavní zaměření – nezávislost Čech.<sup>32</sup> Zajímavostí je v tomto směru fakt, že právě toto první číslo se stalo důležitým bodem při obžalobě Karla Kramáře, jelikož jej obdržel od Beneše po jeho návratu ze Švýcarska, stejně jako další předáci Maffie, nicméně ještě téhož dne byl zatčen a první, co bylo při osobní prohlídce policistou objeveno, byl tento časopis s „velezářným“ obsahem. Tento časopis tak informoval o veškerých důležitých českých prohlášeních a různých akcích, nicméně jelikož se jednalo o cizojazyčný časopis, podstatnější funkci plnil český časopis tvořící jádro zahraniční akce, který byl propojen nejen se všemi částmi světa, ale především také

---

<sup>32</sup> VERNER, P. *Historie mediální komunikace*. 1. vyd. Praha: Univerzita Jana Amose Komenského, 2013, s. 102. ISBN 978-80-7452-027-3; KUBŮ, E., J. ŠOUŠA. *T. G. Masaryk a jeho c. k. protivníci: Československá zahraniční akce ženevského období v zápase s rakousko-uherskou diplomacií, zpravodajskými službami a propagandou (1915–1916)*. 1. vyd. Praha: Karolinum, 2015, s. 118–123. ISBN 978-80-246-3082-3.

s českými a slovenskými krajany, nesoucí v českém překladu název *Československá samostatnost*, jenž vycházel jako čtrnáctideník a vystupoval tak jako hlavní a oficiální mluvčí celé Masarykovy zahraniční akce. Tento emigrantský časopis vycházel v letech 1915–1919.<sup>33</sup> Dle Lva Sychravy, jenž jej řídil, měl sloužit jako „*nástroj instruování menšin k užitečným a potřebným aktivitám a v neposlední řadě sloužit jako důkaz existence a fungování české rezistence.*“<sup>34</sup> Pro tyto cíle pracoval s pojmy jako národ, demokracie, svoboda, samostatný stát, hrdinství či další, které byly zdůrazňovány a stály nejvýše, jako hodnoty náležící Čechům vyzdvihoval „víru v pravdu“ či „touhu po svobodě“ a operoval také častými spojeními typu „národní disciplína“ či „svoboda národa“. Vedle programových věcí pak při prozkoumání struktury jednotlivých čísel časopisu mohl čtenář nacházet i informace týkající se domácích událostí, tzn. informace o procesech, zatýkání, politickém životě, manipulaci veřejným míněním, různých záměrech rakouské vlády, k nimž se členům Maffie nejrůznějšími způsoby podařilo dostat apod. Časopis *Československá samostatnost* tak sloužil nejen k poskytování informací, ale Masaryk prostřednictvím něj také uskutečňoval výpady namířené proti rakouské byrokracii. Objevovaly se tak v něm například i informace o snaze rakousko-uherského konzulátu v Ženevě donutit Masaryka svědčit proti Kramářovi nebo zábavné pasáže, kdy samotný Masaryk vytvářel seriál pojednávající o degeneraci členů rakouského panovnického domu či různé další karikatury a ironické básně. O tom, že tento sdělovací prostředek plnil svůj účel, který si od něj Masaryk sliboval, svědčí i fakt, že byl mezi krajany oblíbený a počet jeho výtisků se během roku 1915 zvyšoval.

Je ovšem logické, že samotná distribuce do habsburské říše byla o poznání komplikovanější, především v dobách pozdějších, kdy spojení českých zemí se Švýcarskem prostřednictvím kurýrní služby de facto zkolabovalo. Velmi omezený počet exemplářů tak sice mohl tvořit významnou informační bázi členů Maffie, ovšem jen velmi těžko mohl tento časopis kolovat společností v takové míře, aby ovlivňoval veřejné mínění. I přes to, že je tento typ aktivity spojen spíše se zahraničním odbojem, kdy i v jeho kontextu se může na první pohled zdát, že se jedná o aktivitu marginální, je

---

<sup>33</sup> VERNER, P. *Historie mediální komunikace*. 1. vyd. Praha: Univerzita Jana Amose Komenského, 2013, s. 102. ISBN 978-80-7452-027-3; KUBŮ, E., J. ŠOUŠA. *T. G. Masaryk a jeho c. k. protivníci: Československá zahraniční akce ženevského období v zápase s rakousko-uherskou diplomacií, zpravodajskými službami a propagandou (1915–1916)*. 1. vyd. Praha: Karolinum, 2015, s. 118–123. ISBN 978-80-246-3082-3.

<sup>34</sup> Tamtéž, s. 123–124.

důležité tento počín zdůraznit i z toho důvodu, že se tato snaha v podobě *Československé samostatnosti* stala jakýmsi tmelem celé Masarykovy akce, jehož výsledkem bylo nepochybné otevření nové cesty předznamenávající další úspěchy, které směřovaly k naplnění hlavního cíle celé Masarykovy akce – ke vzniku samostatného státu.<sup>35</sup>

### 3.2 ANTIMASARYKOVSKÁ PROPAGANDA

Jako protipól této Masarykovy propagační snahy je potřeba představit i snahy rakousko-uherské. Úloha domácího odboje, tedy samotné Maffie, kterou byla především podpora Masarykovy zahraniční akce a zajišťování informací, byla bezesporu v celém tomto kontextu nepostradatelným článkem, bez něhož by Československo mohlo jen stěží vzniknout.<sup>36</sup> Ovšem i z hlediska této antimasarykovské propagandy, kterou rakousko-uherský státní aparát vytvářel, je nutné situaci zasadit do kontextu celé Masarykovy akce, s důrazem na zahraniční odboj, jelikož pro rakousko-uherskou byrokracii představovala Maffie jakožto domácí odboj jen málo známou entitu.<sup>37</sup>

Propagandu obecně můžeme charakterizovat jako „*záměrnou a systematickou snahu o formování představ obyvatel, ovlivňování a usměrňování jejich pocitů, vůle, postojů, názorů a jejich chování za účelem dosažení takové reakce, která je v souladu s úmysly a potřebami propagandisty.*“<sup>38</sup> Obecně jsou nejen propaganda, ale také propagace během války velmi podstatným faktorem, na základě kterého dochází ke konfrontaci válečných cílů nepřátelených stran. Realizovány jsou pomocí různých prostředků, mezi které řadíme například různá prohlášení, politické deklarační, propagandu pomocí umění či vyhocené podoby propagandy jako soudní procesy s odstrašujícími rozsudky nebo popravy. Důležité je přitom zmínit, že byť se jedná o pojmy, jejichž účel či nástroje,

---

<sup>35</sup> KUBŮ, E., J. ŠOUŠA. *T. G. Masaryk a jeho c. k. protivníci: Československá zahraniční akce ženevského období v zápase s rakousko-uherskou diplomacií, zpravodajskými službami a propagandou (1915–1916)*. 1. vyd. Praha: Karolinum, 2015, s. 124–131. ISBN 978-80-246-3082-3.

<sup>36</sup> ZÝKOVÁ, I. *Maffie je základ státu* [online]. © 1997–2018 [cit. 2018-12-19]. Dostupné z: [https://www.rozhlas.cz/pred100lety/odboj/\\_zprava/maffie-je-zaklad-statu--1471515](https://www.rozhlas.cz/pred100lety/odboj/_zprava/maffie-je-zaklad-statu--1471515)

<sup>37</sup> KUBŮ, E., J. ŠOUŠA. *T. G. Masaryk a jeho c. k. protivníci: Československá zahraniční akce ženevského období v zápase s rakousko-uherskou diplomacií, zpravodajskými službami a propagandou (1915–1916)*. 1. vyd. Praha: Karolinum, 2015, s. 283. ISBN 978-80-246-3082-3.

<sup>38</sup> URBAN, L., J. DUBSKÝ a K. MURDZA. *Masová komunikace a veřejné mínění*. 1. vyd. Praha: Grada Publishing, 2011, s. 127. ISBN 978-80-247-3563-4.

kterých využívají, mohou být do značné míry podobné, propagací rozumíme veřejné šíření bez negativních konotací, oproti propagandě, v jejímž podání jde o šíření podbízivé. Zatímco Masarykova zahraniční akce je v tomto případě charakterizována jako akce propagační, která si klade za cíl emancipaci národa bez propagace ofenzivní války, represivní aparát habsburské monarchie zde stojí na straně opačné.

Tuto antimasarykovskou propagandu na straně rakousko-uherského státního aparátu vytvářel mimo jiné tzv. Válečný tiskový stan, který byl založen na konci července roku 1914 jako oddělení Vrchního armádního velitelství, jehož účelem bylo korigovat tiskové informace a tím uskutečňovat válečnou propagandu Rakouska-Uherska s pomocí využití masových médií – tisku, literatury, výtvarného umění či divadla. Tento útvar čítal přes 200 vojáků a patřili do něj také váleční zpravodajové jak z Rakouska-Uherska, tak také zástupci tisku ze zemí spřátelených nebo neutrálních, přičemž na samotné bojiště se dostali jen málokdy, a to i přes to, že se jednalo o zpravodaje válečné. Jako inspirace jim tak pro zpracovávání propagandistických článků o statečnosti vojáků Jeho Veličenstva sloužily filtrované válečné zprávy a nahodilá vyprávění důstojníků. Veškerou tuto tvorbu zpravodajů musel schválit velitel Válečného tiskového stanu. Docházelo dokonce i k situacím, kdy žurnalisté některé své domněnky vydávali za skutečné zprávy. Onen obtížný přístup na frontu tak mnohdy neměl co do činění s údajnou bezpečností, ale bylo potřeba zamezit tomu, aby buď nevyzradili vojenská tajemství, nebo nenabyli negativního dojmu.<sup>39</sup> K Válečnému tiskovému stanu náleželi i umělci včetně spisovatelů, jejichž literatura sloužila válečné propagandě a k prohlubování rakouského vlastenectví. Základem personálu tiskového stanu byli zpravodajové, jejichž válečné zprávy pak přebíraly časopisy a noviny na území celé habsburské monarchie.

Až do podzimních měsíců roku 1915 nebylo pro rakouskou cenzuru přípustné zveřejňovat jakékoliv informace o Masarykově zahraniční akci či o Masarykovi samotném. První takovouto zveřejněnou informací v českém tisku byla zpráva o návrhu

---

<sup>39</sup> KUBŮ, E., J. ŠOUŠA. *T. G. Masaryk a jeho c. k. protivníci: Československá zahraniční akce ženevského období v zápase s rakousko-uherskou diplomacií, zpravodajskými službami a propagandou (1915–1916)*. 1. vyd. Praha: Karolinum, 2015, s. 254–257. ISBN 978-80-246-3082-3.

disciplinární rady, aby byl Masaryk zbaven místa na pražské univerzitě, a to z důvodu nevykonávání funkce. Další informace vztahující se k Masarykovi se pak v rakouském tisku objevila až o půl roku později v listu *Bohemia*, který již pojednával o jeho činnosti v zahraničí, respektive o jeho přijetí francouzským ministerským předsedou. Původně byl tento článek vycházející ze zpravodajství Německé říše cenzurou zabaven, ovšem o měsíc později byl ve stejném listu otištěn článek návazný, na základě něhož byl Masaryk poprvé obviňován z velezrady a celá jeho akce dostala nálepku „opovržením hodné propagandy“. Tímto okamžikem bylo téma Masaryka a jeho činnosti detabuizováno, což se záhy projevilo i v činnosti Válečného tiskového stanu. Ve čtyřech nejvýznamnějších českých listech, a sice v *Národních listech*, *Národní politice*, *Venkovu* a *Právu lidu* byl v březnu roku 1916 otištěn článek, který označoval Masaryka a všechny s ním spolupracující osoby jako velezrádce. Původně zamýšlený účel tohoto počínu se však minul účinkem, jelikož tento článek, který poprvé českou veřejnost informoval o Masarykově činnosti, český lid vnímal jako velmi podstatné a pozitivní sdělení. Tento krok, kterým byla veřejnost vůbec poprvé informována o Masarykově akci v zahraničí, tak byl pro Válečný tiskový stan krokem nešťastným.<sup>40</sup>

Již následující měsíc z jeho tvorby vyšel další článek v listu *Národní politika*, který se pokoušel o zkonstruování nacionálního usmíření národů v rámci monarchie, o což se obecně propaganda ještě v roce 1916 snažila. Pouze necelý týden poté byl v *Národních listech* otištěn článek bez uvedení zdroje, který vytvářel iluzi neúspěchu Masarykových aktivit za oceánem.

Všechny tyto články, které měly Masaryka zdiskreditovat v očích české společnosti, otvíraly českým lidem nové obzory, díky kterým se Masaryk v domácím prostředí stával hlavním tématem, a to zásluhou těchto článků, které měly na veřejnost působit opačným dojmem. Samotné Rakousko-Uhersko tak tímto přístupem projevilo neznalost české mentality, čímž si na poli propagandy v českých zemích chystalo půdu pro fatální porážku.<sup>41</sup>

---

<sup>40</sup> KUBŮ, E., J. ŠOUSA. *T. G. Masaryk a jeho c. k. protivníci: Československá zahraniční akce ženevského období v zápase s rakousko-uherskou diplomacií, zpravodajskými službami a propagandou (1915–1916)*. 1. vyd. Praha: Karolinum, 2015, s. 257–265. ISBN 978-80-246-3082-3.

<sup>41</sup> Tamtéž, s. 266–267.



# PRAKTICKÁ ČÁST

## 4 METODIKA PRAKTICKÉ ČÁSTI

Praktická část spočívá ve vlastní realizaci obnovení původní organizace Maffie, s tím rozdílem, že původní organizace byla odbojového charakteru a vyznačovala se tedy spíše skrytou formou působení. Současná obnovená organizace Maffie naopak vystupuje veřejně i v mediálním prostoru, nadále však klade velký důraz na vlastenectví a odkaz prvního prezidenta Československa Tomáše Garrigua Masaryka a nepřímo tak využívá 100. výročí založení Československa.

Tato část práce se tedy zabývá přípravou volební kampaně, což zahrnovalo vlastní sestavení kandidátní listiny, dále konkretizací mediálního obrazu, volbami samotnými a analýzou volebních výsledků.

Vlastní obnovení činnosti Maffie obnášelo registraci stejnojmenného doménového jména Maffie.cz, vytvoření nového loga a především získání 55 kandidátů stvrzených jejich vlastnoručním podpisem pro tento projekt, dále pak včasné odevzdání plnohodnotné a tedy i konkurenceschopné kandidátní listiny s uvedením věku, pohlaví a povolání kandidátů.

Neopomenutelnou součástí projektu takového rozměru, který dle očekávání rezonoval v médiích napříč jejich názorovou orientací, byla volební kampaň opírající se především o média. Tato volební kampaň byla vedle samotného avantgardního podání opřena o další spektrum prvků, mezi kterými lze zmínit propagaci na sociálních sítích a námi natočená videa jimi šířená. S realizací volební kampaně nejsou opomenuty také finanční a časové náklady realizační skupiny a spolupracovníků.

Úspěšnost celého projektu je zachycena průzkumem, kterým byly samotné komunální volby do Zastupitelstva města Brna konané ve dnech 5–6. října 2018. Vyhodnocení bylo provedeno analýzou volebních výsledků v jednotlivých městských částech a Brně jako celku. Anketou tedy byly volby, kterých se zúčastnilo 42,65 % oprávněných voličů, kteří si převzali obálky, tj. 130 252 voličů, což je relevantní počet respondentů.

## 5 OBNOVENÍ MAFFIE

Vedle kandidátní listiny do městské části Slatina jsme již rok před samotnými volbami přemýšleli nad zajímavým názvem kandidátky na Magistrát města Brna, přičemž v úvahu připadaly různé varianty. Jedním z nápadů byla „mafíánská“ kandidátka, ale domény [www.mafie.cz](http://www.mafie.cz) již byly obsazené.<sup>42</sup> Při konzultaci nám bylo doporučeno podívat se, jestli je volná doména [www.maffie.cz](http://www.maffie.cz), s tím, že by bylo možné docílit zajímavé historické spojitosti, proto jsme tedy zaregistrovali doménu [www.maffie.cz](http://www.maffie.cz) a začali se studiem bohaté, ovšem již pozapomenuté historie Maffie. Předpokladem bylo, že v rámci výročí 100 let od založení Československa vzbudíme zájem médií, nicméně výročí připadlo až na 28. říjen a samotná kampaň začala již mnohem dříve.

Rozhodli jsme se vsadit i na mafíánskou neotřelost, přičemž jsme využili image, která je typická pro mafíánské prostředí, včetně použití rekvizit, jako jsou klobouky, doutníky, obleky, kšandy atd. Ovšem sestavit samotnou kandidátku o 55 členech nebylo vůbec snadné. V blízkém okruhu se našlo pouhé minimum odvážlivců, proto jsme museli oslovovat širší okruh lidí, zejména pak kontaktem na veřejných prostranstvích – na náměstích a ulicích – při různých hudebních akcích, jako např. ve Slatině při hudební akci Slatinské kulturní léto. Právě z toho důvodu většina kandidátů pocházela z městské části Brno-Slatina. Základ této kandidátky byl postaven z kandidátky Brno-Slatina, která je skládána každé čtyři roky. Každý kandidát podepsal i prohlášení kandidáta pro kandidátní listinu [Maffie.cz](http://www.maffie.cz) pro volby na Magistrát města Brna.

Kandidáti ze slatinské kandidátky byli přesvědčováni již několik měsíců před termínem odevzdání kandidátních listin, nicméně v tu chvíli ještě nebylo zřejmé, že půjde o Maffii. Při podpisu jim bylo sděleno pouze to, že se bude jednat o recesistickou kandidátní listinu. I přes to se podařilo sehnat všech 55 podpisů, a dokonce i 7 náhradníků.

---

<sup>42</sup> MAFFIE [online]. © 2019 [cit. 2018-12-30]. Dostupné z: <https://www.maffie.cz>

Organizace i vedení dvou kandidátních listin bylo nejen finančně a fyzicky, ale s ohledem na další povinnosti i časově náročné, ovšem kandidátní listiny se podařilo odevzdat v termínu. Poté jsme již mohli přistoupit k práci na volební kampani.

Nedílnou součástí každé volební kampaně by mělo být delegování členů do volebních komisí. Brno má celkem 351 volebních okrsků, my jsme delegovali své zástupce do 50 z nich. Naši zástupci se nemuseli zúčastnit druhého kola senátních voleb, kde by jejich odměna byla příliš nízká, tj. 400 Kč za dva dny práce, což je necelých 29 Kč za hodinu, k čemuž je nutné připočíst i hodiny sčítání hlasů a přípravu voleb. Většina delegátů tedy byla obsazena v městské části Brno-sever, protože například v městské části Brno-střed probíhalo již zmíněné druhé kolo senátních voleb.

Na následujícím obrázku (viz Obr. 2) je vidět lídr kandidátky Lubor Pospíchal s použitím stylového image se seznamem zástupců k odevzdání. Tato fotografie byla použita na sociální síti se skrytými osobními údaji v souladu s GDPR.

**Obr. 2:** Lídr MAFFIE.cz Lubor Pospíchal před odevzdáním seznamu navrhnutých zástupců do volební komise před úřadem městské části Brno-sever



Zdroj<sup>43</sup>

<sup>43</sup> VRÁNOVÁ, I. *Facebook* [online]. [cit. 2019-02-18]. Dostupné z: <https://www.facebook.com/maffie.cz/photos/pcb.2099593157026490/2099592463693226/?type=3&theater>

## 5.1 OBNOVENÍ A REGISTRACE KANDIDÁTNÍ LISTINY

Důležitou součástí brandu je logo. Zamýšleli jsme se nad možností použití původního loga odbojové organizace Maffie a jeho zaregistrování jako kombinované ochranné známky, což je kombinace grafiky a textu (viz Obr. 3).

Obr. 3: Původní logo odbojové organizace Maffie



Zdroj<sup>44</sup>

Problematika registrace loga byla složitá i vzhledem k omezenému rozpočtu volební kampaně a administrativní a finanční náročnosti při registraci ochranné známky, ale i s ohledem na aspekt právní. Logo sice nebylo nalezeno v seznamu zaregistrovaných slovních, grafických, kombinovaných a samozřejmě ani prostorových ochranných známek, ale v případě pokusu o registraci původního loga by mohlo dojít k variantě zamítnutí registrace. To by se mohlo stát z toho důvodu, že nebylo jasné, kým a kdy bylo skutečně toto původní logo vytvořeno. Při konzultaci s patentoprávním zástupcem JUDr. Petrem Přehnělem, Ph.D., nám bylo sděleno, že registrace kombinované ochranné známky by mohla být úspěšná za předpokladu, že autor loga je v době registrace již 70 let po smrti. V žádných dostupných historických zdrojích jsme však žádnou zmínku o autorovi nenalezli. V dané chvíli bylo mnohem důležitější soustředit se, vzhledem k časové tísni, na volební kampaň. Bylo zřejmé, že můžeme používat původní originální logo, potřebovali jsme však také upozornit na naši webovou prezentaci, a proto jsme pro tento účel vytvořili nové logo, do něhož jsme zakomponovali původní prvky originálního loga a zároveň zahrnuli příponu CZ, letopočet obnovení organizace a magický otazník, zda organizace bude mít pokračování i v budoucích letech.

---

<sup>44</sup> WIKIPEDIE. *Maffie* [online]. [cit. 2018-12-30]. Dostupné z: <https://cs.wikipedia.org/wiki/Maffie>

Tvorba nové mutace loga zabrala pouze několik minut a celá záležitost tak nebyla významně časově náročná, jelikož jsme měli původní předlohu (viz Obr. 4).

**Obr. 4:** Upravené logo vytvořené v programu PAGES

**MAFFIE.cz**  
2·0·1·8 ?

Zdroj<sup>45</sup>

Poté již následovalo vytvoření webové prezentace, její propojení se stejnojmennou skupinou na sociální síti FB, kde byly zveřejňovány informace potenciálním voličům v doprovodu stylových fotografií. Postupně jsme tak začali budovat náš mediální obraz. V obdobném duchu jsme stylizovali i několik dalších členů z kandidátní listiny. Jedna z prvních fotografií na střeše v té době rekonstruovaného domu byla pořízena na Moravském náměstí (viz Obr. 5). Původně měl být použit i videorozhovor mezi lídrem a „dvojkou“ na kandidátce, který nakonec po poradě s dalšími členy volebního týmu nebyl využit.

**Obr. 5:** Lídr kandidátky Lubor Pospíchal s „dvojkou“ na kandidátce Janou Gzelovou



Zdroj<sup>46</sup>

---

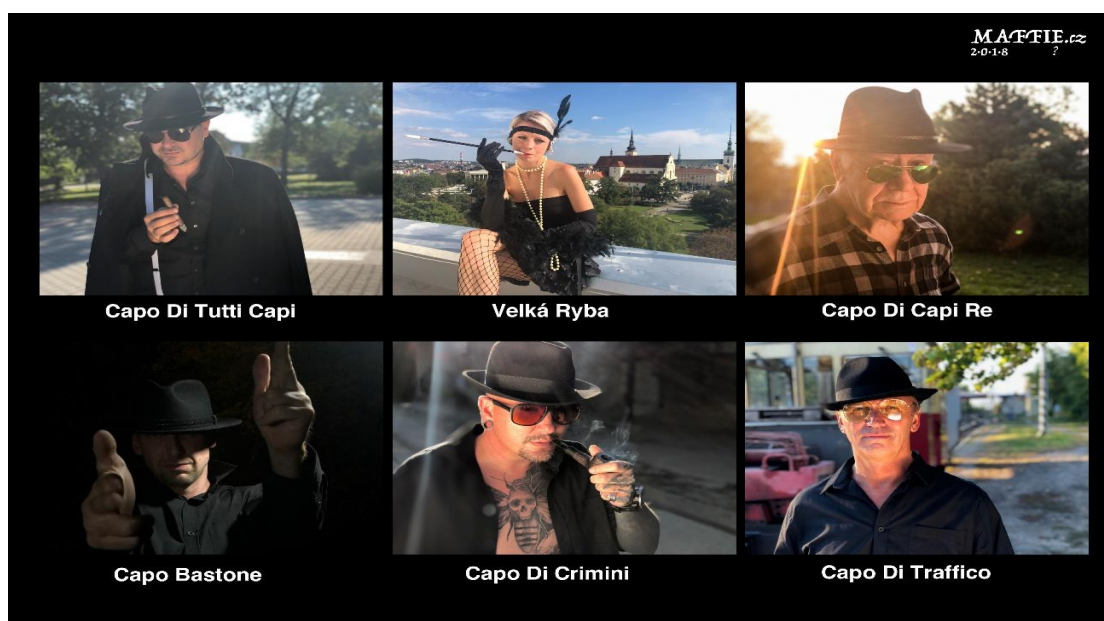
<sup>45</sup> POSPÍCHAL, L. *Facebook* [online]. [cit. 2019-02-18]. Dostupné z: <https://www.facebook.com/maffie.cz/photos/a.2065200463799093/2099592463693226/?type=3&theater>

## 6 PROJEKT VOLEBNÍ KAMPANĚ

### 6.1 MEDIÁLNÍ OHLAS

V dalším kroku následovala komunikace s médii, která nás podle očekávání ihned po zveřejnění kandidátních listin začala oslovovat. Jako první jsme byli kontaktováni redaktorem Markem Osouchem z IDNES.cz. Tento redaktor, který nás vyhledal ihned po zveřejnění kandidátních listin, nám v telefonickém rozhovoru sdělil, že přečtení naší kandidátní listiny u něj vyvolávalo úsměvné reakce ještě několik hodin poté (viz Obr. 6). V následujících dnech pak eskalovala mediální smršť. Při blížícím se termínu voleb pro nás bylo udržení pozornosti médií klíčové, nicméně čím dál více náročnější.

**Obr. 6:** Prezentace prvních šesti kandidátů kandidátní listiny Maffie.cz



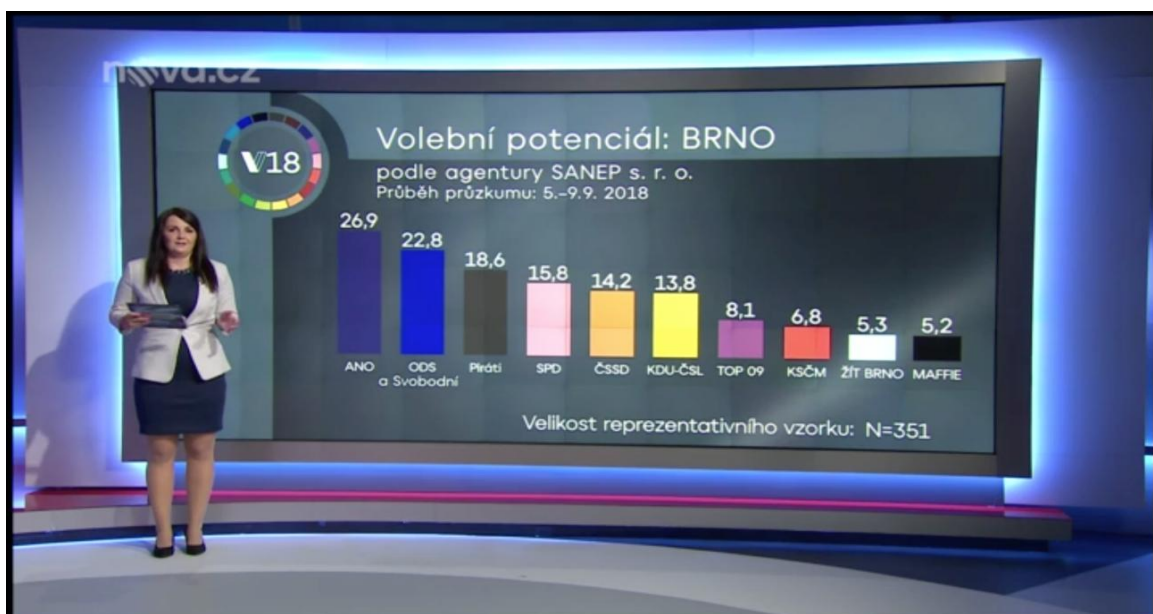
Zdroj<sup>47</sup>

<sup>46</sup> VRÁNOVÁ, I. *Facebook* [online]. [cit. 2019-02-18]. Dostupné z: <https://www.facebook.com/maffie.cz/photos/a.2065200463799093/2103202193332253/?type=3&theater>

<sup>47</sup> POSPÍCHAL, L. *Facebook* [online]. [cit. 2019-02-18]. Dostupné z: <https://www.facebook.com/maffie.cz/photos/a.2065200463799093/2109635566022249/?type=3&theater99DE2>

Od okolí jsme se setkávali s rozporuplnými reakcemi, což jsme také předpokládali, jelikož v minulosti pravděpodobně nebyla registrována žádná podobná extravagantní kandidátka. V danou chvíli se potenciál její úspěšnosti nedal jakkoli odhadnout. Spoléhali jsme však na to, že úvodní mediální smršť nás v průzkumech veřejného mínění posune na pozice, které nás následně ve druhé fázi dostanou do televizních debat, za předpokladu, že potenciaální voliči se budou dále nabalovat na prvotní průzkumy. Tento dominový efekt však nastal pouze částečně, tedy ne zcela úspěšně, jelikož jsme se objevili pouze v jednom z volebních průzkumů s potenciálem 5,2 % od agentury SANEP s. r. o. (viz Obr. 7).

**Obr. 7:** Výřez ze zpravodajského pořadu na TV Nova s uveřejněním průzkumu společnosti SANEP s.r.o



Zdroj:<sup>48</sup>

Bohužel jsme se neobjevili v televizní debatě, která by pro nás, z hlediska zapojení nonverbálních komunikačních prostředků, byla klíčová. „M. Argyle uvádí mezi nonverbální prostředky používané člověkem tělesný kontakt, blízkost, oči, vzezření či

---

<sup>48</sup> SANEP s.r.o. Výřez ze zpravodajského pořadu na TV Nova s uveřejněním průzkumu společnosti SANEP s.r.o

pozici těla“. Dále „např. S Duncan Jr. sem zařazuje oděv a kosmetiku.“<sup>49</sup> Z našeho pohledu je to tedy např. mafiánská image, tj. klobouk, černá košile nebo bílé kšandy. Svůj význam by jistě měla také gestikulace. Poté by bylo důležité, aby byl projev souvislý a zřetelný, včetně smysluplných odpovědí a vtipné rétoriky. Nakonec jsme se tedy objevili alespoň v Českém rozhlasu, kde však bylo z vizuálního hlediska použití mafiánské image, tedy například klobouku, zcela irelevantní, pokud by na tuto skutečnost neupozornila alespoň moderátorka debaty (viz Obr. 8).

**Obr. 8:** Fotografie z debaty v Českém rozhlasu Brno (první zleva)



Zdroj<sup>50</sup>

Předvolební vysílání Českého rozhlasu Brno se skládalo celkem ze čtyř besed, jejichž pořadí ve vysílání a kombinace zástupců jednotlivých stran bylo náhodně rozlosováno. Beseda, které jsme se zúčastnili, byla odvysílána jako první. Předem jsme byli seznámeni s tematickými okruhy, kterými byla doprava, sociální oblast a priority kandidáta.

---

<sup>49</sup> VÝROST, J. a I. SLAMĚNÍK. *Sociální psychologie*. 2. vyd. Praha: Grada, 2008, s. 221. ISBN 978-80-247-1428-8.

<sup>50</sup> ČESKÝ ROZHLAS BRNO. *Kandidáti do brněnského zastupitelstva diskutují o dopravě a předraženém bydlení* [online]. © 1997–2019 [cit. 2019-01-05]. Dostupné z: <https://brno.rozhlas.cz/kandidati-do-brnenskeho-zastupitelstva-diskutuji-o-doprave-a-predrazenem-bydleni-7630986>



Při besedě jsme měli horší výchozí pozici, jelikož z předem zaslaných okruhů nebylo jasné, jak bude beseda přesně probíhat. Výhodu pak měly další skupiny kandidátů, kteří se účastnili besed následujících. Tyto následující besedy však nejsou předmětem této práce.

### Obr. 9: Složení účastníků besedy v Českém rozhlasu Brno

- MAFFIE.cz - **Lubor Pospíchal**
- Nezávislí kandidáti - **Petr Hudlík** (měla se zúčastnit Andréa Komárková, ta místo sebe nominovala Petra Hudlíka)
- Žít Brno - **Barbora Antonová**
- JAUNER Československo 2018 - kandidáti z hnutí JAUNER nabídky zúčastnit se debaty nevyužili
- Sportovci - **Jiří Pospíšil**
- Smart moravská metropole - **Jaroslav Kacer**

Zdroj<sup>51</sup>

Před zahájením besedy jsme se navzájem s kandidáty seznámili, nezúčastnili se jí však všichni kandidáti. Do studia nedorazil zástupce cirkusových kumštýřů z kandidátky JAUNER Československo 2018, jak je vidět na obrázku, kde je Českým rozhlasem chybně uvedeno, že se nezúčastnili „kandidáti“, přičemž tato kandidátní listina měla kandidáta pouze jednoho (viz Obr. 9).

Nejlépe byl na debatu připravený Ing. Jaroslav Kacer, zvolen původně za TOP09, protože vykonával funkci náměstka primátora města Brna, tím pádem měl o správě města Brna ze všech zúčastněných kandidátů nejvíce informací. Pro tyto komunální volby se s městskou organizací TOP09 již nedohodl na spolupráci a sestavil svoji kandidátní listinu „Smart moravská metropole“, kterou mu zaštilo Moravské zemské hnutí.

Další dobře připravená na tuto besedu byla Mgr. Barbora Antonová, která byla stejně jako Jaroslav Kacer do roku 2018 součástí vládnoucí brněnské koalice za silně liberální politické hnutí Žít Brno. Nahradila zde oproti roku 2014 Matěje Hollana, který

---

<sup>51</sup> ČESKÝ ROZHLAS BRNO. *Kandidáti do brněnského zastupitelstva diskutují o dopravě a předraženém bydlení* [online]. © 1997–2019 [cit. 2019-01-05]. Dostupné z: <https://brno.rozhlas.cz/kandidati-do-brnenskeho-zastupitelstva-diskutuji-o-doprave-a-predrazenem-bydleni-7630986>

byl tehdy mediální tváří tohoto recesistického hnutí, ale v jeho funkčním období se jeho mediální obraz, vzhledem ke kauzám, které působily na voliče negativně, značně zhoršil, a dokázal jim tak, že není schopen adekvátně vykonávat funkci náměstka primátora, což si samozřejmě hnutí Žít Brno uvědomilo. Barbora Antonová v debatě často hbitě kontrovala námi vyřčené myšlenky, např. při zmínce, že jako město bychom neměli zapomínat na prezidenta Masaryka, ihned připomněla další osobnosti, konkrétně Janáčka a Mendela.

Jevilo se, že nejvíce reagovala právě na naše vystoupení, i když mezi naším a jejím vystoupením byl ještě jiný kandidát. Stejně jako my si tedy, na rozdíl od ostatních zúčastněných kandidátů, vše pečlivě zapisovala. Pravděpodobně viděla rozepři mezi rozdílným názorovým proudem, který rozděloval naše dvě uskupení, tj. Žít Brno – liberální a naše Maffie – konzervativní.

Dle našeho subjektivního názoru jsme byli ze zúčastněných kandidátů třetími nejlépe připravenými, a to díky vlastním zkušenostem na pozici opozičního zastupitele v městské části Brno-Slatina, ale především také díky již dřívější účasti v obdobných debatách při kandidování na post primátora města Brna v roce 2010, kterých se účastnil např. i tehdejší primátor Roman Onderka zvolený za ČSSD.

Dalším účastníkem debaty, ovšem již ne tak dobře připraveným, byl kontroverzní Petr Hudlík, který byl zástupcem kandidátky “Nezávislí kandidáti” a mimo jiné dlouholetým starostou brněnské městské části Starý Lískovec, který měl původně kandidovat za hnutí SPD.

Tehdejší brněnská SPD byla rozpolcená v názorech, zda sestavit kandidátku společně s hnutím Slušní lidé, či nikoliv. Petr Hudlík byl proti této spolupráci a vedení SPD na spor těchto nepřátelených křídel reagovalo tak, že zrušilo celou brněnskou buňku SPD a organizaci sestavování kandidátní listiny převzal poslanec PhDr. Ing. Mgr. Jan Hrnčíř, MBA, LL.M., jakožto blízký spolupracovník předsedy strany SPD

Tomia Okamury.<sup>52</sup> Rozhořčenost Petra Hudlíka z celé situace byla cítit především mimo projev v této besedě, v našem přímém rozhovoru mimo mikrofon.

Nejméně připraveným se v této debatě jevil Jiří Pospíšil za kandidátní listinu “Sportovci”. Tento kandidát byl opravdu “z lidu” a nejvíce ze všech mluvil od srdce, čemuž odpovídalo i jeho vyjadřování.

V kampani naší volební strany “Maffie.cz Hod’ sem velké křížek pro betelné Štatl, zaslouží si to!” zaznívaly, a to již v samotném názvu, prvky brněnského hantecu. Po důkladném poslechu záznamu z besedy jsme zaregistrovali i zajímavost, kdy se moderátorka nad tímto naším nespisovným názvem, který zkomolila, pousmála, a poté sama paradoxně použila nespisovný výraz v další fázi moderování.

Média si nás všímala, tj. například Lidovky.cz, a to i díky takovým drobnostem, kdy jsme oslovovali potenciální členy volebních komisí kuriózním způsobem (viz Obr. 10 a 11), kdy byli zájemci motivováni finančními prostředky.

**Obr. 10:** Poutač pro potenciální členy volebních komisí



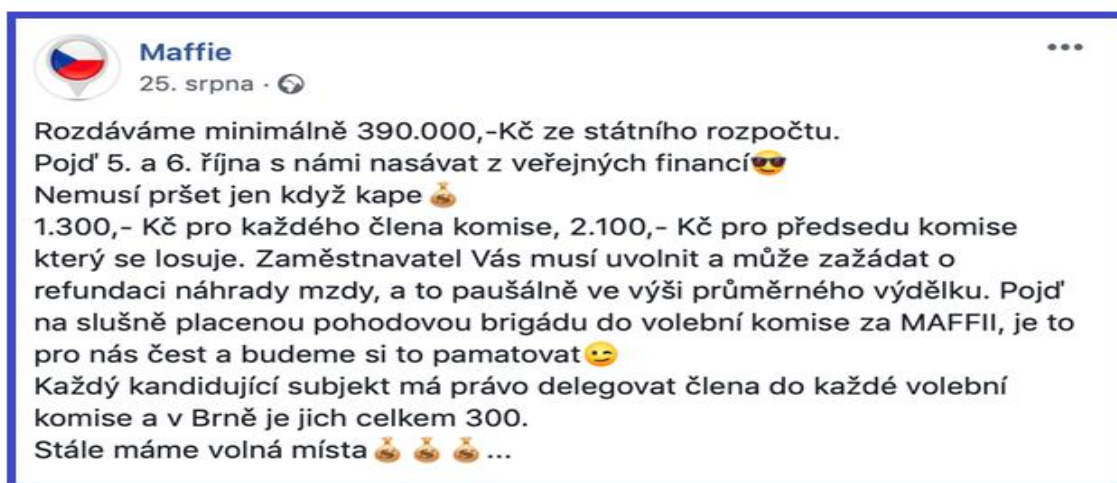
Zdroj<sup>53</sup>

---

<sup>52</sup> JANOUŠ V., A. JANOUŠEK. *Okamurova SPD se hroutí zevnitř. Stranici se napadají navzájem* [online]. © 1999–2019 [cit. 2019-01-10]. Dostupné z: [https://zpravy.idnes.cz/spd-se-hrouti-stranici-se-napadaji-drh-/domaci.aspx?c=A180415\\_203152\\_domaci\\_lre](https://zpravy.idnes.cz/spd-se-hrouti-stranici-se-napadaji-drh-/domaci.aspx?c=A180415_203152_domaci_lre)

<sup>53</sup> ŠIK, B. *Facebook* [online]. [cit. 2019-02-18]. Dostupné z: [https://www.facebook.com/pg/maffie.cz/posts/?ref=page\\_internal](https://www.facebook.com/pg/maffie.cz/posts/?ref=page_internal)

**Obr. 11:** Text k poutači pro potenciální členy volebních komisí



Zdroj<sup>54</sup>

Volební kampaň přinesla pozdvižení i do volebních místností a v tomto případě konkrétně do jedné z volebních místností v městské části Brno-Slatina, kam přišel odvolit lídr naší kandidátky. Jeho volební akt byl předem naplánovaný do posledního detailu. Do volební místnosti se dostavil v doprovodu svého řidiče a vše od příjezdu jeho automobilu až po vhození volební obálky bylo natáčeno členkou volebního štábu a zdokumentováno profesionálním fotografem, se kterým jsme již dříve spolupracovali na předchozích volebních projektech. Tuto akci samozřejmě již nelze formálně zahrnout do volební kampaně, primárně však byla koncipována jako poděkování potenciálním voličům a uzavření celé volební kampaně. Fotografie z volební místnosti byly zveřejněny na portálu Blesk.cz, v rámci volebního online přenosu z celé ČR, jako volební kuriozity po fotografiích předních politiků, jako je Andrej Babiš nebo Jiří Čunek (viz Obr. 12). Až ke konci volební kampaně nás oslovil redaktor deníku Blesk Jiří Nováček, který nás o obdobný záznam předem požádal. Původně měl být záznam zajištěn tímto redaktorem, ale jak je zmíněno výše, využili jsme služeb fotografa volebního týmu, jelikož bylo složité jeho přítomnost, vzhledem k velkému vytížení na obou stranách, přesně načasovat. Zmínka byla doplněna vtipným komentářem redaktora: „*Primátorský uchazeč a maffiánský capo di tutti capi Lubor Pospíchal (38) suverénně nakráčel se svým poskokem doprostřed místnosti a před zraky zkoprnělé*

<sup>54</sup> POSPÍCHAL, L. Facebook [online]. [cit. 2019-02-18]. Dostupné z: [https://www.facebook.com/pg/maffie.cz/posts/?ref=page\\_internal](https://www.facebook.com/pg/maffie.cz/posts/?ref=page_internal)

volební komise otevřel kufřík nadtý eury. S klidem vybral své dva lístky, předložil legitimaci a odkráčel za plentu volit. Čouhaly z něj v té chvíli jen polobotky a kousek buřinky.“<sup>55</sup>

**Obr. 12:** Fotografie z volební místnosti publikovaná na portálu Blesk.cz, kde doprovod lídra kandidátky podává připravené hlasovací lístky



Zdroj<sup>56</sup>

Jak je vidět z našich aktivit, nesnažili jsme se zaujmout pouze nabídkou politického programu, který byl pouze jednou z částí našeho marketingu, stejně jako popisuje Naomi Klein v publikaci *Bez loga* úspěšnost obchodních značek, které se dělí na ty, které prodávají produkty bez duše, a na ty, které se soustředí na marketing a produkt je pouze zlomek součásti marketingu. Snažili jsme se proto takto marketing pojmout, a

---

<sup>55</sup> BLESK. *Volby ONLINE: Babiš přišel o Prahu, zkrátka může přijít i ODS. ČSSD balí kufry* [online]. © 2001–2019 [cit. 2019-02-18]. Dostupné z: <https://www.blesk.cz/volby-2018-online-komunalni-senatni?reportPage=5>

<sup>56</sup> VRÁNOVÁ, I. *Blesk* [online]. [cit. 2019-02-18]. Dostupné z: [https://img.blesk.cz/img/1/full/5203264\\_volby-mafie-brno.jpg](https://img.blesk.cz/img/1/full/5203264_volby-mafie-brno.jpg)

sice sami, bez využití jakýchkoliv reklamních agentur, které se dnes stavějí do role tzv. správců značek, a to i vzhledem k našim omezeným finančním zdrojům.<sup>57</sup>

Nejjednodušším způsobem bylo z Maffie udělat styl, a ne jenom běžnou volbu, což v konečném důsledku zafungovalo, konkrétně co se týče zpětné vazby na sociální síti Facebook, kde několik našich sympatizantů pojalo náš styl alespoň chvilkově za vlastní např. tím, že na naši propagaci odpověděli svou vlastní fotografií v mafiánské stylizaci, tedy v klobouku a slunečních brýlích, a vyjádřili nám tak svou podporu. Bohužel se tak nestávalo masově, ale pouze ojediněle, což by se dalo pro příště zlepšit přípravou navazujících kroků a zpětnou vazbou k našim stoupencům, například jejich sdružováním, pořádáním soutěží a podobnými motivačními prvky. Stačilo by například přesvědčit některou ze známých osobností, aby se objevila v našem stylu, což by mohlo podnítit reakci u většího množství lidí. Neopomenutelnou součástí však v tomto případě musí být kvalitní volební program, ale i schopní a lidem známí kandidáti, což by mělo, vedle kvalitního marketingu, jak je uvedeno výše, být naším hlavním produktem.

Tento marketingový přístup může na první pohled působit prvoplánově, avšak je důležité orientovat se směrem, kterým lze proniknout mezi médii upřednostňované konzervativní postoje, nicméně senzacím se často nevyhnou ani oni. Jedině takto lze levně získat pozornost mediálního konzumenta, v našem případě voliče, aniž bychom měli přímé vazby na vlastníky médií a jejich redaktory. Čím jsou informace senzačnější, tím o ně narůstá větší zájem, což platí právě i pro konzervativní konzumenty těchto informací, resp. konzervativní čtenáře seriózních listů.<sup>58</sup>

## 6.2 NÁKLADY NA VOLEBNÍ KAMPAŇ

Veškeré finanční prostředky na kampaň byly investovány pouze do reklamy na sociálních sítích Facebook (Instagram – součástí skupiny Facebook). Náklady na pohonné hmoty při přesunech kandidátů a realizačního týmu, který se skládal z některých kandidátů a dalších spolupracujících osob, nepočítáme, protože jejich

---

<sup>57</sup> KLEIN, N. *Bez loga*. Praha: Argo, Dokořán, 2005, s. 22–23. ISBN 80-7203-671-8.

<sup>58</sup> VERNER, P. *Propaganda a manipulace*. 1. vyd. Praha: Univerzita Jana Amose Komenského, 2011, s. 93 a 99. ISBN 978-80-7452-015-0.

spolupráce byla dobrovolná a bezplatná. Níže jsou uvedeny grafy obsahující data ze správce reklam na sociální síti Facebook (viz Obr. 13, 14, 15, 16).

**Obr. 13:** Kampaň na sociální síti Facebook – zobrazení poutače pro potenciální členy do volebních komisí



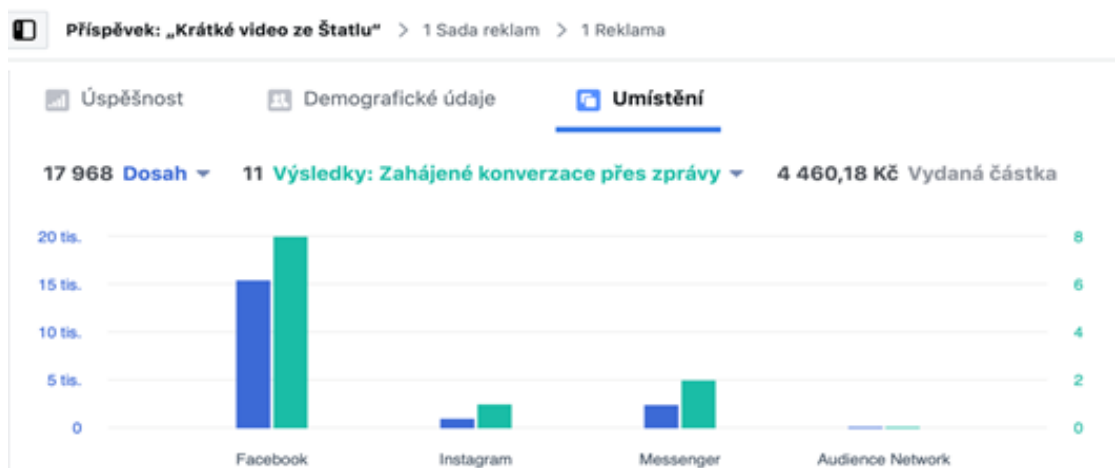
Zdroj<sup>59</sup>

Celkově investovaná částka na volební kampaň činila 21.069 Kč. Pokud bychom však měli počítat i veškeré ostatní náklady, tj. čas dobrovolníků při tvorbě propagačních videí a výše zmíněných dobrovolných činnostech, jistě by se celková částka vyšplhala přes 100.000 Kč. Zde jsou tedy skutečné náklady na facebookovou reklamu a jejich analýza v tabulkách.

Reklama na Facebooku zahrnovala především propagaci videí, částka za ně činila 20.091,06 Kč, ale i reklamy na delegování členů do volebních komisí (viz Obr. 7), částka činila 320,09 Kč, a dále také informaci, že máme vylosováno číslo 18, kde byla vynaložena částka 678,58 Kč.

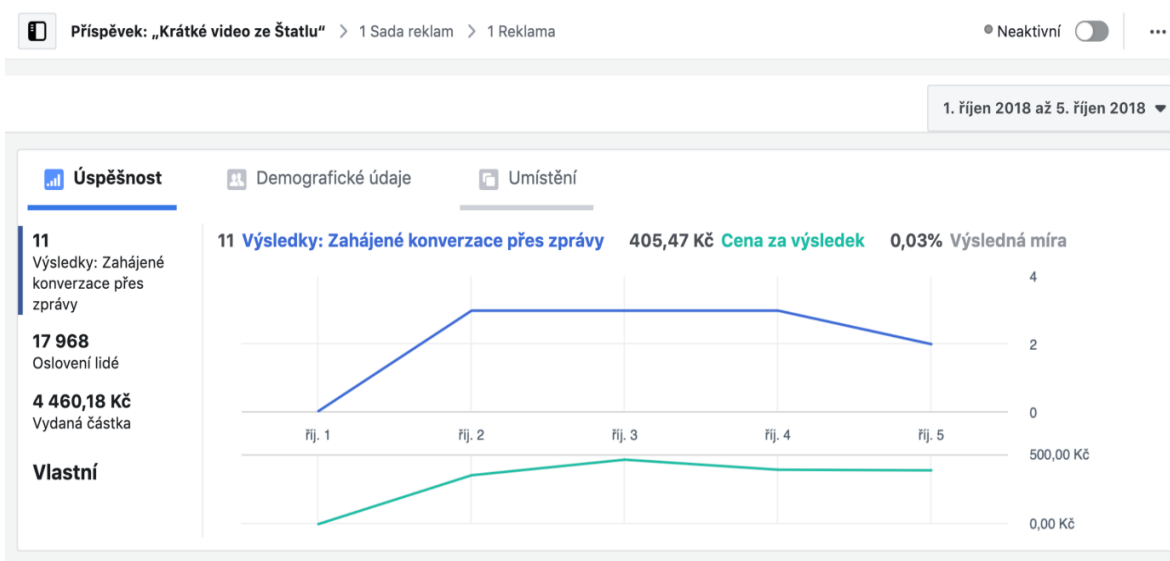
<sup>59</sup> POSPÍCHAL, L. *Facebook - správce reklam* [online]. [cit. 2019-02-18]. Dostupné z: <http://www.facebook.com>

**Obr. 14:** Kampaň na sociální síti Facebook – Podíl zobrazení na jednotlivých částech Facebooku z propagace videa – „Krátké video ze Štatu“



Zdroj<sup>60</sup>

**Obr. 15:** Kampaň na sociální síti Facebook – Propagace– „Krátké video ze Štatu“



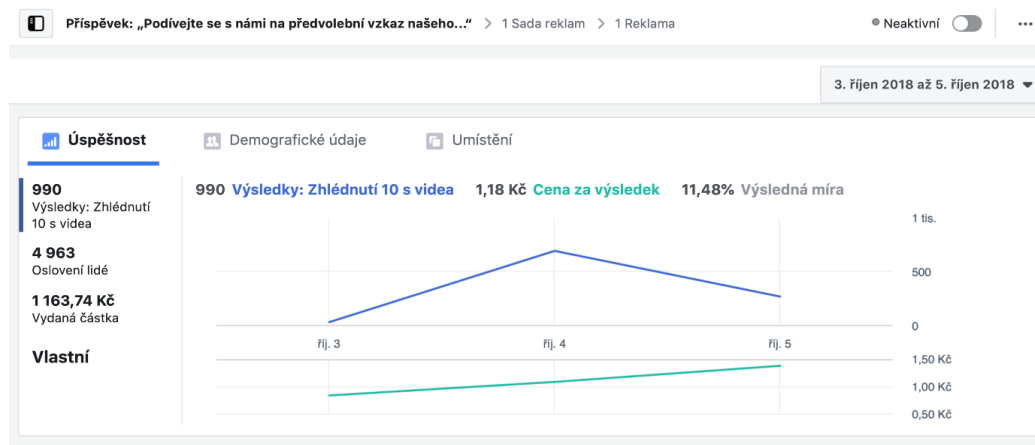
Zdroj<sup>61</sup>

<sup>60</sup> POSPÍCHAL, L. *Facebook - správce reklam* [online]. [cit. 2019-02-18]. Dostupné z: <http://www.facebook.com>

<sup>61</sup> Tamtéž.



**Obr. 16:** Kampaň na sociální síti Facebook – Propagace videa – „Podívejte se s námi na předvolební vzkaz našeho lídra Lubora Pospíchala“



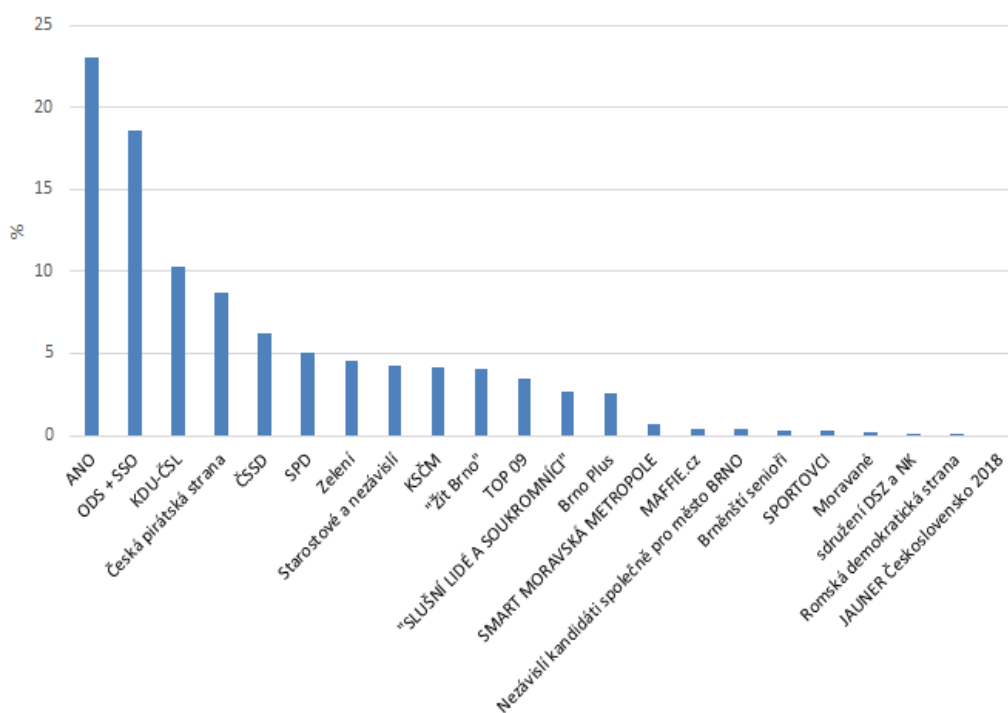
Zdroj<sup>62</sup>

<sup>62</sup> POSPÍCHAL, L. *Facebook - správce reklam* [online]. [cit. 2019-02-18]. Dostupné z: <http://www.facebook.com>

## 7 ANALÝZA VOLEBNÍCH VÝSLEDKŮ

V komunálních volbách na podzim roku 2018 do Zastupitelstva města Brna kandidovalo celkem 22 politických subjektů, což byl největší počet kandidátních listin v historii. V 55členném zastupitelstvu si nakonec rozdělilo mandáty pouze 6 subjektů v tomto pořadí: ANO (18 mandátů), Občanská demokratická strana s podporou Svobodných a Brno autem (14 mandátů), KDU-ČSL (8 mandátů), Česká pirátská strana (6 mandátů), Česká strana sociálně demokratická (5 mandátů), Svoboda a přímá demokracie – Tomio Okamura (4 mandáty). Pod hranicí vstupu do zastupitelstva zůstalo dalších 16 subjektů, neobsadily tedy žádné mandáty, jelikož pro vstup do zastupitelstva je potřeba dosáhnout pětiprocentní hranice, stejně jako u většiny typů voleb. Volební zisky těchto 16 subjektů si tedy podle volebního zákona 6 “vítězných“ stran rozdělilo dle poměru jejich volebního výsledku (viz Obr. 17).

**Obr. 17:** Volební zisk jednotlivých stran ve volbách do Zastupitelstva města Brna (MAFFIE.CZ – 15. místo z 22. – 0,43%)



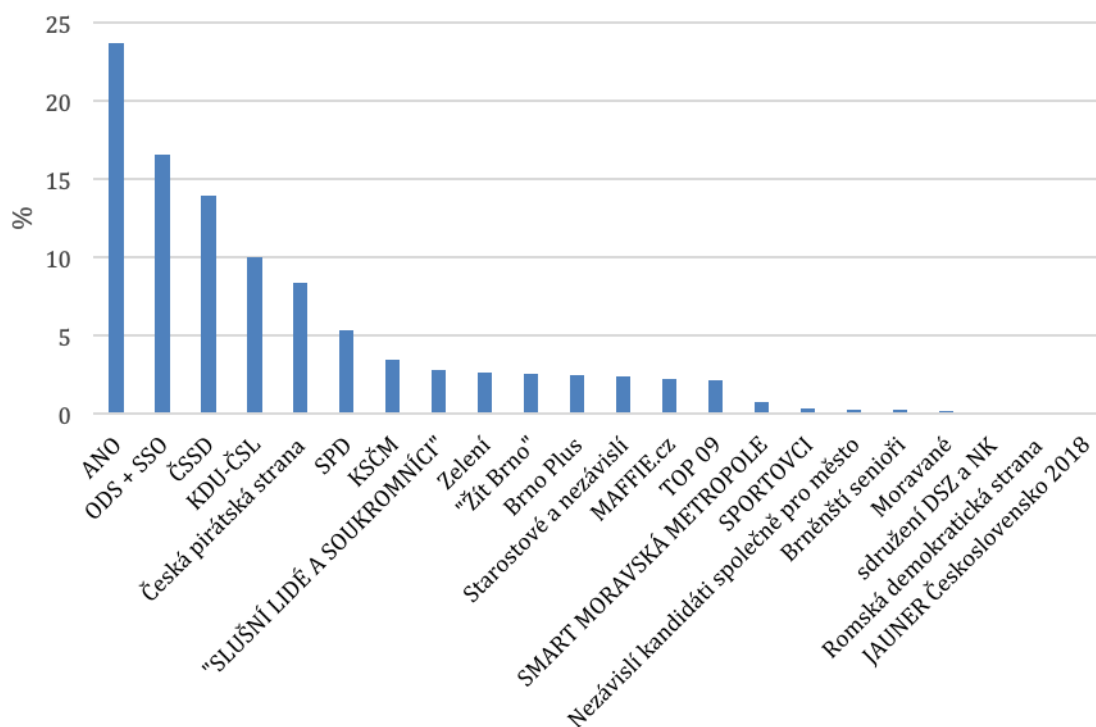
Zdroj<sup>63</sup>

<sup>63</sup> Vlastní zpracování na základě podkladů dostupných z <http://www.volby.cz>

Kandidátní listina Maffie.cz “Hod’ sem velké křížek pro betelné ŠATL, zaslouží si to!” obsadila z 22 subjektů patnáctou pozici, což se v této situaci, kdy se jednalo o první volby, kterých se obnovující se Maffie zúčastnila, nedá považovat za úplný neúspěch.

Po vyhlášení výsledků pro nás byl tento volební výsledek jednoznačným zklamáním, jelikož jsme do poslední chvíle věřili, že bychom se mohli alespoň přiblížit překročení pětiprocentní hranice, čemuž nasvědčoval i jeden z předvolebních průzkumů od společnosti SANEP (potenciál 5,2 %).

**Obr. 18:** Volební zisk jednotlivých stran ve volbách do Zastupitelstva města Brna v rámci volebního obvodu Brno-Slatina (MAFFIE.cz – 13. místo z 22. – 2,24%)



Zdroj<sup>64</sup>

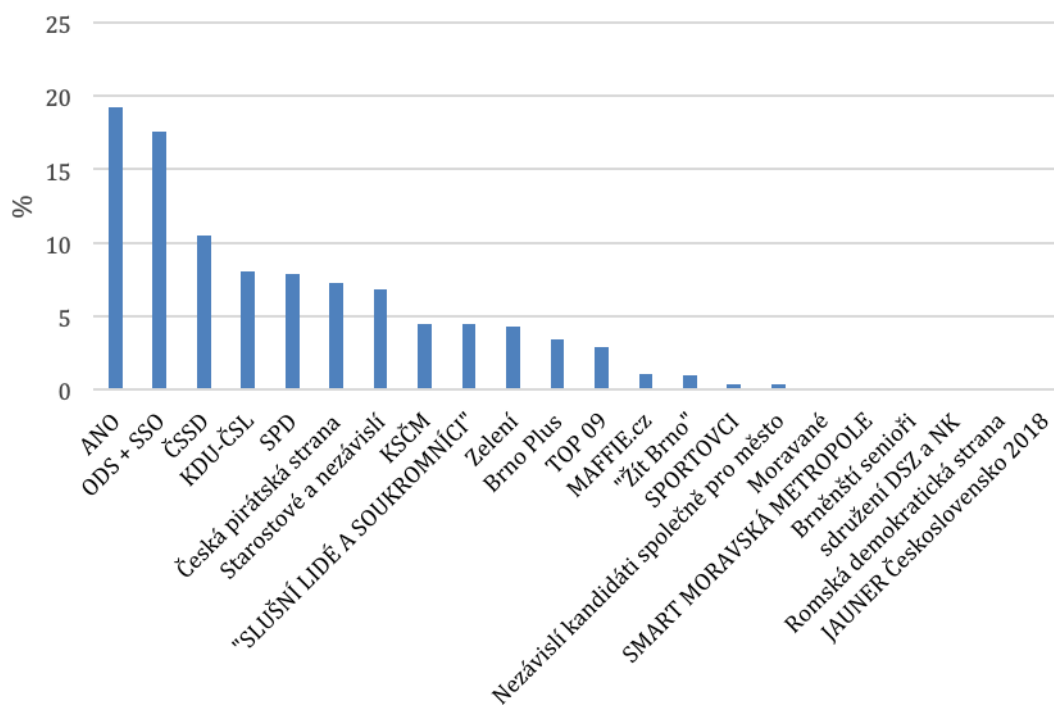
Volebnímu potenciálu 5,2 % se uskupení MAFFIE.cz nejvíce přiblížilo ve volebním obvodu Brno-Slatina (viz Tab. 1), kde toto uskupení vyšlo z voleb se ziskem 2,24 %, což stačilo na 13. místo z celkových 22 kandidujících volebních subjektů (viz Obr. 18).

<sup>64</sup> Vlastní zpracování na základě podkladů dostupných z <http://www.volby.cz>

Tímto volebním výsledkem byl překročen průměrný volební zisk v rámci celého města Brna o 1,81 %. Tohoto rozdílu bylo oproti ostatním městským částem dosaženo zejména proto, že ve volebním obvodu Brno-Slatina byla vedena zdaleka nejmasivnější volební kampaň, která zahrnovala mimo jiné několik volebních poutačů, respektive billboardů. Dále zde hrála roli také přímá kontaktní kampaň jednotlivých kandidátů, jejichž trvalé bydliště je převážně v této městské části. Z výsledku je tedy patrné, že billboardová i kontaktní kampaň je pro konečný výsledek velmi důležitá a pokud by měla MAFFIE.cz více dostupných finančních prostředků a lidských zdrojů, mohla by pomýšlet také na podstatně lepší volební výsledek i v rámci celého Brna, překročit 5 % a dostat se do zastupitelstva.

Podobně zajímavého a tedy zhruba stejně dobrého výsledku MAFFIE.cz dosáhla ještě v malé městské části Brno-Ořešín, kde získala 1,06 %, což stačilo také na 13. místo z 22 kandidujících volebních subjektů (viz Obr. 19). V této městské části bylo tohoto dobrého umístění, na rozdíl od městské části Brno-Slatina, dosaženo zejména tím, že se jedná o volební obvod s podstatně menší volební základnou, než má volební obvod Brno-Slatina, a proto může být názor určité skupiny voličů více zřetelný. V této městské části nebyla ze strany MAFFIE.cz vedena prakticky žádná volební kampaň a jedinou kampaní tedy byla zejména reklama v médiích, kdy se MAFFIE.cz objevila v článcích několika celostátních deníků.

**Obr. 19:** Volební zisk jednotlivých stran ve volbách do Zastupitelstva města Brna v rámci volebního obvodu Brno-Ořešín (MAFFIE.cz – 13. místo z 22. – 1,06 %)



Zdroj<sup>65</sup>

S odstupem času však bereme výsledek 0,42 % a 15. místo jako částečný úspěch, vzhledem k vynaloženým finančním prostředkům a k velkému časovému deficitu, který hrál ve vedení kampaně velkou roli. Dle našeho názoru není mezi naším reálným volebním výsledkem 0,4 % a dosažením pětiprocentní hranice až takový rozdíl, jak by se mohlo na první pohled zdát. Dle našich zkušeností je nejdůležitější zapracovat na mediálním obraze, který jde ruku v ruce s předvolebními průzkumy, na které pak navazují televizní debaty, v nichž se teprve rozhoduje. Naše volební strana však byla zmíněna pouze v jednom z průzkumů, což byl dle našeho názoru hlavní faktor, který nám nejvíce ublížil. V případě, že by nás ve volebních průzkumech zmínilo více agentur, dostali bychom se do televizních debat a naše šance by tak byly diametrálně odlišné. Pro příští volby je třeba zapracovat na mediálním obraze naší organizace, což

<sup>65</sup> Vlastní zpracování na základě podkladů dostupných z <http://www.volby.cz>

zahrnuje navázání osobního kontaktu s jednotlivými novináři napříč celým mediálním spektrem a především dobrého kontaktu s průzkumnými agenturami.

**Tab. 1:** Přehled volebních výsledků v jednotlivých částech města Brna

Městská část	Pořadí	Hlasy	
	Z celk. 22	abs.	v %
Brno - celkem	15.	27327	0,43
Brno-Bohunice	15.	1360	0,55
Brno-Bosonohy	14.	288	0,59
Brno-Bystrc	16.	1349	0,32
Brno-Černovice	15.	433	0,33
Brno-Chrlice	19.	63	0,10
Brno-Ivanovice	14.	229	0,49
Brno-Jehnice	18.	54	0,20
Brno-Jih	16.	793	0,60
Brno-Jundrov	19.	188	0,20
Brno-Kníničky	16.	162	0,63
Brno-Kohoutovice	16.	774	0,34
Brno-Komín	16.	538	0,32
Brno-Královo pole	15.	1574	0,37
Brno-Líšeň	16.	1716	0,39
Brno-Maloměřice a Obrány	15.	652	0,65
Brno-Medlánky	15.	452	0,42
Brno-Nový Lískovec	17.	880	0,47
<b>Brno-Ořešín</b>	<b>13.</b>	<b>170</b>	<b>1,06</b>
Brno-Řečkovice a Mokrá Hora	16.	883	0,30
Brno-Sever	16.	2052	0,27
<b>Brno-Slatina</b>	<b>13.</b>	<b>3939</b>	<b>2,24</b>
Brno-Starý Lískovec	17.	666	0,32
Brno-střed	15.	3173	0,36
Brno-Tuřany	14.	735	0,69
Brno-Útěchov	17.	20	0,10
Brno-Vinohrady	18.	939	0,43
Brno-Žabovřesky	16.	1226	0,30
Brno-Žebětín	14.	563	0,64
Brno-Židenice	16.	1456	0,43

## ZÁVĚR

Cílem této bakalářské práce bylo představení historické odbojové organizace Maffie v kontrastu s pokusy o její obnovení a návrat na současnou politickou scénu v rámci komunálních voleb a na základě analýzy kampaně a následných volebních výsledků také zjistit, jaký potenciál tyto snahy o obnovení mají.

V teoretické části práci jsme se po prvotním nástinu politické situace v českých zemích na počátku 20. století, tedy ještě před vznikem odbojové organizace, věnovali názvu odbojové organizace, kdy tento termín procházel řadou změn i co se týče způsobu jeho vnímání, a to nepochybně také vlivem měnících se politických okolností v kontextu historického vývoje našeho státu. Samostatná podkapitola věnující se historickému vývoji Maffie nám pak poskytla náhled na počátky vzniku organizace, aspekty jejího vývoje a mnohdy nelehké postavení, v němž se reprezentanti tohoto odboje ocitali, což podpořily i poznatky z poslední kapitoly v rámci teoretické části, ve které jsme se zabývali mediální reflexí odbojového hnutí.

V navazující praktické části jsme již přistoupili k problematice obnovené Maffie, respektive k analýze snah o návrat Maffie na současnou politickou scénu, kdy jsme projekt volební kampaně představili mimo jiné z hlediska mediálního ohlasu a nákladů na volební kampaň, přičemž jsme tyto snahy následně konfrontovali s konkrétními volebními výsledky.

Je na místě se domnívat, že projekt obnovené Maffie má velký potenciál, nicméně je třeba zajistit dostatečné finanční prostředky zainteresováním nějakého sponzora či sponzorů. V takovém případě by pak mohl být vyřešen další problematický faktor, a sice časový deficit, jelikož by bylo možné do tohoto projektu zapojit více lidí. Pokud bude napříště tato politická kampaň uchopena správnou metodou, např. podaří-li se získat v parlamentních volbách více než 1,5 % hlasů, dosáhneme na příspěvek od státu, který činí cca 100 Kč za jeden hlas, což je cca jednorázová částka 5 milionů korun (dle volební účasti). Tříprocentní zisk navíc zajišťuje stálý roční příspěvek státu ve výši 6 milionů korun.

Tyto volby do Zastupitelstva města Brna pro nás byly pouze zkouškou, jelikož nás čeká usilovná práce, a pokud se rozhodneme jít touto cestou, musíme nejdříve založit politickou stranu nebo politické hnutí, abychom mohli kandidovat např. právě do Parlamentu České republiky, k čemuž bude potřeba kvalitní lídr. Komunální volby tedy ukázaly, že média zaujmout lze, vše ovšem musí být lépe načasováno a řádně promyšleno s předstihem tak, aby kroky předcházely plynule zájmu médií a zároveň cílily na náladu ve společnosti, tedy ve správnou chvíli zveřejňovat konkrétní informace, které budou dávkovány po částech.

Pro další činnost bude také neméně důležité opírat se mnohem více o historická fakta, díky nimž budeme moci více navázat na historický odkaz původní Maffie, v čemž je možné spatřovat jeden z nedostatků, které vedly k neúspěchu.

Nyní je důležité soustředit se na založení strany, vybudování její struktury ve všech 14 krajích a ve velkých městech po celé České republice, kde bude členská základna kvalitních lidí, kteří budou odvádět smysluplnou práci. Pouze těmito vylepšeními a odstraňováním zmíněných nedostatků je možné v budoucnu potenciál tohoto projektu ještě více využít.



## SEZNAM POUŽITÝCH ZDROJŮ

### Seznam použitých českých zdrojů

ČAPEK, K. *Hovory s T. G. M.* Praha: Ústav T. G. Masaryka a Masarykův ústav a Archiv AV ČR, 2013. ISBN 978-80-86142-46-3 (ÚTGM) + ISBN 978-80-87782-03-3 (MUA).

HAJŠMAN, J. *Mafie v rozmachu: Vzpomínky na odboj doma.* Praha: Orbis, 1933.

HÁLEK, J., B. MOSKOVIĆ. “Mafie“ (1914–1918) pohledem československé historiografie: strategie – význam – interpretace. *Český časopis historický*. 2018, roč. 116, č. 3. ISSN 0862-6111.

HÁLEK, J., B. MOSKOVIĆ. *Ve službách Maffie? Český domácí protirakouský odboj (1914–1918) v zrcadle ego-dokumentů.* 1. vyd. Praha: Nakladatelství Lidové noviny, 2018. ISBN 978-80-7422-636-6.

KLEIN, N. *Bez loga.* Praha: Argo, Dokořán, 2005. ISBN 80-7203-671-8.

KUBŮ, E., J. ŠOUŠA. *T. G. Masaryk a jeho c. k. protivníci: Československá zahraniční akce ženevského období v zápase s rakousko-uherskou diplomacií, zpravodajskými službami a propagandou (1915–1916).* 1. vyd. Praha: Karolinum, 2015. ISBN 978-80-246-3082-3.

PACNER, K. *Osudové okamžiky Československa.* 1. vyd. Praha: Themis, 1997. ISBN 80-85821-46-X.

PAULOVÁ, M. *Dějiny Maffie: Odboj Čechů a Jihoslovanů za světové války (1914–1918) [Díl 2, část první].* Praha: Československá grafická Unie, 1937.

PAULOVÁ, M. *Dějiny Maffie: Odboj Čechů a Jihoslovanů za světové války (1914–1918) [Díl 1, Ve znaku persekuce].* Praha: Československá grafická Unie, 1937.

URBAN, L., J. DUBSKÝ a K. MURDZA. *Masová komunikace a veřejné mínění*. 1. vyd. Praha: Grada Publishing, 2011. ISBN 978-80-247-3563-4.

VERNER, P. *Historie mediální komunikace*. 1. vyd. Praha: Univerzita Jana Amose Komenského, 2013. ISBN 978-80-7452-027-3.

VERNER, P. *Propaganda a manipulace*. 1. vyd. Praha: Univerzita Jana Amose Komenského, 2011. ISBN 978-80-7452-015-0.

VÝROST, J. a I. SLAMĚNÍK. *Sociální psychologie*. 2. vyd. Praha: Grada, 2008. ISBN 978-80-247-1428-8.

### **Seznam použitých internetových zdrojů**

BLESK. *Volby ONLINE: Babiš přišel o Prahu, zkrátka může přijít i ODS. ČSSD balí kufry* [online]. © 2001–2019 [cit. 2019-02-18]. Dostupné z: <https://www.blesk.cz/volby-2018-online-komunalni-senatni?reportPage=5>

ČESKÝ ROZHLAS BRNO. *Kandidáti do brněnského zastupitelstva diskutují o dopravě a předraženém bydlení* [online]. © 1997–2019 [cit. 2019-01-05]. Dostupné z: <https://brno.rozhlas.cz/kandidati-do-brnenskeho-zastupitelstva-diskutuji-o-doprave-a-predrazenem-bydleni-7630986>

INDIVIDUALITA. *14. 9. 1937 zemřel Tomáš Garrigue Masaryk – 80. výročí úmrtí* [online]. © 2018 [cit. 2018-12-30]. Dostupné z: <https://www.individualita.com/2017/09/12/14-9-1937-zemrel-tomas-garrigue-masaryk-80-vyroci-umrti/>

JANOUSH V., A. JANOUSEK. *Okamurova SPD se hroutí zevnitř. Stranici se napadají navzájem*. [online]. © 1999–2019 [cit. 2019-01-10]. Dostupné z: [https://zpravy.idnes.cz/spd-se-hrouti-stranici-se-napadaji-drh-/domaci.aspx?c=A180415\\_203152\\_domaci\\_lre](https://zpravy.idnes.cz/spd-se-hrouti-stranici-se-napadaji-drh-/domaci.aspx?c=A180415_203152_domaci_lre)

MAFFIE [online]. © 2019 [cit. 2018-12-30]. Dostupné z: <https://www.maffie.cz>

- OSOUCH M. [online]. Dostupné z: <https://vice.idnes.cz/novinari.aspx?idnov=3882&jmeno=marek-osouch>
- POSPÍCHAL, L. *Facebook* [online]. [cit. 2019-02-18]. Dostupné z: <https://www.facebook.com/maffie.cz/photos/a.2065200463799093/2099592463693226/?type=3&theater>
- POSPÍCHAL, L. *Facebook* [online]. [cit. 2019-02-18]. Dostupné z: <https://www.facebook.com/maffie.cz/photos/a.2065200463799093/2109635566022249/?type=3&theater99DE2>
- POSPÍCHAL, L. *Facebook* [online]. [cit. 2019-02-18]. Dostupné z: [https://www.facebook.com/pg/maffie.cz/posts/?ref=page\\_internal](https://www.facebook.com/pg/maffie.cz/posts/?ref=page_internal)
- POSPÍCHAL, L. *Facebook - správce reklam* [online]. [cit. 2019-02-18]. Dostupné z: <http://www.facebook.com>
- ŠIK, B. *Facebook* [online]. [cit. 2019-02-18]. Dostupné z: [https://www.facebook.com/pg/maffie.cz/posts/?ref=page\\_internal](https://www.facebook.com/pg/maffie.cz/posts/?ref=page_internal)
- VRÁNOVÁ, I. *Blesk* [online]. [cit. 2019-02-18]. Dostupné z: [https://img.blesk.cz/img/1/full/5203264\\_volby-mafie-brno.jpg](https://img.blesk.cz/img/1/full/5203264_volby-mafie-brno.jpg)
- VRÁNOVÁ, I. *Facebook* [online]. [cit. 2019-02-18]. Dostupné z: <https://www.facebook.com/maffie.cz/photos/pcb.2099593157026490/2099592463693226/?type=3&theater>
- VRÁNOVÁ, I. *Facebook* [online]. [cit. 2019-02-18]. Dostupné z: <https://www.facebook.com/maffie.cz/photos/a.2065200463799093/2103202193332253/?type=3&theater>
- WIKIPEDIE. *Maffie* [online]. [cit. 2018-12-30]. Dostupné z: <https://cs.wikipedia.org/wiki/Maffie>
- ZÝKOVÁ, I. *Maffie je základ státu* [online]. © 1997–2018 [cit. 2018-12-19]. Dostupné z: [https://www.rozhlas.cz/pred100lety/odboj/\\_zprava/maffie-je-zaklad-statu--1471515](https://www.rozhlas.cz/pred100lety/odboj/_zprava/maffie-je-zaklad-statu--1471515).

## SEZNAM OBRÁZKŮ

<b>Obr. 1:</b> Portrét Tomáše Garrigua Masaryka .....	19
<b>Obr. 2:</b> Lídr MAFFIE.cz Lubor Pospíchal před odevzdáním seznamu navržených zástupců do volební komise před úřadem městské části Brno-sever .....	27
<b>Obr. 3:</b> Původní logo odbojové organizace Maffie.....	28
<b>Obr. 4:</b> Upravené logo vytvořené v programu PAGES .....	29
<b>Obr. 5:</b> Lídr kandidátky Lubor Pospíchal s „dvojkou“ na kandidátce Janou Gzelovou.....	29
<b>Obr. 6:</b> Prezentace prvních šesti kandidátů kandidátní listiny Maffie.cz .....	30
<b>Obr. 7:</b> Výřez ze zpravodajského pořadu na TV Nova s uveřejněním průzkumu společnosti SANEP s.r.o.....	31
<b>Obr. 8:</b> Fotografie z debaty v Českém rozhlase Brno (první zleva) .....	32
<b>Obr. 9:</b> Složení účastníků besedy v Českém rozhlase Brno .....	33
<b>Obr. 10:</b> Poutač pro potenciální členy volebních komisí.....	35
<b>Obr. 11:</b> Text k poutači pro potenciální členy volebních komisí.....	36
<b>Obr. 12:</b> Fotografie z volební místnosti publikovaná na portálu Blesk.cz, kde doprovod lídra kandidátky podává připravené hlasovací lístky .....	37
<b>Obr. 13:</b> Kampaň na sociální síti Facebook – zobrazení poutače pro potenciální členy do volebních komisí .....	39
<b>Obr. 14:</b> Kampaň na sociální síti Facebook – Podíl zobrazení na jednotlivých částech Facebooku z propagace videa – „Krátké video ze Štatlů“ .....	40
<b>Obr. 15:</b> Kampaň na sociální síti Facebook – Propagace– „Krátké video ze Štatlů“ .....	40

**Obr. 16:** Kampaň na sociální síti Facebook – Propagace videa – „Podívejte se s námi na předvolební vzkaz našeho lídra Lubora Pospíchala“ ..... 41

**Obr. 17:** Volební zisk jednotlivých stran ve volbách do Zastupitelstva města Brna (MAFFIE.CZ – 15. místo z 22. – 0,43%) ..... 42

**Obr. 18:** Volební zisk jednotlivých stran ve volbách do Zastupitelstva města Brna v rámci volebního obvodu Brno-Slatina (MAFFIE.cz – 13. místo z 22. – 2,24%) ..... 43

**Obr. 19:** Volební zisk jednotlivých stran ve volbách do Zastupitelstva města Brna v rámci volebního obvodu Brno-Ořešín (MAFFIE.cz – 13. místo z 22. – 1,06 %) ..... 45

## **BIBLIOGRAFICKÉ ÚDAJE**

**Jméno autora: Lubor Pospíchal**

**Obor: Sociální a mediální komunikace**

**Forma studia: Kombinované studium**

**Název práce: Návrat Maffie do „demokratické společnosti“ 21. století**

**Rok: 2019**

**Počet stran textu bez příloh: 48**

**Celkový počet stran příloh: 0**

**Počet titulů českých použitých zdrojů: 13**

**Počet titulů zahraničních použitých zdrojů: 0**

**Počet internetových zdrojů: 16**

**Vedoucí práce: PhDr. et. ThDr. Radek Mezulánik, Ph.D.**