



HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor bakalářské práce: Šrámková Vendula
Název práce: Logopedická terapie u dětí s vývojovými poruchami řečové komunikace
Vedoucí bakalářské práce: PhDr. Petra Bendová, Ph.D.
Oponent bakalářské práce: PaedDr. Zdenka Šándorová, Ph.D.

1. Cíl -záměr práce	jasně stanoven, konkrétní	vymezen obecně a vágně	cíl a záměr nestanoven
	X		

2. Náročnost tématu na	vysoká	střední	nízká
zpracování teoretických poznatků		X	
aplikaci použitých metod		X	
zpracování empirických dat		X	

3. Kritéria hodnocení práce	stupeň hodnocení			
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovující
stupeň splnění cíle práce	X			
adekvátnost použitých metod, metodologie	X			
hloubka analýzy ve vztahu k tématu		X		
logická stavba práce	X			
gramatická a stylistická úroveň	X			
práce s literaturou, včetně citací	X			
formální úprava práce + úprava práce (text, grafy, tabulky)	X			
samostatnost při zpracování	X			

4. Vztah k oborovému zaměření	značně	dostatečně	nedostatečně
rozvíjí základní zaměření profilu absolventa		X	
rozvíjí dílčí část formování profilu absolventa	X		

5. Připomínky a otázky k obhajobě:

Autorka BP se v její TČ zabývá vývojem lidské řeči, jakož i faktory, které vývoj řeči na úrovni jednotlivých jazykových rovin ovlivňují. Dále pak charakterizuje vybrané vývojové poruchy řečové komunikace (OVŘ, vývojovou dysfázií, dyslali). Charakterizuje logopedickou intervenci a logopedické postupy vztahující se k vybraným vývojovým poruchám řečové komunikace na teoretické úrovni.

V PČ BP její autorka realizovala kvalitativně orientované výzkumné šetření, v rámci kterého, na základě čtyř vybraných příkladů z praxe (kazuistik) dětí s OVŘ, dyslalií vývojovou dysfázií konkretizovala průběh realizace logopedické intervence, zaměřila se na popis postupů a metod, jež jsou využívány logopedy/em v každodenní praxi a následně pak provedla komparaci těchto postupů a metod s postupy prezentovanými v odborné literatuře.

Rozsah BP = 58 stran. Ke zpracování BP bylo využito 35 odborných knižních/ tištěných pramenů a literatury. Antiplagiátorská kontrola = 3 %.

Cíle TČ a PČ BP, tak jak byly vymezeny, lze považovat za splněné.

a) připomínky:

b) kladné stránky práce:

- ✓ zajímavé téma v odborné literatuře komparativně prezentované minimálně;
- ✓ zaměření tématu ve vztahu k profilu absolventa SP – intervence;
- ✓ vyrovnaný poměr TČ x PČ BP;
- ✓ efektivně využitý počet odborných pramenů a literatury;
- ✓ snaha o kontextovou provázanost jednotlivých kapitol;
- ✓ vhodně zvolené přílohy.

c) otázky k obhajobě:

1. Seznamte zkušební komisi rámcově s obsahem TČ BP.
2. Definujte cíle PČ BP a popište, k jakým závěrům jste při zpracování PČ BP dospěla.
3. Specifikujte přínos Vaší BP pro oblast SP teorie – praxe.
4. Napadá Vás možnost, jak implementovat teoreticky koncipované požadavky na aplikaci terapeutických metod a postupů ve vztahu k NKS v logopedické praxi?

Závěr:

Práce splňuje základní kvalifikační předpoklady, jež jsou kladeny na práce daného charakteru. BP je doporučena k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň: A – B (dle průběhu obhajoby)

V Hradci Králové dne: 3. května 2021

vedoucí bakalářské práce