

**Univerzita Hradec Králové**  
**Pedagogická fakulta**  
**Ústav primární, preprimární a speciální pedagogiky**

**HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

**Posudek oponentky práce**

|                            |   |
|----------------------------|---|
| Jméno autora               | Vendula ŠRÁMKOVÁ  |
| Název práce                | Logopedická terapie u dětí s vývojovými poruchami řečové komunikace |
| Studijní obor              | Speciální pedagogika – intervence                                   |
| Vedoucí práce              | PhDr. Petra Bendová, Ph.D.  |
| Oponentka práce            | PaeDr. Zdenka Šándorová, Ph.D.                                      |
| Rok obhajoby               | 2021  |
| Rozsah práce (počet):      | rozsah 8-63 stran + přílohová část                                  |
| Použitá literatura (počet) | 35 textových zdrojů   |

**Hodnocení obsahové struktury práce:**

**a) zhodnocení tématu a cílů práce**

**Zhodnocení tématu práce:**

*(aktuálnost, praktické využití, názor autora posudku, slovně cca 5-10 řádků)*

Bakalářská práce zpracovává stále aktuální logopedické téma *Logopedická terapie u dětí s vývojovými poruchami řečové komunikace*. Je rozdělena klasicky na teoretickou a praktickou část. Zásadní kapitoly teoretické části jsou zaměřené na vývoj řeči, charakteristiku poruch řečové komunikace a logopedické terapie vybraných poruch řečové komunikace. Práce je zpracována kvalitativní metodologií s využitím metody analýzy dokumentace, rozhovoru a kazuistických studií.

Celkově je bakalářská práce svými závěry dobře aplikovatelná v praxi, kvalita a aktuálnost teoretických poznatků je dobré odborné úrovni, zvládnutá je také metodologie vědeckého výzkumu.

**Zhodnocení cílů práce:**

*(charakteristika cíle, způsob jeho stanovení, užitečnost cíle, slovně cca 5 – 10 řádků)*

Hlavním cílem kvalitativního šetření bylo popsat průběh realizace logopedické terapie u vybraných dětí s diagnostikovanými vývojovými poruchami řečové komunikace, jež docházejí pravidelně do logopedické ambulance. Dílčí cíle, které si autorka vytyčila, byly: 1) Popsat využívané odborné terapeutické postupy a materiály využívané v praxi; 2) Zjistit, zda terapeutické postupy užívané v klinické praxi korespondují s postupy, jež jsou popsány v odborné literatuře zabývajícími se vývojovými poruchami řeči; 3) Zhodnotit efektivitu užívaných terapeutických logopedických postupů, tak jak byly prezentovány v kazuistických studiích. Cíle splňují požadované parametry – jsou konkrétní, měřitelné, dosažitelné, reálné. Autorka je v rámci zpracování tématu naplnila

**b) zhodnocení metodologické stránky práce**

|   |     |    |  |
|---|-----|----|--|
| <i>Komparativní zpracování tématu práce</i>           |     | ne |  |
| <i>Užití zásadní odborné literatury a zdrojů</i>      | ano |    |  |
| <i>Užití zahraniční literatury a zdrojů</i>           |     |    | Částečně<br>ano,<br>slovenský<br>zdroj |
| <i>Přiměřená odborná terminologie práce</i>           | ano |    |  |
| <i>Užití kvalitativních metod výzkumného šetření</i>  | ano |    |  |
| <i>Užití kvantitativních metod výzkumného šetření</i> |     | ne |  |

|  |              |    |  |
|--|--------------|----|--|
| Realizace originálního metodického postupu | částečně ano |    |  |
| Zaměření na komparativní historický náhled |              | ne |  |
| Splnění deklarovaných cílů práce           | ano          |    |  |

\*Nehodící se škrtně. Lze hodnotit: ano s výhradami. Výhrady budou uvedeny níže.

### Hodnocení formálních kritérií práce:

|  |     |  |  |
|--|-----|--|--|
| Užití předepsaného rozsahu práce           | ano |  |  |
| Vhodná grafická úprava stránkování a textu | ano |  |  |
| Užití akceptované formy citací             | ano |  |  |
| Vhodná jazyková úroveň práce               | ano |  |  |
| Přiměřený rozsah literatury a zdrojů       | ano |  |  |
| Přiměřená forma příloh                     | ano |  |  |

\*Nehodící se škrtně. Lze hodnotit: ano s výhradami. Výhrady budou uvedeny níže.

### Zásadní připomínky k obsahové úrovni práce:

(připomínky charakterizovat v bodech přesně a to i s odkazy na strany práce)

K obsahové stránce práce nemám jako oponentka zásadní připomínky. Práce je systémově a logicky strukturovaná. Po odborné stránce jsou splněny podmínky kladené na tento typ práce. Hodnotím pozitivně celkovou odbornou úroveň zpracování tématu, adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití, zvládnutí metodologie vědeckého výzkumu a celkový odborný přínos. Autorka prokázala schopnost logického vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů.

### Zásadní připomínky k formální úrovni práce:

(připomínky charakterizovat v bodech přesně a to i s odkazy na strany práce)

Zásadní připomínky k formální stránce jako oponentka nemám. Rozsah práce převyšuje daný typ práce, grafická úprava je bez připomínek, forma citací odpovídá normě, v textu autorka cituje harvardským systémem. Jazyková úroveň splňuje jak odbornou stránku, tak stránku pravopisnou. Literární zdroje jsou uvedeny v dostatečném počtu. V závěru uvádí seznam tabulek a příloh.

### Otázky k obhajobě práce:

(konkrétní otázky, příp. s vyjádření váhy důležitosti jejich zodpovězení pro obhajobu)

- 1) K jakým zásadním zjištěním a závěrům autorka při zpracování práce dospěla.
- 2) Co by autorka doporučila pro zlepšení v praxi?

### Výsledné zhodnocení práce a závěr posouzení:

**Předložená práce splňuje podmínky a nároky kladené na BP, hodnotím ji „A“.**

20. 4. 2021, Hradec Králové  
datum a místo

.....  
podpis autorky posouzení