



POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta: Bc. Andrea Kubištová

Název práce: Podnikatelský plán na založení fitness studia

Autor posudku: doc. Ing. Ivan Soukal, Ph.D.

Cíl práce: Vytvoření podnikatelského plánu na založení fitness studia.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

Práce byla vyhodnocena v Odevzdej.cz (celková podobnost 5 %). Práce není plagiátem.

Dílicí připomínky a náměty:

K obsahové stránce jsou tři náměty a dále drobnější komentáře. Z popisu „S potencionálními zaměstnanci bude sepsána smlouva na dohodu o provedení práce nebo budou přijímány na základě živnostenského oprávnění.“ si nejsem jistý, jestli by inspekce práce neviděla podnik autorky jako Švarcsystém. Sice reality, webdesign a poradenství fungují na OSVČ systému běžně, ale zde vidím několik překážek. Hlavními jsou, že všichni „zaměstnanci“ budou využívat k práci majetek autorky, budou se řídit pokyny autorky (autorkou sestavený rozvrh studia viz příloha), budou jí pravidelně fakturovat, a to zřejmě téměř výlučně jí.

Z jaké metodiky autorka vyšla, když jsou její scénáře příjmů odstupňované po 30 % kapacity podniku? Je tato metoda doporučena zdrojem (Šafrová, Drášilová, 2019)? Tento klíčový vstup totiž není dále vysvětlen ani v teorii ani v praxi na základě např. vlastního šetření (dotazníkové šetření, vlastní pozorování v obdobném podniku), rozhovoru s majitelem obdobné firmy apod. Odhadované příjmy navíc nebudou každý měsíc shodné. Po lednových špičkách z novoročních předsevzetích návštěvnost opadne, až v létě, díky ostatním možnostem pohybu venku, spadne na roční dno a s tím i cash-flow. Plán jeho udržování jsem v práci nenalezl vůbec.

Kalkulace měla být přesnější, resp. není jasné, jaký výnos a náklad bude spojený s návštěvníky jednotlivých typů cvičení. Jedno cvičení maminky bude jinak nákladné i výnosné proti pole dance i proti hodině TRX. Bližší kalkulační by dovolila autorce se orientovat na nejvýnosnější „produkt“ v jejím portfoliu. Některé vyšší položky rozpočtu budí dojem méně podloženého zaokrouhleného nástřelu (nájem, elektřina), jinde jsou drobné položky rozpracovány do velkého detailu. Autorka výrazně spoléhá na reklamu především prostřednictvím webu a sociálních sítí. Této, pro ni klíčové, části se ale podrobněji věnuje jen stručně na půl straně. Pojištění odpovědnosti vypadá, že je běžné občanské nikoliv pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou činností trenéra. Je sporné, zda zisk v realistické variantě je skutečně odpovídající podceněnému rozdílu mezi OSVČ a zaměstnancem. Autorka nezahrnula do úvahy placenou dovolenou, placenou nemocenskou, absenci administrativní zátěže a rizika spojené s podnikáním, které zaměstnanec nečelí. Ani jedna z poptávaných pozic nemá ve kvalifikaci jógu, i když je nabízena. Ganttovo schéma postrádá označení pevných návazností a milníky. U přímé konkurence mi, minimálně pro některé segmenty jako maminky s dětmi, chybí přehled sokoloven a v nich působících spolků. I v malých městech s tělocvičnou právě cvičení dětí podobné spolky nabízí a tyto aktivity jsou dotované z veřejných prostředků, resp. cenově jim konkurovat nelze. Proč autorka nevyužila u ekonomického zisku mzdu odpovídající její potenciální práci v oboru jako trenérka?

K formální stránce jsou drobné připomínky. Text občas obsahuje chyby jako „nebyli identifikováni žádné jiné náklady“, „počtu 83 osob, které by pravidelně navštěvovali dané lekce“, Mudr. je zkratka tří slov, a tak se píše MUDr., Tab. 9 chybí slovo „Vytváření webových“.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Cíl práce byl splněn. Autorka vytvořila podnikatelský plán pro založení fitness studia v Chocni. Těžištěm práce je kapitola šest, kde autorka představuje svůj záměr od hlavních charakteristik, přes projektový a finanční plán, uzavírá SWOT analýzou.

Ve prospěch práce hovoří předvedená snaha o charakteristiku prostředí a podoby zamýšleného podniku. Práce je logicky členěna, grafy a tabulky jsou komentované a je přiložen jejich seznam. V neprospěch práce hovoří podcenění, obecně náročné ale klíčové, části s odhadem příjmů, cash-flow plánu, kalkulace, personálního zajištění, okrajově také menší pravopisné chyby a méně zřetelná vazba na informační část oboru. Hloubka analýzy mě bohužel nepřesvědčila o oprávněnosti tvrzení, že „podnikatelský záměr má dobrý potenciál zajímavého zisku a udržitelnosti na trhu“. Budu rád, když se autorce záměr zdaří a vznikne nová přidaná hodnota.

Předložená práce splňuje požadavky na ni kladené po stránce formální i obsahové. Vzhledem k výše uvedenému navrhuji hodnocení D.

Otázky k obhajobě:

Vysvětlíte odhad příjmů v modelových scénářích.

Jak byste své personální zajištění ošetřila, aby nedošlo v očích inspekce práce ke Švarcsystemu?

Jak bude autorka vykrývat sezónní výkyvy v cash-flow?

Práci doporučuji k obhajobě.

Navržená výsledná známka: D

V Hradec Králové, dne 25. května 2023

podpis