



Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce Vývoj nezaměstnanosti na Nymbursku a možnosti jejího snižování

Student Daniela Piskačová

Vedoucí práce doc. Ing. Marie Prášilová, CSc.

Oponent doc. Ing. Zdeněk Linhart, CSc.

Formulace cílů práce a metodika zpracování

A B C D

Práce s daty a informacemi

A B C D

Celkový postup řešení

A B C D

Členění práce (kapitoly, podkapitoly, odstavce)

A B C D

Práce s odbornou literaturou (citace, norma)

A B C D

Úroveň jazykového zpracování

A B C D

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem

A B C D

Formální zpracování – celkový dojem

A B C D

Splnění cílů práce, závěry práce a jejich formulace

A B C D

Souhrn a klíčová slova odpovídají obsahu práce

A B C D

Celkové hodnocení práce známkou

2

Hodnocení: 1 = nejlepší

Datum 05. 04. 2015

.....
podpis oponenta práce

Odůvodnění hodnocení a celkové shrnutí (povinné, minimálně 500 znaků):

Tato bakalářská práce nově otevírá pohled na důsledky dotazí do aktivní politiky zaměstnanosti a dokládá její účinnost pouze po dobu poskytování dotace. Interpretace tohoto jevu v návrzích a závěrech práce schází. V závěrech jsou nárokovány další dotaze bez ohledu na délku doby zaměstnanosti po jejich vyčerpání – cituji "ÚP uzavřel přesně 100 dohod a proškolilo se 377 zaměstnanců."

Otázky k obhajobě (minimálně 2 otázky):

1. Proč jsou grafy 5 o veřejně prospěšných pracích a 6 o společensky účelných místech inverzní? Ukazují na změnu terminologie nebo na změnu chování nezaměstnaných?
2. Jak autorka hodnotí rychlý start a rychlý konec projektů v rámci ESF (graf 7) a příspěvek na provoz CHPD, CHPM A CHPM (graf 8)? Jde o lobby zaměstnavatelů v Bruselu?



Datum 05. 04. 2015

.....
podpis oponenta práce