



Posudek vedoucího bakalářské práce

Autor práce: Alexandr Zich
Název práce: Vzdělávání seniorů jako součást primární prevence kriminality
Vedoucí práce: doc. PhDr. Iva Jedličková, CSc.

Základní údaje: rozsah 30 stran vlastního textu + soupis celkem 30 titulů „použitých zdrojů“, jak autor uvádí, v členění na monografie a internetové zdroje + 1 příloha dokumentující empirické šetření

Téma práce: částečně řešené, přitom důležité a potřebující zkoumání

Struktura práce: přiměřená rozsahem a v podstatě i obsahem (s možnou diskusí o posloupnosti podkapitol a jejich vzájemné provázanosti)

Cíl práce: formulován v úvodu na str. 8 jako „zmapování potřeby vzdělávání seniorů nejen v obecné rovině, ale i se zaměřením na prevenci kriminality páchané na nich“; lze konstatovat jeho splnění, byť v relativně úzkém zaměření

Teoretická část práce: většinou jen kompilát z dosavadní odborné literatury a dokumentů s jen skromným rozsahem vlastního autorského textu

Použití terminologie: nevyrovnané z důvodu formulační neobratnosti

Práce se zdroji informací: snaživá, ale poněkud nezralá, neboť text se vyznačuje silnou závislostí na zdrojích

Citace a parafráze: početné, místy rozsáhlé, zpravidla (ne však vždy) s jasnými hranicemi parafrází

Způsob odkazování: přehledný (s uvedením autorem zdroje, vrocení a stránkového údaje)

Soupis použité literatury: počtem dostatečný, vypracováním adekvátní

Jazyková a stylistická úroveň: slabá, v textu zůstávají jazyková pochybení (zejména příliš početná vyšínutí z vazby); formulačně nepříliš obratný text

Koncepce empirického šetření: vhodná volba kvantitativního šetření, prezentace koncepce poněkud stručná

Interpretace výsledků: výsledky šetření jsou prezentovány převážně deskripcí, pokus o skutečnou interpretaci je spíše skromný

Formální stránka práce: přiměřená

Využitelnost pro praxi: v širším záběru (nad rámec jedné instituce) nejasná

Celkové hodnocení:

1. Posuzovaná práce hraničně ještě splňuje požadavky kladené na bakalářské práce studijním předpisem a akademickými zvyklostmi.
2. Jako vedoucí práce konstatuji samostatnost autora, avšak současně i značně problematický až nezodpovědný přístup k časové stránce tvorby bakalářské práce. S tím souvisí mj. i skutečnost, že textu významně chybí zásadní formulační korektura.
3. Míra shody textu s jinými zdroji vykazuje 11 %. I když je na zdroje odkazováno (s minimálně jednou nejasností), tento údaj dokládá příliš kompilační charakter kapitol teoretické části práce a výše konstatovanou závislost na zdrojích.

Náměty pro diskusi při obhajobě bakalářské práce:

1. Vyhodnoťte možnosti využití výsledků empirického šetření (nad rámec jednoho zařízení a jednoho souboru respondentů).
2. Porovnejte prezentovaný preventivní program s jiným obdobným programem (realizovaným jinde v ČR, případně v SR apod.).
3. Navrhněte preventivní program pro jiné cílové skupiny seniorů, než jsou klienti domu Harmonie II.

Výsledné hodnocení:

V Hradci Králové 27. 05. 2018