

Česká zemědělská univerzita v Praze

Provozně ekonomická fakulta

Katedra statistiky



Bakalářská práce

**Problematika neregulérních dokladů cizinců
v Pardubickém kraji**

Veronika Řepková, DiS.

© 2020 ČZU v Praze

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Veronika Řepková, DiS.

Veřejná správa a regionální rozvoj

Název práce

Problematika neregulérních dokladů cizinců v Pardubickém kraji.

Název anglicky

The issues of invalid documents of foreigners in the Pardubice district .

Cíle práce

Hlavní cíl bakalářské práce je zjištění nejčtenějších neregulérních dokladů cizinců v Pardubickém kraji, prostřednictvím sběru a zpracování statistických údajů.

Metodika

Zdrojem dat je Policie ČR. Získané údaje budou analyzovány pomocí statistických metod.

Doporučený rozsah práce

cca 40 stran

Klíčová slova

Cizinci, neregulérní doklad, biometrické údaje, Duculus Lumus, Schengenbus.

Doporučené zdroje informací

- ČIŽINSKÝ, Pavel. Cizinecké právo: práva a povinnosti cizinců a jejich rodinných příslušníků při vstupu a pobytu na území ČR, jejich zaměstnávání a podnikání, zdravotní pojištění a sociální zabezpečení, řízení a provozování vozidla, přístup ke vzdělání a studiu, rodinné soužití s cizinci, mezinárodní ochrana/azyl, státní občanství. Praha: Linde Praha, 2012. ISBN 978-80-7201-887-1.
- DRBOHLAV, Dušan. Migrace a (i)migranv Česku: kdo jsme, odkud přicházíme, kam jdeme?. Praha: Sociologické nakladatelství (SLON), 2010. Studie. ISBN 978-80-7419-039-1
- HINDLS, Richard. Statistika pro ekonomy. 8. vyd. Praha: Professional Publishing, 2007. ISBN 978-80-86946-43-6.
- HOŠKOVÁ, Pavla, 2013. Statistika I. Vyd. 1. V Praze: Česká zemědělská univerzita, Provozně ekonomická fakulta. ISBN 978-80-213-2341-4.
- Zákon č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, 2017. In: . Praha. Dostupné také z:
file:///C:/Users/Enkhtuvshin/Downloads/Aktualizovane_UZ_zakona_c_326-1999_o_pobytu_cizincu_k_01-01-2017%20(2).pdf

Předběžný termín obhajoby

2019/20 LS – PEF

Vedoucí práce

RNDr. Jan Grosz

Garantující pracoviště

Katedra statistiky

Elektronicky schváleno dne 11. 11. 2019

prof. Ing. Libuše Svatošová, CSc.

Vedoucí katedry

Elektronicky schváleno dne 12. 11. 2019

Ing. Martin Pelikán, Ph.D.

Děkan

V Praze dne 13. 11. 2019

Čestné prohlášení

Prohlašuji, že svou bakalářskou práci " Problematika neregulérních dokladů cizinců v Pardubickém kraji " jsem vypracovala samostatně pod vedením vedoucího bakalářské práce a s použitím odborné literatury a dalších informačních zdrojů, které jsou citovány v práci a uvedeny v seznamu použitých zdrojů na konci práce. Jako autorka uvedené bakalářské práce dále prohlašuji, že jsem v souvislosti s jejím vytvořením neporušila autorská práva třetích osob.

V Praze dne 3. února 2020

Poděkování

Ráda bych touto cestou poděkovala RNDr. Janu Groszovi, za jeho cenné rady, připomínky a trpělivost.

Problematika neregulérních dokladů cizinců v Pardubickém kraji

Abstrakt

Cílem této práce je analyzovat pomocí statistických metod data týkající se počtu neregulérních dokladů cizinců a počty nelegálních pobytů cizinců v Pardubickém kraji za sledované období 2011 – 2018.

Bakalářská práce na téma: „Problematika neregulérních dokladů cizinců v Pardubickém kraji“ zahrnuje teoretickou část, která vymezuje oblasti náplně cizinecké Policie, dále představuje podstatu padělání a pozměňování cestovním dokladů, informační systémy, jistící prvky dokladů, prostředky pro odhalování padělaných a pozměněných dokladů.

V praktické části byly zpracovány a analyzovány data neregulérních dokladů a nelegálních pobytů cizinců v Pardubickém kraji. Dílčí podkapitoly se zaměřují na výsledky celkových počtů neregulérních dokladů cizinců v Pardubickém kraji za sledované období od roku 2011 – 2018, počty cizinců dle věkové kategorie a pohlaví, cizince podle druhu předloženého dokladu a ze získaných dat za pomoci trendové funkce byly předpovězeny očekávané počty neregulérních dokladů pro rok 2019 a 2020. Stejná metodika byla použita v případě nelegálního pobytu.

Klíčová slova: Cizinci, počet neregulérních dokladů, biometrické údaje, Duculus Lumus, Schengenbus.

The issue of invalid documents of foreigners in Pardubice region

Abstract

The aim of the thesis is to analyze data related to the amount of invalid documents of foreigners and the amount of illegal residencies of foreigners in Pardubice region within the period between 2011 and 2018, using various statistical methods.

The thesis called “The issue of invalid documents of foreigners in Pardubice region” consists of a theoretical part and a practical part. The theoretical part describes the scope of the role of Foreign Police, introduces the basis of forgery and modification of passports, information systems, passport security features and the tools used to detect forged and modified passports.

The practical part focuses on analyzing the data related to invalid documents and illegal residencies of foreigners in Pardubice region. Individual subchapters deal with the results of total amount of invalid documents of foreigners in Pardubice region within the period between 2011 and 2018, amount of foreigners according to age and gender, or according to the handed documents and based on the data and using the trend functions the aim was to forecast anticipated amount of invalid documents in 2019 and 2020. The same methodology was used in relation to illegal residencies.

Keywords: Foreigners, number of invalid documents, biometrical data, Duculus Lumus, Schengenbus.

Obsah

1 Úvod.....	12
2 Cíl práce a metodika	13
2.1 Cíl práce	13
2.2 Metodika práce.....	13
3 Teoretická východiska	14
3.1 Padělání a pozměňování cestovních dokladů.....	14
3.1.1 Základní rozdělení cestovních dokladů	14
3.1.2 Cestovní doklady státních občanů České republiky	15
3.1.3 Cestovní doklady vydané Českou republikou cizincům.....	15
3.1.4 Objasnění pojmů u cestovních dokladů	16
3.2 Trestnost padělání a pozměňování dokladů	18
3.2.1 Padělání a pozměňování veřejné listiny.....	18
3.2.2 Přestupky podle zákona č. 326/1999 Sb.	19
3.2.3 Správní vyhoštění	19
3.3 Zabezpečení cestovních dokladů.....	20
3.3.1 Stupně ochranných prvků	20
3.3.2 Stanovení minimální úrovně zabezpečení cestovních dokladů	21
3.3.3 Vybrané základní jistící prvky cestovních dokladů	22
3.4 Informační systémy DATEX, FADO a PRADO	28
3.4.1 DATEX.....	28
3.4.2 FADO.....	29
3.4.3 PRADO	29
3.5 Prostředky pro odhalování padělaných a pozměněných dokladů	29
3.5.1 Mobilní technické prostředky	30
3.5.2 Statické technické prostředky	31
3.5.3 Speciální technické prostředky	32
3.6 Krajské ředitelství Policie Pardubického kraje	34
3.6.1 Struktura odboru cizinecké policie (OCP).....	34
3.6.2 Struktura oddělení dokladů a specializovaných činností (ODSČ).....	34
3.6.3 Úkoly ODSČ.....	35
4 Statistická analýza dat zhodnocení výsledků.....	36
4.1 Stanovení hypotéz	36
4.2 Celkový počet neregulérních dokladů cizinců v Pardubickém kraji za období 2011 – 2018.....	36
4.3 Počet neregulérních dokladů v Pardubickém kraji podle státní příslušnosti dokladu.....	37

4.4	Počet neregulérních dokladů v Pardubickém kraji podle věku a pohlaví předložitele dokladu	42
4.5	Cizinci podle druhu předloženého dokladu v období 2012 - 2018	43
4.6	Očekávaný počet neregulérních dokladů v Pardubickém kraji pro rok 2019 a 2020	45
4.7	Celkový počet nelegálních pobytů v Pardubickém kraji za období 2011 – 2018	47
4.8	Nejčtenější státní příslušnost nelegálních pobytů v Pardubickém kraji za sledované období 2011 – 2018	48
4.9	Nelegální pobyt podle státní příslušnosti za jednotlivá KŘ	52
4.10	Očekávaný počet nelegálních pobytů v Pardubickém kraji pro rok 2019 a 2020	58
5	Závěr	61
6	Seznam použitých zdrojů	63

Seznam obrázků

Obrázek 1:	Desky cestovního pasu	22
Obrázek 2:	Melírovací vlákna a planžety	23
Obrázek 3:	Fluorescenční vlákna	23
Obrázek 4:	UV reakce cestovního pasu Německa	24
Obrázek 5:	Giloš	25
Obrázek 6:	Opticky proměnlivý prvek	26
Obrázek 7:	3D Hologram	27
Obrázek 8:	Detail ražby	27
Obrázek 9:	Informační systém DATEX	28
Obrázek 10:	Duculus Lumus	30
Obrázek 11:	Videospektrální komparátor VSC-40HD	32
Obrázek 12:	Schengenbus zn. Mercedes-Benz Sprinter	33
Obrázek 13:	Speciální technika a technické vybavení. v zadní části schengenbusu	33
Obrázek 14:	Znak cizinecké Policie	34

Seznam tabulek

Tabulka 1:	Počet neregulérních dokladů v rozmezí 2011 – 2018 podle státní příslušnosti dokladu	38
Tabulka 2:	Počet neregulérních dokladů v rozmezí 2011 – 2018 podle státní příslušnosti dokladu – řetězové indexy	39
Tabulka 3:	Počet neregulérních dokladů STP ROU	41
Tabulka 4:	Věk a pohlaví předložitelů	42
Tabulka 5:	Vývoj podílu počtu dokladu podle druhu předloženého dokladu za období 2012 - 2018	44
Tabulka 6:	Očekávaný počet neregulérních dokladů pro rok 2019 a 2020	45
Tabulka 7:	Počet nelegálních pobytů v Pardubickém kraji v období 2011- 2018 dle STP	49

Tabulka 8: Počet nelegálních pobytů v Pardubickém kraji v období 2011- 2018 dle STP – řetězové indexy	50
Tabulka 9: Počet nelegálních pobytů	51
Tabulka 10: Srovnání nelegálního pobytu jednotlivých krajů v roce 2011 a 2012	53
Tabulka 11: Srovnání nelegálního pobytu jednotlivých krajů v roce 2012 a 2013	53
Tabulka 12: Srovnání nelegálního pobytu jednotlivých krajů v roce 2013 a 2014	54
Tabulka 13: Srovnání nelegálního pobytu jednotlivých krajů v roce 2014 a 2015	54
Tabulka 14: Srovnání nelegálního pobytu jednotlivých krajů v roce 2015 a 2016	55
Tabulka 15: Srovnání nelegálního pobytu jednotlivých krajů v roce 2016 a 2017	56
Tabulka 16: Srovnání nelegálního pobytu jednotlivých krajů v roce 2017 a 2018	56
Tabulka 17: Nelegální pobyt na území ČR - osoby s neregulérním cestovním dokladem..	57
Tabulka 18: Očekávaný počet nelegálních pobytů pro rok 2019 a 2020.....	59

Seznam grafů

Graf 1: Celkový počet neregulérních dokladů v Pardubickém kraji za období 2011 – 2018	37
Graf 2: Srovnání neregulérních dokladů STP dle průměru za období 2011 – 2018.....	40
Graf 3: Koeficient růstu	41
Graf 4: Počet neregulérních dokladů podle pohlaví předložitelů	42
Graf 5: Počet neregulérních dokladu podle věku předložitel dokladu.....	43
Graf 6: Vývoj podílu počtu dokladů podle druhu předloženého dokladu za období 2012 – 2018	44
Graf 7: Očekávaný počet neregulérních dokladů pro rok 2019 a 2020	46
Graf 8: Celkový počet nelegálních pobytů v Pardubickém kraji.....	47
Graf 9: Nejčtenější nelegální pobyt v Pardubickém kraji dle státní příslušnost.....	51
Graf 10: Koeficient růstu	52
Graf 11: Srovnání nelegálního pobytu v jednotlivých krajích v roce 2014 a 2015	55
Graf 12: Počet nelegálních pobytů na území ČR u osob, které se prokázali neregulérním CD.....	58
Graf 13: Očekávaný počet nelegálních pobytů pro rok 2019 a 2020	60

Seznam zkratk

CD – cestovní doklad
 ČR – Česká Republika
 DATEX – národní informační systém
 EU – Evropská unie
 FADO – informační systém pravých a padělaných dokladů
 ICAO 9303 – norma pro mezinárodní standardy týkající se strojově čitelné zóny
 ID – identifikační strana dokladu
 IR – infračervené záření
 iFADO – informační systém zajišťovacích prvků a pravých cestovních dokladů
 KŘP – Krajské ředitelství policie
 NCKD – národní centrum pro kontrolu dokladů Ředitelství služby cizinecké policie
 OCP – odbor cizinecké policie

ODSČ – oddělení dokladů a specializovaných činností
OVI – opticky proměnlivý prvek
PČR – Policie České republiky
PRADO – informační systém obsahující nejdůležitější informace týkající se zajišťovacích prvků pravých cestovních dokladů
RTG – rentgenové záření
STP dokladu – státní příslušnost dokladu
UV – ultrafialové záření

1 Úvod

Česká republika v porovnání s ostatními evropskými zeměmi patří k těm, které nazýváme monokulturní. Cizinci sem přijíždějí za prací i za účelem sloučení rodiny, ale nesmíme opomenout, že ve většině případů na neregulérní doklad, aby zde právě mohli pracovat jako občané Evropské unie. V důsledku růstu české ekonomiky se na trhu práce vytvořily stovky až tisíce pracovních míst, které je stále těžší obsadovat, proto firmy musí leckdy sáhnout po levné, a hlavně dostupné pracovní síle ze zahraničí. Překročit hranice a vycestovat do jiné země již nepředstavuje takový problém, jako byl dříve. Tato problematika v poslední době zaznamenala v Pardubickém kraji markantní nárůst. Bakalářské práce je zaměřená na problematiku zneužívání dokladů a veřejných listin cizinců, vyhodnocování pravosti dokladů (cestovních pasů, občanských a řidičských průkazů, a jiných veřejných listin) a informací o způsobu jejich zneužívání, odhalování padělaných, pozmeněných a smyšlených dokladů.

Cílem této bakalářské práce je vyhodnocení nejčtenějších neregulérních dokladů v Pardubickém kraji a nejčtenějšího nelegálního pobytu dle státní příslušnosti v Pardubickém kraji za sledované období 2011 – 2018. Teoretická část byla vypracována na základě rozboru dostupné literatury, znalostí a poznatků z profese, kde byly definovány náplně cizinecké Policie, dále podstata padělání a pozměňování cestovních dokladů, informační systémy PČR, jistící prvky dokladů, prostředky pro odhalování padělaných a pozmeněných dokladů.

Praktická část práce zahrnuje především stanovení hypotéz a jejich ověření prostřednictvím řetězových indexů, bazických indexů, koeficientem růstu, průměrným podílem za jednotlivá období, funkcí trendu a indexem determinace. Práce je cíleně zaměřena na Pardubický kraj z důvodu mého osobního zainteresování, jelikož sama bydlím v tomto kraji.

2 Cíl práce a metodika

2.1 Cíl práce

Cílem práce je na základě statistických dat a stanovených hypotéz zjistit nejčtenější neregulární doklad a nejčtenější nelegální pobyt dle státní příslušnosti v Pardubickém kraji za sledované období 2011 – 2018. Dílčím cílem je vyvodit a analyzovat vývojové tendence, předpovědět možný vývoj v budoucnu ohledně počtu neregulárních dokladů cizinců a počtu nelegálních pobytů cizinců v Pardubickém kraji. Dalším dílčím cílem je statisticky vyhodnotit a analyzovat počty mužů a žen, kteří si opatřují neregulární doklad.

2.2 Metodika práce

Předmětem studia je počet neregulárních dokladů, počet předložitelů neregulárních dokladů, s čímž je spojena problematika nelegálních pobytů cizinců v Pardubickém kraji. Teoretická část se opírá především o Zákon o pobytu cizinců na území České republiky, Trestní zákoník, dále informace čerpané z údajů cizinecké policie ČR (České republiky) a z informačních systémů PČR (Policie České republiky). Podkladem pro analýzu nejčtenějších neregulárních dokladů cizinců a nejčtenějších nelegálních pobytů dle státní příslušnosti v Pardubickém kraji jsou data shromážděna Policií ČR. Na začátku statistické části jsou stanovené hypotézy, které jsou rozpracovány v jednotlivých podkapitolách. Data jsou zpracována pomocí matematicko – statistických metod s využitím časových řad, indexní analýzy, bazických indexů.

3 Teoretická východiska

3.1 Padělání a pozměňování cestovních dokladů

Padělání cestovních dokladů je činnost, při které dochází k výrobě nelegální kopie, napodobení, pozměňování či jiné úpravě těchto dokladů, které se může dopouštět jak jednotlivec, tak organizovaná skupina. Osoby, které tuto činnost vykonávají se tak dopouští sofistikované trestné činnosti organizovaných skupin v celosvětovém měřítku. Paděláním si pachatelé tvoří zcela nové identity za účelem nelegální migrace, nelegálního zaměstnávání, nelegálního pobytu a v neposlední řadě také při páčání zvláště závažných trestných činů v oblasti mezinárodního terorismu. Ačkoliv padělání nejde zcela zabránit, je v současné době mnoho možností a prostředků, jak padělatelům tuto činnost ztížit, popř. pokud je podezření na padělek, je technicky možné tyto padělky odhalovat a prokazovat. Podle druhu cestovního dokladu se používají různé druhy ochran. Jedná se o speciální typy papíru, technologie tisku, speciální barvy a dále jsou to ochranné znaky počínaje jednoduššími, jako jsou vodoznaky až po nejmodernější hologramy. Odhalování padělků je pak umožněno dosáhnout z velké části odborným zkoumáním za použití moderních technologií, jako jsou mikroskopy, digitální technika, IR (infračervené záření), UV (ultrafialové záření) a RTG (rentgenové záření), chemické analýzy nebo i přibráním znalce v oboru písmoznalectví [1].

3.1.1 Základní rozdělení cestovních dokladů

Cestovní doklad je druh veřejné listiny, který primárně slouží k prokázání totožnosti jejího držitele. Oblast správy cestovních dokladů je vázána, tak jako všechny činnosti správních úřadů při výkonu státní moci, zásadami. Samotná část cestovních dokladů je upravena především v zákoně č. 329/1999 Sb., o cestovních dokladech, ve znění pozdějších předpisů. Účinnosti nabyl tento zákon 1. července roku 2000, od té doby byl několikrát novelizován, a to především po vstupu České republiky do Evropské unie, dále pak v zákoně č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky. Evidenci cestovních dokladů a jejich používání samotnými občany upravuje nařízení Rady Evropského společenství č. 2252/2004, o normách pro bezpečnostní a biometrické prvky v cestovních pasech a cestovních dokladech vydávaných členskými státy [2].

3.1.2 Cestovní doklady státních občanů České republiky

Zákon č. 329/1999Sb., o cestovních dokladech definuje cestovní doklad jako veřejnou listinu opravňující občana k překračování státních hranic České republiky přes hraniční přechod, nestanoví-li jinak mezinárodní smlouva, jíž je Česká republika vázána. Cestovním dokladem občan prokazuje své jméno, popřípadě jména, příjmení, rodné číslo, podobu, státní občanství České republiky a další údaje v cestovním dokladu zapsané.

Druhy cestovních dokladů jsou taxativně vymezeny v ustanovení § 5 zákona č. 329/1999 Sb. o cestovních dokladech:

Obsahující strojově čitelné údaje, nosiče dat s biometrickými údaji:

- cestovní pas,
- diplomatický pas,
- služební pas.

Neobsahující strojově čitelné údaje, nosiče dat s biometrickými údaji:

- cestovní průkaz,
- náhradní cestovní doklad Evropské unie,
- jiný cestovní doklad na základě mezinárodní smlouvy [3].

3.1.3 Cestovní doklady vydané Českou republikou cizincům

Za cestovní doklad se podle zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců, považuje:

- veřejná listina, která je jako cestovní doklad uznaná Českou republikou,
- průkaz totožnosti občana Evropské unie,
- cizinecký pas s územní platností ve všech státech světa,
- cestovní průkaz totožnosti,
- cestovní doklad vydaný Českou republikou na základě mezinárodní smlouvy,
- náhradní cestovní doklad Evropské unie,
- seznam žáků cestujících na školní výlet v rámci Evropské unie.

Další druhy cestovního dokladu vydávané příslušnými orgány podle jiné právní úpravy:

- schengenské vízum,
- štítek o povolení k pobytu,
- štítek AKT – osvědčení o žádosti/výjezdni příkaz,

- potvrzení o přechodném pobytu na území,
- průkaz o povolení k trvalému pobytu občana EU (Evropská unie),
- průkaz o povolení k pobytu pro cizince,
- průkaz o pobytu rodinného příslušníka občana Evropské unie,
- průkaz o povolení k trvalému pobytu,
- průkaz žadatele o udělení mezinárodní ochrany,
- průkaz povolení k pobytu azylanta,
- průkaz oprávnění k pobytu osoby požívající doplňkové ochrany.

Uznáním cizího cestovního dokladu Českou republikou se rozumí uznání na základě mezinárodní smlouvy nebo oznámení diplomatickou cestou. Mezi Českou republikou a svrchovaným státem či jiným subjektem mezinárodních vztahů zpravidla dojde k výměně vzorů dokladů. Cestovním dokladem svrchovaného státu se rozumí rovněž cestovní doklad vydaný pro jeho závislé území nebo cestovní doklad zaniklého, pokud je nástupnickým státem prohlášen za platný.

Cestovní doklad musí obsahovat základní identifikační údaje k dokladu, kterými jsou název státu nebo jiného subjektu, který cestovní doklad vydal, a název cestovního dokladu, dále nejméně dvě volné strany pro udělení víza, vyznačení přechodového razítka či jiného úředního záznamu [4].

3.1.4 Objasnění pojmů u cestovních dokladů

a) Neplatnost cestovního dokladu

Cestovní doklad je neplatný podle zákona č. 326/1999Sb., o pobytu cizinců na území ČR pokud:

- uplynula doba platnosti v něm uvedená; cestovní doklad musí být časově platný po celou dobu předpokládaného pobytu na území,
- územní platnost nezahrnuje území České republiky,
- není platný nejméně 3 měsíce po předpokládaném datu odjezdu,
- nebyl vydán v předchozích deseti letech,
- byl poškozen tak, že zápisy v něm uvedené jsou nečitelné; vždy je však třeba individuálně vyhodnotit rozsah poškození konkrétního cestovního dokladu a postupovat tak, aby důsledky konstatování neplatnosti dokladu

z tohoto důvodu nebyly ve zcela zjevném nepoměru k rozsahu poškození dokladu,

- je porušena jeho celistvost; v tomto případě půjde především o závažná porušení celistvosti, v jejichž důsledku prvky cestovního dokladu již netvoří jeden celek,
- obsahuje nesprávné údaje nebo neoprávněně provedené změny,
- fotografie v cestovním dokladu neodpovídá skutečné podobě držitele,
- držitel cestovního dokladu zemřel, nebo byl prohlášen za mrtvého,
- údaje obsažené v elektronickém nosiči dat se neshodují s údaji uvedenými na identifikační straně dokladu [4].

b) Neregulérní doklad

Padělaným nebo pozměněným dokladem pachatele záměrně skrývají svou pravou identitu za účelem páchaní trestné činnosti ve spojení s nelegální migrací nebo terorismem. Převážné procento padělaných dokladů využívají cizinci k neoprávněnému pobytu a výkonu zaměstnání na území České republiky.

Cestovní doklad osoby je považován za neregulérní zejména v případě kdy se jedná o:

Padělaný doklad – doklad, který byl neoprávněným subjektem celý vyroben jako napodobenina originálu.

Pozměněný doklad – pravý doklad, vydaný úředně stanoveným postupem, v němž byla provedena neoprávněná změna (např. výměna fotografie držitele, výměna celé stránky nebo stránek, vlepění pravého nebo padělaného vízového štítku, odstranění, přepsání nebo dopsání záznamů, apod.).

Bianco doklad – pravý formulář dokladu, který byl odcizen nebo ztracen, nevyplněný případná personalizace bianco dokladu není provedena oprávněným subjektem.

Smyšlený doklad (Pseudodoklad) – produkt ve formě dokladu, vyrobený tak, aby vypadal jako doklad např. smyšleného nebo neexistujícího státu, případně organizace, bez právního základu a platnosti [4].

c) Biometrické údaje v dokladech

Na základě nařízení Rady ES č. 2252/2004 o normách pro bezpečnostní a biometrické prvky v cestovních pasech a cestovních dokladech vydávaných členskými státy vydávají všechny členské země EU nejpozději od 1. září 2006 cestovní pasy s dobou platnosti delší než 12 měsíců s biometrickými identifikátory. To znamená, že i v České republice obsahují cestovní pasy s platností delší než jeden rok od září 2006 strojově čitelné a biometrické údaje. Biometrickými údaji jsou takové informace, které vypovídají o jedinečných biologických charakteristikách člověka a odlišují jej od všech ostatních. V praxi jsou využívány biometrické údaje týkající se otisků prstů či dlaně, snímků oční rohovky, charakteristik rukopisného podpisu, ale i hlasu, chůze, snímku obličeje atd. S ohledem na to, že biometrické údaje jsou jedinečné a prakticky neměnné, týkají se tedy vždy konkrétní a jednoznačně určitelné osoby, je jejich shromažďování a další zpracování podřízeno pravidlům pro zpracování osobních údajů. Biometrické údaje by měly zajistit větší bezpečnost cestovních pasů a cestovních dokladů a zavést spolehlivější spojení mezi držitelem a cestovním pasem nebo cestovním dokladem jako důležitý příspěvek k zajištění ochrany cestovních pasů a cestovních dokladů před zneužitím [5].

3.2 Trestnost padělání a pozměňování dokladů

Vzhledem k tomu, že padělání a pozměňování cestovních dokladů je v České republice kvalifikováno právním řádem jako trestný čin a počty těchto činů v oblasti padělání stále narůstají, a to zejména ze strany cizinců, je nutné uvést právní legislativu, jako ochranný prostředek, kterým je možné uložit trest, sankci a v případě cizinců rozhodnout i o správním vyhoštění spojeném se stanovením doby, po kterou nelze umožnit cizinci vstup na území členských států Evropské unie [1].

3.2.1 Padělání a pozměňování veřejné listiny

I v případě padělání a pozměnění cestovních dokladů je nutné přímo specifikovat, co se za padělání a pozměnění dokladů považuje. Tuto skutečnost nám určuje právě § 348 zákona č. 40/2009 Sb., trestního zákoníku, kde je popsáno, že kdo padělá veřejnou listinu nebo podstatně změní její obsah v úmyslu, aby jí bylo užito jako pravé, nebo takovou listinu užije jako pravou, kdo takovou listinu opatří sobě nebo jinému nebo ji přechovává

v úmyslu, aby jí bylo užito jako pravé, nebo kdo vyrobí, nabízí, prodá, zprostředkuje nebo jinak zpřístupní, sobě nebo jinému opatří nebo přechovává nástroj, zařízení nebo jeho součást, postup, pomůcku nebo jakýkoli jiný prostředek, včetně počítačového programu, vytvořený nebo přizpůsobený k padělání nebo pozměnění veřejné listiny, bude potrestán odnětím svobody až na tři léta nebo zákazem činnosti. Ve druhém odstavci trestního zákoníku se uvádí, že odnětím svobody na jeden rok až šest let bude pachatel potrestán, a) spáchá-li čin uvedený v odstavci 1 jako člen organizované skupiny, b) způsobí-li takovým činem značnou škodu, nebo c) získá-li takovým činem pro sebe nebo pro jiného značný prospěch. Ve třetím odstavci je stanoveno, že odnětím svobody na tři léta až deset let bude pachatel potrestán, a) spáchá-li čin uvedený v odstavci 1 jako člen organizované skupiny působící ve více státech, b) spáchá-li takový čin v úmyslu umožnit nebo usnadnit spáchání trestného činu vlastizrady, teroristického útoku [1].

3.2.2 Přestupky podle zákona č. 326/1999 Sb.

Podle ustanovení § 156 zák. č. 326/1999 Sb., se dopustí cizinec přestupku tím, že provede nebo si nechá vytvořit neoprávněně změny v dokladech opravňujících ke vstupu na území nebo v dokladech vydaných podle tohoto zákona, dále tím, že předloží cestovní doklad vydaný jinému cizinci, nebo cestovní doklad vydaný podle zvláštního právního předpisu jako doklad vlastní. Za přestupky lze ve správním řízení uložit pokutu do 10 000,- Kč a v blokovém řízení do 3 000,- Kč [6].

3.2.3 Správní vyhoštění

Podle ustanovení § 118 zák. č. 326/1999 Sb., se rozumí správním vyhoštěním ukončení pobytu cizince na území, které je spojeno se stanovením doby k vycestování z území a doby, po kterou nelze umožnit cizinci vstup na území členských států Evropské unie. Dobu, po kterou nelze umožnit cizinci vstup na území členských států Evropské unie, stanoví policie v rozhodnutí o správním vyhoštění cizince. V odůvodněných případech lze rozhodnutím stanovit hraniční přechod pro vycestování z území [7].

V souvislosti s paděláním cestovních dokladů lze vydat správní vyhoštění z přechodného pobytu na území České republiky až na 5 let podle § 119 odst. 1 písm. b) bod 1 zák. č. 326/1999Sb., a to v případě prokáže-li se cizinec při hraniční nebo pobytové

kontrole dokladem, který je padělán, anebo dokladem jiné osoby jako dokladem vlastním. Policie vydá rozhodnutí o správním vyhoštění cizince, který pobývá na území přechodně, s dobou, po kterou nelze cizinci umožnit vstup na území členských států Evropské unie, a zařadí cizince do informačního systému smluvních států [7].

3.3 Zabezpečení cestovních dokladů

Padělání jednotlivých dokladů se odvíjí od skutečnosti, o jaký druh dokladu se jedná a možnosti padělatelů vychází převážně z toho, jakou technologií a z jakého materiálu je vyroben vlastní originál. Podle toho rozlišujeme různé druhy papíru, materiálu, technologie tisku a zároveň vlastní způsob výroby. Cestovní doklad tak může být tvořen deskami, vnitřními stranami a všitou polykarbonátovou kartou s ID (identifikační) stranou. Polykarbonát je nejpokročilejším materiálem, jaký je dnes pro výrobu karet k dispozici. Vyhovuje trvanlivostí, odolností, laminačními schopnostmi i možnostmi personalizace dokladu a integrace bezpečnostních prvků do karty.

3.3.1 Stupně ochranných prvků

V současné době je úroveň a způsob zabezpečení stěžejním prvkem dokladů. Použité ochranné prvky jsou veřejné a utajené a mohou být umístěny v designu, v materiálu nebo v tisku.

Běžně se používají 3 stupně ochran:

- *ochranné prvky určené pro veřejnost (viditelné)* – jednoduché a snadno pozorovatelné pouhým okem,
- *skryté ochranné prvky (neviditelné)* – detekovatelné pomocí jednoduchých a speciálních technických prostředků (např. lupa, zdroj tepla, UV lampa atd.),
- *forenzní ochranné prvky* – zjistitelné pomocí laboratorních metod a prostředků (např. optické metody jako jsou UV v rozsahu vlnových délek od 315 – 400 nm a IR světla, rentgenová diagnostika).

Toto dělení samozřejmě není jediné možné. Kromě stěžejního dělení ochranných prvků na viditelné a neviditelné je další možnou kategorizací způsob vzniku:

- technické ochrany aplikované již při výrobě papíru (zahrnující složení papíru, výrobu papíru, výrobu vodoznaku, konfety, ochranná vlákna, ochranné proužky),
- technické ochrany spočívající v technice tisku písemnosti nebo použitém druhu inkoustu: tiskové techniky jako giloš, irisový tisk, mikrotisk, soutiskové značky, použití fluorescenčních a magnetických inkoustů, opticky proměnné inkousty,
- technické ochrany vkládaných údajů: tisk fotografií, osobních dat zvláštními technikami,
- technické ochrany zamezující záměně částí dokumentu (fotografie, jednotlivé stránky): otisky razítek nebo suchých razítek, opticky proměnné prvky – hologramy, kinegramy, ochranné fólie, bezpečnostní termolaminizační fólie,
- technické ochrany spojené s mechanickým nebo elektronickým čtením dokladů: strojově čitelná zóna (OCR tisk), magnetické proužky, čip [8].

3.3.2 Stanovení minimální úrovně zabezpečení cestovních dokladů

Na základě Nařízení rady (ES) č. 2252/2004 ze dne 13. prosince 2004 o normách pro bezpečnostní a biometrické prvky v cestovních pasech a cestovních dokladech vydávaných členskými státy byla stanovena minimální úroveň zabezpečení, kterou musí splňovat cestovní pasy a cestovní doklady členských států vyjma průkazu totožnosti, které vydávají členské státy svým státním příslušníkům, dočasné cestovní pasy a cestovní doklady s platností do dvanácti měsíců. Cestovní pasy a cestovní doklady musí obsahovat médium pro uchování údajů, které obsahuje zobrazení obličeje a otisky prstů.

Použitý materiál v dokladech, který udává osobní nebo jiné údaje by neměl obsahovat žádné optické zjasňovače. Doporučeno je použití dvoubarevného vodoznaku, bezpečnostní činidla na ochranu před pozměňováním chemickým výmazem, barevná vlákna (částečně viditelná a částečně fluorescenční pod UV světlem nebo neviditelná a fluorescenční nejméně ve dvou barvách), UV fluorescenční planžety (u štítků jsou povinné) a bezpečnostní niť s ochranou proti výměně.

K tisku pozadí se užívají dvoubarevné giloše nebo rovnocenné struktury, duhové zbarvení, pokud možno fluorescenční, UV fluorescenční přetisk, účinné ochranné motivy proti padělání a pozměňování s volitelným použitím mikrotisku, na papírové stránky cestovního pasu nebo cestovního dokladu a na štítky se musí používat reaktivní barvy, je-li papír cestovního pasu nebo cestovního dokladu dobře chráněn před pokusy o padělání nebo pozměnění, není použití reaktivní barvy povinné. Je možné začlenění mikrotisku pokud není obsažen v tisku pozadí. Číslování dokladu je nutné a tak je přenášeno tiskem, perforací nebo integrací dat.

Jako ochranu proti kopírování lze používat opticky proměnlivých prvků nebo difrakčních (ohyb světla přes překážku) opticky proměnlivých obrazových prvků.

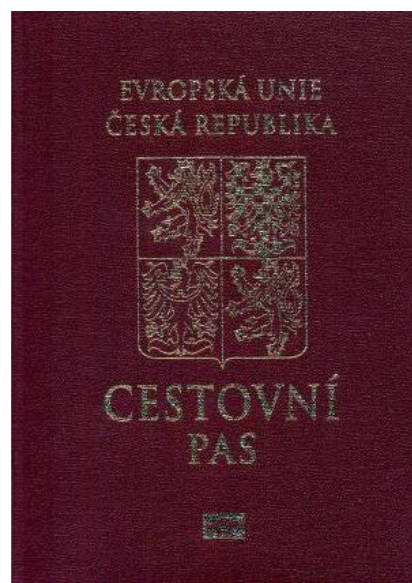
V cestovním pase je obsažena strojově čitelná stránka s biografickými údaji, která splňuje normy podle mezinárodních standardů ICAO 9303 pro strojově čitelné doklady. Podobenka držitele je rovněž na této stránce a nepřipevňuje se, ale začleňuje do materiálu stránky s biografickými údaji stanovenými technikami k vydávání a to laserovým tiskem, termotiskem, inkoustovým tryskovým tiskem, fotografií nebo laserovým rytím, které účinně proniká do vrstev karty nesoucí bezpečnostní znaky [8, 9].

3.3.3 Vybrané základní jistící prvky cestovních dokladů

Desky dokladu:

U cestovních dokladů, které mají knižní formu, lze jejich pravost částečně posoudit již kontrolou desek dokladu. Desky dokladu jsou zhotoveny z plátna, kůže (zcela výjimečně), plastu, lakovaného papíru nebo lakovaného plátna. Velikost, barva a provedení jsou stanovena dle platných norem nebo mezinárodně uznávaných standardů. Základní údaje o dokladu jsou ve většině případů provedeny ražbou pomocí zlatavé nebo stříbrné folie. Ražba na deskách dokladu je zpravidla horizontálně i vertikálně zarovnána [10].

Obrázek 1: Desky cestovního pasu



Zdroj: Datex

Papír:

K výrobě papírových dokladů používáme ceninový papír, který má speciální materiálové složení, neobsahuje bělicí složky a obsahuje vodoznak, melírovací vlákna, planžety nebo zabezpečující proužky a chemické zabezpečení [10].

Vodoznak:

Jinými slovy též vodotisk nebo průsvitka. Je to obraz, který je viditelný při pohledu na jeden list dokladu proti světlu. Jeho zhotovení spočívá ve vytlačování nebo stlačování pomocí síta nebo válce určitého množství papírových vláken uvnitř papíru, které pak tvoří daný obraz [10].

Melírovací vlákna a planžety:

Melírovací vlákna jsou krátké úlomky nepravidelně rozmístěných vláken, která jsou zapuštěna do papírové hmoty při výrobě papíru. Planžety neboli konfety jsou drobné terčíky o rozměru 2 až 6 mm s podobnými vlastnostmi jako vlákna a stejným způsobem zpracování. Jednou z vlastností těchto zabezpečujících prvků je, že nemůže nastat případ, aby na dvou listech papíru bylo jejich stejné rozmístění [10].

Obrázek 2: Melírovací vlákna a planžety



Zdroj: vlastní

Obrázek 3: Fluorescenční vlákna



Zdroj: vlastní

Zabezpečovací proužek:

Je to proužek vyrobený z kovové nebo umělé metalizované hmoty, který je během výroby papíru částečně nebo zcela zapuštěn do základní vrstvy dokladového papíru.

Proužek může být v papíru zcela skryt (vnitřní proužek) nebo jako u současných bankovek může vystupovat na povrch (okénkový proužek). Vlastnosti pásku je možné doplnit o difrakční, fluorescenční nebo měřitelné magnetické a elektronické vlastnosti [10].

Reakce pod UV světlem:

Zabezpečený papír má v UV světle nízkou luminiscenci, zůstává tak tmavý. Dle stanovených vlastností mají konkrétní doklady v UV světle reakci na melírovací vlákna, planžety, šicí materiál, zabezpečující proužek, číslo dokladu, číslo strany a další prvky jako jsou např. státní znaky, ornamenty, symboly apod. [10].

Obrázek 4: UV reakce cestovního pasu Německa



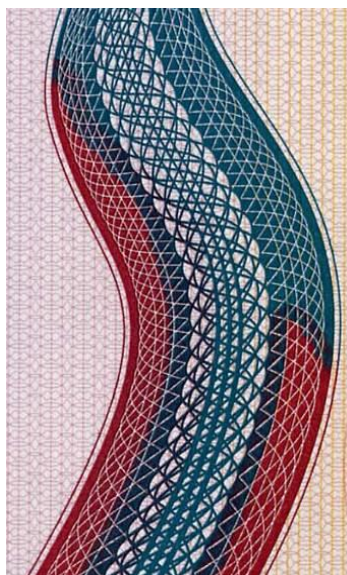
Zdroj: Datex

Podtisk:

Podtisk sestává z tiskových vzorů a zajišťovacích prvků jako jsou giloše, mikrotisk, skrytý obrazec nebo soutisk s využitím hlubotisku a duhového přechodu barev. Zároveň se používají typy zajišťovacích barev např. opticky proměnlivá barva a reagující barva. Podtisk se používá jako pozadí pro osobní údaje a předtištěný text v zabezpečených dokladech [10].

Giloš:

Jedná se o prvek vytvořený pomocí složitého obrazce, který je složený z propletených nepřerušovaných čar sestavených do geometrických vzorců (kruhové, elipsovité, či jiné geometrické linie). Jejich uspořádání se opakuje v pravidelných intervalech. Při padělání za pomoci domácích kopírek se linky rozruší na jednotlivé segmenty a je patrná mezera mezi jednotlivými úseky [10].

Obrázek 5: Giloš

Zdroj: vlastní

Iris:

Zabezpečení pomocí technologie tisku, která se vyznačuje plynulým přechodem jednotlivých odstínů barev. V kombinaci s gilošem nebo podtiskovým rastrem se výrazně zvyšuje stupeň zabezpečení dokladů. Irisový přechod barev se obtížně tiskne na tiskárnách, které k tomu nejsou určeny a které nelze běžně pořídit [10].

Soutisková značka:

Obrazec tvořen částí tisku na lícové a částí na rubové straně papírového objektu. V procházejícím světle je potom tiskový obrazec patrný jako celek, v originálním provedení bez jakéhokoliv posunu obou částí navzájem. Tyto soutiskové značky se často využívají pro ochranu bankovek a dokladů [10].

Skrytý tisk – sklopný efekt:

Technikou hlubotisku je vytvořen obrazec nebo skrytý text založený na lomu světla. Viditelný je teprve zvedneme-li doklad do úrovně očí a sklopíme do vodorovné polohy proti světlu [10].

Mikrotext:

Ochranný prvek vytvořený pomocí ofsetu nebo hlubotisku. Tisknou se jím linky, vyplňují obrazce nebo se z nich skládá samostatný obrazec. Tento prvek se používá pro výplně ploch, obrazců nebo jako samostatné grafické prvky. Padělání tohoto prvku je velmi obtížné, protože ani laserové kopírovací, ani inkoustové tiskové zařízení neumí mikrotext zcela napodobit [10].

Opticky proměnlivá barva OVI:

Ochranný prvek, který je založen na optickém efektu. Segment vytištěný speciální tiskovou barvou mění své zbarvení v závislosti na tom, v jakém úhlu se doklad sklopí proti dopadajícímu světlu. Z důvodu špatné dostupnosti těchto speciálních barev ji padělatelé většinou nepoužívají a obrazec pak není barevně proměnlivý [10].

Obrázek 6: Opticky proměnlivý prvek



Zdroj: vlastní

Hologram:

Ochranný obrazový prvek, který zachycuje obrazy předmětů v jejich tvaru, velikosti, struktuře a prostorové hloubce v přirozených nebo duhově měnících barvách. Při jakékoliv změně úhlu pohledu se barva změní. Podle způsobu záznamu a podle rekonstrukce rozeznáváme tři typy hologramů. Dvourozměrný hologram (běžně označovaný jako 2D hologram). Zobrazuje se jako dvourozměrný obrázek s vybarvenými plochami a spoustou barevných přechodů a odstínů. Zobrazením sekvence navazujících obrazů získáme tzv. kinegram®.

Obrázek 7: 3D Hologram



Zdroj: vlastní

Kombinace hologramu (běžně označovaný jako 2D/3D hologram) – jedná se o prostorový záznam dvourozměrné grafiky. Při pohledu se obraz jeví jako několik dvourozměrných obrazů naskládaných za sebou. Trojrozměrný hologram (běžně označovaný jako 3D hologram) – jeví se jako plně prostorový. Tato technika je založená na tom, že světlo, které vychází z hologramu je totožné s tím, které bychom pozorovali při pohledu na trojrozměrný objekt [10].

Reliéfní ražba:

Mechanický vlys do povrchu folie rozpoznatelný v šikmém světle, který lze ověřit pohmatem [10].

Obrázek 8: Detail ražby



Zdroj: Datex

3.4 Informační systémy DATEX, FADO a PRADO

Policejní složky, zejména cizinecká policie používá pro svoji činnost více informačních zdrojů. Speciální informační systémy jako je DATEX, FADO, iFADO a PRADO podporují jimi vykonávané specifické činnosti, které vyplývají ze zákona. Policejní informační systémy jsou úzce účelové a vycházejí z charakteru služby, která je zpracovává a využívá. Informační systémy tohoto druhu nejsou běžně přístupné mimo bezpečnostní složky.

3.4.1 DATEX

Doklady, které jsou Českou republikou uznány jako cestovní doklady, jsou uvedeny v seznamu cestovních dokladů, které opravňují jejich držitele k překročení vnější hranice, a které mohou být opatřeny vízem. Kompletní a aktualizovaný seznam je zveřejněn v databázi dokladů národního informačního systému DATEX, který také obsahuje odhalené padělky a další informace k dokladům. Uvedený systém je neveřejný a spravuje ho Ředitelství služby cizinecké policie, Národní centrum pro kontrolu dokladů. Součástí systému jsou také další informační vlákna obsahující informace o dokladech, které byly poskytnuty od zahraničních kolegů z Rakouské republiky, Švýcarské konfederace a Spolkové republiky Německo [10,11].

Obrázek 9: Informační systém DATEX

O nás ... Specializace v rámci OCP KRP a RCP na MI.		Aktualizace vzhledu v souladu se stránkami SKKD ŘSČP	
Databáze dokladů DATEX			
(Dostupné cestovní doklady, odhalené padělky a další informace k dokladům)			
(Toto stránka obsahuje seznam cestovních dokladů, které opravňují jejich držitele k překročení vnější hranice, a které mohou být opatřeny vízem. Kompletní a aktualizovaný seznam je zveřejněn v databázi dokladů národního informačního systému DATEX, který také obsahuje odhalené padělky a další informace k dokladům. Uvedený systém je neveřejný a spravuje ho Ředitelství služby cizinecké policie, Národní centrum pro kontrolu dokladů. Součástí systému jsou také další informační vlákna obsahující informace o dokladech, které byly poskytnuty od zahraničních kolegů z Rakouské republiky, Švýcarské konfederace a Spolkové republiky Německo [10,11].)			
Doklady cestovních dokladů		Seznam cestovních dokladů operačních jeřábů držitelů k překročení vnější hranice a které mohou být opatřeny vízem. Čas, země, držitel, typ a seznam cestovních dokladů	
Doklady cestovních dokladů s povolením k pobytu		Seznam cestovních dokladů s povolením k pobytu	
Doklady cestovních dokladů k pobytu	Doklady cestovních dokladů s povolením k pobytu zemi mimo EU	Doklady cestovních dokladů s povolením k pobytu zemi mimo EU	Ukázky: IIR, Cizinec
Heslovní doklady		Třídění, měření a správa dat	
Odkazy na doklady		Číslovce, měření	
Podílání a poskytování dokladů		Přehlední rozložení dat a měření	
Podílání a poskytování dokladů z odvětví		Podílání a poskytování dokladů	
Podílání a poskytování dokladů z odvětví		Podílání a poskytování dokladů	

Zdroj: vlastní

3.4.2 FADO

Dalším evropským systémem, který je provozován Generálním sekretariátem Rady Evropské unie je FADO (False and Authentic Documents), obsahujícím informace o pravých a padělaných dokladech, které jsou veřejnosti nepřístupné. Druhým stupněm systému je iFADO obsahuje nejdůležitější informace týkající se zajišťovacích prvků pravých cestovních dokladů a jiných dokladů totožnosti, víz a razítek členských států Evropské unie a třetích zemí. Systém má omezený přístup a slouží zejména pracovníkům cizinecké policie – oddělení dokladů a specializovaných činností [12].

3.4.3 PRADO

Veřejný mnohojazyčný portál PRADO (Public Register of Authentic travel and identity Documents) obsahuje vyobrazení nejčastěji používaných dokladů, víz a razítek členských států EU a některých států třetí zemí, dále jejich zajišťovací prvky a informace k těmto dokladům [13].

Dalším veřejným systémem obsahující informace o cestovních dokladech a cestovních dokladech z téměř všech zemí světa je EdisonTD. Databáze byla vytvořena nizozemskými orgány v úzké spolupráci s orgány v Austrálii, Kanadě, Spojených státech amerických, Spojených arabských emirátech a Interpolu [13].

3.5 Prostředky pro odhalování padělaných a pozměněných dokladů

V souvislosti s odhalováním padělaných a pozměněných dokladů při hraniční a pobytové kontrole cizineckou policií jsou využívány různé dostupné technické prostředky a databáze dokladů, které se mohou v závislosti na místě kontroly a taktického postupu lišit.

Podle toho jsou technické prostředky rozděleny do těchto skupin:

- ***mobilní technické prostředky*** (např. lupa s přisvětlením, forenzní lupa, UV lampa, koaxiální retrohled, fotoaparát, svítilna, pinzeta),
- ***statické technické prostředky*** (např. zařízení pro zkoumání dokladů, tzv. dokutest, mikroskop, videospektrální komparátor),

- *speciální technické prostředky* (např. speciální vozidlo upravené jako mobilní kancelář pro kontrolu dokladů).

3.5.1 Mobilní technické prostředky

Mezi základní mobilní technické prostředky pro posuzování pravosti dokladů, které používá cizinecká policie v rámci výkonu služby, můžeme zahrnout UV lampy, kapesní lupy, koaxiální retrohledy určené ke kontrole CONFIRM fólií, pinzety s ostrými hroty nebo měrky na razítka.

K dalšímu vybavení patří kombinované přístroje obsahující lupu, které mají více než deseti násobné zvětšení a disponují různými spektry UV záření, přímým, bočním bílým světlem, kontrolou v průsvitu, kontrolou v IR spektru a kontrolou Anti – Stokes osvětlením. Zvětšením 20x – 250x disponují ruční digitální USB mikroskopy s LED osvětlením, které souží k detailnějšímu rozpoznání jednotlivých tiskových technik a jejich dokumentaci.

Doculus Lumus® :

Mobilní přístroj na kontrolu pravosti cestovních dokladů.

Funkce:

- 15x zvětšení s kvalitními skleněnými čočkami,
- LED pro dopadající světlo včetně režimu kapesní svítilny,
- UV LED s vlnovou délkou 365 nm,
- RFID čtečka pro kontrolu transpondéru cestovního pasu [14].

Obrázek 10: Duculus Lumus



Zdroj: vlastní

Multifunkční detektor série HS3:

HT CD-S3A je přenosný detektor na kontrolu vícerych ochranných prvků na dokumentech a ceninách.

Funkce:

- dvojitý optický filtr, vícere světelné zdroje včetně UV, IR, bílého světla, prokládaného bílého světla, stereo světla,
- senzor s vysokým rozlišením až do čtyřicetinasobného zvětšení,
- interní nabíjecí baterie a možnost připojení na PC,
- uloží až 80 spektrálních obrázků.

Digitální mikroskop Dino-Lite:

Základní digitální mikroskop se dvěma rozsahy zvětšení 20x~50x a 200x, s připojením k počítači vysokorychlostním rozhraním USB 2.0.

Funkce:

- typ snímače: CMOS,
- rozlišení: 640 x 480 pix (VGA),
- zvětšení: 20x~50x, 200x,
- objektiv: Sklo s antireflexní vrstvou,
- počet LED diod: 8 [15].

3.5.2 Statické technické prostředky

Tyto prostředky jsou určeny pro pokročilé ověřování pravosti dokladů, razítek a dalších dokumentů, které obsahují bezpečnostní prvky.

Mikroskop ZEISS Stemi 2000-C:

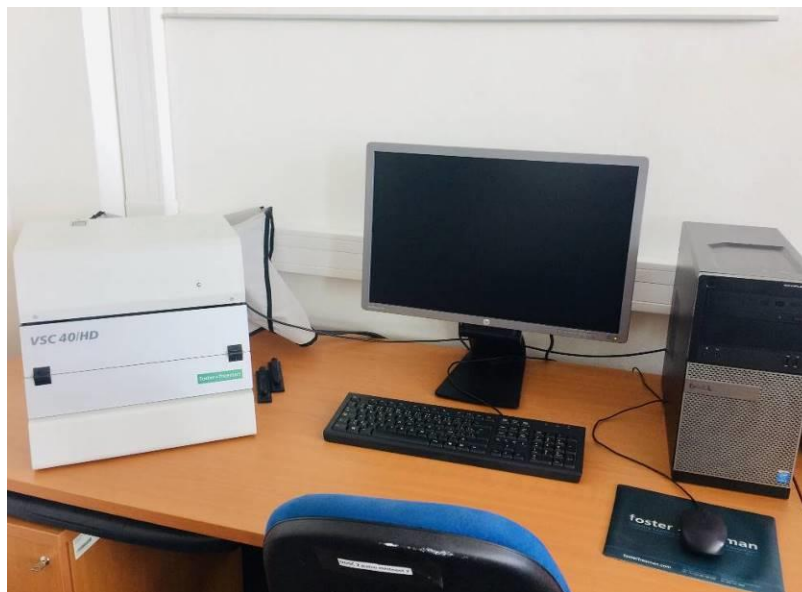
Jde o laboratorní zařízení pro zobrazení zkoumaného objektu ve velkém přiblížení. Slouží k detailnímu zkoumání dokladu či listin se zaměřením na konkrétní zkoumanou část.

Videospektrální komparátor VSC-40/HD:

Pomocí softwaru přístroje lze zobrazit neviditelné osobní informace v dokumentech, které je obsahují, dále mohou být přečteny dokumenty obsahující strojově čitelnou zónu. Software dále umožňuje měřit a popisovat objekty a číst čárové kódy

různých formátů. Další důležitou funkcí komparátoru je porovnání živého obrazu a obrazu uloženého v galerii obrazů prolínáním nebo horizontálním a vertikálním rozdělením, což může být využito v případě pochybností s pravou totožností osoby, která předkládá zkoumaný doklad.

Obrázek 11: Videospektrální komparátor VSC-40HD



Zdroj: vlastní

3.5.3 Speciální technické prostředky

Jedná se o speciálně upravená vozidla určená pro práci policistů v terénu, která jsou akce schopná i v případě uzavření státních hranic.

Schengenbus:

Vozidlo je primárně využito při výkonu služby cizinecké policie, a to jak v rámci samostatné činnosti oddělení dokladů a specializovaných činností (ODSČ) tak v rámci spolupráce s ostatními útvary v rámci ostatních oddělení Odboru cizinecké policie Pardubice. Dále je využíváno v rámci výkonu služby se zaměřením na předpokládaný výskyt většího množství dokladů, nasazením v rámci součinnostních akcí s ostatními složkami policie, zejména pak využití v rámci dopravně bezpečnostních akcí, spolupráce s ostatními složkami mimo PČR, zejména pak v rámci součinnostních akcí s Celní správou.

Obrázek 12: Schengenbus zn. Mercedes-Benz Sprinter



Zdroj: vlastní

Obrázek 13: Speciální technika a technické vybavení v zadní části schengenbusu



Zdroj: vlastní

3.6 Krajské ředitelství Policie Pardubického kraje

Odbor cizinecké policie je situovaný v územní části Krajského ředitelství policie Pardubického kraje, které nově vzniklo dne 1. 1. 2010. V tomto roce došlo v rámci reorganizace policie k rozdělení Krajského ředitelství policie Hradec Králové na dvě samostatná krajská ředitelství: Krajské ředitelství policie Královéhradeckého kraje a Krajské ředitelství policie Pardubického kraje. V současné době se jedná o jedno ze čtrnácti krajských ředitelství policie v České republice. Rozloha Pardubického kraje je 4519 km². Pod nově zřízené Krajské ředitelství policie Pardubického kraje spadá Odbor cizinecké policie se sídlem Opočíněk 57, 530 02 Pardubice [16].

Obrázek 14: Znak cizinecké Policie



Zdroj: vlastní

3.6.1 Struktura odboru cizinecké policie (OCP)

Odbor cizinecké policie je přímo podřízen náměstkovi ředitele krajského ředitelství pro vnější službu. Odbor je rozčleněn na Oddělení pobytových kontrol, pátrání a eskort, Oddělení pobytových agend a Oddělení dokladů a specializovaných činností s celokrajskou působností v dané problematice [16].

3.6.2 Struktura oddělení dokladů a specializovaných činností (ODSČ)

Oddělení dokladu a specializovaných činností se skládá z vedoucího oddělení (major), ze dvou komisařů (poručíci), z pěti inspektorů (praporčíci). Již zmíněné oddělení zajišťuje celý Pardubický kraj [16].

3.6.3 Úkoly ODSČ

Hlavním úkolem oddělení dokladů a specializovaných činností je práce zaměřená na boj proti zneužívání dokladů a veřejných listin cizinců, vyhodnocování pravosti dokladů (cestovních pasů, občanských a řidičských průkazů, a jiných veřejných listin) a informací o způsobu jejich zneužívání, odhalování padělaných, pozměněných a smyšlených dokladů v rámci pobytových a kontrolních akcí ve spolupráci s ostatními složkami PČR, orgány státní správy a samosprávy, vyhodnocování a zpracovávání odborných vyjádření, či posouzení pravosti dokladů pro účely správního nebo trestního řízení, organizace a provádění odborných školení a metodické pomoci při vyhodnocování pravosti dokladů a zajišťování implementace nových výcvikových modulů do praxe.

4 Statistická analýza dat zhodnocení výsledků

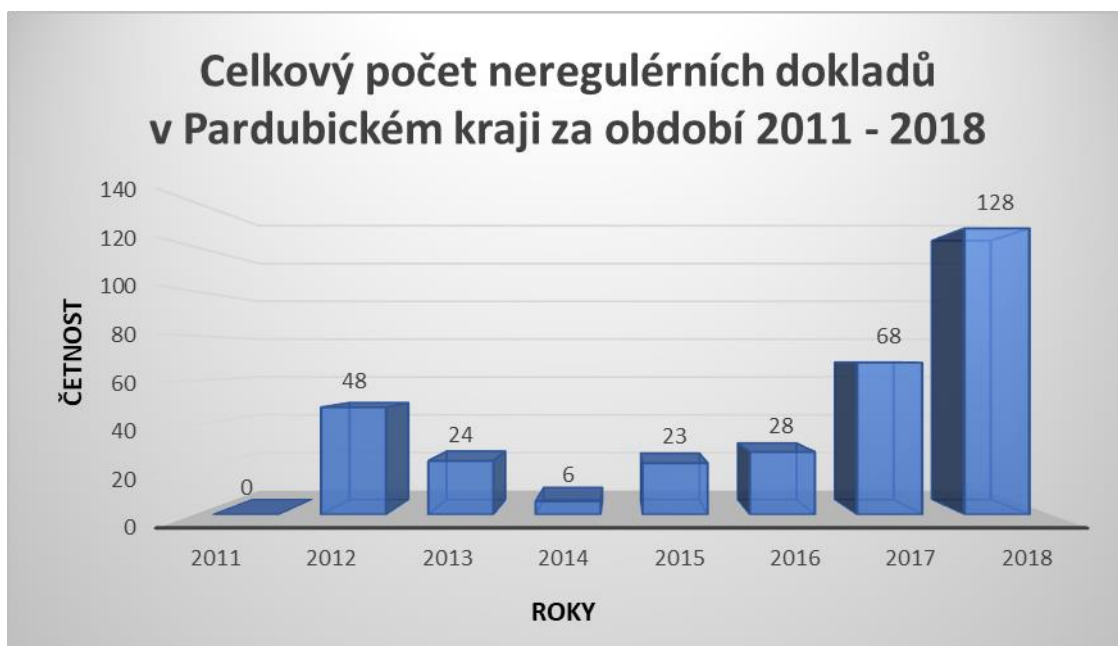
4.1 Stanovení hypotéz

- 1. Hypotéza** předpokládá, že nejčtetnějším padělaným dokladem v Pardubickém kraji za období 2011 – 2018 je Rumunský doklad.
- 2. Hypotéza** předpokládá, že muži si častěji opatřují padělaný doklad v Pardubickém kraji v období 2011 – 2018, než ženy.
- 3. Hypotéza** předpokládá, že nejčtetnějším padělaným druhem dokladu v Pardubickém kraji za období 2011 – 2018 je průkaz totožnosti občana.
- 4. Hypotéza** předpokládá, že nejčtetnější státní příslušností s nelegálním pobytem v Pardubickém kraji ve sledovaném období 2011 – 2018 je Ukrajina.
- 5. Hypotéza** předpokládá, že Pardubický kraj patří k méně čtým krajům s odhaleným neregulérním pobytem.

4.2 Celkový počet neregulérních dokladů cizinců v Pardubickém kraji za období 2011 – 2018

Celorepublikovou statistiku zachycených neregulérních veřejných a dalších listin, dokladů a cenin zpracovává Národní centrum pro kontrolu dokladů Ředitelství služby cizinecké policie (dále jen „NCKD“). Statistika se týká dokladů zachycených ve vnitrozemí České republiky (OCP-odbor cizinecké policie). Znázorněný graf zachycuje ve sledovaném období v letech 2011 – 2018 počty zachycených neregulérních dokladů ze strany policistů z Oddělení dokladů a specializovaných činností, Odboru cizinecké policie, Krajského ředitelství policie Pardubického kraje.

Graf 1: Celkový počet neregulérních dokladů v Pardubickém kraji za období 2011 – 2018



Zdroj: vlastní zpracování

Celkový počet neregulérních dokladů se v Pardubickém kraji různě lišil. Lze z výše uvedeného grafu vyčíst, že nejsilnější rok, kdy se objevovaly neregulérní doklady, byl rok 2018 a mezi nejslabší roky patřil rok 2011, kdy nebyly zaznamenány žádné neregulérní doklady.

4.3 Počet neregulérních dokladů v Pardubickém kraji podle státní příslušnosti dokladu

Státní příslušnost lze mnohdy zaměnit se státním občanstvím. Státní příslušnost znamená příslušnost člověka k určitému státu. Státní příslušnost také zaručuje plné využívání výhod státního občanství. Rozdílem mezi státní příslušností a národností je to, že národnost si člověk může zvolit sám, na rozdíl od státní příslušnosti, která je dána státem, v němž má člověk občanství.

Tabulka 1: Počet neregulérních dokladů v rozmezí 2011 – 2018 podle státní příslušnosti dokladu

STP DOKLADU	ROKY								PRŮMĚR	PRŮMĚR	CELKEM
	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2011/2018	v %	STP
FRANCIE	0	21	0	0	0	0	0	0	2,63	6,47 %	21
NĚMECKO	0	13	1	0	0	0	0	0	1,75	4,31 %	14
DÁNSKO	0	7	0	0	0	0	0	2	1,13	2,78 %	9
ŠVÝCARSKO	0	3	1	0	0	0	0	0	0,50	1,23 %	4
ŠPANĚLSKO	0	1	0	0	0	0	0	0	0,13	0,32 %	1
NIZOZEMSKO	0	2	0	0	0	0	0	0	0,25	0,61 %	2
ITÁLIE	0	1	0	0	0	0	0	0	0,13	0,32 %	1
ČR	0	0	19	0	2	5	0	3	3,63	8,94 %	29
RUMUNSKO	0	0	1	5	14	22	53	90	23,13	56,97 %	185
SLOVENSKO	0	0	0	1	0	0	2	5	1,00	2,46 %	8
BELGIE	0	0	0	0	4	0	0	0	0,50	1,23 %	4
POLSKO	0	0	2	0	3	1	1	6	1,63	4,01 %	13
LITVA	0	0	0	0	0	0	8	8	2,00	4,92 %	16
NOVÝ ZÉLAND	0	0	0	0	0	0	1	0	0,13	0,32 %	1
RUSKO	0	0	0	0	0	0	1	0	0,13	0,32 %	1
BULHARSKO	0	0	0	0	0	0	2	3	0,63	1,55 %	5
SLOVINSKO	0	0	0	0	0	0	0	1	0,13	0,32 %	1
MAĎARSKO	0	0	0	0	0	0	0	10	1,25	3,07 %	10
CELKEM ZA ROKY	0	48	24	6	23	28	68	128	40,63	100,15 %	325

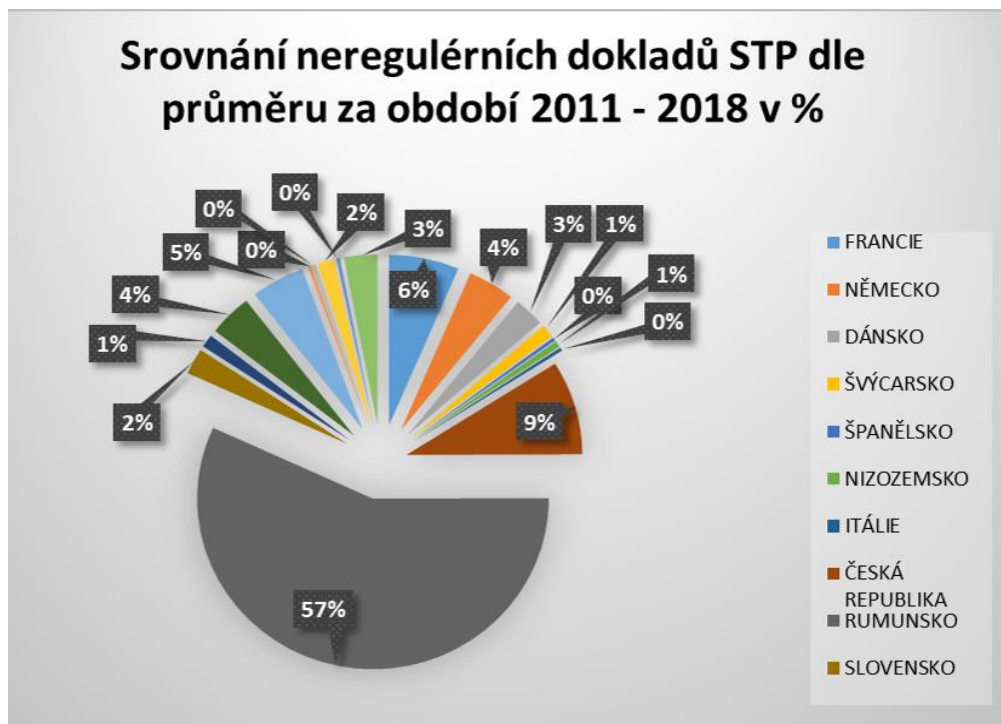
Zdroj: vlastní zpracování

Tabulka 2: Počet neregulérních dokladů v rozmezí 2011 – 2018 podle státní příslušnosti dokladu – řetězové indexy

STP DOKLADU	ŘETĚZOVÉ INDEXY							BI 2012
	2012/11	2013/12	2014/13	2015/14	2016/15	2017/16	2018/17	
FRANCIE	0	0	0	0	0	0	0	0
NĚMECKO	0	0,07	0	0	0	0	0	0,61
DÁNSKO	0	0	0	0	0	0	0	0,33
ŠVÝCARSKO	0	0,33	0	0	0	0	0	0,14
ŠPANĚLSKO	0	0	0	0	0	0	0	0,04
NIZOZEMSKO	0	0	0	0	0	0	0	0,09
ITÁLIE	0	0	0	0	0	0	0	0,04
ČR	0	0	0	0	2,50	0	0	0
RUMUNSKO	0	0	5	2,80	1,57	2,40	1,69	0
SLOVENSKO	0	0	0	0	0	0	2,50	0
BELGIE	0	0	0	0	0	0	0	0
POLSKO	0	0	0	0	0,33	1	6	0
LITVA	0	0	0	0	0	0	1	0
NOVÝ ZÉLAND	0	0	0	0	0	0	0	0
RUSKO	0	0	0	0	0	0	0	0
BULHARSKO	0	0	0	0	0	0	1,50	0
SLOVINSKO	0	0	0	0	0	0	0	0
MAĎARSKO	0	0	0	0	0	0	0	0
CELKEM ZA ROKY	0	0,40	5	2,80	4,40	3,40	12,69	1,25

Zdroj: vlastní zpracování

Graf 2: Srovnání neregulérních dokladů STP dle průměru za období 2011 – 2018



Zdroj: vlastní zpracování

V grafu č. 2 jsou počty cizinců s nejmenším výskytem neregulérní státní příslušnosti dokladu z průměru. Země: Nový Zéland, Rusko, Slovinsko, což je 3,07 %. Naopak nejvíce z průměru a i z počtu neregulérních dokladu se státní příslušností patří Rumunsku 56,97 %. V tabulce jsou pak dále uvedeny řetězové indexy, které porovnávají počty neregulérních dokladů daného roku s počty roku předchozího. Největší výkyvy jsou u nejčtenějšího neregulérního dokladu Rumunska.

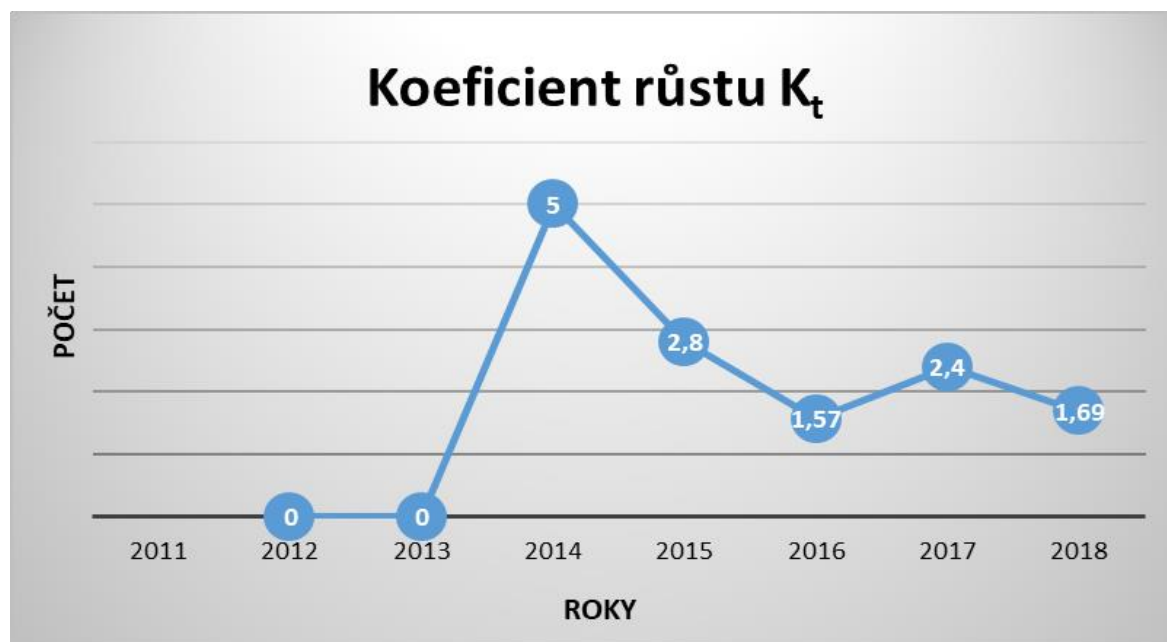
V případě bazických indexů pro rok 2012 je zde nejčtenější neregulérní státní příslušnost dokladu Německa.

Tabulka 3: Počet neregulérních dokladů STP ROU

ROK	POČET NEREGULÉRNÍCH DOKLADŮ STP ROU	PRVNÍ ABSOLUTNÍ DIFERENCE d^1	TEMPO RŮSTU r_t	KOEFICIENT RŮSTU K_t
2011	0	-	-	-
2012	0	0	0	0
2013	1	1	0	0
2014	5	4	4	5
2015	14	11	2,20	2,80
2016	22	8	0,57	1,57
2017	53	31	1,40	2,40
2018	90	37	0,69	1,69

Zdroj: vlastní zpracování

Absolutní charakteristiky umožňují absolutní porovnání hodnot jednotlivých členů časových řad. Nejčastěji se používají první diference neboli absolutní přírůstky, díky tomu můžeme říci, že od roku 2011 až do roku 2013 celkový počet neregulérních dokladů státní příslušnosti Rumunska klesal. Postupný nárůst začal v roce 2014, v roce 2016 byl mírný pokles a největší nárůst byl v roce 2018. Největší rychlost změn dle koeficientu růstu byla v roce 2014, viz graf č. 3.

Graf 3: Koeficient růstu

Zdroj: vlastní zpracování

4.4 Počet neregulérních dokladů v Pardubickém kraji podle věku a pohlaví předložitele dokladu

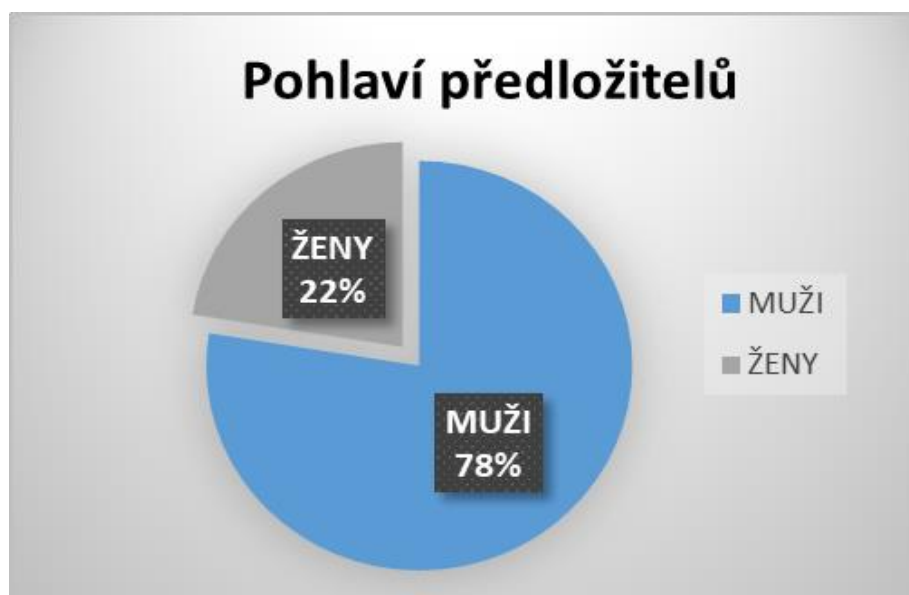
Věková struktura cizinců oproti věkové struktuře majoritní skupiny obyvatel Čechů se liší, a to díky převládajícím ekonomickým důvodům migrace cizinců do České republiky. Větší zastoupení je mužů, než žen, kteří si pořizují neregulérní doklady.

Tabulka 4: Věk a pohlaví předložitelů

VĚK PŘEDLOŽITELE	MUŽI	ŽENY
18 - 20	2	0
21 - 25	17	2
26 - 30	26	3
31 - 35	30	7
36 - 40	37	17
41 - 45	41	26
46 - 50	29	13
51 - 55	34	5
56 - 60	29	0
61 - 65	5	0
66 - 70	2	0
CELKEM	252	73

Zdroj: vlastní zpracování

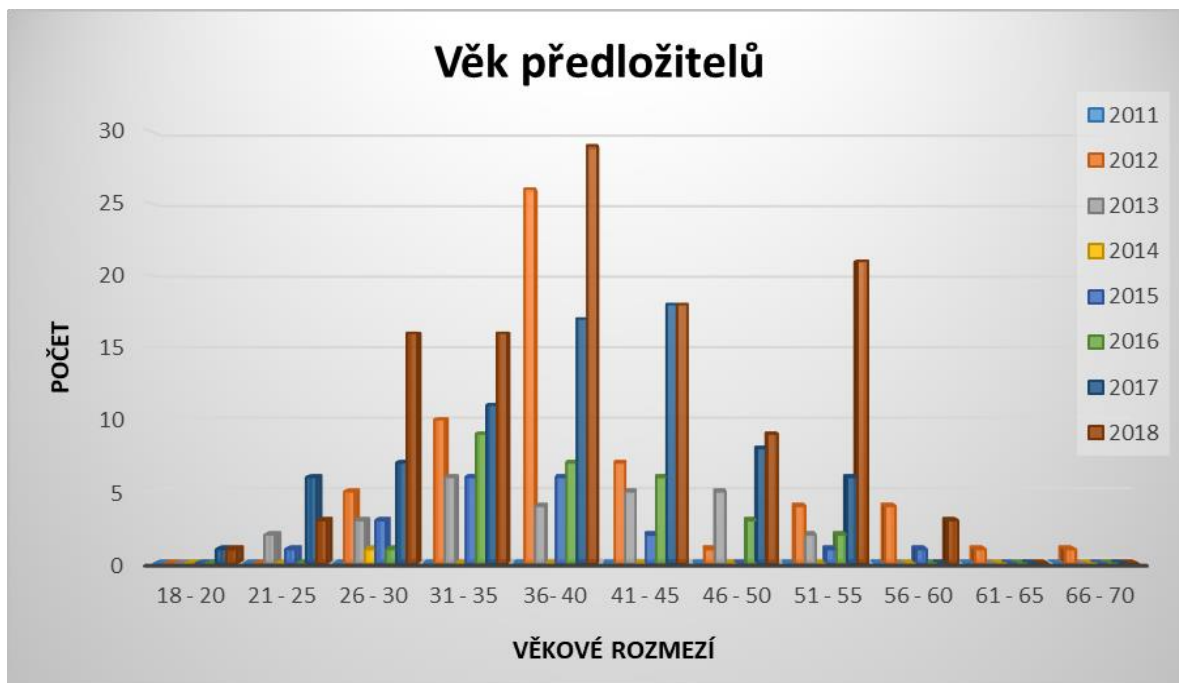
Graf 4: Počet neregulérních dokladů podle pohlaví předložitelů



Zdroj: vlastní zpracování

V následujícím grafu jsou zobrazeny počty cizinců s neregulárními doklady podle věku předložitelů za jednotlivé roční období.

Graf 5: Počet neregulárních dokladu podle věku předložitelů dokladu



Zdroj: vlastní zpracování

Lze říci, že v roce 2018 bylo velké procento cizinců ve věku 40, 45, 55 let, kteří si pořizovali neregulární doklad. Další významné procento cizinců je v roce 2012, kde hovoříme o věkové kategorii 36 let. Nejméně cizinců si pořizuje neregulární doklad ve věku 18 – 20 let a také ve věku 65 a 70 let.

4.5 Cizinci podle druhu předloženého dokladu v období 2012 - 2018

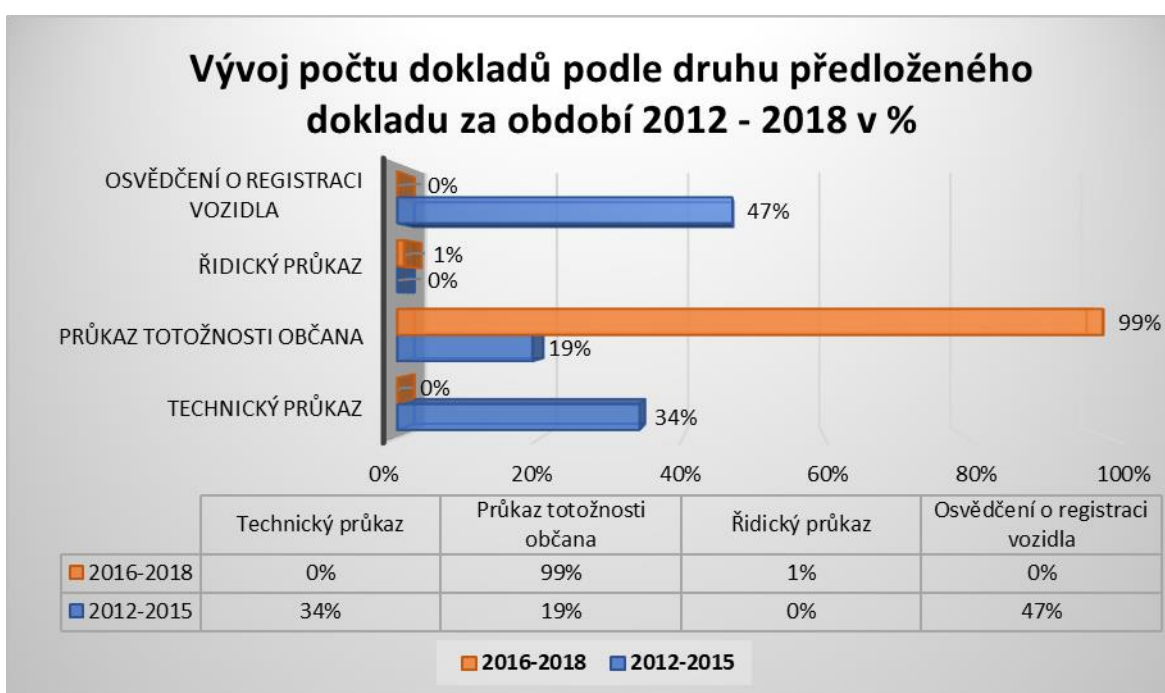
V následující části jsou zpracovány data podle druhu nejčastěji předloženého neregulárního dokladu v České republice v období 2012 – 2018.

Tabulka 5: Vývoj podílu počtu dokladu podle druhu předloženého dokladu za období 2012 - 2018

DRUH PŘEDLOŽENÉHO DOKLADU	ROKY							PRŮMĚRNÝ PODÍL ZA OBDOBÍ	
	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2012-2015	2016-2018
Technický průkaz	30	1	0	0	0	0	0	7,75	0
Průkaz totožnosti občana	0	1	1	15	19	69	108	4,25	65,33
Řidičský průkaz	0	0	0	0	0	1	1	0	0,67
Osvědčení o registraci vozidla	32	11	0	0	0	0	0	10,75	0

Zdroj: vlastní zpracování

Graf 6: Vývoj podílu počtu dokladů podle druhu předloženého dokladu za období 2012 – 2018



Zdroj: vlastní zpracování

Průměrné roční podíly za období 2012 – 2015 u technických průkazů bylo 34 % a za roky 2016 – 2018, kdy byl zaznamenán jejich pokles, to bylo 0 %. U průkazů totožnosti v období 2012 – 2015 bylo zjištěno 19 % neregulérních. V období 2016 – 2018 byl zaznamenán markantní nárůst 99 %. U Řidičských průkazů v prvním období můžeme hovořit o 0 % a ve druhém nárůst o pouhé 1 %. Počet osvědčení o registraci vozidla v období 2016 – 2018 šlo o pokles na 0 %, oproti období 2012 – 2015 s hodnotou 47 %.

4.6 Očekávaný počet neregulérních dokladů v Pardubickém kraji pro rok 2019 a 2020

Chceme-li určit očekávaný počet neregulérních dokladu pro období 2019 a 2020 použijeme funkci trendu. Trend charakterizuje dlouhodobou celkovou a hlavní tendenci vývoje časové řady. Vyrovnání pomocí trendových funkcí jedná se o vyjádření průběhu matematickou funkcí, kde zkoumaný ukazatel vystupuje jako závisle proměnná y_t a čas (časová proměnná) jako nezávisle proměnná t . Pro určení očekávaného počtu neregulérních dokladů pro období 2019 a 2020 byl zvolen lineární trend [17, 18].

$$y'_i = a + bt_i$$

Tabulka 6: Očekávaný počet neregulérních dokladů pro rok 2019 a 2020

ROK	POČET NEREGULÉRNÍCH DOKLADŮ	POŘADOVÉ ČÍSLO OBDOBÍ
2011	0	1
2012	48	2
2013	24	3
2014	6	4
2015	23	5
2016	28	6
2017	68	7
2018	128	8
2019	96	9
2020	108	10

Zdroj: vlastní zpracování

$$b = \frac{n \sum t \cdot y_t - \sum t \sum y_t}{n \sum t^2 - (\sum t)^2}$$

$$r = \frac{\sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})(y_i - \bar{y})}{\sqrt{\sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2 (y_i - \bar{y})^2}}$$

$$a = \frac{\sum y_t}{n} - b \cdot \frac{\sum t}{n} = \bar{y} - b \cdot \bar{t}$$

$$y = a + b \cdot t$$

$$y = -14,28 + 12,20 \cdot t$$

$$a = -14,28$$

$$b = 12,20$$

$$r = 0,72$$

Podle statistického odhadu pomocí vyrovnávací trendové funkce lineární, bude v roce 2019 devadesát šest neregulérních dokladů a v roce 2020 sto osm neregulérních dokladů.

Graf 7: Očekávaný počet neregulérních dokladů pro rok 2019 a 2020



Zdroj: vlastní zpracování

Standartním a často počítaným ukazatelem, sloužícím k syntetickému popisu stupně shody modelu s empirickými údaji, je index determinace I^2 .

$$I^2 = 1 - \frac{\sum_{t=1}^n (y_t - y'_t)^2}{\sum_{t=1}^n (y_t - \bar{y})^2}$$

Index determinace je bezrozměrné číslo, splňující relaci:

$$0 \leq I^2 \leq 1$$

Čím je hodnota I^2 bližší 1, tím model lépe popisuje zkoumaný jev. Jestliže hodnoty I^2 se blíží 0, signalizuje to stále menší soulad modelu s časovou řadou. Za nejvhodnější budeme považovat tu trendovou funkci daného seznamu funkcí, která

vede k maximální hodnotě indexu determinace. Taková funkce totiž nejlépe a nejpřesněji vystihuje reálný vývoj zkoumaného jevu v minulosti a jsme tedy zřejmě oprávněni předpokládat, že podobným způsobem bude vystihovat i skutečnost, která nastane v budoucnosti [19].

$$I^2 = r^2 = 0,72^2 = 0,51 * 100 = 52\%$$

Index determinace nás informuje o stupni souladu empirických hodnot a teoretických hodnot, čím větší hodnota, tím vhodnější trendová funkce. V našem případě je trendová funkce vhodná z 52 %.

4.7 Celkový počet nelegálních pobytů v Pardubickém kraji za období 2011 – 2018

Pojmem „Nelegální migrace přes hranice ČR“ můžeme definovat případy, ve kterých osoby (cizinci) nedovoleným způsobem překročily státní hranice ČR. Jsou zde zahrnuty zjištěné případy neoprávněných vstupů cizinců na území ČR i případy, kdy cizinci použili neregulární cestovní doklad. Celkové počty nelegálního pobytu v Pardubickém kraji ve sledovaném období 2011 – 2018 můžeme vidět znázorněné v následujícím grafu.

Graf 8: Celkový počet nelegálních pobytů v Pardubickém kraji



Zdroj: vlastní zpracování

Celkový počet nelegálních pobytů v Pardubickém kraji za sledované období 2011 – 2018 se různě lišil. Z výše uvedeného grafu lze snadno vyčíst, že v Pardubickém kraji byl zjištěn nejvyšší počet nelegálních pobytů v roce 2015. V tomto roce vyvrcholila Evropská migrační krize, jedná se o mezinárodní politickou krizi v Evropské unii. Krize byla způsobena velkým počtem imigrantů, jak uprchlíků, tak ekonomických migrantů směřujících do EU.

4.8 Nejčtenější státní příslušnost nelegálních pobytů v Pardubickém kraji za sledované období 2011 – 2018

Podmínky pro vstup a pobyt cizinců na území České republiky se liší v podmíněnosti na tom, o jaké kategorii se jedná – občany Evropské unie, rodinné příslušníky občana Evropské unie, občany třetí země s vízovou povinností, či bez vízové povinnosti. Občané EU mají práva nejvíce podobná občanům ČR. Občany třetích zemí lze dělit na cizince bez vízové povinnosti a cizince s vízovou povinností – musejí žádat o vízum, tedy o možnost vstoupit na území státu a k tomu musejí uvádět důvod pobytu. O vízech rozhodují konzuláty ČR, tedy ministerstvo zahraniční.

Pobyt cizinců můžeme členit podle délky na krátkodobý, který trvá maximálně do 90 dnů (sem můžeme zahrnout turistické vízum, vízum za účelem léčby, účasti na semináři, kulturní či sportovní události, na základě pozvání anebo vízum za účelem zácviku), a pobyt nad 90 dnů tedy dlouhodobé vízum (nejčastěji za účelem podnikání, sloučení rodiny, pozvání či studia), jedná se tedy o pobyt na území ČR delší než 3 měsíce [20, 21]. V grafu č. 9 vidíme jaká státní příslušnost pro Pardubický kraj je nejčtenější z hlediska nelegálního pobytu. Nejméně čtým zastoupením státní příslušnosti s nelegálním pobytem patří Zair, Kuba, Makedonie, Maroko, Somálsko, SRN, Súdán, Jihoafrická republika, Čína, Indie, Kazachstán, Uganda, Gruzie, Brazílie, Filipíny, Chile, Panama, Egypt, Lotyšsko, Malajsie, Mauricius, Peru. Mezi nejčtenější státní příslušnost s nelegálním pobytem v Pardubickém kraji ve sledovaném období 2011 – 2018 patří Ukrajina dle průměru, jak můžeme vidět v tabulce č. 7 a 8 a znázorněné v grafu č. 9

Tabulka 7: Počet nelegálních pobytů v Pardubickém kraji v období 2011- 2018 dle STP

STP	ROKY								PRŮMĚR 11/18	CELKEM STP
	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018		
AFGÁNISTÁN	0	1	0	0	24	0	0	0	3,13	25
ARMÉNIE	0	0	1	0	4	1	0	0	0,75	6
BANGLADEŽ	0	5	0	0	8	0	0	0	1,63	13
BULHARSKO	1	1	0	0	2	0	0	2	0,75	6
ERITREA	0	0	0	0	1	0	0	0	0,13	1
IRÁK	0	0	0	0	7	0	0	0	0,88	7
IRÁN	0	0	0	0	4	0	0	0	0,50	4
KAMERUN	0	0	0	0	2	0	0	0	0,25	2
ZAIR	0	0	0	0	1	0	0	0	0,13	1
KOSOVO	2	0	2	0	31	0	0	0	4,38	35
KUBA	0	0	0	0	1	0	0	0	0,13	1
KYRGYSTÁN	0	0	0	0	1	1	1	0	0,38	3
MAKEDONIE	0	0	0	0	1	0	0	0	0,13	1
MAROKO	0	0	0	0	1	0	0	0	0,13	1
MOLDAVSKO	1	2	1	0	1	2	5	7	2,38	19
NIGÉRIE	0	0	1	0	1	0	0	1	0,38	3
PÁKISTÁN	0	3	0	0	10	0	0	1	1,75	14
PALESTINA	0	0	0	0	4	0	0	0	0,50	4
SLOVENSKO	2	1	6	2	4	5	2	0	2,75	22
SOMÁLSKO	0	0	0	0	1	0	0	0	0,13	1
SRN	0	0	0	0	1	0	0	0	0,13	1
SÚDÁN	0	0	0	0	3	0	0	0	0,38	3
TUNIS	2	0	2	0	1	0	1	0	0,75	6
SÝRIE	0	0	4	1	129	0	0	0	16,75	134
UKRAJINA	15	20	5	15	16	40	42	62	26,88	215
USA	1	2	0	0	1	0	0	0	0,50	4
VIETNAM	3	8	4	12	3	8	3	0	5,13	41
RUSKO	1	0	1	1	0	0	2	0	0,63	5
JAR	1	0	0	0	0	0	0	0	0,13	1
BĚLORUSKO	0	1	0	1	0	0	0	0	0,25	2
ČÍNA	0	2	0	1	0	0	0	0	0,38	3
INDIE	0	1	0	0	0	0	0	0	0,13	1
KAZACHSTÁN	0	1	0	0	0	0	0	0	0,13	1
RUMUNSKO	0	1	0	1	0	5	2	1	1,25	10
UGANDA	0	1	0	0	0	0	0	0	0,13	1
GRUZIE	0	0	1	0	0	0	0	0	0,13	1
TURECKO	4	0	10	1	0	1	0	0	2,00	16
POLSKO	0	0	0	2	0	0	1	1	0,50	4
BRAZÍLIE	0	0	0	0	0	0	0	1	0,13	1
FILIPÍNY	0	0	0	0	0	0	0	1	0,13	1
CHILE	0	0	0	0	0	0	0	1	0,13	1
MONGOLSKO	0	0	0	0	0	1	4	2	0,88	7
PANAMA	0	0	0	0	0	0	0	1	0,13	1
SRBSKO	0	0	0	0	0	2	0	2	0,50	4
EGYPT	0	0	0	0	0	0	1	0	0,13	1
MAĎARSKO	0	0	0	0	0	1	1	0	0,25	2
MEXIKO	0	0	0	0	0	1	1	0	0,25	2
ZAMBIE	0	0	0	0	0	1	0	0	0,13	1
KANADA	0	0	0	0	0	0	2	0	0,25	2
LOTYŠSKO	0	0	0	0	0	0	1	0	0,13	1
MALAJSIIE	0	0	0	0	0	0	1	0	0,13	1
MAURICIUS	0	0	0	0	0	0	1	0	0,13	1
NEZJIŠTĚNO	0	0	0	0	0	0	1	0	0,13	1
PERU	0	0	0	0	0	0	1	0	0,13	1
TÁGŽIGISTÁN	0	0	0	0	0	0	1	1	0,25	2
CELKEM	33	50	38	37	263	69	74	84	81,00	648

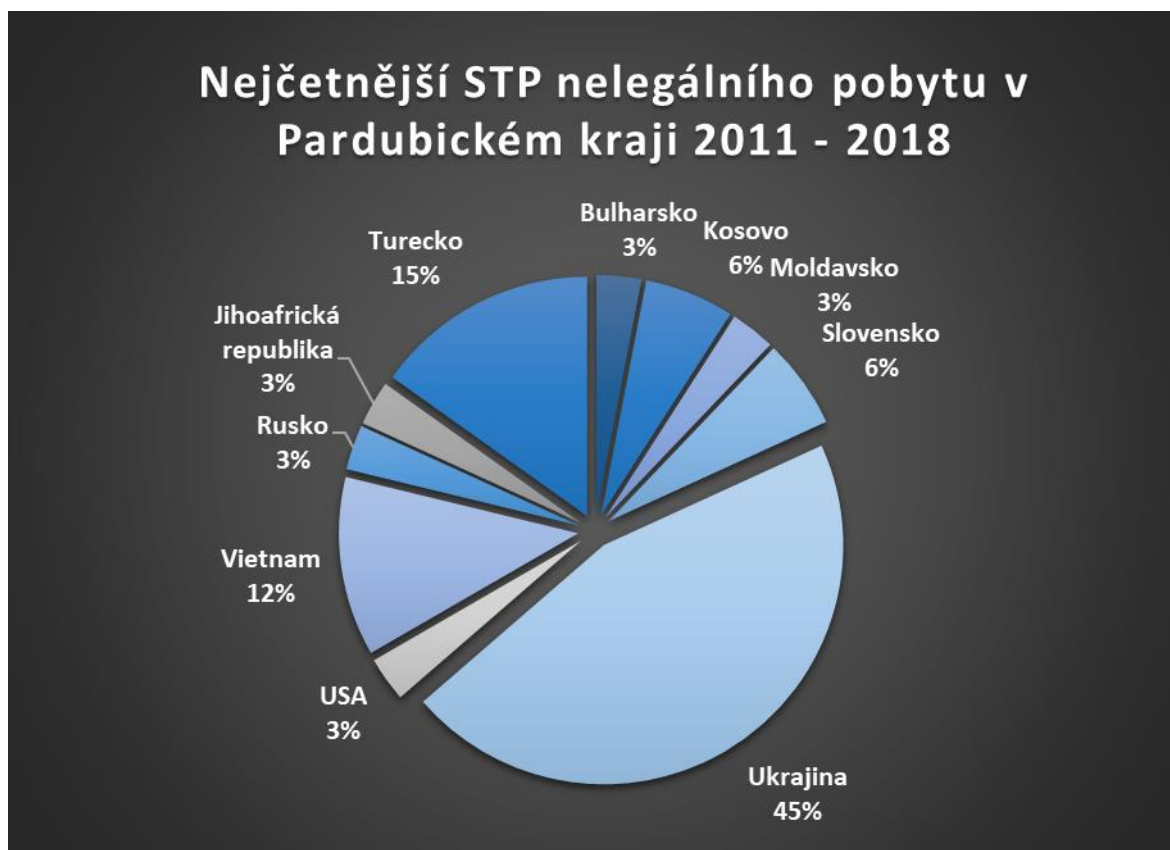
Zdroj: vlastní zpracování

Tabulka 8: Počet nelegálních pobytů v Pardubickém kraji v období 2011- 2018 dle STP – řetězové indexy

STP	ŘETĚZOVÉ INDEXY							BI 2015
	2012/2011	2013/2012	2014/2013	2015/2014	2016/2015	2017/2016	2018/2017	
AFGANISTÁN	0	0	0	0	0	0	0	1
ARMÉNIE	0	0	0	0	0,25	0	0	0,16
BANGLADEŽ	0	0	0	0	0	0	0	0,33
BULHARSKO	1	0	0	0	0	0	0	0,08
ERITREA	0	0	0	0	0	0	0	0,04
IRÁK	0	0	0	0	0	0	0	0,29
IRÁN	0	0	0	0	0	0	0	0,16
KAMERUN	0	0	0	0	0	0	0	0,08
ZAIR	0	0	0	0	0	0	0	0,04
KOSOVO	0	0	0	0	0	0	0	1,29
KUBA	0	0	0	0	0	0	0	0,04
KYRGYSTÁN	0	0	0	0	1	1	0	0,04
MAKEDONIE	0	0	0	0	0	0	0	0,04
MAROKO	0	0	0	0	0	0	0	0,04
MOLDAVSKO	2	0,50	0	0	2	2,50	1,40	0,04
NIGÉRIE	0	0	0	0	0	0	0	0,04
PÁKISTÁN	0	0	0	0	0	0	0	0,41
PALESTINA	0	0	0	0	0	0	0	0,16
SLOVENSKO	0,50	6	0,33	2	1,25	0,40	0	0,16
SOMÁLSKO	0	0	0	0	0	0	0	0,04
SRN	0	0	0	0	0	0	0	0,04
SÚDÁN	0	0	0	0	0	0	0	0,12
TUNIS	0	0	0	0	0	0	0	0,04
SÝRIE	0	0	0,25	129	0	0	0	5,37
UKRAJINA	1,33	0,25	3	1,06	2,50	1,05	1,47	0,66
USA	2	0	0	0	0	0	0	0,04
VIETNAM	2,66	0,50	3	0,25	2,66	0,37	0	0,12
RUSKO	0	0	1	0	0	0	0	0
JAR	0	0	0	0	0	0	0	0
BĚLORUSKO	0	0	0	0	0	0	0	0
ČÍNA	0	0	0	0	0	0	0	0
INDIE	0	0	0	0	0	0	0	0
KAZACHSTÁN	0	0	0	0	0	0	0	0
RUMUNSKO	0	0	0	0	0	4	0,50	0
UGANDA	0	0	0	0	0	0	0	0
GRUZIE	0	0	0	0	0	0	0	0
TURECKO	0	0	0,10	0	0	0	0	0
POLSKO	0	0	0	0	0	0	1	0
BRAZÍLIE	0	0	0	0	0	0	0	0
FILIPÍNY	0	0	0	0	0	0	0	0
CHILE	0	0	0	0	0	0	0	0
MONGOLSKO	0	0	0	0	0	1	0,50	0
PANAMA	0	0	0	0	0	0	0	0
SRBSKO	0	0	0	0	0	0	0	0
EGYPT	0	0	0	0	0	0	0	0
MAĎARSKO	0	0	0	0	0	1	0	0
MEXIKO	0	0	0	0	0	1	0	0
ZAMBIE	0	0	0	0	0	0	0	0
KANADA	0	0	0	0	0	0	0	0
LOTYŠSKO	0	0	0	0	0	0	0	0
MALAJSIE	0	0	0	0	0	0	0	0
MAURICIUS	0	0	0	0	0	0	0	0
NEZJIŠTĚNO	0	0	0	0	0	0	0	0
PERU	0	0	0	0	0	0	0	0
TÁGŽIGISTÁN	0	0	0	0	0	0	1	0
CELKEM	9,49	7,25	7,68	132,31	9,66	12,32	5,87	10,87

Zdroj: vlastní zpracování

Graf 9: Nejčtenější nelegální pobyt v Pardubickém kraji dle státní příslušnost



Zdroj: vlastní zpracování

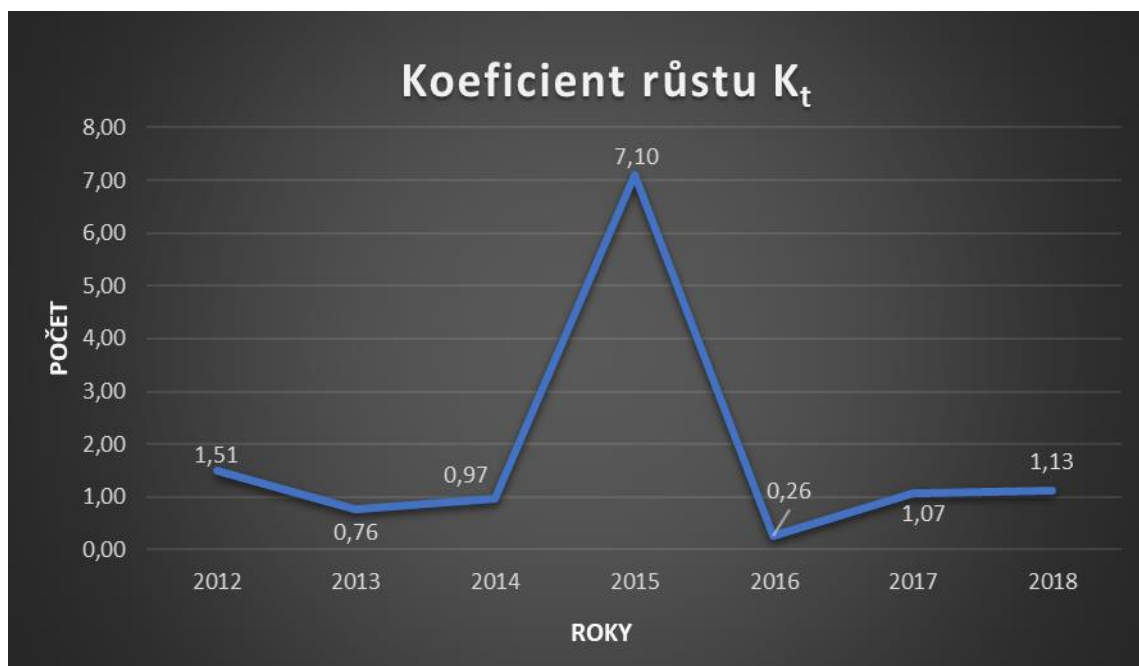
Díky první diferenci můžeme kvalifikovat přírůstky, což u nelegální práce je nahodilé, největší přírůstky jsou zaznamenány v roce 2015, zároveň největší pokles nastal v roce 2016. Největší rychlost změn dle koeficientu růstu je také v roce 2015, viz. *tabulka č. 9 a graf č. 10.*

Tabulka 9: Počet nelegálních pobytů

ROK	POČET NEREGULÉRNÍCH POBYTŮ	PRVNÍ ABSOLUTNÍ DIFERENCE d^1	TEMPO RŮSTU r_t	KOEFICIENT RŮSTU K_t
2011	33	-	-	-
2012	50	17	0,51	1,51
2013	38	-12	-0,24	0,76
2014	37	-1	-0,02	0,97
2015	263	226	6,10	7,10
2016	69	-194	-0,73	0,26
2017	74	5	0,07	1,07
2018	84	10	0,13	1,13

Zdroj: vlastní zpracování

Graf 10: Koefficient růstu



Zdroj: vlastní zpracování

4.9 Nelegální pobyt podle státní příslušnosti za jednotlivá KŘ

V následujících tabulkách je uvedené srovnání jednotlivých krajů nelegální práce oproti předešlému roku. Srovnání se týká období 2012 – 2018. V tabulce č. 10 můžeme vidět, že největší počet odhalených nelegálních pobytů má kraj Praha. V roce 2012 se počet nelegálních pobytů celkově zvětšil o 6 %.

Tabulka 10: Srovnání nelegálního pobytu jednotlivých krajů v roce 2011 a 2012

OBDOBÍ	1.1.- 31.12.	TJ. %	1.1.- 31.12.	TJ. %	ZMĚNA OPROTI PŘEDCHOZÍMU OBDOBÍ	
					ROK	2011
Celkem	2 311	100,0	2 450	100,0	6,0	139
PRAHA	1 352	58,5	1 463	59,7	8,2	111
JIHOMORAVSKÝ	198	8,6	202	8,2	2,0	4
JIHOČESKÝ	59	2,6	46	1,9	-22,0	-13
PARDUBICKÝ	33	1,4	50	2,0	51,5	17
KRÁLOVÉHRADECKÝ	20	0,9	25	1,0	25,0	5
VYSOČINA	14	0,6	26	1,1	85,7	12
KARLOVARSKÝ	45	1,9	36	1,5	-20,0	-9
LIBERECKÝ	51	2,2	55	2,2	7,8	4
OLOMOUCKÝ	26	1,1	15	0,6	-42,3	-11
PLZEŇSKÝ	95	4,1	78	3,2	-17,9	-17
STŘEDOČESKÝ	191	8,3	144	5,9	-24,6	-47
MORAVSKOSLEZSKÝ	60	2,6	46	1,9	-23,3	-14
ÚSTECKÝ	141	6,1	242	9,9	71,6	101
ZLÍNSKÝ	26	1,1	22	0,9	-15,4	-4

Zdroj: KŘP

V roce 2013 stoupá počet nelegálních pobytů o 14 %, než tomu bylo v předešlém roce.

Tabulka 11: Srovnání nelegálního pobytu jednotlivých krajů v roce 2012 a 2013

OBDOBÍ	1.1.- 31.12.	TJ. %	1.1.- 31.12.	TJ. %	ZMĚNA OPROTI PŘEDCHOZÍMU OBDOBÍ	
					ROK	2012
Celkem	3 476	100,0	3 974	100,0	14,3	498
PRAHA	1 463	42,1	1 421	35,8	-2,9	-42
JIHOMORAVSKÝ	202	5,8	232	5,8	14,9	30
JIHOČESKÝ	46	1,3	47	1,2	2,2	1
PARDUBICKÝ	50	1,4	38	1,0	-24,0	-12
KRÁLOVÉHRADECKÝ	25	0,7	53	1,3	112,0	28
VYSOČINA	26	0,7	17	0,4	-34,6	-9
KARLOVARSKÝ	36	1,0	52	1,3	44,4	16
LIBERECKÝ	55	1,6	49	1,2	-10,9	-6
OLOMOUCKÝ	15	0,4	17	0,4	13,3	2
PLZEŇSKÝ	78	2,2	110	2,8	41,0	32
STŘEDOČESKÝ	144	4,1	166	4,2	15,3	22
MORAVSKOSLEZSKÝ	46	1,3	186	4,7	304,3	140
ÚSTECKÝ	242	7,0	698	17,6	188,4	456
ZLÍNSKÝ	22	0,6	15	0,4	-31,8	-7

Zdroj: KŘP

Praha má největší počet nelegálních pobytů ze všech krajů. V roce 2014 stále stoupá počet zjištěných nelegálních pobytů a to o 16 % než tomu bylo v roce 2013.

Tabulka 12: Srovnání nelegálního pobytu jednotlivých krajů v roce 2013 a 2014

OBDOBÍ	1.1.- 31.12.	TJ. %	1.1.- 31.12.	TJ. %	ZMĚNA OPROTI PŘEDCHOZÍMU OBDOBÍ	
	2013		2014		v [%]	ABSOLUTNÍ ČÍSLO
ROK	2013		2014			
Celkem	3 974	100,0	4 641	100,0	16,8	667
PRAHA	1 421	35,8	1 327	28,6	-6,6	-94
JIHOMORAVSKÝ	232	5,8	372	8,0	60,3	140
JIHOČESKÝ	47	1,2	47	1,0	0,0	0
PARDUBICKÝ	38	1,0	37	0,8	-2,6	-1
KRÁLOVÉHRADECKÝ	53	1,3	71	1,5	34,0	18
VYSOČINA	17	0,4	26	0,6	52,9	9
KARLOVARSKÝ	52	1,3	36	0,8	-30,8	-16
LIBERECKÝ	49	1,2	43	0,9	-12,2	-6
OLOMOUCKÝ	17	0,4	22	0,5	29,4	5
PLZEŇSKÝ	110	2,8	97	2,1	-11,8	-13
STŘEDOČESKÝ	166	4,2	177	3,8	6,6	11
MORAVSKOSLEZSKÝ	186	4,7	299	6,4	60,8	113
ÚSTECKÝ	698	17,6	1 133	24,4	62,3	435
ZLÍNSKÝ	15	0,4	18	0,4	20,0	3

Zdroj: KŘP

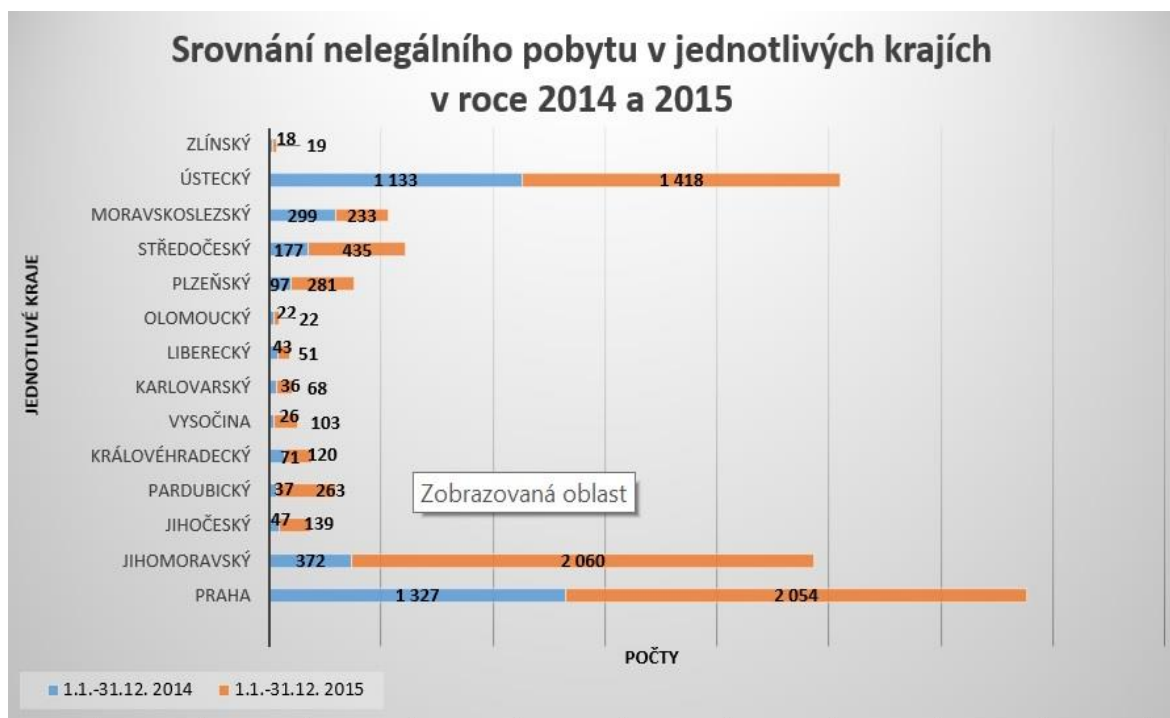
Největší nárůst odhalených nelegálních pobytů je v roce 2015, kdy se počet celkově zvýšil o 79 % oproti roku 2014, viz *tabulka č. 13* a *graf č. 11*.

Tabulka 13: Srovnání nelegálního pobytu jednotlivých krajů v roce 2014 a 2015

OBDOBÍ	1.1.- 31.12.	TJ. %	1.1.- 31.12.	TJ. %	ZMĚNA OPROTI PŘEDCHOZÍMU OBDOBÍ	
	2014		2015		v [%]	ABSOLUTNÍ ČÍSLO
ROK	2014		2015			
Celkem	4 641	100,0	8 323	100,0	79,3	3 682
PRAHA	1 327	28,6	2 054	24,7	54,8	727
JIHOMORAVSKÝ	372	8,0	2 060	24,8	453,8	1 688
JIHOČESKÝ	47	1,0	139	1,7	195,7	92
PARDUBICKÝ	37	0,8	263	3,2	610,8	226
KRÁLOVÉHRADECKÝ	71	1,5	120	1,4	69,0	49
VYSOČINA	26	0,6	103	1,2	296,2	77
KARLOVARSKÝ	36	0,8	68	0,8	88,9	32
LIBERECKÝ	43	0,9	51	0,6	18,6	8
OLOMOUCKÝ	22	0,5	22	0,3	0,0	0
PLZEŇSKÝ	97	2,1	281	3,4	189,7	184
STŘEDOČESKÝ	177	3,8	435	5,2	145,8	258
MORAVSKOSLEZSKÝ	299	6,4	233	2,8	-22,1	-66
ÚSTECKÝ	1 133	24,4	1 418	17,0	25,2	285
ZLÍNSKÝ	18	0,4	19	0,2	5,6	1

Zdroj: KŘP

Graf 11: Srovnání nelegálního pobytu v jednotlivých krajích v roce 2014 a 2015



Zdroj: vlastní zpracování

V tabulce č. 14 vidíme srovnání roku 2016 a 2015, kdy je radikální pokles o 39 % ve zjištění nelegálního pobytu.

Tabulka 14: Srovnání nelegálního pobytu jednotlivých krajů v roce 2015 a 2016

OBDOBÍ	1.1.-31.12.	TJ. %	1.1.-31.12.	TJ. %	ZMĚNA OPROTÍ PŘEDCHOZÍMU OBDOBÍ	
					v [%]	ABSOLUTNÍ ČÍSLO
ROK	2015		2016			
Celkem	8 323	100,0	5 039	100,0	-39,5	-3 284
PRAHA	2 054	24,7	1 613	32,0	-21,5	-441
JIHOMORAVSKÝ	2 060	24,8	492	9,8	-76,1	-1 568
JIHOČESKÝ	139	1,7	59	1,2	-57,6	-80
PARDUBICKÝ	263	3,2	69	1,4	-73,8	-194
KRÁLOVÉHRADECKÝ	120	1,4	93	1,8	-22,5	-27
VYSOČINA	103	1,2	22	0,4	-78,6	-81
KARLOVARSKÝ	68	0,8	94	1,9	38,2	26
LIBERECKÝ	51	0,6	79	1,6	54,9	28
OLOMOUCKÝ	22	0,3	34	0,7	54,5	12
PLZEŇSKÝ	281	3,4	227	4,5	-19,2	-54
STŘEDOČESKÝ	435	5,2	231	4,6	-46,9	-204
MORAVSKOSLEZSKÝ	233	2,8	175	3,5	-24,9	-58
ÚSTECKÝ	1 418	17,0	767	15,2	-45,9	-651
ZLÍNSKÝ	19	0,2	22	0,4	15,8	3

Zdroj: KŘP

V roce 2017 je zaznamenán stálý pokles v odhalení nelegálních pobytů a to o 10 %.

Tabulka 15: Srovnání nelegálního pobytu jednotlivých krajů v roce 2016 a 2017

OBDOBÍ	1.1.- 31.12.	TJ. %	1.1.- 31.12.	TJ. %	ZMĚNA OPROTI PŘEDCHOZÍMU OBDOBÍ	
	2016		2017		v [%]	ABSOLUTNÍ ČÍSLO
Celkem	5 039	100,0	4 488	100,0	-10,9	-551
PRAHA	1 613	32,0	1 809	40,3	12,2	196
JIHOMORAVSKÝ	492	9,8	332	7,4	-32,5	-160
JIHOČESKÝ	59	1,2	55	1,2	-6,8	-4
PARDOBICKÝ	69	1,4	74	1,6	7,2	5
KRÁLOVÉHRADECKÝ	93	1,8	72	1,6	-22,6	-21
VYSOČINA	22	0,4	24	0,5	9,1	2
KARLOVARSKÝ	94	1,9	126	2,8	34,0	32
LIBERECKÝ	79	1,6	81	1,8	2,5	2
OLOMOUCKÝ	34	0,7	26	0,6	-23,5	-8
PLZEŇSKÝ	227	4,5	160	3,6	-29,5	-67
STŘEDOČESKÝ	231	4,6	175	3,9	-24,2	-56
MORAVSKOSLEZSKÝ	175	3,5	149	3,3	-14,9	-26
ÚSTECKÝ	767	15,2	353	7,9	-54,0	-414
ZLÍNSKÝ	22	0,4	28	0,6	27,3	6

Zdroj: KŘP

V tabulce č. 16 vidíme srovnání období 2017 a 2018, kdy začíná postupný nárůst o 3 % ve zjištění nelegálních pobytů na území ČR.

Tabulka 16: Srovnání nelegálního pobytu jednotlivých krajů v roce 2017 a 2018

OBDOBÍ	1.1.- 31.12.	TJ. %	1.1.- 31.12.	TJ. %	ZMĚNA OPROTI PŘEDCHOZÍMU OBDOBÍ	
	2017		2018		v [%]	ABSOLUTNÍ ČÍSLO
Celkem	4 488	100,0	4 653	100,0	3,7	165
PRAHA	1809	40,31	1854	39,85	2,49	45
JIHOMORAVSKÝ	332	7,40	359	7,72	8,13	27
JIHOČESKÝ	55	1,23	93	2,00	69,09	38
PARDOBICKÝ	74	1,65	84	1,81	13,51	10
KRÁLOVÉHRADECKÝ	72	1,60	120	2,58	66,67	48
VYSOČINA	24	0,53	31	0,67	29,17	7
KARLOVARSKÝ	126	2,81	106	2,28	-15,87	-20
LIBERECKÝ	81	1,80	127	2,73	56,79	46
OLOMOUCKÝ	26	0,58	45	0,97	73,08	19
PLZEŇSKÝ	160	3,57	201	4,32	25,63	41
STŘEDOČESKÝ	175	3,90	188	4,04	7,43	13
MORAVSKOSLEZSKÝ	149	3,32	145	3,12	-2,68	-4
ÚSTECKÝ	353	7,87	332	7,14	-5,95	-21
ZLÍNSKÝ	28	0,62	128	2,75	357,14	100

Zdroj: KŘP

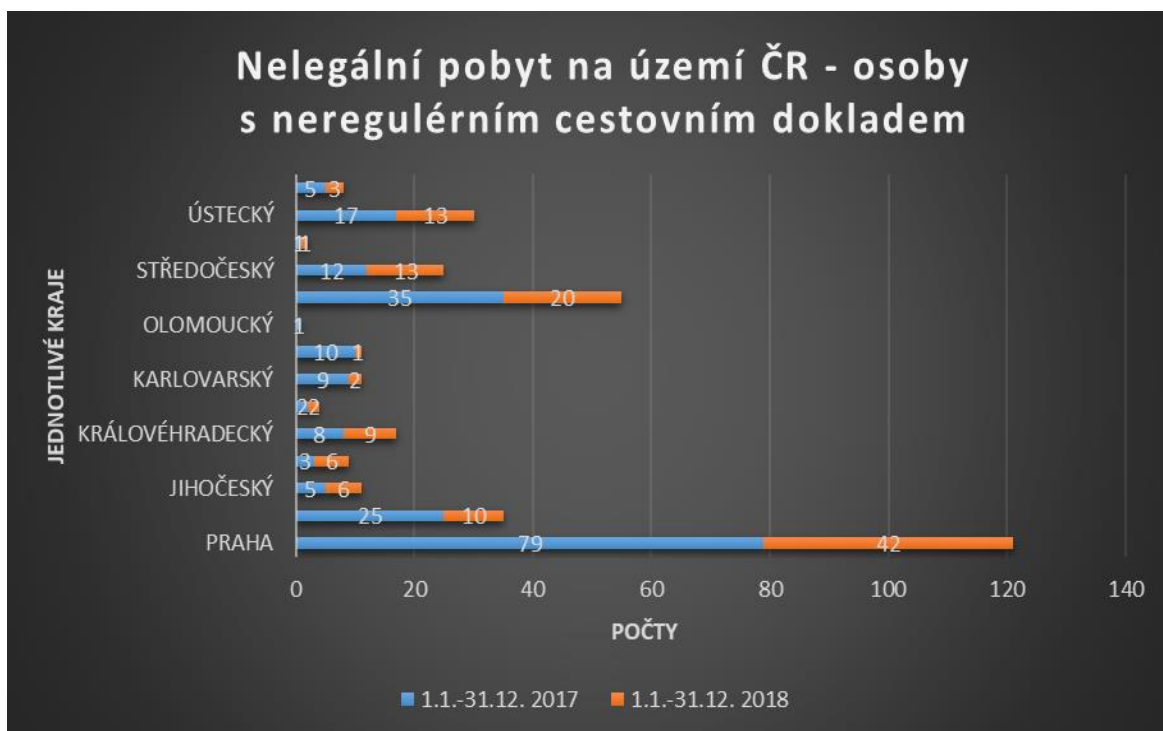
V tabulce č. 17 je znázorněn počet nelegálních pobytů na území ČR zjištěný u osob, které se prokázali neregulérním cestovním dokladem. V roce 2017 byl větší počet osob, u kterých byl zjištěn nelegální pobyt s neregulérním dokladem. Největší počet zjištění byl v Praze, Plzni a v Jihomoravském kraji. Z celé ČR patří Pardubický kraj ke krajům s nejmenší četností, kde byl zjištěn nelegální pobyt osob s neregulérními cestovními doklady viz. tabulka č. 17 a graf č. 12.

Tabulka 17: Nelegální pobyt na území ČR - osoby s neregulérním cestovním dokladem

OBDOBÍ	1.1.- 31.12.	TJ. %	1.1.- 31.12.	TJ. %	ZMĚNA OPROTI PŘEDCHOZÍMU OBDOBÍ	
	2017		2018		v [%]	ABSOLUTNÍ ČÍSLO
Celkem	220	100,0	143	100,0	-35,0	-77
z toho						
Ředitelství služby cizinecké policie	8	3,6	15	10,5	87,5	7
Krajská ředitelství policie	212	96,4	128	89,5	-40	-84
z toho						
PRAHA	79	37,3	42	32,8	-46,8	-37
JIHOMORAVSKÝ	25	11,8	10	7,8	-60,0	-15
JIHOČESKÝ	5	2,4	6	4,7	20,0	1
PARDUBICKÝ	3	1,4	6	4,7	100,0	3
KRÁLOVÉHRADECKÝ	8	3,8	9	7,0	12,5	1
VYSOČINA	2	0,9	2	1,6	0,0	0
KARLOVARSKÝ	9	4,2	2	1,6	-77,8	-7
LIBERECKÝ	10	4,7	1	0,8	-90,0	-9
OLOMOUCKÝ	1	0,5		0,0	-100,0	-1
PLZEŇSKÝ	35	16,5	20	15,6	-42,9	-15
STŘEDOČESKÝ	12	5,7	13	10,2	8,3	1
MORAVSKOSLEZSKÝ	1	0,5	1	0,8	0,0	0
ÚSTECKÝ	17	8,0	13	10,2	-23,5	-4
ZLÍNSKÝ	5	2,4	3	2,3	-40,0	-2

Zdroj: KŘP

Graf 12: Počet nelegálních pobytů na území ČR u osob, které se prokázali neregulérním CD



Zdroj: vlastní zpracování

4.10 Očekávaný počet nelegálních pobytů v Pardubickém kraji pro rok 2019 a 2020

Očekávaný počet neregulérních pobytů v Pardubickém kraji pro rok 2019 a 2020 zjistíme pomocí funkce trendu. Pro určení očekávaného počtu nelegálních pobytů jsem si vybrala lineární trend.

$$y'_i = a + bt_i$$

Tabulka 18: Očekávaný počet nelegálních pobytů pro rok 2019 a 2020

ROK	POČET NELEGÁLNÍCH POBYTŮ	POŘADOVÉ ČÍSLO OBDOBÍ
2011	33	1
2012	50	2
2013	38	3
2014	37	4
2015	263	5
2016	69	6
2017	74	7
2018	84	8
2019	124	9
2020	133	10

Zdroj: vlastní zpracování

$$b = \frac{n \sum t \cdot y_t - \sum t \sum y_t}{n \sum t^2 - (\sum t)^2}$$

$$a = \frac{\sum y_t}{n} - b \cdot \frac{\sum t}{n} = \bar{y} - b \cdot \bar{t}$$

$$r = \frac{\sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})(y_i - \bar{y})}{\sqrt{\sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2 (y_i - \bar{y})^2}}$$

$$y = a + b \cdot t$$

$$\underline{y = 38,35 + 9,47 \cdot t}$$

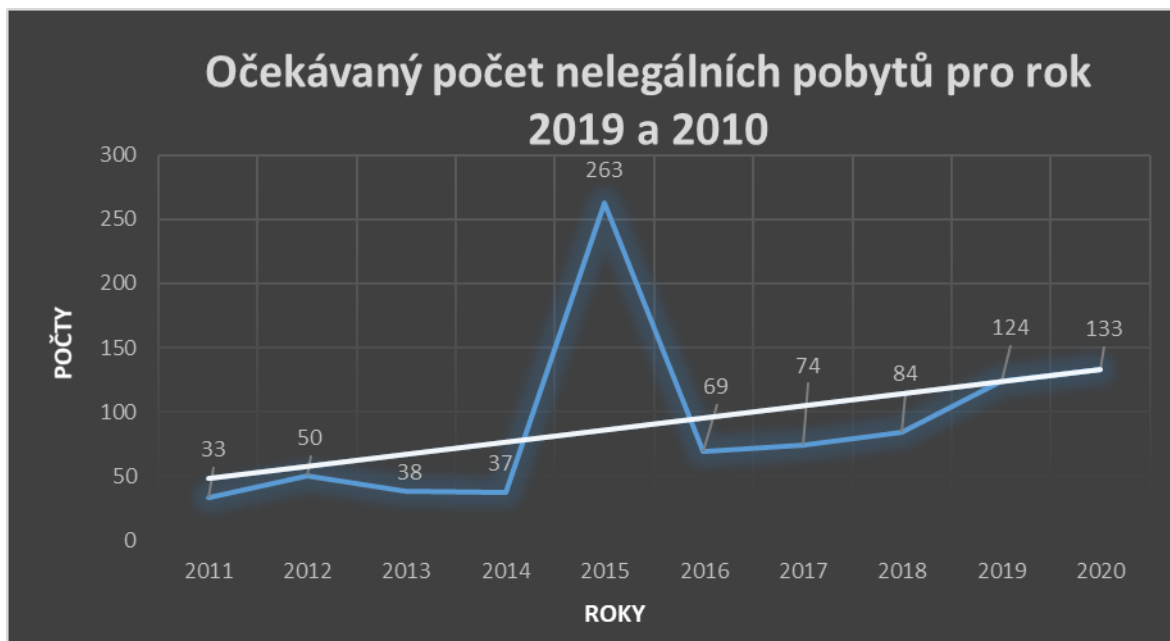
$$a = 38,35$$

$$b = 9,47$$

$$r = 0,30$$

Podle statistického odhadu pomocí vyrovnávací trendové funkce, bude v roce 2019 sto dvacet čtyři zjištěných nelegálních pobytů v Pardubickém kraji a v roce 2020 bude sto třicet tři zjištěných nelegálních pobytů viz. *graf č. 13*.

Graf 13: Očekávaný počet nelegálních pobytů pro rok 2019 a 2020



Zdroj: vlastní zpracování

5 Závěr

Bakalářská práce se zabývala problematikou neregulérních dokladů cizinců v Pardubickém kraji. Práce byla členěna do teoretické části, kde je popsána problematika padělání dokladů, trestní činnost, náplň Cizinecké policie a jistící prvky dokladů. Ze stanovených hypotéz a provedených výpočtů v praktické části vyplývá, že v roce 2018 bylo zjištěno 128 neregulérních dokladů cizinců v Pardubickém kraji, což bylo nejvíce za sledované období 2011 – 2018. Nejméně cizinců s neregulérní státní příslušností dokladu z průměru patří Novému Zélandu a k nejvíce zastoupeným z průměru s neregulérní státní příslušností patří státní příslušnost Rumunska. Bylo zjištěno, že od roku 2011 až do roku 2013 celkový počet neregulérních dokladů státní příslušnosti Rumunska klesal. Od roku 2014 až do roku 2018 byl zaznamenán nárůst neregulérních dokladů se státní příslušností Rumunska. Největší rychlost změn dle koeficientu růstu byla v roce 2014.

V roce 2018 bylo zjištěno velké procento cizinců ve věku 40, 45, 55 let, kteří si pořizovali neregulérní doklad. Další významné procento cizinců bylo v roce 2012, kde hovoříme o věkové kategorii 36 let. Nejméně cizinců si pořizuje neregulérní doklad ve věku 18 – 20 let a také ve věku 65 a 70 let. Bylo zjištěno, že muži si častěji pořizují neregulérní doklad než ženy.

V období 2012 – 2015 patřilo osvědčení o registraci vozidla k nejčastěji předloženým neregulérním dokladům. Tento trend se změnil v roce 2016 a přetrval do roku 2018, kdy mezi nejčtenější neregulérní předložený doklad patřil průkaz totožnosti občana. Ve sledovaném období 2016 – 2018 byl z 99 % nejvíce objevený.

Na závěr byl za pomoci funkce trendu určen očekávaný počet cizinců pro období 2019 a 2020. Podle statistického odhadu pomocí vyrovnávací lineární trendové funkce bude v roce 2019 devadesát šest a v roce 2020 sto osm neregulérních dokladů.

Co se týká problematiky nelegálních pobytů cizinců v Pardubickém kraji ve sledovaném období 2011 – 2018, lze snadno říci, že nejsilnějším rokem v odhalení nelegálních pobytů byl rok 2015, a to nejpravděpodobněji díky migrační vlně. Nejčtenější státní příslušnost s nelegálním pobytem v Pardubickém kraji ve sledovaném období byla státní příslušnost Ukrajiny. V jednotlivých letech se vývoj zjištěných nelegálních pobytů v Pardubickém kraji lišil, radikální pokles nastal v roce 2016. Z hlediska srovnání jednotlivých krajů v České republice a jejich zjištěných nelegálních pobytů vítězí Praha. Pardubický kraj patří ke krajům s malou četností s odhalených nelegálních pobytů. Podle

statistického odhadu pomocí vyrovnávací trendové funkce, bude v roce 2019 sto dvacet čtyři zjištěných nelegálních pobytů v Pardubickém kraji a v roce 2020 bude sto třicet tři zjištěných nelegálních pobytů.

Cizinecká policie se díky svému rozsáhlému pracovnímu záběru setkává s velkou škálou padělaných dokladů na schengenských vnějších hranicích, nebo ve vnitrozemí, přičemž se může jednat o velmi zdařilé nebo jen laické padělky. Mezi důvody padělání patří zakrytí původní identity z důvodu jejich trestné činnosti. Z práce jednoznačně vyplývá, že způsoby odhalování padělků jsou funkční, což prokazují nashromážděná data, a přestože nelze padělání zabránit, je zřejmé, že je účinně ztěžováno jistíci prvky.

6 Seznam použitých zdrojů

- [1] Zákon č. 40/2009 Sb.: Trestní zákoník.: § 348 *Padělání a pozměnění veřejné listiny* [online]. 2009 [cit. 2019-10-02]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/2009-40>
- [2] Zákon č. 329/1999 Sb.: Zákon o cestovních dokladech a o změně zákona č. 283/1991 Sb., o Policii České republiky, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o cestovních dokladech). *Pojem a používání cestovního dokladu: § 2* [online]. 2009 [cit. 2019-10-02]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/1999-329>
- [3] Zákon č. 329/1999 Sb.: Zákon o cestovních dokladech a o změně zákona č. 283/1991 Sb., o Policii České republiky, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o cestovních dokladech). *Druhy cestovních dokladů: § 5* [online]. 2009 [cit. 2019-10-02]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/1999-329>.
- [4] Zákon č. 326/1999 Sb.: Zákon o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů. *Neplatnost cestovního dokladu: § 108* [online]. 2009 [cit. 2019-10-02]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/1999-326>.
- [5] ŠČUREK, PH.D., Mgr. Ing. Radomír. *Biometrické metody identifikace osob v bezpečnostní praxi*. Ostrava: VŠB TU, 2008, s. 8-19.
- [6] Zákon č. 326/1999 Sb.: Zákon o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů. *Přestupky fyzických osob: § 156 odst. 1 písm. l), n)* [online]. 2009 [cit. 2019-10-02]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/1999-326>.
- [7] Zákon č. 326/1999 Sb.: Zákon o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů. *SPRÁVNÍ VYHOŠTĚNÍ: § 118 odst. 1* [online]. 2009 [cit. 2019-10-02]. Dostupné z: <https://www.zakonyprolidi.cz/cs/1999-326>.
- [8] STRAUS, Jiří, Jaroslav SUCHÁNEK a Martin FÜRBAACH. *Kriminalistická neidentifikační zkoumání*. 1. Praha: Policejní akademie České republiky, 2008, s. 27. ISBN 978-80-7251-291-1.
- [9] Nařízení Rady (ES) č. 2252/2004 ze dne 13. prosince 2004 o normách pro bezpečnostní a biometrické prvky v cestovních pasech a cestovních dokladech vydávaných členskými státy.

- [10] IFADO a Expert FADO. *Falešné a pravé doklady online* [online]. [cit. 2019-10-02]. Dostupné z: http://datex.pcr.cz/terminologie/iFADO_Glossary_LIMITE_cs.pdf.
- [11] DATEX [online]. [cit. 2019-10-02]. Dostupné z: <http://datex.pcr.cz/>.
- [12] IFADO: Rada Evropské unie, Generální sekretariát [online]. [cit. 2019-10-02]. Dostupné z: <https://www.ifado.consilium.europa.eu>.
- [13] PRADO: Evropská rada, Rada Evropské unie [online]. [cit. 2019-10-02]. Dostupné z: <http://www.consilium.europa.eu/prado/cs/prado-start-page.html>.
- [14] *Doculus Lumus, zvětšení 15x, s RFID. LT. Sezam Forensic Equipment* [online]. Praha [cit. 2020-01-27]. Dostupné z: <http://www.krimi-ltsezam.cz/cs/doculus-lumus-zvetsemi-15x-s-rfid/>.
- [15] *Digitální USB mikroskopy DinoLite. Digitální USB mikroskopy DinoLite* [online]. Praha [cit. 2020-01-27]. Dostupné z: <https://www.pajeci-technika.cz/www-pajeci-technika-cz/eshop/16-1-Digitalni-mikroskopy-Dino-Lite/66-3-Mikroskopy-UNIVERSAL>.
- [16] E-portal. *Odbor cizinecké policie* [online]. Pardubice, 2012, 2.12.2012 [cit. 2019-10-02]. Dostupné z: <https://e-portal.pcr.cz/vnejsi/OCP/SitePages/DomovskaStranka.aspx>.
- [17] HINDLS, Richard. *Statistika pro ekonomy*. 8. vyd. Praha: Professional Publishing, 2007, s. 415. ISBN 978-80-86946-43-6.
- [18] HOŠKOVÁ, Pavla, 2013. *Statistika I*. Vyd. 1. V Praze: Česká zemědělská univerzita, Provozně ekonomická fakulta, s. 182. ISBN 978-80-213-2341-4.
- [19] SVATOŠOVÁ, CSC., prof. Ing. Libuše a doc. RNDr. Bohumil KÁBA, CSC. *Statistické metody II*. Praha: Česká zemědělská univerzita v Praze, Provozně ekonomická fakulta, 2008, s. 105. ISBN 978-80-213-1736-9.

[20] ČIŽINSKÝ, Pavel. Cizinecké právo: práva a povinnosti cizinců a jejich rodinných příslušníků při vstupu a pobytu na území ČR, jejich zaměstnávání a podnikání, zdravotní pojištění a sociální zabezpečení, řízení a provozování vozidla, přístup ke vzdělání a studiu, rodinné soužití s cizinci, mezinárodní ochrana/azyl, státní občanství. Praha: Linde Praha, 2012, s. 372. ISBN 978-80-7201-887-1.

[21] DRBOHLAV, Dušan. Migrace a (i)migranti v Česku: kdo jsme, odkud přicházíme, kam jdeme? Praha: Sociologické nakladatelství (SLON), 2010. Studie, s. 210. ISBN 978-80-7419-039-1.